

From teodoro@paleoseti.it Tue Nov 01 02:01:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 Oct 2005 17:01:11 -0800

ARBEL ha scritto:

> perch=E8 la definisci leggenda ? ci sono prove che sia una leggenda o
> definisci leggenda tutto ci=F2 per cui non ci siano prove sia avvenuto?

Se leggi bene quello che gentilmente ha scritto Edoardo, magari eviti di fare queste domande, no?

anche su questo, a suo tempo ci fu chi fece un bel lavoro di ricerca, arrivando a determinare la falsit=E0 della "voce ufologica"; e anche su questo vediamo chi riesce a trovare la circostanza (e la fonte!) corretta...

Ora: trova *questa* fonte e risolvi il tuo cruccio :-)

> nel secondo caso sarebbero leggenda anche gli spari dal poggio erboso nella
> testa di JFK. i rapporti ufficiali sono ancora fermi a Oswald nonostante i
> filmati provino il contrario.

Ascolta, se vuoi deviare i discorsi sei liberissimo di farlo ma sei completamente fuori luogo con questi esempi.

> dunque cosa =E8 leggenda per te? solo per definire la valenza dei termini.

Ma sei completamente andato o questo post =E8 *solo* scritto per *simpatia* personale?

Dovremmo ringraziare persone come Edo, invece che cercare la polemica come hai fatto Arbel.
> A.

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Tue Nov 01 02:17:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 Oct 2005 17:17:16 -0800

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

> news:1130766426.174278.197980@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>

> Caro Teodoro la conoscenza della Storia umana si basa sulle testimonianze=
e
> sui documenti. Perch=E8 dunque l'ufologia dovrebbe sfuggire a tale criter=
io?

Perch=E8, se hai frequentato o frequenti *certi* ambienti ufologici, NON
puoi negare il fatto che si inventano di sana pianta *quelle*
testimonianze*, *quei* documenti... ed =E8 inutile che ti stia a
spiegare il perch=E9, vero? :-)

> Documenti e Testimonianze: alcuni eventi sono noti in base ai documenti
> altri attraverso le testimonianze.

C'=E8 sicuramente una parte documentale e testimoniale da non
sottovalutare, mai detto il contrario, anzi, ho sempre cercato di
andare fino in fondo e di non tralasciare nulla.

> Ora mi sembra logico che in un campo sotto la tutela del Top Secret, per
> quasi tutte le nazioni del mondo, ci si debba basare molto sulle
> testimonianze e meno sui documenti senza che questo sia motivo di discred=
ito
> per la tematica in esame.

C'=E8 sempre da comprendere cosa si intende per documenti "top secret" e
da sottolineare come gli ufologi ci marcino sopra a questo aspetto.
C'=E8 poi da considerare gli aspetti storico/culturali del periodo in
cui questi documenti furono "si suppone, in taluni casi" creati per
conoscenza a chi preposto.

> Trovo pertanto sterile un certo tipo di atteggiamento vagamente derisorio=
e
> supponente nei confronti di certi eventi come Roswell , il MJ12 et simili=
a,
> solo perch=E8 le prove non sono chiaramente disponibili o chiare in s=E8 =
o pi=F9
> facilmente non ci sono.

E ti pare sbagliato? Lascia stare il deridere, ma permetti almeno che
si possa muovere critica su taluni argomenti che hanno -tra le righe-
interpretazioni differenti da quelle ufologiche.

> Screditare le testimonianze in quanto "non prove" pertanto =E8 solo
> pregiudizievole, perch=E8 ritengo che molti ufologi un p=F2 scettici sia=
no in
> grado di capire quanto ho esposto sopra e quindi a questo punto =E8 lecito
> intravedere o la malafede o il pregiudizio sulle motivazioni delle quali =
si
> lascia ampia facolt=E0 di interpretazione.

Appena scritto sopra: =E8 anche giusto che si accetti la parte scettica,
laddove ve ne siano i presupposti.

> Ti dir=F2 poi che gli ufologi scettici mi ricordano molto i maschi femmin=isti

> un p=F2 snob, un p=F2 intellettuali, un p=F2 di tendenza.

Oib=F2 :-)

> ma come alla fine le femmine quando vogliono fare sesso preferiscono i
> maschi maschilisti piuttosto che quelli femministi , anche l'ufologia alla
> fine non sa che farsene nei suoi ranghi di scettici soft che oscillano tra
> possibilismo, l'ironia e una certa forma di qualunquismo operativo.

Allora =E8 meglio *bersi* tute le balle degli ufologi?
Un po azzardata come aspettativa.

> sic est=20

cui prodet

> A.RB.EL

Teodoro

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 01 10:17:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Paolino!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Nov 2005 10:17:25 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1130744867X7397@usenet.libero.it...

> Dillo ad un cattolico

E che me ne frega? Io ci metterei un bell' "APPUNTO"!

>> Le etichette, poi, sono un viziaccio tutto umano.

>

>

> vero , ad esempio etichettare gli UFO come dischi volanti

Eh?... Io non ho mai fatto questo. Potrei dire, invece, che *possono essere*
anche "dischi volanti", ma a me basta che si parta dall'esistenza degli UFO
come oggetti volanti non identificati. Tutto il resto fa parte dei tentativi
di capirne l'origine.

> tua opinione , per i cattolici i miracoli sono eventi dipendenti
> direttamente
> da Dio stesso

Ancora con 'sti cattolici! Ma che me frega? ti ripeto... Stiamo discutendo
dei nostri punti di vista o di quelli dei cattolici?

-----CUT-----

- > perchè cmq non ho prove del fatto avvenuto , ma solo ma mia FEDE che sia
- > quello che io dico che si avvenuto

Come ripeto, l'importante è partire dalla certezza che il fatto esiste e si verifica. Le altre sono tutte teorizzazioni, d'accordo, ma non esistendo la certezza nè della loro validità nè della loro incongruenza, le terrò sempre in considerazione in una sorta di metro comparativo nel corso della ricerca (più scientifica possibile) della verità. Evitare in partenza di teorizzare perchè non se ne possono avere prove è come dire evitare di salire in bicicletta perchè non si sa se alla prima pedalata si sfascierà.

- > o per essere più chiari , se io e te vediamo la stessa luce nel cielo , tu
- > puoi dire che è un disco volante , io che è lo spirito di mio zio
- > Filiberto
- > ... e chi avrebbe ragione di noi 2 ?

Il terzo: chi dice che si tratta di un UFO.

- > insomma l' assenza di prove non è una prova .

Stai dicendo cose assolutamente ovvie per qualsiasi serio RICERCATORE.

- > e tutti gli altri li ignoriamo bellamente facendo finta che non esistono ?
- > e cmq come spiegato più sopra il fatto che esistano ancora cose che nn
- > sappiamo spiegarci non ci dà le motivazioni per avvalorare nessuna teoria
- > non comprovabile .

Ma chi ti dice di avvalorare? Io parlo solo di *considerare* e di non far spallucce presuntuose quando non si è in grado di dire niente di definitivo.

- > non è nemmeno plausibile per ora , io mio " ancora più dibbio" era da
- > prendere con fantastica ironia.
- > La verità che la teoria (e sottolineo teoria , quindi niente prove) della
- > supergravità non regge rispetto alle ultime scoperte , in più il fatto che
- > esistano pluridimensioni non centra un tubazzo fritto con la possibilità
- > che esista

Tutto questo argomentare non serve a niente....

- > a) la possibilità di viaggiare FTL
- >
- > b) pluri dimensioni e multiverso non sono la stessa cosa , quindi per ora
- > scordatevi gli " esseri da un'altra dimensione che vengono a trovarci "
- > non
- > c'è nessuna prova che ci siano esseri di tale fatta , anche se il
- > pluriuniverso sembra una teoria valida.

Io non mi scordo niente perchè mi sembra una teoria assolutamente degna di considerazione. E la terrò sempre ben presente finchè non ci saranno le conferme scientifiche. Anzi, cercherò di non sviluppare in me assurde chiusure mentali e paure che non farebbero che allontanare il raggiungimento della verità.

> DrMorbius
>
> questa volta ti ho risposto(perchè è la prima volta che ci "vediamo" e mi
> sembrava scortese fare altrimenti), ma visto il tono dei vari tuoi post
> che
> lurko e soprattutto visto che sei un "irriducibile" senza costruito mi
> sembra
> sterile uno scambio di idee con te e tendenzialmente risponderò ai tuoi
> post
> solo in casi particolari .

'azz, come sei buono! Devo inchinarmi e baciare la pantofola?...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 01 11:43:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 01 Nov 2005 11:43:54 +0100

On Mon, 31 Oct 2005 19:46:02 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>"NicolaÃ" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>news:43666425\$0\$24645\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> Sei tu che vuoi andartene da questo pianeta, non voler piÃ¹ essere trovato
>> da nessuno, ecc.
>> Questa Ã¨ depressione

>E tutti quelli che lo leggono che pensano la stessa cosa, me per primo,
>che sintomo sara'?

<http://snipurl.com/jcny> quello del nobile marchese de sirio?

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:

prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From koji78@gmail.com Tue Nov 01 12:01:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: koji78@gmail.com

Date: 1 Nov 2005 03:01:33 -0800

> ecco allora =E8 per questo che sei un po' reticente a credere totalmente
> negli ufo. prova con qualche libro serio di ufologia e vedrai che cambi
> opinione.
> ti consiglio
> base terra di timothy good
> <http://www.internetbookshop.it/ser/serdsp.asp?shop=3D1102&isbn=3D88502023>=
77

Ok, se trovo il libro lo leggo e poi ti sapr=F2 dare le mie impressioni.

> lo cerco nel mio archivio e poi ti dico.
> e quello cinese, quello del disco che passa dietro alle antenne sul
> tetto di una casa in piena pechino?
> =E8 venuto fuori prima dell'estate, =E8 incredibile. devo averlo sul pc

Gira le fonti o i nomi, poi al limite se non si trovano ci penso io
tramite gino mulo...

> > Come sotto, se mi segnali le tue fonti...
>
> <http://www.disclosureproject.com/>
> <http://www.ufoevidence.org/news/article231.htm>
>
> il primo che ti ho postato =E8 fondamentale!!!!!!

Ultimamente ho poco tempo per stare su internet (causa lavoro), cmq se
riesco a leggere faccio dei post sulle eventuali cose che mi dovessero
lasciare perplesso.

> dobbiamo partire prima dal presupposto dell'onest=E0 del ricercatore (e
> se malanga non ti andasse bene mettici mack che lavorava ad harvard
> university e ha condotto studi analoghi oppure jacs che tuttora
> conduce studi analoghi all'universit=E0 di new york).

Per quanto mi riguarda, a leggere quello che scrive, Malanga mi sembra
serio e onesto.

> poi dobbiamo
> pensare all'ipnosi come un metodo di indagine riconosciuto
> scientificamente e l'ipnosi lo =E8. per cui liquidare le ricerche di
> scienziati di questo calibro pensando alla malafede mi sembra sbagliato
> oltre che rischioso. e parliamo di centinaia di casi in tutto il mondo
> che hanno gli stessi criteri indagine, le stesse conclusioni,

- > testimonianze similissime tra di loro. non pu=F2 essere un caso e non si
- > pu=F2 trattare di malafede di decine e decine di rispettabilissimi
- > scienziati che hanno condotto le sedute spesso in presenza di altri
- > colleghi. e non dimentichiamo che fare ricerche di questo genere
- > implica spesso una serie di problemi in seno alla carriera accademica e
- > alla fama personale che chiunque decida di andare in fondo lo fa solo
- > per amore della verit=E0.

Anche in questo caso io ragiono in modo probabilistico: =E8 estremamente improbabile che siano tutti dei cialtroni. Tra loro c'=E8 sicuramente qualcuno che conduce la ricerca in modo serio e imparziale.

Comunque mi sono spiegato male, io non metto in dubbio la seriet=E0 dei ricercatori (o almeno di parte di essi).

Io metto in dubbio l'assoluta precisione della mente umana nel registrare informazioni su cui i ricercatori fanno affidamento.

Chi mi assicura che tutte le esperienze raccontate non sono state indotte sui soggetti tramite messaggi subliminali? Se cos=EC fosse il ricercatore sarebbe in grado di scovare la parte di ricordi "costrita"?

Ti dir=F2 che sono molto scettico nei confronti di queste mie affermazioni, sono pi=F9 propenso a credere a Malanga piuttosto che ad un programma globale di induzione subliminale di ricordi alieni, ma comunque, con le mie conoscenze attuali non posso escluderla e devo tenerla buona (anche se improbabile).

- > ma non stiamo parlando di certa gente!!! stiamo parlando di generali di
- > stato maggiore, di senatori degli stati uniti, di ministeri della
- > difesa. di tutto il mondo!!!

Non per sembrare scettico ad oltranza, ma hai appena nominato le persone che sono pi=F9 brave a mentire sulla faccia della terra: politici e militari!!!!

- > il sito che ti ho postato prima sul progetto disclosure dovrebbe fugare
- > ogni tuo dubbio!

Me lo auguro.

- > sul rapporto comet=E0 in italiano non saprei, tu hai gi=E0 cercato?

Pensavo che tu avessi qualche link, non importa prover=F2 a cercare con google e vedo cosa trovo.
Grazie ciao.

--- Koji Kabuto ---

From amedeoggi@proprioio.org Tue Nov 01 13:37:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma davvero???? :-)

From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>

Date: Tue, 1 Nov 2005 13:37:49 +0100

ARBEL | it.discussioni.ufo | 31/10/2005 15.02.51:

> definisci leggenda tutto ciò per cui non ci siano prove sia avvenuto?

Non sempre, qualche volta si può anche parlare di cazzata.

From teodoro@paleoseti.it Tue Nov 01 16:27:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: invito ai partecipanti di IDU
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Nov 2005 07:27:57 -0800

Rinnovo l'invito ai frequentatori di IDU, senza distinzione alcuna, a contribuire con materiale ufologico sia scettico che "pro ETH".
Paleoseti.it =E8 disponibile ad ospitare *qualsiasi* vostro articolo, purch=E9 rispetti la Policy del Maintainer/Provider.
Questo invito, come spiegato nella Home page, vuole avere come obbiettivo quello di potere offrire il maggior numero di materiale consultabile e permettere un approfondimento a 360=B0 sulle tematiche correlate all'ufologia.

La peculiarit=E0, oltre a quella sopra indicata, =E8 naturalmente quella di potersi fare conoscere, di condividere con la community il proprio pensiero, le idee ecc ecc.

Paleoseti.it "de facto" non =E8 associato a nessuna organizzazione ufologica, cosa che vado ribadendo da molto tempo!
Io ne sono il webmaste, e le mie idee sono indipendenti dal portale, che =E8 "open to people".

Ringrazio sin da ora ogni persona che accetter=E0 l'invito, estendendolo a nome della community che potr=E0 trarne vantaggio per lo studio, l'approfondimento e/o la semplice curiosit=E0 legata al tema UFO.

Cordialmente
Teodoro Di Stasi e Staff Paleoseti.it
www.paleoseti.it
e sottodomini (consigli di leggere l'annuncio nella Home Page)

From ulp@fastwebnet.it Tue Nov 01 17:11:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Domande anatomiche
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 1 Nov 2005 17:11:44 +0100

A.R.B.E.L.

Ma nella conformazione del tuo cervello siriano sono presenti neuroni oppure l'encefalo usa altri connettori?

Inoltre vorrei sapere se i muscoli sono simili ai nostri come fibre e come funzionamento.

Grazie per le risposte

senza alcuna ironia

ULP

From giancabyte@aliceposta.it Tue Nov 01 18:05:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell.
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 1 Nov 2005 18:05:08 +0100

Per tutti gli interessati e che hanno un abbonamento Sky:
Adesso su Discovery Science parlano del caso più discusso e famoso di
ufologia.
Buona visione
Jeck

From giancabyte@aliceposta.it Tue Nov 01 18:19:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 1 Nov 2005 18:19:25 +0100

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:4367a045\$0\$29541\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Per tutti gli interessati e che hanno un abbonamento Sky:
> Adesso su Discovery Science parlano del caso più discusso e famoso di
> ufologia.
> Buona visione
> Jeck

L'argomento trattato è un po più vasto , si parla di segnali extraterrestri.
Nel 97 sembra che alcuni astronomi abbiano intercettato un segnale
attraverso i radiotelescopi che a loro ragione sarebbe stato di origine
intelligente e proveniva da una zona molto lontana, praticamente NON alla
nostra portata. Si parla di centinaia di anni luce.

J.
>
>

From walter.loggetti@alice.it Tue Nov 01 20:44:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.

From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Tue, 01 Nov 2005 20:44:10 +0100

Pestando a caso sulla tastiera, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> e` riuscito a scrivere :

[cut]

>
>L'argomento trattato è un po più vasto , si parla di segnali extraterrestri.
>Nel 97 sembra che alcuni astronomi abbiano intercettato un segnale
>attraverso i radiotelescopi che a loro ragione sarebbe stato di origine
>intelligente e proveniva da una zona molto lontana, praticamente NON alla
>nostra portata. Si parla di centinaia di anni luce.

Credo che sia il famoso messaggio "WOW"

<http://www.planetary.org/html/news/articlearchive/headlines/2001/Wow.htm>
--

Walter Loggetti
gia` conosciuto come
Abulion Yorgen
<http://ribadirodiodo.blogspot.com/>

From giancabyte@aliceposta.it Tue Nov 01 22:40:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 1 Nov 2005 22:40:54 +0100

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:d9hfm197100065hhempac5kp9clti02o1v@4ax.com...

> Pestando a caso sulla tastiera, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> e`
> riuscito a scrivere :

>
> [cut]

>
>>
>>L'argomento trattato è un po più vasto , si parla di segnali
>>extraterrestri.
>>Nel 97 sembra che alcuni astronomi abbiano intercettato un segnale
>>attraverso i radiotelescopi che a loro ragione sarebbe stato di origine
>>intelligente e proveniva da una zona molto lontana, praticamente NON alla
>>nostra portata. Si parla di centinaia di anni luce.
>
> Credo che sia il famoso messaggio "WOW"
>
> <http://www.planetary.org/html/news/articlearchive/headlines/2001/Wow.htm>

Sembra che almeno 5 segnali captati dalle antenne durante un lungo periodo
di auscultazione partito molti anni fa (SETI), non abbiano ancora trovato
una risposta.
Non si sa nulla su chi/cosa le abbia generate.

Le ipotesi a questo punto sono varie.
Non si esclude una possibile origine intelligente.
Questo è il parere di alcuni astronomi i quali hanno tentato di divulgare l'eccezionale evento cercando di organizzare una conferenza stampa ma , il tutto fu in qualche modo "attenuato" forse scientemente dalle autorità governative.
In un certo senso , la notizia venne comicizzata ad arte forse perchè venne ritenuto pericoloso per la stabilità sociale.
In qualche modo si potrebbero intuire le ragioni di questo , dopotutto nemmeno gli astronomi che avevano studiato direttamente il fenomeno avevano in tasca una risposta che potesse soddisfare le domande dei giornalisti e forse si è pensato che una non spiegazione del fenomeno potesse mettere per così dire in ansia la popolazione con tutte le conseguenze che ne sarebbero sorte.

J.

J.

> --

> Walter Loggetti

> già` conosciuto come

> Abulion Yorgen

> <http://ribadirodiodo.blogspot.com/>

From sernil@tin.it Tue Nov 01 23:17:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Nov 2005 22:17:15 GMT

On Sat, 29 Oct 2005 13:24:08 +0200, "(\`.,Emael,.`\`)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

>> Leonardo (ancora per poco in versione biologica)

> poi passi al (digitale terrestre)?

Forse si' e forse no. Dipende da vari fattori (tempo, ecc.).

Leonardo tentenniere

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Wed Nov 02 00:33:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 2 Nov 2005 00:33:26 +0100

Il Mon, 31 Oct 2005 18:37:21 +0100, Nicola® ha scritto:

> ARBEL wrote:
>
>> al mio ruolo: ho conosciuto eventi e punti di vista che non conoscevo e per
>> quello che mi riguarda mi rendono meno certo su chi abbia o meno ragione.
>
> Ecco..sei diventato rettiliano

... è cominciata la campagna elettorale e se ne vedono gli effetti !!!

mmm... Arbel come De Michelis?

ciao
S.

From mmarasi@tin.it Wed Nov 02 00:59:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VENERDI SU SKY INVAXON
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Wed, 2 Nov 2005 00:59:46 +0100

CANALE JIMMY ORE 21, CON SPECIALE A SEGUIRE... bye.

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Nov 02 04:59:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 02 Nov 2005 03:59:37 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:4367e0e8\$0\$29544\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
> news:d9hfm197l00065hhempac5kp9clti02o1v@4ax.com...
> > Pestando a caso sulla tastiera, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> e`
> > riuscito a scrivere :
> >
> > [cut]
> >
> >>
> >>L'argomento trattato è un po più vasto , si parla di segnali
> >>extraterrestri.
> >>Nel 97 sembra che alcuni astronomi abbiano intercettato un segnale
> >>attraverso i radiotelescopi che a loro ragione sarebbe stato di origine
> >>intelligente e proveniva da una zona molto lontana, praticamente NON
alla
> >>nostra portata. Si parla di centinaia di anni luce.

> >
> > Credo che sia il famoso messaggio "WOW"
> >
> > <http://www.planetary.org/html/news/articlearchive/headlines/2001/Wow.htm>
>
> Sembra che almeno 5 segnali captati dalle antenne durante un lungo periodo
> di auscultazione partito molti anni fa (SETI), non abbiano ancora trovato
> una risposta.
> Non si sa nulla su chi/cosa le abbia generate.
>
> Le ipotesi a questo punto sono varie.
> Non si esclude una possibile origine intelligente.
> Questo è il parere di alcuni astronomi i quali hanno tentato di divulgare
> l'eccezionale evento cercando di organizzare una conferenza stampa ma , il
> tutto fu in qualche modo "attenuato" forse scientemente dalle autorità
> governative.
> In un certo senso , la notizia venne comicizzata ad arte forse perchè
venne
> ritenuto pericoloso per la stabilità sociale.
> In qualche modo si potrebbero intuire le ragioni di questo , dopotutto
> nemmeno gli astronomi che avevano studiato direttamente il fenomeno
avevano
> in tasca una risposta che potesse soddisfare le domande dei giornalisti e
> forse si è pensato che una non spiegazione del fenomeno potesse mettere
per
> così dire in ansia la popolazione con tutte le conseguenze che ne
sarebbero
> sorte.
>

per me il governo può cercare di far passare la cosa come cazzo gli pare
resta il fatto e come tale lo dovrà spiegare di chi cazzo sono quei così che
volano
di chi ammazza le vacche e rapisce persone
e dovrà anche spiegare prima o poi il tutto al tribunale del' AIA per i
crimini contro l'umanità
e' intule chi ha deciso per tutti farà la fine che si merita
cmq SADDAM e' uno che se parla mette in crisi mezzo pianeta, tra cui BUSH,
e che in usa imparino a passarsi le informazioni tra un dipartimento e
l'altro, dato che in IRAQ
SADDAM aveva un'atomica, ma per non farla finire in mano al suo "amico" BIN
LADEN
ha richiesto un intervento agli usa, per questo ci sono i rapporti
DISCORDANTI
dei servizi segreti.
resta solo il problema: scoprire un segreto più grosso ALIENI e pararsi il
culo
da una parte e schiattare dall'altra
oppure rischiare di trovarsi fuori dai servizi segreti.

SE nessuno avrà le lalle per parare il CIAGATE finirà nella solita bolla di
sapone,
con una notizia più o meno grossa e insulsa metteranno tutto a tacere come

hanno fatto
con il PLUTONIO nella ex Jugoslavia

alrra cosa il seti non trovera mai un cazzo, perche e' cosi e fine.
se usate il seti@home fate qualcosa di meglio usate la cpu per altro
tipo cercare i documenti sugli ufo e vedere che cosa si intascano al governo

> J.
>
>
> J.
> > --
> > Walter Loggetti
> > gia` conosciuto come
> > Abulion Yorgen
> > <http://ribadirodiodo.blogspot.com/>
>
>

From enigmait@hotmail.com Wed Nov 02 09:17:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X FILE GRATIS
From: enigmait@hotmail.com (Enigma)
Date: Wed, 02 Nov 2005 08:17:25 GMT

Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 7.500 visita al proprio sito, (e comunque ogni 500), regala un x-files a tutti quelli che ne faranno richiesta, anche senza inviare in cambio altri files, visitando il sito www.iitalia.com/enigma e collegandosi alla posta.
Con l'occasione ci scusiamo per il ritardo che si accumula qualche volta per le risposte ma il sito sta avendo un successo insperato e siamo subissati di richieste, sempre per lo stesso motivo, chi avesse fatto richiesta di scambio di files e non avesse ricevuto files in cambio ci scusi e rimandi pure un e-mail e provvederemo il prima possibile in quanto ora siamo in cinque a collaborare e smaltiamo prima le richieste senza, come a volte accaduto, dimenticarne qualcuna.

GRAZIE a tutti e CIAO da ENIGMA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 02 10:20:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Wed, 2 Nov 2005 10:20:13 +0100

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JQW9f.41695\$Pe2.777811@twister2.libero.it...

> per me il governo puo cercare di far passare la cosa come cazzo gli pare
> resta il fatto e come tale lo dovra spiegare
>di chi cazzo sono quei cosi che volano
>di chi ammazza le vacche
>e rapisce persone

E soprattutto,
perche' a casa son sempre pieno di spicci mentre al bar mi tocca sempre
cambiare per far colazione??

ciao

Ken e i grandi interrogativi della vita.

p.s. e cmq, visto che il governo prima deve spiegarmi la faccenda degli
spicci:

Compagnie aeree,
macellerie riunite
anonima sequestri

From albion@despammed.com Wed Nov 02 10:21:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell.

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 02 Nov 2005 10:21:51 +0100

kennyt ha scritto:

>
> E soprattutto,
> perche' a casa son sempre pieno di spicci mentre al bar mi tocca sempre
> cambiare per far colazione??
> ciao
> Ken e i grandi interrogativi della vita.

LOL

Un'altro mistero è come mai che gli spicci che hai in tasca sono sempre
meno 5 centesimi meno della quantità che ti serve.

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 02 11:56:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamento Flap Boliviano - Oruro -

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Wed, 2 Nov 2005 11:56:24 +0100

news:43666dab\$0\$24642\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di ARBEL <nsct@nsct.ko>

>
http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=13516&Itemid=0
>

Cliccato. Risultato:

=====

No estás autorizado de ver este recurso.
Necesitas iniciar sesión.

=====

--
Dj Aracno

From nsct@nsct.ko Wed Nov 02 12:04:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ancora un nuovo aggiornamento
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 2 Nov 2005 12:04:16 +0100

Faro de Conchupata reúne a cientos de personas para buscar a los Ovnis
01.11.2005

Una imagen de Ovni tomada en Oruro

Objetos Voladores No Identificados (Ovnis), que aparecieron desde el 8 de octubre en la ciudad de Oruro, ocasionó una expectativa inusual entre los ciudadanos, que se trasladan todas las noches hasta el Faro del Conchupata o a sitios altos de la urbe, para divisar, filmar y grabar el fenómeno.

Durante el fin de semana, por ejemplo, cientos de ciudadanos subieron al Faro del Conchupata entre las 18:30 y 23:00 horas para observar el fenómeno.

Muchos de ellos contaron sus experiencias de hace días cuando vieron en el firmamento orureño, los extraños objetos con figuras y colores distintos; también expresaron su asombro y contaron a su modo lo que observaron.

El ciudadano, Alvaro Rojas, sostuvo que no creía en ese tipo de fenómenos, sin embargo, una noche cuando se recogía a su casa observó que varias personas tenían binoculares en mano para divisar un par de Ovnis, que tenían movimiento.

"Me acerqué a ellos y les pedí prestado sus binoculares, lo que veía era sorprendente, era un objeto que bailaba o se movía de un lado a otro y cambiaba de colores", dijo.

Otro ciudadano, vestido para ir a una fiesta junto a su acompañante,

también subió hasta el Faro del Conchupata, (ambos no quisieron ser identificados), señalaron que antes de ir a la fiesta se acercaron al lugar, para ver si tenían suerte y avistaban algún Ovní.

Hecho que tuvo resultados, cuando después de varios minutos un Ovní apareció en el sector norte de la ciudad, tenía una trayectoria vertical, se desvanecía y volvía a aparecer en cuestión de segundos.

Así transcurrieron las horas con ciudadanos que tenían entre sus manos, binoculares y cámaras de video para observar el fenómeno Ovní.

EXPERTO

El ufólogo, Alvaro Munguía Becker también estuvo presente en el Faro del Conchupata y escuchó las historias contadas por los orureños y también observó el extraño objeto que apareció en la zona Norte de la ciudad.

"Es un fenómeno luminoso con y sin trayectoria a gran distancia, tiene movimientos erráticos (descontrolados) sobre su eje con colores cambiantes, particularmente rosado y celeste", aseguró.

Arguyó que se debe hacer un análisis y digitalización en la computadora de las imágenes captadas por cámaras de video y fotografías, para determinar las características específicas y ser comparadas.

Añadió que se deben descartar o confirmar los fenómenos atmosféricos, meteorológicos y estelares (planetas y estrellas).

"Los testimonios de la gente que observó los objetos es vital para darle autenticidad a los videos filmados, estableciendo la hora, fecha, situación, percepciones y comentarios", sostuvo.

CONCLUSION

Munguía dijo entre las conclusiones que, las luces brillantes son similares a las obtenidas en diferentes partes del mundo y poseen características y comportamientos poco comunes en objetos o fenómenos conocidos por el hombre y que hasta el momento no han tenido explicación científica, y de acuerdo al contexto merecen ser investigadas.

"Existe cierto pánico colectivo sobre la aparición de esos Ovnis", argumentó.

También recomendó que se controle noche a noche la trayectoria y/o movimiento definido o errático y anormal de vuelo, si tiene trayectoria, si su tamaño es mayor que una estrella (Venus o Marte), formas cambiantes y luminosidad excesiva.

"Si las luces están en formación permanente por más de dos noches seguidas y luego desaparecen, es para empezarse a preguntar si se tratan de objetos voladores no identificados", afirmó.

Recomendó que para hacer las filmaciones o tomas fotográficas se lo haga con trípode, se tome en el horizonte un punto de referencia y se coloque audio a las grabaciones.

From nsct@nsct.ko Wed Nov 02 12:06:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento Flap Boliviano - Oruro -
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 2 Nov 2005 12:06:02 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dka662\$d1k\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:43666dab\$0\$24642\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
> di ARBEL <nsct@nsct.ko>
>
> >
>
http://www.lapatriaenlinea.com/index.php?option=com_content&task=view&id=13516&Itemid=0
> >
>
> Cliccato. Risultato:
> =====
> No estás autorizado de ver este recurso.
> Necesitas iniciar sesión.
> =====

in alto a destra scrivi "ovni" e viene fuori tutta la documentazione di questi mesi.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 02 13:38:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Arbel (risp)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Nov 2005 13:38:29 +0100

A.R.B.E.L.

Ma nella conformazione del tuo cervello sono presenti neuroni oppure l'encefalo usa altri connettori?

Inoltre vorrei sapere se i muscoli sono simili ai nostri come fibre e come funzionamento.

Grazie per le risposte

senza alcuna ironia

ULP

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 02 14:38:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 2 Nov 2005 14:38:43 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dka0ff\$fh\$5@nnrp-beta.newsland.it...

> kennyt ha scritto:

>

>>

>> E soprattutto,

>> perche' a casa son sempre pieno di spicci mentre al bar mi tocca sempre

>> cambiare per far colazione??

>> ciao

>> Ken e i grandi interrogativi della vita.

>

> LOL

> Un'altro mistero è come mai che gli spicci che hai in tasca sono sempre

> meno 5 centesimi meno della quantità che ti serve.

E' sicuramente un comBlotto aGlien-governativo per tenere in circolo il maggior numero di monete, in modo che quando i mini aGlien scenderanno con i loro minidischivolanti non ci faremo piu' caso...

ciao

Ken

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 02 14:55:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento Flap Boliviano - Oruro -
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 2 Nov 2005 14:55:05 +0100

news:43689dee\$0\$6016\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <nsct@nsct.ko>

[...]
> in alto a destra scrivi "ovni" e viene fuori tutta la documentazione
> di questi mesi.

Visto!
Ennesima foto di luce in cielo.
Mi aspettavo qualcosa di più...
Ma forse sono io che sono troppo ottimista...

--
Dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 02 17:01:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 2 Nov 2005 17:01:16 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto

> Non hai capito: quando si paleseranno gli alieni, su tutto il pianeta

già.
Quando?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 02 18:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Terra al collasso...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 2 Nov 2005 18:45:23 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto

> Non credo. Qualsiasi sistema tende ad auto regularsi ed auto limitarsi

> tendendo a ritrovare l'equilibrio perduto.

eh?

e questa dove l'hai letta?

Non è affatto così.

Gli equilibri vengono spostati e i bei tempi andati non tornano più.

Nemmeno per il sistema Terra.

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Wed Nov 02 18:52:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Mp3] Una vita da Alieno

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 02 Nov 2005 18:52:11 +0100

Sokar wrote:

> ... è cominciata la campagna elettorale e se ne vedono gli effetti !!!

>

> mmm... Arbel come De Michelis?

O come Mastella?

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Nov 02 19:09:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credere o non credere?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 2 Nov 2005 10:09:03 -0800

koji78@gmail.com ha scritto:

> > ecco allora =E8 per questo che sei un po' reticente a credere totalmente

> > negli ufo. prova con qualche libro serio di ufologia e vedrai che cambi

> > opinione.

> > ti consiglio

> > base terra di timothy good

> > [http://www.internetbookshop.it/ser/serdsp.asp?shop=3D1102&isbn=3D885020=](http://www.internetbookshop.it/ser/serdsp.asp?shop=3D1102&isbn=3D885020=2377)

2377

>
> Ok, se trovo il libro lo leggo e poi ti sapr=F2 dare le mie impressioni.

gustatelo, =E8 imperdibile!!!

>
>
> > lo cerco nel mio archivio e poi ti dico.
> > e quello cinese, quello del disco che passa dietro alle antenne sul
> > tetto di una casa in piena pechino?
> > =E8 venuto fuori prima dell'estate, =E8 incredibile. devo averlo sul pc
>
> Gira le fonti o i nomi, poi al limite se non si trovano ci penso io
> tramite gino mulo...

appena ho tempo lo faccio

>
> > > Come sotto, se mi segnali le tue fonti...
> >
> > <http://www.disclosureproject.com/>
> > <http://www.ufoevidence.org/news/article231.htm>
> >
> > il primo che ti ho postato =E8 fondamentale!!!!!!
>
> Ultimamente ho poco tempo per stare su internet (causa lavoro), cmq se
> riesco a leggere faccio dei post sulle eventuali cose che mi dovessero
> lasciare perplesso.

s=EC, magari postami anche le cose che ti convincono.....

>
> > dobbiamo partire prima dal presupposto dell'onest=E0 del ricercatore (e
> > se malanga non ti andasse bene mettici mack che lavorava ad harvard
> > university e ha condotto studi analoghi oppure jacobs che tuttora
> > conduce studi analoghi all'universit=E0 di new york).
>
> Per quanto mi riguarda, a leggere quello che scrive, Malanga mi sembra
> serio e onesto.

=E8 vero, anche a me!

>
> > poi dobbiamo
> > pensare all'ipnosi come un metodo di indagine riconosciuto
> > scientificamente e l'ipnosi lo =E8. per cui liquidare le ricerche di
> > scienziati di questo calibro pensando alla malafede mi sembra sbagliato
> > oltre che rischioso. e parliamo di centinaia di casi in tutto il mondo
> > che hanno gli stessi criteri indagine, le stesse conclusioni,
> > testimonianze similissime tra di loro. non pu=F2 essere un caso e non si
> > pu=F2 trattare di malafede di decine e decine di rispettabilissimi
> > scienziati che hanno condotto le sedute spesso in presenza di altri
> > colleghi. e non dimentichiamo che fare ricerche di questo genere
> > implica spesso una serie di problemi in seno alla carriera accademica e

- > > alla fama personale che chiunque decida di andare in fondo lo fa solo
- > > per amore della verità=E0.
- >
- > Anche in questo caso io ragiono in modo probabilistico: =E8 estremamente
- > improbabile che siano tutti dei cialtroni. Tra loro c'=E8 sicuramente
- > qualcuno che conduce la ricerca in modo serio e imparziale.
- > Comunque mi sono spiegato male, io non metto in dubbio la serietà=E0 dei
- > ricercatori (o almeno di parte di essi).

allora ho capito male io

- > Io metto in dubbio l'assoluta precisione della mente umana nel
- > registrare informazioni su cui i ricercatori fanno affidamento.

beh =E8 vero, forse =E8 per quello che psichiatria e psicologia sono scienze diciamo non propriamente semi-empiriche, almeno non nella loro concezione assolutista

- > Chi mi assicura che tutte le esperienze raccontate non sono state
- > indotte sui soggetti tramite messaggi subliminali?

messaggi subliminali provenienti da chi? e quei messaggi sono simili in tutto il mondo? e poi le persone "rapite" sono di tutte le classi sociali, di estrazioni diverse tra loro, questi messaggi subliminali raggiungono tutti allo stesso modo?

- > Se cos=EC fosse il
- > ricercatore sarebbe in grado di scovare la parte di ricordi "costrita"?

sarebbe difficilissimo ma cos=EC aprì uno scenario forse ancora più=F9 inquietante. chi e perché=E8 indurrebbe tali pensieri nella gente?

- > Ti dir=F2 che sono molto scettico nei confronti di queste mie
- > affermazioni, sono più=F9 propenso a credere a Malanga piuttosto che ad
- > un programma globale di induzione subliminale di ricordi alieni, ma
- > comunque, con le mie conoscenze attuali non posso escluderla e devo
- > tenerla buona (anche se improbabile).

molto interessante!!! dimmi di più=F9

- >
- > > ma non stiamo parlando di certa gente!!! stiamo parlando di generali di
- > > stato maggiore, di senatori degli stati uniti, di ministeri della
- > > difesa. di tutto il mondo!!!
- >
- > Non per sembrare scettico ad oltranza, ma hai appena nominato le
- > persone che sono più=F9 brave a mentire sulla faccia della terra:
- > politici e militari!!!!

ok. te la concedo. ma se questi politici e militari dopo aver fatto tali dichiarazioni vengono perseguitati e osteggiati dalle istituzioni che prima li difendevano la cosa non ti fa pensare male? e poi parliamo di centinaia di militari, di personaggi di spicco, che hanno ricoperto

cariche delicatissime e sono stati stimati durante tutto l'arco della loro carriera. parliamo di militari di tutto il mondo, anche di paesi in guerra tra loro, e parliamo di politici che non hanno alcun vantaggio dal fare tali dichiarazioni ma al contrario hanno messo a rischio la loro carriera per averle fatte. dunque dobbiamo andare oltre al fatto che siano politici e militari e vedere chi sono e cosa hanno detto.

ci vedi la cospirazione anche qui?

>
> > il sito che ti ho postato prima sul progetto disclosure dovrebbe fugare
> > ogni tuo dubbio!
>
> Me lo auguro.

sar=E0 cos=EC

>
> > sul rapporto comet=E0 in italiano non saprei, tu hai gi=E0 cercato?
>
> Pensavo che tu avessi qualche link, non importa prover=F2 a cercare con
> google e vedo cosa trovo.
> Grazie ciao.
>

sul rapporto comet=E0 ho solo cose in francese e inglese e il video della tv svizzera. in italiano non ho nulla ma sono sicuro che c'=E8 qualcosa e se lo trovo te lo posto.
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Nov 02 19:12:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e seghe mentali
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2005 10:12:45 -0800

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Il 31-10-2005 18:50, nell'articolo
> 1130781033.883549.6280@z14g2000cwz.googlegroups.com, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:
>
> > ecco qui:
> >
> > <http://www.disclosureproject.com/>
> >
> > per iniziare su internet
> >
> > poi per quanto riguarda i libri:
> >
> > uno qualsiasi di good, thompson, blum, fowler, randle.

> > poi malanga oppure corso. anche mack.
> >
> > il tutto per iniziare naturalmente....icke =E8 meglio che te lo tieni
> > buono per quando sarai pi=F9 coperto
> > ciao
> > truman
> >
>
> Grazie delle indicazioni Truman, solo una domanda: Degli autori che mi hai
> suggerito, c'=E8 secondo te un qualche titolo migliore di un altro oppure=
uno
> vale l'altro? Tanto per non andare completamente a caso...

beh, timothy good =E8 considerato l'ufologo pi=F9 serio e importante.
il libro "base terra" o un altro suo libro, io inizierei da l=EC....

>
> Di Malanga ho letto il suo libro in formato .pdf (pi=F9 volte perch=E9 al=
cune
> cose mi sfuggivano) e sinceramente mi ha sconcertato. Ho pensato che se
> anche solo il 10% di quanto ho letto fosse vero, sarebbero davvero c**i
> amari...

ecco.....infatti io sono un po' preoccupato

>=20
> Aspetto un tuo suggerimento, ciao.
> D.P.

ciao
truman

From Starmansirio@yahoo.it Wed Nov 02 19:21:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Wed, 02 Nov 2005 19:21:23 +0100

Jeck wrote:
> "Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
> news:d9hfm197l00065hhempac5kp9clti02o1v@4ax.com...
>
>>Pestando a caso sulla tastiera, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> e`
>>riuscito a scrivere :
>>
>>[cut]
>>
>>
>>>L'argomento trattato è un po più vasto , si parla di segnali
>>>extraterrestri.
>>>Nel 97 sembra che alcuni astronomi abbiano intercettato un segnale
>>>attraverso i radiotelescopi che a loro ragione sarebbe stato di origine
>>>intelligente e proveniva da una zona molto lontana, praticamente NON alla

>>>nostra portata. Si parla di centinaia di anni luce.
>>
>>Credo che sia il famoso messaggio "WOW"
>>
>><http://www.planetary.org/html/news/articlearchive/headlines/2001/Wow.htm>
>
>
> Sembra che almeno 5 segnali captati dalle antenne durante un lungo periodo
> di auscultazione partito molti anni fa (SETI), non abbiano ancora trovato
> una risposta.
> Non si sa nulla su chi/cosa le abbia generate.
>
> Le ipotesi a questo punto sono varie.
> Non si esclude una possibile origine intelligente.
> Questo è il parere di alcuni astronomi i quali hanno tentato di divulgare
>
cut

Non so quanto cover-up sia reale sulla faccenda, ma sicuramente non ha avuto la dovuta attenzione, specialmente poi quando astronomi esperti si sono pronunciati sulla genuinità dei segnali in maniera più che favorevole...

Mi chiedo cosa ne pensi la Hack.... :)

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Nov 02 19:31:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2005 10:31:29 -0800

koji78@gmail.com ha scritto:

> > ecco allora =E8 per questo che sei un po' reticente a credere totalmente
> > negli ufo. prova con qualche libro serio di ufologia e vedrai che cambi
> > opinione.
> > ti consiglio
> > base terra di timothy good

>> Pensavo che tu avessi qualche link, non importa prover=F2 a cercare con
> google e vedo cosa trovo.
> Grazie ciao.
>
> --- Koji Kabuto ---

ecco quello che ho trovato velocemente:

<http://www.cufos.org/cometa.html>
<http://www.ufoevidence.org/topics/Cometa.htm>
<http://www.ecologynews.com/cometa.html>
<http://ufocasebook.com/cometamain.html>

questi i membri:

General Bruno Lemoine, of the Air Force (FA of IHEDN).
Admiral Marc Merlo, (FA of IHEDN).
Michel Algrin, Doctor in Political Sciences, attorney at law (FA of IHEDN).
General Pierre Bescond, engineer for armaments (FA of IHEDN).
Denis Blancher, Chief National Police superintendent at the Ministry of the Interior.
Christian Marchal, chief engineer of the national Corps des Mines and Research Director at the National Office of Aeronautical Research (ONERA).
General Alain Orszag, Ph.D. in physics, armaments engineer.

ecco un estratto da questo sito:
<http://www.zonamagica.net/news1trim04.htm>

13 Marzo 2004 Gli oggetti volanti inquietano l'aeronautica francese
=ABIo dico s=EC, gli Ufo esistono, le testimonianze sono numerose ed affidabili nella loro grande maggioranza. A titolo d'esempio, dal 1900 pi=F9 di 1.300 casi aeronautici osservati da piloti civili e militari sono stati censiti e in un gran numero di casi l'osservazione visuale =E8 confermata da altri elementi, quali la ricezione radar simultanea (20% dei casi), la testimonianza di un controllore di volo o di un altro equipaggio=BB. La risposta, davvero sorprendente, =E8 di Denis Letty, ex generale dell' Aeronautica francese, a France Soir, che lo ha intervistato tempo fa a proposito della pubblicazione del libro =ABLe rapport Cometa. Les Ovni et la d=E9fense. A quoi doit-on se preparer?=BB, per i tipi della prestigiosa Edition du Rocher con la prefazione del generale Bernard Norlain, ex direttore dell'Istituto degli alti studi della difesa nazionale francese. Il =ABRapporto Cometa=BB, reso noto nel 1999, =E8 il frutto di una lunga fase di studio di un gruppo, presieduto dal generale Denis Letty e composto da ex uditori dell'Istituto di alti studi della difesa nazionale (Ihedn) e da specialisti privati, molti dei quali legati ai vertici di ministeri o di istituti dello Stato. Nell'intervista a France Soir il generale Letty tranquillizza subito sulla minaccia. =ABAl presente - dice - una minaccia Ufo non si =E8 fatta

sentire in Francia, ma almeno in due casi sembra di aver visto manovre intimidatorie. La vera "minaccia" - sottolinea il generale francese coautore del "Rapporto Cometa" - è che in realtà non si fa nulla, o troppo poco, per studiare questi fenomeni, a rischio di essere sorpresi. I militari francesi, del resto, sembrano aver preso molto seriamente in conto la questione degli Ufo. Considerato che degli oggetti volanti non identificati attraversano il cielo - dice Letty - i responsabili della sorveglianza, della difesa aerea e della sicurezza si sentono coinvolti. In effetti questi fenomeni influiscono sull'ambiente aeronautico e io non cito che le manovre di avvistamento, il rischio di collisione e la perdita di attenzione. La Difesa aerea e la Direzione generale dell'Aviazione civile prendono questi avvenimenti molto seriamente ed è per questo che essi collaborano con Sepra del Cnes. Esiste - aggiunge il generale Letty - una procedura di trasmissione e di indagine dei racconti resi sulle osservazioni ed è regolarmente applicata; allo stesso modo sono indagati i processi verbali stesi dalla Gendarmerie Nationale (più di tremila). All'indagine Cometa hanno partecipato, con contributi vari, astrofisici, piloti militari, generali delle varie armi, tecnici, scienziati, funzionari della Gendarmerie Nationale. Nella prima parte del saggio vengono riportate varie testimonianze, passate ad un vaglio severo, che si avvale di una procedura ormai sperimentata. Nel febbraio del 1974 - scrive in proposito il generale Letty - che furono date le prime istruzioni che assegnavano alla Gendarmerie Nationale il compito di raccogliere e di raggruppare le testimonianze spontanee sugli Ufo e da quella data sono stati compilati oltre 3 mila verbali. I vari fenomeni sono stati distinti in categorie e quella denominata Pan D rappresenta quelli non identificabili, nonostante l'abbondanza e la qualità dei dati. I Pan D rappresentano all'incirca il 4-5 per cento dei casi e sono inquadrati per le loro caratteristiche fisiche: velocità, accelerazione, silenziosità, forma, effetti sull'ambiente. Il primo caso di Pan D è datato 1951 e ha interessato l'equipaggio di un aereo militare Vampire. In conclusione - sostiene il generale Letty - noi possiamo stabilire chiaramente che, dal 1942 al 1995, almeno 500 osservazioni ben documentate e asseverate di Pan D aeronautici (ossia avvenuti con avvistamenti in cielo da aerei, ndr), dei quali il 20 per cento con avvistamento visuale e radar, sono stati riscontrati nel mondo. Essi ci danno la prova di una fisica di fenomeni a evoluzione paradossale. Letty elenca in dettaglio le caratteristiche degli oggetti e conclude: Le testimonianze dei piloti lasciano in effetti supporre che tutti gli oggetti sono "sia pilotati, sia telecomandati". Tutti i piloti hanno detto nei loro rapporti che "l'oggetto" che sembra muoversi verso di loro e non il contrario. Da questo insieme di fatti - dice infine Letty - si trae una conclusione forte: certi Pan D potrebbero essere delle macchine volanti totalmente sconosciute, dalle performances eccezionali, guidate da intelligenze naturali o artificiali.

(Fonte: Il Giornale di Brescia)

e ancora in francese:

<http://www.uforc.as.ro/COMETA%20-%20un%20raport%20OZN%20zguditor.html>

http://misterium.tripod.com/news/2000_07/2k07_cometa.htm

e tanto altro ancora
ciao
truman

From koji78@gmail.com Wed Nov 02 21:49:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: koji78@gmail.com
Date: 2 Nov 2005 12:49:05 -0800

> > Chi mi assicura che tutte le esperienze raccontate non sono state
> > indotte sui soggetti tramite messaggi subliminali?
>
> messaggi subliminali provenienti da chi? e quei messaggi sono simili in
> tutto il mondo? e poi le persone "rapite" sono di tutte le classi
> sociali, di estrazioni diverse tra loro, questi messaggi subliminali
> raggiungono tutti allo steso modo?

Ok, cerchiamo di smontare la mia stramplata teoria. Lasciamo stare il problema "da chi?". Esistono cose che raggiungono quasi tutti i luoghi e le persone, prova a pensare alle funzioni religiose, alla radio o alla televisione. Tutte le persone bene o male hanno partecipato ad una funzione religiosa nella propria vita e molte persone hanno sentito la radio e, ancora molte (anche se molte meno) hanno visto o vedono regolarmente la TV. La radio vaticana bombarda il mondo con radio maria. Chi ti assicura che insieme alla predica del papa non arrivi l'apocalisse di messaggi di condizionamento mentale?

I messaggi raggiungerebbero tutti, ma solo alcuni soggetti sarebbero recettivi e lo scopo sarebbe identificare questi soggetti perch=E8 particolarmente adatti ad essere controllati.

S=EC, fa acqua ed =E8 macchinoso da fare schifo, ma =E8 il mio modo di procedere. Quando mi trovo davanti ad una cosa che mi sembra assurda ne elaboro una ancora pi=F9 assurda (ma coerente) e cerco di smontarla. In genere ne guadagno in spirito critico. Probabilmente sono cos=EC schifosamente pessimista che non riesco mai a porre un limite al peggio
^____^.

> > Se cos=EC fosse il
> > ricercatore sarebbe in grado di scovare la parte di ricordi "costrita"?
>
> sarebbe difficilissimo ma cos=EC aprì uno scenario forse ancora pi=F9
> inquietante. chi e perch=E8 indurrebbe tali pensieri nella gente?

forse ti ho risposto sopra...

> > Ti dir=F2 che sono molto scettico nei confronti di queste mie
> > affermazioni, sono pi=F9 propenso a credere a Malanga piuttosto che ad
> > un programma globale di induzione subliminale di ricordi alieni, ma
> > comunque, con le mie conoscenze attuali non posso escluderla e devo
> > tenerla buona (anche se improbabile).
>
> molto interessante!!! dimmi di pi=F9

La realtà che dipinge Malanga è molto cupa e ostile, spero di trovare qualcosa o qualcuno che dimostri che è tutto falso.

Se Malanga è in buona fede mi rimangono due strade per confutare il tutto:

1) Il metodo che usa non è affidabile

2) Tutte le persone sono in qualche modo condizionate (non possono essere tutti dei cialtroni, solito discorso di probabilità)

Sto cercando di lavorare su questi due punti.

> > > ma non stiamo parlando di certa gente!!! stiamo parlando di generali = di

> > > stato maggiore, di senatori degli stati uniti, di ministeri della

> > > difesa. di tutto il mondo!!!

> >

> > Non per sembrare scettico ad oltranza, ma hai appena nominato le

> > persone che sono più brave a mentire sulla faccia della terra:

> > politici e militari!!!!

>

> ok. te la concedo. ma se questi politici e militari dopo aver fatto

> tali dichiarazioni vengono perseguitati e osteggiati dalle istituzioni

> che prima li difendevano la cosa non ti fa pensare male? e poi parliamo

> di centinaia di militari, di personaggi di spicco, che hanno ricoperto

> cariche delicatissime e sono stati stimati durante tutto l'arco della

> loro carriera. parliamo di militari di tutto il mondo, anche di paesi

> in guerra tra loro, e parliamo di politici che non hanno alcun

> vantaggio dal fare tali dichiarazioni ma al contrario hanno messo a

> rischio la loro carriera per averle fatte. dunque dobbiamo andare oltre

> al fatto che siano politici e militari e vedere chi sono e cosa hanno

> detto.

> ci vedi la cospirazione anche qui?

Si, ma siamo punto a capo, una testimonianza è sempre una testimonianza non è un fatto concreto, qualcosa di intangibile e verificabile. Per esempio io potrei essere la persona più onesta e integerrima del mondo, oggi vedo un ufo e lo dico in giro. Tra 10 anni muoio (=2E..grattatina) e cosa rimane della mia testimonianza?

> sul rapporto comet è ho solo cose in francese e inglese e il video

> della tv svizzera. in italiano non ho nulla ma sono sicuro che c'è

> qualcosa e se lo trovo te lo posto.

Grazie, ho visto il post sotto grazie mille ho da leggere per mesi (con il poco tempo libero che ho).

> ciao

> truman

Ariciao

--- Koji Kabuto ---

From non_te@lo.dico Thu Nov 03 03:32:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 3 Nov 2005 03:32:37 +0100

"DonJuan" ha scritto nel messaggio

> Jeck wrote:

[Segnali SETI]

> > Le ipotesi a questo punto sono varie.

> > Non si esclude una possibile origine intelligente.

> > Questo è il parere di alcuni astronomi i quali hanno tentato di divulgare

> cut

> Non so quanto cover-up sia reale sulla faccenda, ma sicuramente non ha

> avuto la dovuta attenzione, specialmente poi quando astronomi esperti si

> sono pronunciati sulla genuinità dei segnali in maniera più che

> favorevole...

> Mi chiedo cosa ne pensi la Hack.... :)

Vedi se ti basta, come suggerimento:

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/bbdb4317f6ff1ee5>

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/7250be290cc1f1e2>

Bye, G.

From uomo_qualunque@hotmail.it Thu Nov 03 11:03:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALIEN CONTRO COSTANTINO
From: "AvvocatoDelDiavolo" <uomo_qualunque@hotmail.it>
Date: 3 Nov 2005 02:03:52 -0800

ALIEN CONTRO COSTANTINO

Valerio Staffelli viene inviato da striscia la notizia per consegnare il tappeto d'oro al popolare mostro dello spazio che ha appena abusato buono e meglio da predator. Dopo un paio di mesi quando a casa non lo vedono ritornare Mediaset manda alla signora staffelli un cesto omaggio di quattro salti in padella, 6 confezioni di riso scotti, un abbonamento base a sky (senza cinema e calcio), storia d'italia di Vittorio Feltri, una maglietta del Milan autografata da Schevchenko e un adesivo con il gabbio che dice valerio 6 mitico, non ti dimenticheremo. La moglie di staffelli allora leggermente preoccupata scrive una lettera a mediaset per sapere che fine ha fatto la pensione e la liquidazione del marito e mediaset in risposta le manda una foto di Renato Brunetta con le pacche allascate mentre caca. La signora allora capisce che non c'è più niente da fare e per salvare il salvabile si va a vendere il marito morto da Maria de Filippi.

Quando la mamma di alien vede la moglie di Staffelli in televisione che parla del marito che è stato ucciso dal figlio, si fa attaccare per

pazza, piglia la mazza di scopa e va a scetare il figlio che dormiva sotto una riggiola a cavuci e gli dice di fottersi a muovere a rispondere che lo stanno cercando a "c'e' posta per te" e che quello basta che vai in televisione una volta e poi ti sei sistemato tutta la vita. Il figlio alien allora piglia e si imbarca sulla terra dopo essersi fatto il tatuaggio e il pizzetto solo che sbaglia studio televisivo e va a finire da "uomini e donne" dove ci sono costantino e natu par e rikkion che devono simpaticamente conquistare la mamma di cogne. Improvvisamente alla mamma di cogne le cade un occhio di criaturo dalla mutanda e le prima cerca di accovarlo poi essendosi fatta sgamare dice, "questo e' un segno del cielo, e' sammy che mi guarda e mi dice mamma ti volio tanto bene" e si mette a piangere, a quel punto si guardano tutti in faccia e si mettono a piangere, i maschi un po' di piu'. Per non andare da sotto allora anche Alien si mette a piangere, solo che ciesce quella roba verde corrosiva che tiene lui in corpo e fa un buco nel pavimento grande quanto alla fessa della mamma. Maria de filippi inciampa nel buco e si storce una zampa e si sente distintamente che dice "mannggia il pateterno". Si interrompe la trasmissione. Avviano a protestare tutti, due ore dopo esce un editoriale di Giuliano Ferrara nel quale con grande pacatezza si invitano le autorita' competenti a ripiristinare il rogo e il papa re.

La sera viene organizzato una puntatona speciale di porta a porta nello studio incriminato durante la quale la colpa della bestemmia se la attribuisce Ciccio Graziani che s'era magnato gli ultimi soldi rimasti e che non si metteva scuorno di niente piu'. Purtroppo durante la puntata Bruno Vespa non si accorge che del buco fatto dalla rascata di alien e ci inciampa dentro pure lui cade e si scassa ginocchio, giacchetta e orologio buono. Si senta una jastemma in studio che per interromperla prima mandano il monoscopio della rai e poi per sicurezza staccano proprio il ripetitore. A questo punto alien capisce che si era iscritto alla scuola amici di maria de filippi per senza niente e alla scuola amici degli amici di marcello dell'utri ancora di piu' per senza niente e si avvia incazzare a uso mostro. Per farlo calmare lo fanno partecipare ai play out di campioni il sogno dove riesce a superare a gullo in 3 prove su 4 ma viene sconfitto al televoto.

L'anno dopo partecipa all'isola dei famosi, con Fausto Bertinotti e la mamma di cogne che prima gli fa fare i viermi con la coda e poi l'accire.

From Starmansirio@yahoo.it Thu Nov 03 13:50:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Thu, 03 Nov 2005 13:50:05 +0100

Paperino wrote:

> "DonJuan" ha scritto nel messaggio

>

>>Jeck wrote:

>

> [Segnali SETI]

>
>>>Le ipotesi a questo punto sono varie.
>>>Non si esclude una possibile origine intelligente.
>>>Questo è il parere di alcuni astronomi i quali hanno tentato di
>
> divulgare
>
>>cut
>>Non so quanto cover-up sia reale sulla faccenda, ma sicuramente non ha
>>avuto la dovuta attenzione, specialmente poi quando astronomi esperti si
>>sono pronunciati sulla genuinità dei segnali in maniera più che
>>favorevole...
>>Mi chiedo cosa ne pensi la Hack.... :)
>
>
> Vedi se ti basta, come suggerimento:
> <http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/bbdb4317f6ff1ee5>
> <http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/7250be290cc1f1e2>
>
> Bye, G.
>
>
ebbè per forza di fronte all'evidenza non può dire altro :)
Sarei curioso di vedere i suoi interventi di qualche decennio fa quando
dei pianeti extrasolari non si sapeva nulla..... ma dai :)
Eppoi lei che sta sempre a fare calcoli probabilistici non ha mai
sentito parlare dell'equazione di Drake, uno dei fondatori del SETI ??? :)

Mah !

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 03 15:46:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 3 Nov 2005 15:46:18 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

news:6r2af.13424\$hC1.3850@tornado.fastwebnet.it...

> A.R.B.E.L.

>

> Ma nella conformazione del tuo cervello sono presenti neuroni oppure

> l'encefalo usa altri connettori?

>senza alcuna ironia

arbel, cervello,

non credo si possano usare entrambe le parole all' interno di una sola frase
di senso compiuto e restare seri...

ciao

Ken

From ulp@fastwebnet.it Thu Nov 03 16:35:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel (risp)

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 3 Nov 2005 16:35:32 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:436a22b7\$0\$29591\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

> news:6r2af.13424\$hC1.3850@tornado.fastwebnet.it...

>> A.R.B.E.L.

>>

>> Ma nella conformazione del tuo cervello sono presenti neuroni oppure

>> l'encefalo usa altri connettori?

>

>>senza alcuna ironia

>

> arbel, cervello,

> non credo si possano usare entrambe le parole all' interno di una sola

> frase di senso compiuto e restare seri...

>

A mio parere

Nonostante quello che si potrebbe pensare A.R.B.E.L. non manca d'intelletto
ma di senso della concezione della realtà. Riesce spesso a svincolare dalle
assurdità che dice e, per me, è proprio questo il lato divertente per gli
utenti idu: tentare di chiuderlo con le spalle al muro.

Il fatto che spesso ne ha pestate, a partire dalle sue previsioni che mai si
sono realizzate, sembra non aver effetti sulla sua banda di seguaci ne su di
lui. Dunque la saga non finirà finche non lo deciderà lui....non ci resta
che aspettare.

Saluti

ULP

(ARBEL rispondi al quesito)

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 03 17:25:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 3 Nov 2005 17:25:57 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:37qaf.15918\$hC1.11295@tornado.fastwebnet.it...
> A mio parere
> Nonostante quello che si potrebbe pensare A.R.B.E.L. non manca
> d'intelletto

Non gli manca come puo' non mancare a un ragazzino di 12anni che trova figo
mettere e mantenere in piedi una farsa del genere,
diciamo piu' che altro che non gli manca la fantasia,
ma alla sua eta', qualunque sia esattamente, il continuare questa buffonata
coglionando solo il povero STN, l'unico ancora piu' stupido di lui che ci
casca , e' chiaro sintomo di idiozia assoluta,
il che non prescinde da quel misero bagaglio di informazioni, portate dietro
da studi non completati e googlate selvagge, che impasta in maniera
sconclusionata e ossessiva nella sudetta farsa...
l' intelligenza si misura proprio nelle scelte di quello che uno considera
sia degno profondere energie, e non nella testardaggine e arzigogolii che
deve mettere in campo per portare avanti una ridicolaggine come quella,
e lui ha scelto alla sua eta' di portare avanti per 4 anni questa cazzata
con non poco spreco di tempo ed energie, anche per uno come lui che
evidentemente non ha un cazzo da fare da mattina a sera.
ciao
Ken

p.s. per altro anche i contenuti e i salti mortali fatti per portarla avanti
son degni di un ragazzino scemo di 12 anni, tant'e' vero che l'unico a
cascarci e' stato lo gnoccolone che ne dimostra 11, e si che di folle pronte
a sostenere un mitomane appena furbo non mancano in giro, vedi Rael

From ulp@fastwebnet.it Thu Nov 03 17:47:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 3 Nov 2005 17:47:08 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:436a3a16\$0\$22297\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> p.s. per altro anche i contenuti e i salti mortali fatti per portarla
> avanti son degni di un ragazzino scemo di 12 anni, tant'e' vero che
> l'unico a cascarci e' stato lo gnoccolone che ne dimostra 11, e si che di
> folle pronte a sostenere un mitomane appena furbo non mancano in giro,

> vedi Rael

Non intendo aprire una discussione sulla sua forma mentis, non aspetta altro. Ma ti dico che a mio parere l'intelligenza di una persona è cosa totalmente diversa da quella che può essere la personalità con le sue turbe(sicuramente uno che mette in piedi una tale farsa ne ha), i suoi problemi e le sue fissazioni. Molto probabilmente in questi anni di idiozie si sarà quasi impersonato nell'alieno ghemuniano, vive di questo. Il suo impegno si è dimostrato coerente e insistente. Nello stato al quale è arrivato, non c'è da meravigliarsi se impegna anima e corpo nell'inventare storie, soprattutto se c'è gente che ci crede. L'intelligenza ci sarà pure, ma è usata per scopi poco nobili, tutta impiegata da una mentalità anomala ma curiosa...

Ciao
ULP

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 03 17:50:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 03 Nov 2005 16:50:27 GMT

koji78@gmail.com ha scritto:

> > > Chi mi assicura che tutte le esperienze raccontate non sono state
> > > indotte sui soggetti tramite messaggi subliminali?
> >
> > messaggi subliminali provenienti da chi? e quei messaggi sono simili in
> > tutto il mondo? e poi le persone "rapite" sono di tutte le classi
> > sociali, di estrazioni diverse tra loro, questi messaggi subliminali
> > raggiungono tutti allo stesso modo?
>
> Ok, cerchiamo di smontare la mia stramplata teoria. Lasciamo stare il
> problema "da chi?". Esistono cose che raggiungono quasi tutti i luoghi
> e le persone, prova a pensare alle funzioni religiose, alla radio o
> alla televisione. Tutte le persone bene o male hanno partecipato ad una
> funzione religiosa nella propria vita e molte persone hanno sentito la
> radio e, ancora molte (anche se molte meno) hanno visto o vedono
> regolarmente la TV. La radio vaticana bombarda il mondo con radio
> maria. Chi ti assicura che insieme alla predica del papa non arrivi
> l'apocalisse di messaggi di condizionamento mentale?

sono assolutamente d'accordo
<http://www.illuweb.it/sublimin/sublmenu.htm>
<http://www.disinformazione.it/messaggisubliminali.htm>
<http://digilander.libero.it/subliminale/page3.html>

e quando poi di vanno di mezzo i bambini mi girano i COGLIONI

> I messaggi raggiungerebbero tutti, ma solo alcuni soggetti sarebbero

- > recettivi e lo scopo sarebbe identificare questi soggetti perchè
- > particolarmente adatti ad essere controllati.

la penso così anche io

- > Sì, fa acqua ed è macchinoso da fare schifo, ma è il mio modo di
- > procedere.

non fa per nulla acqua. mi sa che sei pronto per icke

- >Quando mi trovo davanti ad una cosa che mi sembra assurda ne
- > elaboro una ancora più assurda (ma coerente) e cerco di smontarla. In
- > genere ne guadagno in spirito critico. Probabilmente sono così
- > schifosamente pessimista che non riesco mai a porre un limite al peggio

ok, ma posto che tu abbia ragione, ora è d'obbligo chiedersi: CHI? e PERCHE'?: secondo me se ti rispondi o ti fai aiutare da icke torni là dove avevi cercato di allontanarti

- >
- > La realtà che dipinge Malanga è molto cupa e ostile, spero di trovare
- > qualcosa o qualcuno che dimostri che è tutto falso.

beh, come darti torto

- > Se Malanga è in buona fede mi rimangono due strade per confutare il
- > tutto:
- > 1) Il metodo che usa non è affidabile
- > 2) Tutte le persone sono in qualche modo condizionate (non possono
- > essere tutti dei cialtroni, solito discorso di probabilità)

quindi condizionati i rapiti e anche gli psichiatri?

- >
- > Sto cercando di lavorare su questi due punti.
- >
- > > > ma non stiamo parlando di certa gente!!! stiamo parlando di generali
- di
- > > > stato maggiore, di senatori degli stati uniti, di ministeri della
- > > > difesa. di tutto il mondo!!!
- > > >
- > > > Non per sembrare scettico ad oltranza, ma hai appena nominato le
- > > > persone che sono più brave a mentire sulla faccia della terra:
- > > > politici e militari!!!!
- > >
- > > ok. te la concedo. ma se questi politici e militari dopo aver fatto
- > > tali dichiarazioni vengono perseguitati e osteggiati dalle istituzioni
- > > che prima li difendevano la cosa non ti fa pensare male? e poi parliamo
- > > di centinaia di militari, di personaggi di spicco, che hanno ricoperto
- > > cariche delicatissime e sono stati stimati durante tutto l'arco della
- > > loro carriera. parliamo di militari di tutto il mondo, anche di paesi
- > > in guerra tra loro, e parliamo di politici che non hanno alcun

> > vantaggio dal fare tali dichiarazioni ma al contrario hanno messo a
> > rischio la loro carriera per averle fatte. dunque dobbiamo andare oltre
> > al fatto che siano politici e militari e vedere chi sono e cosa hanno
> > detto.
> > ci vedi la cospirazione anche qui?
>
> Si, ma siamo punto a capo, una testimonianza è sempre una testimonianza
> non è un fatto concreto, qualcosa di intangibile e verificabile.

beh, stiamo parlando di migliaia di avvistamenti documentati con tanto di
tracce radar e video da parte di militari di tutto il mondo. nel caso non ti
bastassero le migliaia di testimonianze che per inciso sono anche di
semplici cittadini, contadini (l'esatto contrario del politico) piloti
civili, astronauti, ingegneri, astronomi etc., poi stiamo parlando di
documenti, documenti con tanto di firme, timbro ufficiali che attestano
l'esistenza degli ufo. poi parliamo di modificazioni chimiche del terreno in
cui sono atterrati gli ufo. credo davvero che manchi solo la conferenza
stampa di un alieno che dica a tutto il mondo che sono qui sulla terra.....

>Per
> esempio io potrei essere la persona più onesta e integerrima del
> mondo, oggi vedo un ufo e lo dico in giro. Tra 10 anni muoio
> (...grattatina) e cosa rimane della mia testimonianza?

ok. ma se invece di essere solo tu sono 20 mila persone in uno stadio della
russia occidentale? o se sono 50 mila persone a fatima? le cose cambiano no?
se 50 mila persone vedessero un assassino uccidere una persona credo che
ogni giudice del mondo metterebbe in carcere quella persona.

ciao
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 03 18:38:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 3 Nov 2005 18:38:57 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:baraf.16084\$hc1.5603@tornado.fastwebnet.it...
> Nello stato al quale è arrivato, non c'è da meravigliarsi se impegna anima
> e corpo nell'inventare storie, soprattutto se c'è gente che ci crede.

SONOTRANOI e' plurale ma non identificherei quel nick con la gente, ed anche
fosse che c'e' un altro paio di boccaloni di quella portata che ci crede al
pari di STN rimane sempre cmq un risultato ben misero che da' idea della
poca intelligenza con cui e' stata portata avanti la farsa oltre che dell'
idiozia intrinseca della scelta di continuare a farlo...
ciao
Ken

From nsct@nsct.ko Thu Nov 03 21:48:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel (risp)

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Thu, 3 Nov 2005 21:48:23 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:37qaf.15918\$hC1.11295@tornado.fastwebnet.it...

>

> "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:436a22b7\$0\$29591\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> >

> > "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

> > news:6r2af.13424\$hC1.3850@tornado.fastwebnet.it...

> >> A.R.B.E.L.

> >>

> >> Ma nella conformazione del tuo cervello sono presenti neuroni oppure

> >> l'encefalo usa altri connettori?

> >

> >>senza alcuna ironia

> >

> > arbel, cervello,

> > non credo si possano usare entrambe le parole all' interno di una sola

> > frase di senso compiuto e restare seri...

> >

> A mio parere

> Nonostante quello che si potrebbe pensare A.R.B.E.L. non manca
d'intelletto

> ma di senso della concezione della realtà. Riesce spesso a svincolare
dalle

> assurdità che dice e, per me, è proprio questo il lato divertente per gli

> utenti idu: tentare di chiuderlo con le spalle al muro.

> Il fatto che spesso ne ha pestate, a partire dalle sue previsioni che mai
si

> sono realizzate, sembra non aver effetti sulla sua banda di seguaci ne su
di

> lui. Dunque la saga non finirà finche non lo deciderà lui....non ci resta

> che aspettare.

Mi chiedi senza alcuna ironia se nella conformazione del mio cervello sono
presenti neuroni oppure l'encefalo usa altri connettori?

e poi dici "Nonostante quello che si potrebbe pensare A.R.B.E.L. non manca
d'intelletto

ma di senso della concezione della realtà" quindi i casi sono due: o manchi
anche tu di senso della realtà o la domanda era più facilmente ironica, in
entrambi i casi

risponderti è inutile: nel primo caso perchè sarebbe il dialogo tra due
pazzi, per cui inutile, nel secondo perchè non rispondo alle domande
ironiche, dato che non hanno scopo se non l'ironia, in terzo luogo non amo
la gente curiosa.

Ora per vedere quale effetto potrebbe avere su quella che tu chiami "banda di seguaci" dichiaro qui che mi sono inventato tutto da 4 anni a questa parte. Tutto.

Mi sono inventato tutto. Non dubito che gli scettici faranno una bella sign in calce ai loro post con questa mia dichiarazione il che è quello che spero.

Vediamo quanta gente uscirà da AVdL dopo questa mia dichiarazione. Dato che io non sono più nel gruppo e tu sì, sarà tua cura controllare la diaspora di iscritti verso altri luoghi più convincenti.

Nel frattempo se vuoi continuare a farti seghe mentali sul mio conto fai pure, come vedi un interlocutore come Kennyt non manca mai.

A.RB.EL

From non_te@lo.dico Thu Nov 03 23:05:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 3 Nov 2005 23:05:52 +0100

"DonJuan" ha scritto nel messaggio

> Paperino wrote:

> > "DonJuan" ha scritto nel messaggio

> > [Segnali SETI]

> >> Mi chiedo cosa ne pensi la Hack.... :)

> > Vedi se ti basta, come suggerimento:

> > <http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/bbdb4317f6ff1ee5>

> > <http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/7250be290cc1f1e2>

> ebbè per forza di fronte all'evidenza non può dire altro :)

> Sarei curioso di vedere i suoi interventi di qualche decennio fa quando

> dei pianeti extrasolari non si sapeva nulla..... ma dai :)

Leggere qualcosa di quei link, o meglio ancora qualcosa scritto dalla Hack, prima di parlare delle sue opinioni invece di sparare a vanvera pare brutto, vero ?

Cosa ti fa pensare che la Hack, prima (di che cosa poi ?) la pensasse in maniera diversa da ora ? Parli per sentito dire, giusto ?

> Eppoi lei che sta sempre a fare calcoli probabilistici non ha mai

> sentito parlare dell'equazione di Drake, uno dei fondatori del SETI ??? :)

E quest'altra da dove esce fuori ? 8-O In quel libro che citavo nel mio post, quello nel secondo link, quasi *tutto il primo capitolo* è dedicato ad un'analisi

punto per punto dell'equazione di Drake, tentando di valorizzare le incognite,

motivando le opinioni, e con tutti i calcoli necessari.
Se tu non lo sai e lo neghi è solo a causa della tua disinformazione.

Se parli solo per polemizzare, continua pure. Se invece vuoi parlare seriamente, cerca di informarti prima di sparare ad alzo zero su cose di cui non sai niente.

Bye, G.

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 03 23:15:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 3 Nov 2005 23:15:38 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:436a77ee\$0\$1490\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Ora per vedere quale effetto potrebbe avere su quella che tu chiami "banda
> di seguaci" dichiaro qui che mi sono inventato tutto da 4 anni a questa
> parte. Tutto.
> Mi sono inventato tutto. Non dubito che gli scettici faranno una bella
> sign
> in calce ai loro post con questa mia dichiarazione il che è quello che
> spero.

Sprecare una sign per una cosa tanto ovvia?
hai sfornato perle migliori quando ti arrampicavi sugli specchi per cercare
di tenere in piedi la farsa...

> Vediamo quanta gente uscirà da AVdL dopo questa mia dichiarazione.

dire la verità ai boccaloni è il metodo migliore per non essere creduti,
ammesso che ce ne siano più di 2 di boccaloni veri in quel gruppo...
a propo', e' perche' hai chiuso la porta con le chiavi dentro che ne sei
fuori?
sarebbe tipico...
ciao
Ken

From gcn@news.nic.it Fri Nov 04 06:08:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 04 Nov 2005 05:08:06 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.. Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From pinco@pallino.it Fri Nov 04 09:37:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Fri, 4 Nov 2005 09:37:53 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:436a77ee\$0\$1490\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > Ora per vedere quale effetto potrebbe avere su quella che tu chiami "banda
- > di seguaci" dichiaro qui che mi sono inventato tutto da 4 anni a questa
- > parte. Tutto. Mi sono inventato tutto.

Adesso utilizzi la psicologia inversa ?

- > Vediamo quanta gente uscirà da AVdL dopo questa mia dichiarazione.

Molto probabilmente niuno.

- > A.R.B.E.L

Ciao
Thanatos

--

"Essere amato è per un alieno un bisogno superiore a quello di amare."
\$. Frçid (noto psicoanalista di Alpha Centauri)

From ulp@fastwebnet.it Fri Nov 04 12:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Nov 2005 12:29:55 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:436a77ee\$0\$1490\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>

- > Mi chiedi senza alcuna ironia se nella conformazione del mio cervello sono
- > presenti neuroni oppure l'encefalo usa altri connettori?
- > e poi dici "Nonostante quello che si potrebbe pensare A.R.B.E.L. non manca
- > d'intelletto
- > ma di senso della concezione della realtà" quindi i casi sono due: o
- > manchi
- > anche tu di senso della realtà o la domanda era più facilmente ironica, in
- > entrambi i casi
- > risponderti è inutile: nel primo caso perchè sarebbe il dialogo tra due
- > pazzi, per cui inutile, nel secondo perchè non rispondo alle domande
- > ironiche, dato che non hanno scopo se non l'ironia, in terzo luogo non amo
- > la gente curiosa.

L'avevo detto che eri bravo a svincolare, ma forse non hai capito quello che

intendevo...

- > Ora per vedere quale effetto potrebbe avere su quella che tu chiami "banda
- > di seguaci" dichiaro qui che mi sono inventato tutto da 4 anni a questa
- > parte. Tutto.
- > Mi sono inventato tutto. Non dubito che gli scettici faranno una bella
- > sign
- > in calce ai loro post con questa mia dichiarazione il che è quello che
- > spero.

Caspita non credevo di essere io quello che dopo 4 anni di sparate avrebbe
posto fine alla "saga". Di questo me ne compiaccio ma con un pizzico di
malinconia.

- > Vediamo quanta gente uscirà da AVdL dopo questa mia dichiarazione. Dato
- > che
- > io non sono più nel gruppo e tu sì, sarà tua cura controllare la diaspora
- > di
- > iscritti verso altri luoghi più convincenti.

Non sono in alcun gruppo, ma i luoghi più convincenti stanno al di fuori di
quello che può essere un computer.
Esci da casa.

Saluti
ULP

- > A.RB.EL

From sonotranoi@NOSPAM.com Fri Nov 04 13:09:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Fri, 4 Nov 2005 13:09:08 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:NCHaf.17972\$hC1.701@tornado.fastwebnet.it...

[bla bla bla di cazzate...]

Poverello quasi quasi mi fai pena....

Marco

From AG@vodacol.io Fri Nov 04 14:38:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)

From: "Antonio Grigio" <AG@vodacol.io>
Date: Fri, 4 Nov 2005 14:38:51 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:436b50d6\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:NCHaf.17972\$hC1.701@tornado.fastwebnet.it...
>
> [bla bla bla di cazzate...]
>
>
> Poverello quasi quasi mi fai pena....
>
>

mai quanto te, che sei la pena fatta persona, fallito di un sardo.

Antonio

From a@b.com Fri Nov 04 15:20:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questo Ng.
From: GdP <a@b.com>
Date: Fri, 04 Nov 2005 15:20:18 +0100

E' morto

From kenbfnonospam@libero.it Fri Nov 04 15:25:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 4 Nov 2005 15:25:43 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:436b50d6\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:NCHaf.17972\$hC1.701@tornado.fastwebnet.it...
>
> [bla bla bla di cazzate...]
>
>
> Poverello quasi quasi mi fai pena....

Tirati su,
ne troverai un altro prima o poi di eroe extraterrestre,
magari che la spara un po meglio dell' ultimo, almeno passi un pochino meno
da scemo, con chi non ti conosce come noi si intende...
ciao orfano
Ken

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Nov 04 16:08:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (risp)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 04 Nov 2005 16:08:36 +0100

On Thu, 3 Nov 2005 16:35:32 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> wrote:

kennyt scrisse :

>> arbel, cervello,
>> non credo si possano usare entrambe le parole all' interno di una sola
>> frase di senso compiuto e restare seri...

>A mio parere

>Nonostante quello che si potrebbe pensare A.R.B.E.L. non manca d'intelletto
>ma di senso della concezione della realt  . Riesce spesso a svincolare dalle
>assurdit  che dice e, per me,   proprio questo il lato divertente per gli
>utenti idu: tentare di chiuderlo con le spalle al muro.
>Il fatto che spesso ne ha pestate, a partire dalle sue previsioni che mai si
>sono realizzate, sembra non aver effetti sulla sua banda di seguaci ne su di
>lui.

piu' che altro quello suo (di arbel) a me sembra il comportamento
tipico di un *volontario* troll proprio perche' :

- manca [1] di (vero) senso della realta'
- si incarta e (come scrivi tu) svicola sulle stesse assurdit  che recita e trasmette sui du' NG che frequenta (IDU e IDM) col suo nomignolo
- si contraddice non ricordando cosa ha scritto N post prima (con N>1)
- (come anche tu fai notare) anche se ne ha pestate parecchie (e ne ripesta sempre), ha sempre il suo piccolo codazzo di fake e di "seguaci" che gli danno corda e/o che lo "chiamano" per farlo trottare su IDU e IDM
- usa pochissima "intelligenza" (vedi sopra) per "esprimersi" sulle sua faccende... schemuniane, come in genere fanno i troll che cercano di scassare un NG *volontariamente*

[1] o finge di mancare, ma cos  facendo sarebbe peggio perche' significherebbe che le sue "azioni" sui du' NG che frequenta sono fatte di proposito pe' piglia' per il culo chi frequenta sia IDU che IDM

>Dunque la saga non finir  finche non lo decider  lui....

quale "lui" o "lei/essi/esse/codazzo di fake e seguaci"?? :))

>non ci resta che aspettare.

e perche' mai? Oltre al "lui/lei/essi/esse/fake/seguaci" non sarebbe

piu' facile per NOI lasciarlo perdere facendolo annegare *da solo*
nella sua stessa m... che pesta sempre fino a quando non cambiera'
modo di rapportarsi ALMENO con questo NG??

>Saluti
>ULP
>(ARBEL rispondi al quesito)

certo, chiamalo pure a rapporto eh? :)))

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From orion22333@hotmail.com Fri Nov 04 20:12:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel (resp)
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Fri, 4 Nov 2005 20:12:39 +0100

Un mucchio di cazzate?
Arbel nn credo. Troppi dettagli, troppa verit  nascosta, troppe bufale da
parte dei gov.

Quindi personalmente affermo che la diaspora se ci sar , a me nn tange...
Semper Fidelis!

P.S.=====>KEennyT ---> cazzo sempre + scettico, complimenti. Minkia!
guardati attorno...leggi sti kapz e giornali..

OrionZ
Z-Retycular Star System

From fattimiei@yahoo.com Fri Nov 04 20:31:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Risultati
From: PdG <fattimiei@yahoo.com>
Date: Fri, 04 Nov 2005 20:31:08 +0100

Risultati test "questo ng e' morto", postato su 22 ng differenti.

Risposta piu' divertente:

- Lancer su it.comp.java

GdP wrote:
> > E' morto

Cazzo l'ho appena sottoscritto...

Risposta piu' feroce:

- Crono su free.it.enkey

GdP wrote:
> > e' morto.

allora tra poco tua madre lo raggiungerà.

Risposta piu' disgustosa: (occhio, se clickate son fatti vostri)

- Bender su free.it.enkey

"GdP" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:436b6dda\$0\$41141\$14726298@news.sunsite.dk...
> > e' morto.

<http://img81.imageshack.us/img81/4624/bscap0348fv.jpg>

Risposta piu' idiota:

- davidino79 su it.comp.giochi.sviluppo

GdP wrote:
> E' morto
e perchè?

Premio "aiuto mamma, i troll":

- Toni Pedi su it.comp.grafica

"GdP" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:436b6e68\$0\$41141\$14726298@news.sunsite.dk...
> > E' morto

sei morto tu se l'unica cosa che hai da fare è mandare questo identico post
in vari ng !!

non ti ha mai letto da nessuna parte

dove scrivi ?

su

it.morti.viventi

???

Premio: "ma va laaaaaaaaaa"

- Giuseppe Di Sabatino su it.comp.giochi.simulatori.volo

"GdP" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:436b6e00\$0\$41141\$14726298@news.sunsite.dk...
> > E' morto

Proprio stamattina stavo pensando come, a differenza di altri NG, qui ci sono persone civili ed educate che sanno discutere, confrontarsi ed aiutarsi

a vicenda. Io non credo che sia morto, ma rispetto, seppur non condividendola, la tua idea.

Approfitto, non l'ho mai fatto, per fare i complimenti a TUTTI i frequentatori di questo NG per quanto ho esposto sopra.

Con stima,

Giuseppe Di Sabatino

Menzione speciale: "ma quanto idiota sei?"

- Alias su it.arti.trash

GdP ha scritto:

> > E' morto

Uno che lo scrive su tutti i ng, non è da meno

Fuori concorso. Migliore trottata 2005

- Domenico Calviati su it.media.tv

Dopo dura riflessione, GdP ha scritto :
> E' morto

2 motivi.

1° motivo. I media sono morti.

2° motivo. Ti spiego come funziona. Siccome al capo del governo c'è berlusconi ed il regime attenta pericolosamente alla libertà d'informazione e d'espressione, è necessario che, anche se il manifesto non lo prevede, ci si adoperi per informare il popolo (limitatamente ai frequentatori di questo ng) di quello che accade nel mondo e in Italia come se questo lido fosse l'unico e più importante mezzo di trasmissione conosciuto su usenet ed internet. Informazioni queste che per i motivi suddetti non potrebbero altrimenti mai arrivare allo spettatore di tg od al lettore di quotidiani. Per contro ci sono anche elettori dell'attuale

esecutivo (vabbè, un elettore) che non sono d'accordo con questa visione delle cose.

Entrambi gli schieramenti hanno però in comune il postare in modo molesto fior fiore di argomenti politici che puntualmente scatenano l'irritazione di chi intende rispettare e far rispettare il manifesto di questo ng.

E' bene ricordare però che la tv offre troppi spunti per parlare di politica: show, showman, programmi di approfondimento, film, varietà, la messa domenicale, tutta la tv ormai è permeata di politica e politicanti. Forse solo ballando con le stelle permette di assistere a una sana e spensierata tv deficiente. Il resto è porta a porta o un suo surrogato.

Se ti azzardi a dire che non vuoi che si parli di politica specie se di berlusconi, vieni accusato di rosicare, poichè si parte dal presupposto che in casi drammatici di censura come quello vigente in Italia (percezione semi-oggettiva) è giusto dire le cose come stanno (ma le informazioni che si rivelano sono sempre la verità che in altri ambiti si cela?) se ti opponi a questo lo fai perchè ti infastidisce sentir parlare male di Berlusconi, quando, IMHO, sfugge che rompe il cazzo sia uno che ne parla male sia uno che ne parla bene.

Personaggi come abarossa e gianfranco mese, se mi passi il francesismo, sono due emerite teste di cazzo, che ammorbano di coglionate questo ng. Non perchè riportano notizie false (anche se a volte...) ma perchè con il loro militante propagandismo, sempre incoerente (basta vedere l'atteggiamento di aba per rendersi conto di quanto è democratico ed equilibrato), scatenano flame su flame, aprono insulsi thread senza rendersi conto che se se ne andassero su altri lidi potrebbero parlare di quelle stesse cose in modo anche più proficuo (free.it.politica, it.politica e ng di partiti). Ma evidentemente la loro missione è solo rompere i coglioni, e questo gli fa perdere parecchia credibilità. ABA in particolare è un povero fallito che crede di essere grande ed importante, filosofo e scomodo attraverso la descrizione che fa di se stesso (conosco tizio, ho lavorato con caio ezz ezz...), se la prende con Berlusconi in modo così patetico da dimostrare solo la sua misera stupidità, e la politica non è che il pretesto insulso che usa per essere visibile. Gianfranco invece è solo un povero pazzo.
Buona Giornata

Io alle politiche del 2006 non voterò nessuno

--

-----O-----

From Domenico@Calviati.it Fri Nov 04 20:53:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risultati
From: "Domenico Calviati" <Domenico@Calviati.it>
Date: Fri, 04 Nov 2005 20:53:11 +0100

Il 04/11/2005, PdG ha detto :

> Risultati test "questo ng e' morto", postato su 22 ng differenti.

>

[CUT]

> Buona Giornata

>

> Io alle politiche del 2006 non voterò nessuno

Sinceramente mi sfugge il senso. Non avevi un cazzo da fare, buon per te. Il prob è che il prob di it.media.tv è proprio che è morto

--

-----O-----

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 04 23:40:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel (risp)

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank%)

Date: Fri, 04 Nov 2005 22:40:27 GMT

Il 04 Nov 2005, 16:08, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto:

> On Thu, 3 Nov 2005 16:35:32 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> wrote:

>

>

> kennyt scrisse :

>

> >> arbel, cervello,

> >> non credo si possano usare entrambe le parole all' interno di una sola

> >> frase di senso compiuto e restare seri...

>

> >A mio parere

> >Nonostante quello che si potrebbe pensare A.R.B.E.L. non manca d'intelletto

> >ma di senso della concezione della realtà. Riesce spesso a svincolare dalle

> >assurdità che dice e, per me, è proprio questo il lato divertente per gli

> >utenti idu: tentare di chiuderlo con le spalle al muro.

> >Il fatto che spesso ne ha pestate, a partire dalle sue previsioni che mai si

> >sono realizzate, sembra non aver effetti sulla sua banda di seguaci ne su di

> >lui.

>

> piu' che altro quello suo (di arbel) a me sembra il comportamento

> tipico di un *volontario* troll proprio perche' :

>

> - manca [1] di (vero) senso della realtà'

beh goffri, questo lo si può benissimo applicare anche a uno ocme te

> - si incarta e (come scrivi tu) svicola sulle stesse assurdità' che

> recita e trasmette sui du' NG che frequenta (IDU e IDM) col suo
> nomignolo

beh goffri, questo lo si può benissimo applicare anche a uno ocme te

> - si contraddice non ricordando cosa ha scritto N post prima (con N>1)
> -(come anche tu fai notare) anche se ne ha pestate parecchie (e ne
> ripesta sempre), ha sempre il suo piccolo codazzo di fake e di
> "seguaci" che gli danno corda e/o che lo "chiamano" per farlo trottare
> su IDU e IDM

beh goffri, questo lo si può benissimo applicare anche a uno come te

> - usa pochissima "intelligenza"

questa è una tua peculiarità

>(vedi sopra) per "esprimersi" sulle
> sua faccende... schemuniane, come in genere fanno i troll che cercano
> di scassare un NG *volontariamente*

cosa nella quale tu sei il messia

>
> [1] o finge di mancare, ma cosi' facendo sarebbe peggio perche'
> significherebbe che le sue "azioni" sui du' NG che frequenta sono
> fatte di proposito pe' piglia' per il culo chi frequenta sia IDU che
> IDM

questa non si capisce, ti sei incartato

>
> >Dunque la saga non finirÃ finche non lo deciderÃ lui....

la tua invece? qual è la puntata finale?

>
> quale "lui" o "lei/essi/esse/codazzo di fake e seguaci"?? :))
>
> >non ci resta che aspettare.

aspettiamo insieme?

>
> e perche' mai? Oltre al "lui/lei/essi/esse/fake/seguaci" non sarebbe
> piu' facile per NOI lasciarlo perdere facendolo annegare *da solo*
> nella sua stessa m... che pesta sempre fino a quando non cambiera'
> modo di rapportarsi ALMENO con questo NG??

ce lo siamo chiesto anche noi, ma tu riesci sempre a venir fuori

>

> >Saluti
> >ULP
> >(ARBEL rispondi al quesito)
>
> certo, chiamalo pure a rapporto eh? :)))
>
> Ciao, Goffredo

ciao goffri

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@alice.it Sat Nov 05 16:30:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma davvero???? :-)
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 5 Nov 2005 16:30:51 +0100

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:4365d3fb.3210171@news.fastwebnet.it...
> E' un vecchissimo equivoco, da tempo chiarito (ma come ben sai, in
> ufologia le bufale non muoiono mai e trovano sempre chi le propaga e
> rivitalizza): non fu affatto Einstein a dire quella frase [1], bensì
> Hermann Oberth, uno dei padri della missilistica moderna nonché grande
> appassionato di dischi volanti.

eh bè...hai detto un pinco pallino qualsiasi.
magari non sarà stato einstein,ma neanche un "von daniken" qualsiasi,no?
questa non la sapevo,interessante.
ma,successivamente,ha smentito questa affermazione,intendo oberth?
per "chiarito" intendi questo o l'equivoco con einstein?
e perchè la definisci bufala?sempre per lo stesso motivo?

gigi

From symbel@gmail.com Sat Nov 05 20:10:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risultati
From: "Symbel" <symbel@gmail.com>
Date: Sat, 05 Nov 2005 20:10:59 +0100

Osservando ipnotizzato le pale di un impianto eolico mi è passata
davanti questa frase di *Domenico Calviati*:

>
> Sinceramente mi sfugge il senso. Non avevi un cazzo da fare, buon per te. Il
> prob è che il prob di it.media.tv è proprio che è morto

it.media.tv è morto, la vita è dei vermi che si cibano del cadavere

--

Symbol ICQ 162720407 - MSN symbol75(at)hotmail.com

<http://www.symbol.it> [website] - <http://www.spifferi.it> [blog] -
<http://www.fotorep.it> [fotoblog]

L'intelligenza è come la biancheria intima: tutti dovremmo portarla,
nessuno dovrebbe mostrarla

From Domenico@Calviati.it Sat Nov 05 20:25:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risultati
From: "Domenico Calviati" <Domenico@Calviati.it>
Date: Sat, 05 Nov 2005 20:25:00 +0100

Sembra che Symbol abbia detto :

> it.media.tv è morto, la vita è dei vermi che si cibano del cadavere

Non hai torto. Symbol, anche te mi bazzichi qui? ;-)

--

-----O-----

From symbol@gmail.com Sat Nov 05 20:31:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risultati
From: "Symbol" <symbol@gmail.com>
Date: Sat, 05 Nov 2005 20:31:50 +0100

Sorridendo sotto i baffi *Domenico Calviati* ha sghignazzato:

> Sembra che Symbol abbia detto :

>

>> it.media.tv è morto, la vita è dei vermi che si cibano del cadavere

>

> Non hai torto. Symbol, anche te mi bazzichi qui? ;-)

Per ora mi stavo limitando solo a guardare in silenzio, la mia lista di
NG sottoscritti è mooolto lunga :)

--

Symbol ICQ 162720407 - MSN symbol75(at)hotmail.com

<http://www.symbol.it> [website] - <http://www.spifferi.it> [blog] -
<http://www.fotorep.it> [fotoblog]

Se vuoi tenere i piedi per terra, porta qualche responsabilità sulle
spalle.

From zcbmanz@virgilio.it Sat Nov 05 21:27:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VENERDI SU SKY INVAXON
From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>
Date: Sat, 05 Nov 2005 21:27:06 +0100

Massimo Marasi wrote:
> CANALE JIMMY ORE 21, CON SPECIALE A SEGUIRE... bye.
>
>
visto...
film di merda.(imho)
CBMAN

From koji78@gmail.com Sat Nov 05 21:28:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: koji78@gmail.com
Date: 5 Nov 2005 12:28:37 -0800

> sono assolutamente d'accordo
> <http://www.illuweb.it/sublimin/sublmenu.htm>
> <http://www.disinformazione.it/messaggisubliminali.htm>
> <http://digilander.libero.it/subliminale/page3.html>
>
> e quando poi di vanno di mezzo i bambini mi girano i COGLIONI

Come darti torto, ero gi=E0 a conoscenza dei siti che hai citato.

> > S=EC, fa acqua ed =E8 macchinoso da fare schifo, ma =E8 il mio modo di
> > procedere.
>
> non fa per nulla acqua. mi sa che sei pronto per icke

Chi (o cosa) =E8 icke? Scusa se rimango indietro, ma non ho avuto tempo
di leggere tutto quello che mi hai segnalato.

> >Quando mi trovo davanti ad una cosa che mi sembra assurda ne
> > elaboro una ancora pi=F9 assurda (ma coerente) e cerco di smontarla. In
> > genere ne guadagno in spirito critico. Probabilmente sono cos=EC
> > schifosamente pessimista che non riesco mai a porre un limite al peggio
>
> ok, ma posto che tu abbia ragione, ora =E8 d'obbligo chiedersi: CHI? e
> PERCHE'? : secondo me se ti rispondi o ti fai aiutare da icke torni l=E0 d=
ove
> avevi cercato di allontanarti

Se dovessi rispondere alle tue domande ora come ora direi i
petrolieri/banchieri (per il chi) e per mantenere il controllo mondiale
(il perch=E8).

> > Se Malanga =E8 in buona fede mi rimangono due strade per confutare il

> > tutto:
> > 1) Il metodo che usa non è affidabile
> > 2) Tutte le persone sono in qualche modo condizionate (non possono
> > essere tutti dei cialtroni, solito discorso di probabilità)
>
> quindi condizionati i rapiti e anche gli psichiatri?

Ma direi i rapiti, le loro esperienze potrebbero essere indotte. Non
ritengo, così a sensazione, che gli psichiatri possano essere
"condizionati", anche se potrebbe essere anche questo.

> beh, stiamo parlando di migliaia di avvistamenti documentati con tanto di
> tracce radar e video da parte di militari di tutto il mondo. nel caso non
> ti
> bastassero le migliaia di testimonianze che per inciso sono anche di
> semplici cittadini, contadini (l'esatto contrario del politico) piloti
> civili, astronauti, ingegneri, astronomi etc., poi stiamo parlando di
> documenti, documenti con tanto di firme, timbro ufficiali che attestano
> l'esistenza degli ufo. poi parliamo di modificazioni chimiche del terreno
> in
> cui sono atterrati gli ufo. credo davvero che manchi solo la conferenza
> stampa di un alieno che dica a tutto il mondo che sono qui sulla terra...
.=2E

Beh sì, ti posso dare ragione. Certo ogni prova andrebbe vagliata e
confermata per essere certa.

> >Per
> > esempio io potrei essere la persona più onesta e integerrima del
> > mondo, oggi vedo un ufo e lo dico in giro. Tra 10 anni muoio
> > (...grattatina) e cosa rimane della mia testimonianza?
>
> ok. ma se invece di essere solo tu sono 20 mila persone in uno stadio del
la
> russia occidentale? o se sono 50 mila persone a fatima? le cose cambiano =
no?
> se 50 mila persone vedessero un assassino uccidere una persona credo che
> ogni giudice del mondo metterebbe in carcere quella persona.

Non fa una grinza. Fatto sta che se tu vai in giro e parli di ufo
sottovoce tutti ti diranno che ci credono, appena si cerca di fare
chiarezza e si pone un riflettore sulla questione si reisce sempre e
solo a fare fuffa (a parte i rapporti in precedenza segnalti, ma che
devo ancora leggere e vagliare).=20

Alla prossima

--- Koji Kabuto ---

From jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it Sun Nov 06 01:10:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risultati
From: "Jack Torrone" <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it>
Date: Sun, 06 Nov 2005 01:10:31 +0100

stavo per appisolarmi quando *Domenico Calviati* ebbe la genialata di
postare su it.discussioni.ufo
> Sembra che Symbol abbia detto :
>
>> it.media.tv è morto, la vita è dei vermi che si cibano del cadavere
>
> Non hai torto. Symbol, anche te mi bazzichi qui? ;-)

cao Domenico, ormaiUsenet mi sembra una succursale di ICD :-)

--

MSN fruttolone(at)hotmail.com | <http://garibaldino.blog.tiscali.it>
E che cos'è l'Arte a cui chiediamo tanto / Con la pittura e la prosa e
il verso,
Quando la Natura nella sua nudità / Ogni volta ci vince?
RUDYARD KIPLING

From Domenico@Calviati.it Sun Nov 06 01:54:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risultati
From: "Domenico Calviati" <Domenico@Calviati.it>
Date: Sun, 06 Nov 2005 01:54:50 +0100

Jack Torrone ha detto questo domenica :

> cao Domenico, ormaiUsenet mi sembra una succursale di ICD :-)

eheheheh con buona pace di quelli di ICGAG :-)

--

-----O-----

From Domenico@Calviati.it Sun Nov 06 01:56:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risultati
From: "Domenico Calviati" <Domenico@Calviati.it>
Date: Sun, 06 Nov 2005 01:56:26 +0100

Symbol ha pensato forte :

> Per ora mi stavo limitando solo a guardare in silenzio, la mia lista di NG
> sottoscritti è mooolto lunga :)

OOOOh un'altro che ha molti interessi, poi arriva il rompipalle di
turno che ti accusa di non avere altro da fare... bah! Caro Symbol
anche la mia lista vanta almeno due decine ;-)

--

-----O-----

From fong@gong.com Sun Nov 06 03:03:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.drufong.org is a great blog with all kinds of weird news from around the web!
From: Dr. Fong <fong@gong.com>
Date: Sat, 5 Nov 2005 21:03:25 -0500

www.drufong.org is a great blog with all kinds of weird news from around the web!

From maitreyarael@libero.it Sun Nov 06 12:45:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Sun, 06 Nov 2005 11:45:07 GMT

<http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1330.phtml>
Notizia del 28 ottobre 2005 - 06:46

La scienza studia i rapimenti alieni Secondo uno studio appena concluso sarebbero una "manifestazione di riflessi del subconscio" Il più importante e completo studio sul fenomeno dei presunti "rapimenti alieni" in Italia, "l'Operazione W", si è concluso il primo di ottobre 2005 con dati e considerazioni interessanti in un ambito di ricerca che solo da poco è oggetto di attenzione da parte della scienza ufficiale. I casi analizzati dal team di studio sono stati 25, di cui 15 presentavano caratteri comuni alle ricerche condotte in altri paesi. In questo significativo campione, i testimoni (12 maschi e 3 femmine) hanno riferito di ricordare piuttosto chiaramente episodi relativi a loro sequestri da parte di intelligenze non terrestri: umanoidi di piccole dimensioni (in 9 casi) o di alta statura, fino a oltre 2 metri (in 6 casi), con teste ipertrofiche, grandi occhi neri e membra esili. I soggetti hanno riferito di essere stati condotti a bordo di astronavi e sottoposti a esperimenti (in 5 casi) di aver perso i sensi dopo aver visto i "visitatori" (in 5 casi) o di non ricordare le fasi successive all'incontro con gli umanoidi (in 5 casi). 3 soggetti hanno monitorato il loro giaciglio con sistemi di videoripresa, mentre gli altri hanno cercato "evidenze fisiche" sul proprio corpo o nell'ambiente dei presunti rapimenti.

I risultati dell'indagine, che saranno divulgati su Ufoitalia e in portali e riviste internazionali di studi ufologici, inducono a ritenere il fenomeno dei rapimenti alieni (in inglese "abduction") principalmente come una manifestazione di riflessi del subconscio, archetipi o personaggi interiori: il neonato e lo scheletro riuniti nella figura dell'alieno, metafora delle principali esperienze umane e della loro fonte primordiale. Sulla stessa lunghezza d'onda del gruppo di studio Ufoitalia è Chris French, psicologo del Goldsmiths College di Londra, che diffonde i risultati della sua ricerca su 19 casi. French, in base agli esiti dell'indagine, conclude che i rapimenti di esseri umani da parte di alieni sono la prova dell'imperfezione della memoria razionale e non indizi dell'esistenza di altre forme di vita nello spazio. «Forse il nostro campo di ricerca riguarda falsi ricordi»

afferma lo studioso, «e non fatti concreti. I nostri studi rivelano che le persone non sono state veramente rapite dagli alieni e portate su navicelle spaziali. Molti sedicenti rapiti hanno raccontato di essere stati portati via dal letto o dall'auto da extraterrestri con braccia e gambe ossute, teste molto grandi e occhi neri». La paresi notturna, durante la quale i soggetti non riescono a muoversi, ma sono ben vigili e coscienti, è una delle condizioni in cui si manifesta la sensazione di essere "rapiti".

From emael_d@hotmail.com Sun Nov 06 15:24:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 6 Nov 2005 15:24:00 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h9qfm15p01fiqrm1dsgtldhjbh78ocdsuo@L.Serni...

> Forse si' e forse no. Dipende da vari fattori (tempo, ecc.).

ecc ecc cosa?

From sernil@tin.it Sun Nov 06 16:12:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 06 Nov 2005 16:12:26 +0100

On Sun, 6 Nov 2005 15:24:00 +0100, "\(\`·.,Emael,·´\`)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:h9qfm15p01fiqrm1dsgtldhjbh78ocdsuo@L.Serni...

> > Forse si' e forse no. Dipende da vari fattori (tempo, ecc.).

> ecc ecc cosa?

Gli altri fattori: tempo a disposizione, livello di pigrizia (che in me e'
sempre molto elevato), risorse informatiche (banda, tempo di CPU, disco) e
non informatiche (caffè), livello di channeling del totem di Coyote.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From artempub@tin.it Sun Nov 06 16:14:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Boutade
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 06 Nov 2005 16:14:27 +0100

Mi viene in mente la barzelletta in cui Dio dice: "Marx? Marx non esiste!"

Saluti & Baci

--

From Albion@despammed.com Sun Nov 06 17:32:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Boutade
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 06 Nov 2005 17:32:59 +0100

apostolo ha scritto:

> Mi viene in mente la barzelletta in cui Dio dice: "Marx? Marx non esiste!"
>
> Saluti & Baci
>

Ehmmmm.
Interessante.

--

Remeber

From artempub@tin.it Sun Nov 06 18:38:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Boutade
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 06 Nov 2005 18:38:49 +0100

Albion of Avalon, Albion@despammed.com, il 6-11-2005 17:32 ha scritto:

-

(apostolo ha scritto: Mi viene in mente la barzelletta in cui Dio dice:
"Marx? Marx non esiste!")

-

> Ehmmmm.
> Interessante.

Non proprio, non vorrei che agli alieni venisse in mente di dire che sono
gli esseri umani a non esistere...

> Remeber

Errori in inglese???

Love & Peace

From Albion@despammed.com Sun Nov 06 18:46:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Boutade
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 06 Nov 2005 18:46:52 +0100

apostolo ha scritto:

> Non proprio, non vorrei che agli alieni venisse in mente di dire che sono
> gli esseri umani a non esistere...

Mah.

>>Remeber
>
>
> Errori in inglese???

ROTFL
Grazie apo.
Sei il primo che fa caso all'errore di battitura (o ignoranza mia a
lettore la scelta) che c'è nella firma.

--
Remember
http://www.webtree.ca/tree/gifs/pics/remembrance_day.jpg

From nstlva@tin.it Sun Nov 06 22:08:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Boutade
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 6 Nov 2005 22:08:14 +0100

"apostolo"

> Non proprio, non vorrei che agli alieni venisse in mente di dire che sono
> gli esseri umani a non esistere...

"massivan"

L'uomo sapiens-sapiens è difettato
ma esiste, almeno per il momento.

www.massivan.it

From mmarasi@tin.it Mon Nov 07 00:35:01 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 00:35:01 +0100

Ciao, scusa, ma i segni permanenti che hanno sul corpo parecchi rapiti come
li spiega la "scienza"?

From sokar@email.it Mon Nov 07 01:10:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 01:10:51 +0100

Il Mon, 7 Nov 2005 00:35:01 +0100, Massimo Marasi ha scritto:

> Ciao, scusa, ma i segni permanenti che hanno sul corpo parecchi rapiti come
> li spiega la "scienza"?

autosuggestione e somatizzazione; un pò come per i "santi" o i "mistici"
delle religioni (le stigmate per intenderci e altri segni).
Per la "scienza" la religione e gli ufo sono più o meno sullo stesso
livello.

A parte l'ironia (facile), effettivamente conosciamo ancora poco sulla
capacità della nostra mente (coscienza) e del nostro inconscio di
somatizzare impulsi più o meno coscienti; l'effetto placebo è a mio avviso
uno degli aspetti più intriganti e affascinanti che bisognerebbe
investigare, anche se tuttora non disponiamo di strumenti realmente
scientifici per spiegare il fenomeno (ci affidiamo alle alchimie teoretiche
della psicologia, che di scientifico hanno ben poco, come un pò tutte le
cd. scienze sociali).

Per molti aspetti una teoria psicologica delle abduction ha lo stesso
valore scientifico di una teoria malanghana.

ciao
S.

From nosoammm@spamno.it Mon Nov 07 06:05:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Mon, 07 Nov 2005 05:05:20 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1lzdqk646txk0\$.fzuu7pbh7lwj\$.dlg@40tude.net...

> Per molti aspetti una teoria psicologica delle abduction ha lo stesso
> valore scientifico di una teoria malanghjana.

pero' che tipo di spiegazione dai agli inserti ritrovati nel corpo ?

<http://www.informiamo.com/articoli/baccar.htm>

<http://www.edicolaweb.net/ufos104.htm>

From maitreyarael@libero.it Mon Nov 07 09:17:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 08:17:42 GMT

> Per molti aspetti una teoria psicologica delle abduction ha lo stesso
> valore scientifico di una teoria malanghjana.
>
> ciao
> S.

Quoto in pieno

From maitreyarael@libero.it Mon Nov 07 09:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 08:33:58 GMT

>
> pero' che tipo di spiegazione dai agli inserti ritrovati nel corpo ?
>
> <http://www.informiamo.com/articoli/baccar.htm>
>
> <http://www.edicolaweb.net/ufos104.htm>

a mio avviso, e con un pò di buon senso, c'è da porsi una domanda: se una
popolazione aliena ha sviluppato una tecnologia che gli permetta un viaggio
interstellare, *che bisogno avrebbe* di condurre esperimenti con rapimento

(di stile immaginativo terrestre) lasciando degli impianti tangibili e quindi rilevabili da noi terrestri quando già noi terrestri immaginiamo una tecnologia di teletrasporto, e quindi eventuali "campioni" potrebbero venire "asportati" a distanza? (per non dire sintetizzati in loco in base ad informazioni rilevate a distanza...)
O quando con una tecnologia basata sulle nanotecnologie si potrebbero sintetizzare tutti i tipi di materia esistenti nell'universo?

La questione delle abduction rientra probabilmente in una sfera sociologica dove gli esseri umani devono in qualche modo materializzare la paura del diverso, dell'alieno, e i fantomatici inserti trovati nel corpo ne sono la massima espressione

From maitreyarael@libero.it Mon Nov 07 09:36:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 08:36:47 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:436e9328\$0\$22288\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ciao, scusa, ma i segni permanenti che hanno sul corpo parecchi rapiti
come
> li spiega la "scienza"?

Con lo stesso meccanismo per cui spiega le stigmate o altre fenomenologie in apparenza misteriose. Conosco personalmente una persona che dice di avere sognato di trovarsi in un rogo e che una gamba veniva presa dalle fiamme, e al risveglio si è ritrovato una vera ustione sulla gamba, ed è un segno permanente ben visibile...

From maitreyarael@libero.it Mon Nov 07 09:48:40 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 08:48:40 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:436e9328\$0\$22288\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ciao, scusa, ma i segni permanenti che hanno sul corpo parecchi rapiti
come
> li spiega la "scienza"?

(ripubblico la notizia perché non in tutti i server news è stata pubblicata)
<http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1330.phtml>
Notizia del 28 ottobre 2005 - 06:46

La scienza studia i rapimenti alieni Secondo uno studio appena concluso sarebbero una "manifestazione di riflessi del subconscio" Il più importante e completo studio sul fenomeno dei presunti "rapimenti alieni" in Italia, "l'Operazione W", si è concluso il primo di ottobre 2005 con dati e considerazioni interessanti in un ambito di ricerca che solo da poco è oggetto di attenzione da parte della scienza ufficiale. I casi analizzati dal team di studio sono stati 25, di cui 15 presentavano caratteri comuni alle ricerche condotte in altri paesi. In questo significativo campione, i testimoni (12 maschi e 3 femmine) hanno riferito di ricordare piuttosto chiaramente episodi relativi a loro sequestri da parte di intelligenze non terrestri: umanoidi di piccole dimensioni (in 9 casi) o di alta statura, fino a oltre 2 metri (in 6 casi), con teste ipertrofiche, grandi occhi neri e membra esili. I soggetti hanno riferito di essere stati condotti a bordo di astronavi e sottoposti a esperimenti (in 5 casi) di aver perso i sensi dopo aver visto i "visitatori" (in 5 casi) o di non ricordare le fasi successive all'incontro con gli umanoidi (in 5 casi). 3 soggetti hanno monitorato il loro giaciglio con sistemi di videoripresa, mentre gli altri hanno cercato "evidenze fisiche" sul proprio corpo o nell'ambiente dei presunti rapimenti.

I risultati dell'indagine, che saranno divulgati su Ufoitalia e in portali e riviste internazionali di studi ufologici, inducono a ritenere il fenomeno dei rapimenti alieni (in inglese "abduction") principalmente come una manifestazione di riflessi del subconscio, archetipi o personaggi interiori: il neonato e lo scheletro riuniti nella figura dell'alieno, metafora delle principali esperienze umane e della loro fonte primordiale. Sulla stessa lunghezza d'onda del gruppo di studio Ufoitalia è Chris French, psicologo del Goldsmiths College di Londra, che diffonde i risultati della sua ricerca su 19 casi. French, in base agli esiti dell'indagine, conclude che i rapimenti di esseri umani da parte di alieni sono la prova dell'imperfezione della memoria razionale e non indizi dell'esistenza di altre forme di vita nello spazio. «Forse il nostro campo di ricerca riguarda falsi ricordi» afferma lo studioso, «e non fatti concreti. I nostri studi rivelano che le persone non sono state veramente rapite dagli alieni e portate su navicelle spaziali. Molti sedicenti rapiti hanno raccontato di essere stati portati via dal letto o dall'auto da extraterrestri con braccia e gambe ossute, teste molto grandi e occhi neri». La paresi notturna, durante la quale i soggetti non riescono a muoversi, ma sono ben vigili e coscienti, è una delle condizioni in cui si manifesta la sensazione di essere "rapiti".

From jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it Mon Nov 07 10:20:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un gesuita: credo negli Ufo
From: "Jack Torrone" <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 10:20:44 +0100

L'ammmissione nel libro dell'astronomo-religioso

CITTÀ DEL VATICANO. Guy Consolmagno, gesuita, astronomo, cinquantatreenne di Detroit, studia gli asteroidi e le comete della Cintura di Kuiper. Un super specialista, autore di testi di

divulgazione; e l'ultimo, pubblicato in Gran Bretagna, non esclude la possibilità che vi sia altra vita intelligente nell'universo, oltre alla nostra. Un'evenienza che è sempre stata vista con molta ostilità dai cristiani fautori dell'antropocentrismo. «Vita intelligente nell'universo? Fede cattolica e la ricerca di vita intelligente extraterrestre», è il titolo del libretto

fonte La stampa web

--

MSN fruttolone(at)hotmail.com | <http://garibaldino.blog.tiscali.it>

Nel vagito del Neonato si fonde il lamento per i morti

LUCREZIO

From nsct@nsct.ko Mon Nov 07 10:21:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 7 Nov 2005 10:21:46 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WjEbf.49333\$Pe2.934443@twister2.libero.it...

>
>
> >
> > pero' che tipo di spiegazione dai agli inserti ritrovati nel corpo ?
> >
> > <http://www.informiamo.com/articoli/baccar.htm>
> >
> > <http://www.edicolaweb.net/ufos104.htm>
>
> a mio avviso, e con un pò di buon senso, c'è da porsi una domanda: se una
> popolazione aliena ha sviluppato una tecnologia che gli permetta un
viaggio
> interstellare, *che bisogno avrebbe* di condurre esperimenti con rapimento
> (di stile immaginativo terrestre) lasciando degli impianti tangibili e
> quindi rilevabili da noi terrestri quando già noi terrestri immaginiamo
una
> tecnologia di teletrasporto, e quindi eventuali "campioni" potrebbero
venire
> "asportati" a distanza? (per non dire sintetizzati in loco in base ad
> informazioni rilevate a distanza...)
> O quando con una tecnologia basata sulle nanotecnologie si potrebbero
> sintetizzare tutti i tipi di materia esistenti nell'universo?
>
> La questione delle abduction rientra probabilmente in una sfera
sociologica
> dove gli esseri umani devono in qualche modo materializzare la paura del
> diverso, dell'alieno, e i fantomatici inserti trovati nel corpo ne sono la
> massima espressione

infatti è così : gli impianti inseriti al II e III livello di abduction non sono visibili a livello radiologico.
al I livello nessun Impianto. al IV ricombinazione del DNA.

per concludere: la scienza ufficiale che non ammette nemmeno l'esistenza di alieni non è qualificata ad esprimere giudizi.
in definitiva si tratta di una tematica riservata a pochissimi: a chi è stato abducto, a chi studia abduction come Malanga, agli "alieni".

non c'è molto da dire di più a questo livello. sentire parlare di esoterismo e psicologia, autosuggestione, autolesionismo e amenità simili rende l'idea dell'impossibilità di discutere di un argomento simile in modo costruttivo con la scienza ufficiale e con chi si aggrappa alla sua tetta in maniera acritica secondo i dettami dello scetticismo di base, questo criterio vale anche per la fisica , l'astronomia e altri settori della scienza.

non ci può essere alcun dialogo costruttivo su questi argomenti con chi non è informato dei fatti, per cui quasi con nessuno.

A:K:

From fmonaco@inwind.it Mon Nov 07 11:44:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Contribuisci all'enciclopedia ufologica
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 10:44:35 +0000 (UTC)

Sullo stile di TikiWiki ho aperto un sito che vuole essere un'enciclopedia ufologica aperta... cosa vuol dire.... visitando il sito chiunque puo' aggiungere voci all'enciclopedia e modificare quelle esistenti.

Ho pensato che in un mondo ufologico così pesantemente condizionato dalle rivalità tra le varie associazioni ufologiche c'è la necessità di un posto dove chiunque, anche il ricercatore indipendente, possa esprimersi e lasciare la propria traccia.

Un'enciclopedia "open" è un posto dove chiunque, veramente chiunque, può lasciare il proprio contributo senza che nessuno possa cancellarlo. L'enciclopedia è strutturata in modo che vengano conservate tutte le versioni delle voci inserite, in modo che non vengano cancellati i contributi di nessuno.

L'uso dell'enciclopedia è facilissimo ed è spiegato direttamente sul sito <http://wikiufo.mrccom.com>

Ovviamente non è prevista alcuna retribuzione per l'inserimento dei vostri contributi... è solamente un modo per far crescere l'ufologia italiana sfruttando i mezzi informatici.

Spero che l'idea sia di vostro gradimento.
Un saluto,
Fabrizio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Nov 07 12:09:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 12:09:35 +0100

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:436e9328\$0\$22288\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ciao, scusa, ma i segni permanenti che hanno sul corpo parecchi rapiti
> come li spiega la "scienza"?

Alcune avvengono per forte suggestione (come le stigmate). Altri invece possono essere dei veri casi di contatto fisico con gli ufo, che non sono "astronavi aliene" ma delle luci a volte anche di piccole dimensioni in certi casi classificate come fulmini globulari ma la cui origine è ancora sconosciuta. Di queste sfere si sa che emettono onde elettromagnetiche capaci di provocare particolari bruciature e di condizionare emotivamente chi si trova nelle vicinanze.

Golem

From nosoammm@spamno.it Mon Nov 07 13:16:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 12:16:41 GMT

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WjEbf.49333\$Pe2.934443@twister2.libero.it...
> a mio avviso, e con un pò di buon senso, c'è da porsi una domanda: se una
> popolazione aliena ha sviluppato una tecnologia che gli permetta un
> viaggio
> interstellare, *che bisogno avrebbe* di condurre esperimenti con rapimento
> (di stile immaginativo terrestre) lasciando degli impianti tangibili e
> quindi rilevabili da noi terrestri quando già noi terrestri immaginiamo
> una
> tecnologia di teletrasporto, e quindi eventuali "campioni" potrebbero
> venire
> "asportati" a distanza? (per non dire sintetizzati in loco in base ad
> informazioni rilevate a distanza...)
> O quando con una tecnologia basata sulle nanotecnologie si potrebbero
> sintetizzare tutti i tipi di materia esistenti nell'universo?

stessa cosa la fa l'uomo con gli animali

c'è chi li marchia con un tatuaggio ...chi gli mette un'anellino chi un radiotrasmettitore....

un domani metteranno solo un chip e controlleranno tutto tramite satellite .

Il problema è sapere che questi inserti anomali esistono e non sono rapportabili alle nostre capacita' ignote dell'inconscio .

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 07 14:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contribuisci all'enciclopedia ufologica
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 14:15:56 +0100

"Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:2086136a6f1423bf4b869c7a4fe7a0c3.113143@mygate.mailgate.org...
> Sullo stile di TikiWiki ho aperto un sito che vuole essere
> un'enciclopedia ufologica aperta... cosa vuol dire.... visitando il sito
> chiunque puo' aggiungere voci all'enciclopedia e modificare quelle
> esistenti.

Se arriva arbel te la completa in una botta "sola" :-)
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 07 14:16:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un gesuita: credo negli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 14:16:46 +0100

"Jack Torrone" <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.3a6c7d5b795eabef.29377@tele2.it...
> L'ammissione nel libro dell'astronomo-religioso
>
> CITTÀ DEL VATICANO. Guy Consolmagno, gesuita, astronomo, cinquantatreenne
> di Detroit, studia gli asteroidi e le comete della Cintura di Kuiper. Un
> super specialista, autore di testi di divulgazione; e l'ultimo, pubblicato
> in Gran Bretagna, non esclude la possibilità che vi sia altra vita
> intelligente nell'universo, oltre alla nostra. Un'evenienza che è sempre
> stata vista con molta ostilità dai cristiani fautori dell'antropocentrismo.
> «Vita intelligente nell'universo? Fede cattolica e la ricerca di vita
> intelligente extraterrestre», è il titolo del libretto
>

> fonte La stampa web

Sì, ma cosa c'entra con gli UFO???

Ma la vogliamo capire che "UFO" significa solo "Oggetti Volanti non Identificati"?!!!

Finchè si confonderà il pur affascinante discorso della vita intelligente nell'universo con gli UFO, ci si metterà sempre alla pari dei cicappini hce parlano di "marzianini", "omini verdi" et similia.

SNORT. :-//

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 07 14:30:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Boutade

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Mon, 7 Nov 2005 14:30:04 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:436e70b3\$0\$1489\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> L'uomo sapiens-sapiens è difettato

> ma esiste, almeno per il momento.

Eh be',
dipende dai modelli,
in effetti ho sentito dire che il tuo vorrebbero ritirarlo...
ciao
Ken

From maitreyarael@libero.it Mon Nov 07 14:33:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio

From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>

Date: Mon, 07 Nov 2005 13:33:36 GMT

> infatti è così : gli impianti inseriti al II e III livello di abduction
non
> sono visibili a livello radiologico.
> al I livello nessun Impianto. al IV ricombinazione del DNA.
>

> per concludere: la scienza ufficiale che non ammette nemmeno l'esistenza di
> alieni non è qualificata ad esprimere giudizi.
> in definitiva si tratta di una tematica riservata a pochissimi: a chi è
> stato abducto, a chi studia abduction come Malanga, agli "alieni".

OK, allora visto che si parla con disinvoltura di primi, secondi e terzi livelli, allora analizziamo le motivazioni che potrebbero spingere degli alieni evoluti a fare questo genere di controllo sul genere umano. Perché alla fine non vorrei si tratti di impianti "terrestri", sempre se esistono ovviamente...

>

>

> non ci può essere alcun dialogo costruttivo su questi argomenti con chi non
> è informato dei fatti, per cui quasi con nessuno.

E' questo il punto, allora se sei informato dei fatti, illuminaci, dicci da quali fonti hai tratto le informazioni, se sono razionali e hanno un criterio possiamo prendere in considerazione la tua visione delle cose

From nsct@nsct.ko Mon Nov 07 14:46:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un gesuita: credo negli Ufo
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 7 Nov 2005 14:46:29 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dknk41\$8\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jack Torrone" <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.3a6c7d5b795eabef.29377@tele2.it...

> > L'ammissione nel libro dell'astronomo-religioso

> >

> > CITTÀ DEL VATICANO. Guy Consolmagno, gesuita, astronomo, cinquantatreenne

> > di Detroit, studia gli asteroidi e le comete della Cintura di Kuiper. Un
> > super specialista, autore di testi di divulgazione; e l'ultimo, pubblicato

> > in Gran Bretagna, non esclude la possibilità che vi sia altra vita

> > intelligente nell'universo, oltre alla nostra. Un'evenienza che è sempre

> > stata vista con molta ostilità dai cristiani fautori dell'antropocentrismo.

> > «Vita intelligente nell'universo? Fede cattolica e la ricerca di vita

> > intelligente extraterrestre», è il titolo del libretto

> >

> > fonte La stampa web

>
> Sì, ma cosa c'entra con gli UFO???
> Ma la vogliamo capire che "UFO" significa solo "Oggetti Volanti non
> Identificati"?!!!
> Finchè si confonderà il pur affascinante discorso della vita intelligente
> nell'universo con gli UFO, ci si metterà sempre alla pari dei cicappini
hce
> parlano di "marzianini", "omini verdi" et similia.
> SNORT. :-//

la gente si interessa agli ufo solo in quanto possibili navi aliene,
l'interesse per un oggetto non identificato ha senso solo per la difesa
aerea nazionale.
i cicapini non vanno considerati, lascia che facciano la loro vita,
comunicare con loro è inutile.

A.

From maitreyarael@libero.it Mon Nov 07 15:13:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 14:13:22 GMT

> Alcune avvengono per forte suggestione (come le stigmate). Altri invece
> possono essere dei veri casi di contatto fisico con gli ufo, che non sono
> "astronavi aliene" ma delle luci a volte anche di piccole dimensioni in
> certi casi classificate come fulmini globulari ma la cui origine è ancora
> sconosciuta. Di queste sfere si sa che emettono onde elettromagnetiche
> capaci di provocare particolari bruciature e di condizionare emotivamente
> chi si trova nelle vicinanze.
>
> Golem

Quindi niente storia di alieni in cerchio intorno ad un tavolo operatorio...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Nov 07 15:29:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contribuisci all'enciclopedia ufologica
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 15:29:54 +0100

On Mon, 7 Nov 2005 14:15:56 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>"Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>news:2086136a6f1423bf4b869c7a4fe7a0c3.113143@mygate.mailgate.org...

>> Sullo stile di TikiWiki ho aperto un sito che vuole essere
>> un'enciclopedia ufologica aperta... cosa vuol dire.... visitando il sito
>> chiunque puo' aggiungere voci all'enciclopedia e modificare quelle
>> esistenti.

>Se arriva arbel te la completa in una botta "sola" :-)

Kennyt, piu' che completarla in una botta "sola"... la riempie (leggi:
completa) di sÃ²le come fa co' la su' botte

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nsct@nsct.ko Mon Nov 07 16:02:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 7 Nov 2005 16:02:43 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:QIIfb.26958\$65.844250@twister1.libero.it...

>

>

> > infatti è così : gli impianti inseriti al II e III livello di abduction

> non

> > sono visibili a livello radiologico.

> > al I livello nessun Impianto. al IV ricombinazione del DNA.

> >

> > per concludere: la sienza ufficiale che non ammette nemmeno l'esistenza

> di

> > alieni non è qualificata ad esprimere giudizi.

> > in definitiva si tratta di una tematica riservata a pochissimi: a chi è

> > stato abducto, a chi studia abduction come Malanga, agli "alieni".

>

> OK, allora visto che si parla con disinvoltura di primi, secondi e terzi

> livelli, allora analizziamo le motivazioni che potrebbero spingere degli

> alieni evoluti a fare questo genere di controllo sul genere umano.

alieno evoluto non significa "alieno" comprensibile.

capirne le motivazioni? molto difficile nel momento in cui si nega

l'esistenza degli "alieni"

inutile soprattutto.

>

> >

> > non ci può essere alcun dialogo costruttivo su questi argomenti con chi
> non
> > è informato dei fatti, per cui quasi con nessuno.
>
> E' questo il punto, allora se sei informato dei fatti, illuminaci, dicci
da
> quali fonti hai tratto le informazioni, se sono razionali e hanno un
> criterio possiamo prendere in considerazione la tua visione delle cose

perchè lo dovrei fare? dammi un solo motivo valido.

A.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Nov 07 16:39:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 16:39:50 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6iJbf.27016\$65.844919@twister1.libero.it...

>
>
>> Alcune avvengono per forte suggestione (come le stigmate). Altri invece
>> possono essere dei veri casi di contatto fisico con gli ufo, che non sono
>> "astronavi aliene" ma delle luci a volte anche di piccole dimensioni in
>> certi casi classificate come fulmini globulari ma la cui origine è ancora
>> sconosciuta. Di queste sfere si sa che emettono onde elettromagnetiche
>> capaci di provocare particolari bruciature e di condizionare emotivamente
>> chi si trova nelle vicinanze.
>>
>> Golem
>
> Quindi niente storia di alieni in cerchio intorno ad un tavolo
> operatorio...

Allo stato attuale delle cose qualsiasi discorso su presunti alieni dischi
volanti e credenze folkloristiche varie stanno tutte sullo stesso livello di
sottosviluppo culturale. Compreso il newsgroup della setta al quale stai
cercando inutilmente di spostare la discussione.

Golem

From maitreyarael@libero.it Mon Nov 07 17:08:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>

Date: Mon, 07 Nov 2005 16:08:30 GMT

- > > OK, allora visto che si parla con disinvoltura di primi, secondi e terzi
- > > livelli, allora analizziamo le motivazioni che potrebbero spingere degli
- > > alieni evoluti a fare questo genere di controllo sul genere umano.
- >
- > alieno evoluto non significa "alieno" comprensibile.
- > capirne le motivazioni? molto difficile nel momento in cui si nega
- > l'esistenza degli "alieni"
- > inutile soprattutto.

Ma come, si comprende l'esistenza di impianti alieni e non se ne conosce la causa-motivazione???

Io non nego l'esistenza degli alieni... gli alieni esistono ma essendo alieni sono "senza legami" con noi terrestri. Al contrario credo che gli Elohim, per il momento siano gli unici ad avere legami con noi terrestri

- > > quali fonti hai tratto le informazioni, se sono razionali e hanno un
- > > criterio possiamo prendere in considerazione la tua visione delle cose
- >
- > perchè lo dovrei fare? dammi un solo motivo valido.

beh per proseguire la discussione... se questo è un ng, ovvero gruppo di discussione

From drenv@libero.it Mon Nov 07 18:38:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 17:38:39 GMT

Massimo Marasi ha scritto:

- > Ciao, scusa, ma i segni permanenti che hanno sul corpo parecchi rapiti come
 - > li spiega la "scienza"?
 - >
 - >
- il problema è sempre lo stesso....tante parole e poche prove....

purtroppo la prova inoppugnabile sarebbero gli impianti trovati nei corpi di alcuni rapiti/controllati....tuttavia i ricercatori del settore invece di diffondere pubblicamente tali prove preferiscono tenersele per sè magari per avere materiale per il loro prossimo libro....

un noto studioso di tali fenomeni si lamentava proprio del fatto che un suo collega americano non aveva voluto fargli vedere tali impianti che l'americano diceva di possedere e di averli estratti dai corpi di alcuni rapiti....

a questo punto lo studioso italiano fa una domanda: gli devo credere o no?

è questo il punto.....

gli unici documenti che esistono e provano l'esistenza almeno degli UFO sono documenti militari....tutti spero avranno visto i documenti diffusi dall'Aeronautica Militare belga sugli avvistamenti dei "triangoli volanti".....

quel genere di documenti sono chiaramente inoppugnabili perchè provengono da fonti attendibili, per il resto è la mania di protagonismo di taluni "ufologi" ortodossi che rende vana ogni seria ricerca nel campo tanto che da un pò sto seriamente valutando la possibilità che tali "ufologi" accreditati siano dei disinformatori.....

From drenv@libero.it Mon Nov 07 18:41:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un gesuita: credo negli Ufo
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 07 Nov 2005 17:41:56 GMT

ARBEL ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dknk41\$8\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>>"Jack Torrone" <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it> ha scritto nel messaggio
>>news:mn.3a6c7d5b795eabef.29377@tele2.it...
>>
>>>L'ammissione nel libro dell'astronomo-religioso
>>>
>>>CITTÀ DEL VATICANO. Guy Consolmagno, gesuita, astronomo,
>
> cinquantatreenne
>
>>>di Detroit, studia gli asteroidi e le comete della Cintura di Kuiper. Un
>>>super specialista, autore di testi di divulgazione; e l'ultimo,
>
> pubblicato
>
>>>in Gran Bretagna, non esclude la possibilità che vi sia altra vita
>>>intelligente nell'universo, oltre alla nostra. Un'evenienza che è sempre
>>>stata vista con molta ostilità dai cristiani fautori
>
> dell'antropocentrismo.
>
>>>«Vita intelligente nell'universo? Fede cattolica e la ricerca di vita
>>>intelligente extraterrestre», è il titolo del libretto
>>>
>>>fonte La stampa web
>>
>>Sì, ma cosa c'entra con gli UFO???
>>Ma la vogliamo capire che "UFO" significa solo "Oggetti Volanti non
>>Identificati"?!!!
>>Finchè si confonderà il pur affascinante discorso della vita intelligente
>>nell'universo con gli UFO, ci si metterà sempre alla pari dei cicappini
>

> hce
>
>>parlano di "marzianini", "omini verdi" et similia.
>>SNORT. :-//
>
>
> la gente si interessa agli ufo solo in quanto possibili navi aliene,
> l'interesse per un oggetto non identificato ha senso solo per la difesa
> aerea nazionale.
> i cicapini non vanno considerati, lascia che facciano la loro vita,
> comunicare con loro è inutile.
>
> A.
>
>
>

i cicapini non vanno considerati primo perchè sono degli ignoranti
arroganti e secondo le loro metodologie di indagine sui fenomeni
paranormali lasciano molto a desiderare e sono tutt'altro che
metodologie scientifiche.....

riguardo la vita nell'universo sarebbe un'eresia ammettere che siamo gli
unici....

riguardo gli UFO il problema è grosso non perchè sia difficile
"acchiapparli" ma perchè c'è gente a cui conviene che tali fenomeni
restino confinati....magari lo fanno veramente per la sicurezza
nazionale.....chissà sarà il tempo a dirlo

From zano@zanobia.zn Mon Nov 07 19:00:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 07 Nov 2005 19:00:55 +0100

Galactus wrote:

>>non ci può essere alcun dialogo costruttivo su questi argomenti con chi
> non informato dei fatti, per cui quasi con nessuno.
>
> E' questo il punto, allora se sei informato dei fatti, illuminaci, dicci da
> quali fonti hai tratto le informazioni, se sono razionali e hanno un
> criterio possiamo prendere in considerazione la tua visione delle cose
>
Non ho ancora letto la risposta di ARBEL, spero solo ti risponda come
sei uso fare tu:
- Non ho tempo per spiegarti queste cose
- Cerca su google

--
Ciao.
<http://zelohim.it> update 01.11.05

Sconfessiamo i falsi profeti

--

Quando andrai a votare, pensa ai danni fatti da questo governo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 07 19:14:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 19:14:09 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto

>> > quali fonti hai tratto le informazioni, se sono razionali e hanno un
>> > criterio possiamo prendere in considerazione la tua visione delle cose
>>
>> perchè lo dovrei fare? dammi un solo motivo valido.
>
> beh per proseguire la discussione... se questo è un ng, ovvero gruppo di
> discussione

ehm...

arbel non è un qualsiasi utente di un ng.

Il nickname arbel è presente da alcuni anni su questi ng al solo scopo di
propagare la balla spaziale secondo la quale sarebbe un alieno venuto in
incognito a salvare la Terra, fratello di Bill Gates, mel Gibson, Jodie
Foster tutti alieni come lui.

Non aspettarti cose come "prove" o "fonti affidabili" da lui o dal suo
gruppo.

ciao
feynman

From sokar@email.it Mon Nov 07 21:06:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 7 Nov 2005 21:06:46 +0100

Il Mon, 07 Nov 2005 17:38:39 GMT, paolino ha scritto:

> gli unici documenti che esistono e provano l'esistenza almeno degli UFO
> sono documenti militari....tutti spero avranno visto i documenti diffusi
> dall'Aeronautica Militare belga sugli avvistamenti dei "triangoli
> volanti".....
>
> quel genere di documenti sono chiaramente inoppugnabili perchè
> provengono da fonti attendibili, per il resto è la mania di protagonismo
> di taluni "ufologi" ortodossi che rende vana ogni seria ricerca nel
> campo tanto che da un pò sto seriamente valutando la possibilità che
> tali "ufologi" accreditati siano dei disinformatori.....

per me sono solo dei commercianti di parole, tutto qui.

ciao

S.

From ???@??? Mon Nov 07 23:45:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: e questo?

From: "Doc" <@.com>

Date: Mon, 7 Nov 2005 23:45:35 +0100

http://media.skoopy.com/vids/vid_00804.wmv

?!?

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Nov 08 00:54:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 07 Nov 2005 23:54:05 GMT

"Doc" <@.com> ha scritto nel messaggio

news:dkoled\$1k52\$1@newsreader2.mclink.it...

> http://media.skoopy.com/vids/vid_00804.wmv

>

> ?!?

>

guerra dei mondi ?

fa quell'effetto da film di fantascienza

comunque non ha fatto un cazzo, ma ha violato lo spazio terrestre
(atmosfera)

dite che facciano anche altro ?

francia in rivolta, coprifuoco

rischio alto:

se succedono delle guerre (anche civili)

questi ci vanno a nozze

rumsfield aveva ragione rapporto dell'agosto 2001

>

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Tue Nov 08 01:46:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>

Date: Tue, 08 Nov 2005 00:46:09 GMT

> http://media.skoopy.com/vids/vid_00804.wmv

Oh cazzo.

Questo fa paura.

Ditemi che è un fotomontaggio.

--

WWW.AKUMA.SPLINDER.COM

§§-Blog, funny, fashion-§§

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 08 01:57:35 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 8 Nov 2005 01:57:35 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JCNbf.27588\$65.853366@twister1.libero.it...

> molti ufologi parlano parlano e non fanno altro....sono al limite della
> mitomania....
>
> Chiumiento disse che avrebbe nel suo ultimo libro portato le prove
> dell'esistenza di una base aliena vicino Aviano....dove sono le prove?
>
> niente, nada, null, solo le solite chiacchiere, supposizioni e cazzate
> varie....bisogna smetterla con le stronzate, il tema UFO è molto serio....
>
> dalle poche prove che abbiamo perchè diffuse da organi di stato sappiamo
> che quei velivoli esistono, hanno capacità di difesa e di offesa
> eccezionali e che potremmo essere tutti nella caccia fino al collo, ma
> questo agli ufologi non importa, loro vogliono farsi belli e
> pavoneggiarsi....l'ufologia purtroppo è diventata materia di
> intrattenimento alla stregua del cinema horror.....
>
> e questo non va assolutamente bene

Dai, fondiamo un movimento di protesta per seri RICERCATORI di
ufologia!...;-)

Sono assolutamente d'accordo con te. E anche molto seccato con questi
ufologi soubrette.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 08 02:04:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 02:04:05 +0100

"[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio
news:lzSbf.28217\$65.872047@twister1.libero.it...
>> http://media.skoopy.com/vids/vid_00804.wmv
>
> Oh cazzo.
> Questo fa paura.
> Ditemi che è un fotomontaggio.

Fatto bene, però...
Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e
spontanea...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From teodoro@paleoseti.it Tue Nov 08 02:11:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Nov 2005 17:11:18 -0800

Galactus ha scritto:

> alla fine non vorrei si tratti di impianti "terrestri", sempre se esistono
> ovviamente...

Ad esempio..mi viene in mente la bella chiacchierata a Firenze fatta
con Antonello Lupino, e mi viene in mente la sua esposizione nel libro
" dall'alfa all'omega".

Esperimenti su impianti che controllavano le *reazioni* animali, erano
già=E0 state approntate parecchi anni f=E0.
apparecchi che potessero influire a distanza, utilizzando speciali
onde a bassa frequenza, anche.

Non scarterei l'ipotesi di esperimenti, per dirla in breve.
Ricordo solamente che accertai le vatie fonti citate, e non ne trovai
nulla da dire

Detto in stra-sintesi ... :-)

TdS

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 08 02:11:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 02:11:28 +0100

L'evento cinematografico della stagione invernale riguardante la fascia di
film per le famiglie è l'ultima produzione Disney "Chicken Little amici per
le
penne". Una straordinaria macchina pubblicitaria si è già messa in moto per
questo film che si pensa sbancherà i botteghini.
Ma sapete la trama?...In poche parole, il piccolo pollastro, simpaticissimo
pulcino Chicken Little, deve salvare la Terra da...un'invasione aliena...
Insomma, verrebbe voglia di dire: ce la stanno propinando in tutte le salse!
Comincio a pensare davvero non solo ad una moda ma ad una sorta
di...strategia preparatoria.

P.S.: caro Arbel, stavolta ti ho dato proprio la classica "pappa in bocca",
eh?...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From nsct@nsct.ko Tue Nov 08 03:01:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 8 Nov 2005 03:01:43 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2_Kbf.27243\$65.847531@twister1.libero.it...

>

> > > OK, allora visto che si parla con disinvoltura di primi, secondi e

terzi
> > > livelli, allora analizziamo le motivazioni che potrebbero spingere degli
> > > alieni evoluti a fare questo genere di controllo sul genere umano.
> >
> > alieno evoluto non significa "alieno" comprensibile.
> > capirne le motivazioni? molto difficile nel momento in cui si nega
> > l'esistenza degli "alieni"
> > inutile soprattutto.
>
> Ma come, si comprende l'esistenza di impianti alieni e non se ne conosce la
> causa-motivazione???

la motivazione è l'abduction: cioè asservire un essere vivente, in questo caso umano, al proprio volere. Gli impianti sono neuromodulatori che agiscono a vari livelli del sistema nervoso centrale e periferico. La domanda più frequente è perché alieni tanto potenti ed evoluti non usino la forza, questa domanda è molto frequente sulla terra dove solo le armi, nella maggior parte dei casi, sono il mezzo per costringere un altro essere intelligente ad eseguire ordini o in ogni caso utile a coercirlo.

Le armi, le uccisioni, la violenza da parte di visitatori alieni terrorizzerebbero alla Spielberg(Guerra dei Mondi) l'umanità, generando una reazione dettata dall'istinto di sopravvivenza.

L'abduction è un sistema per esercitare una coercizione che elimina il problema di una reazione istintuale. L'abduction viene realizzata in modo del tutto inapparente agendo su soggetti predisposti scelti ad hoc che per i loro requisiti possono essere ritenuti più adatti psicologicamente o più utili di altri per la loro posizione sociale.

Per questi motivi la tipologia di abducti è varia, anche se quelli che giungono all'attenzione dei pochi operatori che si occupano di questo problema, sono quasi solo quelli che vivono una vita sociale del tutto ordinaria. Un capo di stato non si rivolgerà mai a Malanga se sente un orecchio che gli fischia, se vede grigi in camera da letto, o se sente l'impulso verso determinate azioni ripetitive, più facilmente si rivolgerebbe ad uno psichiatra o a uno psicologo. Il segretario di stato USA James Forestal, abducto dai grigi dopo l'incidente di Roswell del 1947, finì ricoverato al Bethesda entrando come paziente psichiatrico dalla porta e uscendone come suicida dalla finestra, risolvendo un grosso problema a tanti.

Gli psicofarmaci non hanno influenza sullo stato di abduction e questo per un motivo molto semplice e

ovvio: tutti gli psicofarmaci sono sperimentati e testati su cervelli fisiologicamente non manipolati da impianti. Se ad esempio prendiamo in esame un

principio attivo antidepressivo come la Paroxetina, che è un inibitore selettivo della

ricaptazione della serotonina inibendone il riassorbimento a livello dei recettori nervosi presinaptici, questo non avrà nessun effetto su un abducto del secondo livello che ha già attivi impianti che regolano a livello anatomico e non farmacologico la stessa funzione; per cui su tutti gli abducti

che arrivano all'attenzione dello psichiatra gli eventuali presidi farmacologici non avranno alcun effetto.

Per cui asservire senza generare reazioni.

Questo è l'obbiettivo dell'abduction. Perché questo?

Perché una razza aliena evoluta che è in grado di giungere fino alla terra dovrebbe voler asservire il pianeta?

Questi esseri per aver un simile obbiettivo dovrebbero essere compatibili a livello biologico con gli involontari ospiti. Tu abduresti mai un sasso? no lo potresti fare solo con un essere in grado di servirti e in grado di unirsi a te per potenziare il tuo apparato per cui un essere a te compatibile.

Le abduction sulla terra sono messe in atto da una razza umanoide nota come Rettiliani, Rettili, Dargos, Demoni, che hanno affidato l'aspetto operativo a umanoidi biomeccanici chiamati da anni Grigi per il colore della loro pelle(i Grigi non sono una razza aliena, ma degli organismi biomeccanici creati dai Rettiliani per questa finalità). I Rettili sono una società molto semplice, totalmente indirizzata alla finalizzazione degli obbiettivi secondo un criterio di efficienza assoluta. la società rettiliana è costituita da due nuclei: i Dominatori e gli Schiavi. I Dominatori sono Umani, gli schiavi sono Umani Mutati (quelli che poi sono chiamati con il nome di Rettili dagli studiosi di abduction o dagli ufologi che si occupano anche di alieni, quelli che vengono mostrati nel film Signs). I Dominatori non si sono mai mostrati sulla terra, non sono, fino ad adesso, mai intervenuti direttamente nelle abduction servendosi per questo sempre dei Grigi. I Dominatori sono guidati da un Maestro chiamato Kadon. Kadon è un clone derivato da altri cloni che derivano da una matrice originale vissuta in tempi remoti (100.000 anni terrestri circa). La gerarchia è molto semplice : Kadon al vertice è coadiuvato da 5 allievi chiamati Guardiani, il Prediletto di questi Guardiani, ha il privilegio di donare a Kadon il proprio DNA al fine di generare un futuro clone di Kadon sempre più perfetto e potente, questa operazione va avanti da sempre. Kadon esercita un potere assoluto avendo poteri telepatici potentissimi e disponendo di poteri di offesa assoluti: è una leadership che si basa sull'impossibilità di eliminare un Maestro che si è perfezionato da 100.000 anni a questa parte nella sua potenzialità. Sotto i 5 Guardiani in termini gerarchici vi sono altri due gruppi di 6 Guardiani Inferiori e varie gerarchie tutte finalizzate alla gestione delle risorse e dell'operatività strategica. I Dominatori essendo Umani sono maschi e femmine. Poi ci sono gli Schiavi, gli Schiavi sono Umani mutati che di Umano hanno solo l'aspetto antropomorfo ormai, sono macchine da battaglia, privi di emozioni e di volontà e che eseguono gli ordini dei Dominatori. Lo scopo delle abduction è asservire altre razze umane per aumentare il numero degli Schiavi, dei dominatori stessi, per disporre di una varietà nuova di genomi da sfruttare per potenziare alcune caratteristiche degli Schiavi. I soggetti non ritenuti idonei per imperfezioni genetiche o per incompatibilità psicologica vengono utilizzati come risorsa biologica(vengono uccisi, smontati, ridotti in polvere e trasformati in nutrimento, anche loro dunque vengono resi utili.)

Perché i Dominatori agiscono in questo modo? Che finalità hanno? Quali sono i loro obbiettivi?

Kadon ritiene che la razza umana naturale, come i terrestri o i più evoluti e anziani fratelli Umani di Sirio, di Centauri, di Vega, di tau Ceti, siano una razza debole afflitta e indebolita dall'emotività, dall'empatia, per cui dalla capacità di amare, in definitiva dalle emozioni. Queste caratteristiche considerate positive tra gli Umani, sono considerate da Kadon il seme della futura distruzione della razza umana da parte di esseri a loro incompatibili di cui la Galassia è piena, cioè altre razze realmente e totalmente aliene agli Umani.

Kadon ritiene che solo una società, una civiltà, basata sull'efficienza possa salvare gli Umani dalla prossima distruzione da parte di razze del tutto incompatibili con le quali nessuna comunicazione è possibile. Per questo motivo furono creati gli Schiavi esseri in grado di competere alla pari con razze più solide e meno fragili in senso biologico e operativo degli Umani. Solo aumentando il numero dei mondi sotto il controllo dei Dominatori, Kadon ritiene di arrivare al quel punto critico che possa consentire agli Umani di sopravvivere nei confronti delle razze non umane più naturalmente dotate di tolleranza ambientale e più efficienti a livello operativo e del tutto sprovviste di empatia.

Ecco il motivo dell'azione dei Dominatori e quindi delle abduction.

I livelli di abduction sono 5. I primi tre stadi sono preparatori, il quarto è uno stadio di inserimento genetico in cui l'umano diventa uno schiavo ma ancora inattivo, il 5 stadio segna l'attivazione, la nascita, di un nuovo Schiavo o se preferisci di un Rettile.

> Io non nego l'esistenza degli alieni... gli alieni esistono ma essendo
> alieni sono "senza legami" con noi terrestri. Al contrario credo che gli
> Elohim, per il momento siano gli unici ad avere legami con noi terrestri

Quelli che tu chiami Elhohim, sono gli Umani, puoi chiamare i Dominatori Demoni e le cose ti saranno più semplici da capire.

> > > quali fonti hai tratto le informazioni, se sono razionali e hanno un
> > > criterio possiamo prendere in considerazione la tua visione delle cose
> >
> > perchè lo dovrei fare? dammi un solo motivo valido.
>
> beh per proseguire la discussione... se questo è un ng, ovvero gruppo di
> discussione

le mie fonti sono dirette, ma preferisco non aggiungere altro su questo.

A.

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Tue Nov 08 03:23:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>

Date: Tue, 08 Nov 2005 02:23:39 GMT

>> Ditemi che è un fotomontaggio.
> Fatto bene, però...
> Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e
> spontanea...

Dai cazzo...
NON puo' essere un fotomontaggio.
Le reazioni sono genuine, su...

potrebbe pero' essere che ne so...
un velivolo Nasa?
un impiccio volante nuovo in volo di prova?

--

WWW.AKUMA.SPLINDER.COM
§§-Blog, funny, fashion-§§

From lilith.cs@virgilio.it Tue Nov 08 06:56:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Tue, 08 Nov 2005 06:56:15 +0100

[AKUMA] from home ha scritto:

> Dai cazzo...
> NON puo' essere un fotomontaggio.
> Le reazioni sono genuine, su...

Certo, con la gente che indica l'angolo destro del palazzo *prima* che
il disco volante vi arrivi... Rotfl.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 08 10:16:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 10:16:25 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3tasvoFrm683U2@individual.net...
> [AKUMA] from home ha scritto:
>
>> Dai cazzo...
>> NON puo' essere un fotomontaggio.
>> Le reazioni sono genuine, su...

>
>
> Certo, con la gente che indica l'angolo destro del palazzo *prima* che il
> disco volante vi arrivi... Rotfl.

Piantala, per una volta, di fare la saputella, minchia! Adesso si può valutare *precisamente* l'angolazione di dove indicano le persone!... E se, magari, le braccia non sono perfettamente in linea con il presunto soggetto indicato, ci si mette a rotflare...Lo scetticismo *al prosciutto super oculis* nonha limiti!...:-/

Capisco se mi si parlasse di trucchi e montaggi tecnici, ma queste "obiezioni" fanno venire il latte alle ginocchia.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From lafoudre@katamail.com Tue Nov 08 13:11:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: lafoudre@katamail.com (La Foudre)
Date: Tue, 08 Nov 2005 13:11:28 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Fatto bene, però...
> Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e
> spontanea...

Qualche mia personale osservazione:

secondo 0:12/0:32 - La ragazza con i capelli chiari che arriva dalla stessa direzione dalla quale sono arrivati i tre giovanotti che per primi hanno indicato l'Ufo: mi sembra che continui a camminare spedita, senza dar segno di aver visto alcunchè di strano (e mi pare quantomeno improbabile, vista la presunta vicinanza del presunto oggetto e l'agitazione dei tre ragazzi vicino a lei);

secondo 0:17/0:32 - la signora in rosso che arriva da dietro le spalle del giornalista (?): anche lei continua imperterrita ad avanzare, come se non ci fosse nulla di strano alla sua sinistra;

secondo 0:19/0:32 - il signore calvo che guarda nella direzione indicata dai tre ragazzi e poi procede senza aver dato segno di aver visto qualcosa di strano; anche qui mi pare improbabile;

secondo 0:27/0:32 - la signora con i capelli bianchi e la signora con l'impermeabile grigio: entrambe sembrano non degnare il presunto Ufo del benchè minimo sguardo e, anche in questo caso, ignorare(1) un disco volante a pochi metri da te mi sembrerebbe una cosa piuttosto bizzarra.

Altre considerazioni:

1. Se davvero un fatto del genere fosse accaduto in tali condizioni (città francese, di giorno, molti testimoni, presenza di una videocamera), beh, allora il filmato avrebbe dovuto fare il giro del mondo non via internet, ma nelle edizioni straordinarie di tutti i TG del mondo; il fatto che questo non sia successo mi fa dubitare della sua realtà.

2. Hai dato un'occhiata alla fonte del filmato, snooky.com? In effetti è pieno di cosine interessanti ;), ma non mi sembra il massimo dell'attendibilità...

Ciao

(1) non dico fuggire via per la paura, che sarebbe una reazione comprensibile, ma ignorare: converrai con me sul fatto che sarebbe un atteggiamento strano, no?

--

S'i' fossi fuoco, arderei 'l mondo

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nosoammm@spamno.it Tue Nov 08 13:57:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Tue, 08 Nov 2005 12:57:34 GMT

"La Foudre" <lafoudre@katamail.com> ha scritto nel messaggio
[news:dkq4lg\\$V98\\$1@news.newsland.it...](news:dkq4lg$V98$1@news.newsland.it...)

> 2. Hai dato un'occhiata alla fonte del filmato, snooky.com? In effetti è
> pieno di cosine interessanti ;), ma non mi sembra il massimo
> dell'attendibilità...

bravo ...invito ad osservarlo bene a rallentatore

oltre ad essere un fotomontaggio ci sono attori che recitano !!!!!

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Nov 08 14:13:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 08 Nov 2005 14:13:03 +0100

Il 8-11-2005 13:11, nell'articolo dkq4lg\$y98\$1@news.newsland.it, "La Foudre" <lafoudre@katamail.com> ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:
>
>
>> Fatto bene, però...
>> Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e
>> spontanea...
>
>
> Qualche mia personale osservazione:
>
Cut

Ottime osservazioni ed un'analisi degna non di uno scettico, ma di un attento studioso della fenomenologia in oggetto, e certamente scevro da pregiudizi.

Se il filmato fosse vero, immagino che il "giornalista" ed il suo operatore avrebbero come minimo trattato con le principali reti televisive per cedere in esclusiva, e dietro adeguato compenso, il nastro.

Nastro che ovviamente poi sarebbe andato in onda, visto lo scoop assolutamente irrinunciabile, con un ritorno di notorietà ed economico per la assolutamente certo.

La logica suggerisce che sia un falso. Ben fatto, ma anche con alcune ingenuità...

Ciao

From rlamottNOSPAM@tin.it Tue Nov 08 14:16:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell.

From: "TekkenAlm" <rlamottNOSPAM@tin.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 14:16:50 +0100

- > Per tutti gli interessati e che hanno un abbonamento Sky:
- > Adesso su Discovery Science parlano del caso più discusso e famoso di
- > ufologia.
- > Buona visione
- > Jeck
- >

ricordate il titolo di questo documentario ???

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 08 15:03:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 15:03:54 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

una marea di cretinate.

- > le mie fonti sono dirette, ma preferisco non aggiungere altro su questo.

ovvio.

ciao
feynman

From lafoudre@katamail.com Tue Nov 08 15:31:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: lafoudre@katamail.com (La Foudre)
Date: Tue, 08 Nov 2005 15:31:25 +0100

La Foudre ha scritto:

(cut)

- > 1. Se davvero un fatto del genere fosse accaduto in tali condizioni (città
- > francese...

Mi correggo: ascoltando distrattamente e a volume basso, mi era sembrato che l'uomo ripreso dalla telecamera parlasse francese, mentre invece dovrebbe essere una qualche lingua slava (così, a orecchio). Il senso del mio post non credo che cambi, comunque.

--

S'i' fossi fuoco, arderei 'l mondo

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sokar@email.it Tue Nov 08 15:42:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 15:42:10 +0100

Il Tue, 8 Nov 2005 02:11:28 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> L'evento cinematografico della stagione invernale riguardante la fascia di
> film per le famiglie è l'ultima produzione Disney "Chicken Little amici per
> le
> penne". Una straordinaria macchina pubblicitaria si è già messa in moto per
> questo film che sipensa sbancherà i botteghini.
> Ma sapete la trama?...In poche parole, il piccolo pollastro, simpaticissimo
> pulcino Chicken Little, deve salvare la Terra da...un'invasione aliena...
> Insomma, verrebbe voglia di dire: ce la stanno propinando in tutte le salse!
> Comincio a pensare davvero non solo ad una moda ma ad una sorta
> di...strategia preparatoria.

ma quale strategia Antonio è solo la moda del momento.
Come dopo La Casa ci siamo ritrovati una serie infinita di film su case
infestate da demoni o maledetti affamati di uomini o dopo il film di Romero
di zombie in tutte le salse (video musicali, cartoni animati, parodie
etc...).

S.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Nov 08 15:46:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dubbio sulle nostre origini...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 08 Nov 2005 15:46:16 +0100

Alcuni sostengono che l'uomo sia figlio delle stelle, nel senso che non è il
risultato dell'evoluzione spontanea, ma è stato portato (o creato) da altri
pianeti. Il tutto non mi è ben chiaro perché non ho ben capito se si
sostiene la tesi che l'uomo è stato creato geneticamente già sulla Terra,
oppure vi è stato portato dopo averlo "creato" su altri pianeti, comunque...

Il dubbio è questo: è tutti gli altri milioni o miliardi di specie vegetali
e animali invece? Sono frutto di un'evoluzione naturale e spontanea della
Terra, oppure sono stati tutti creati anch'essi dagli Alieni?

Mi è sorto il dubbio riflettendo sul perché un popolo alieno avrebbe dovuto
decidere di mettere l'uomo proprio sulla Terra. Forse perché essa era luogo
ideale in quanto già ricca di un regno vegetale ed animale nato

spontaneamente?

Se sì, questo ammetterebbe la possibilità di uno sviluppo "dal nulla" di un regno vegetale ed animale, ma nel corso dell'evoluzione successiva, anche dell'uomo o di un qualcosa di simile a lui, tipo le scimmie. Probabilmente l'uomo sarebbe apparso comunque. Oppure l'uomo è apparso spontaneamente sulla terra, ma poi è stato contattato e modificato dagli alieni?

Inoltre, l'uomo sulla Terra è l'unico "essere alieno" oppure anche altre specie sono frutto anch'esse di un qualche giochetto genetico da parte di altri esseri di altri mondi?

Insomma, siamo figli della Terra o delle provette? :-)

Ciao

From nsct@nsct.ko Tue Nov 08 15:48:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Tue, 8 Nov 2005 15:48:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dkoti8\$hd6\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:lzSbf.28217\$65.872047@twister1.libero.it...

> >> http://media.skooppy.com/vids/vid_00804.wmv

> >

> > Oh cazzo.

> > Questo fa paura.

> > Ditemi che è un fotomontaggio.

>

> Fatto bene, però...

> Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e

> spontanea...

inizia a prendere in esame l'ipotesi che sia vero.
così tanto per vedere come reagiresti.

A.

From nsct@nsct.ko Tue Nov 08 15:50:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Tue, 8 Nov 2005 15:50:06 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3tasvoFrm683U2@individual.net...

> [AKUMA] from home ha scritto:
>
> > Dai cazzo...
> > NON puo' essere un fotomontaggio.
> > Le reazioni sono genuine, su...
>
>
> Certo, con la gente che indica l'angolo destro del palazzo *prima* che
> il disco volante vi arrivi... Rotfl.

era solo ancora fuori quadro.
ma ROTFL significa che ridi o che ti caghi sotto? entrambi?

A.

From sokar@email.it Tue Nov 08 15:50:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 15:50:17 +0100

Il Tue, 08 Nov 2005 00:46:09 GMT, [AKUMA] from home ha scritto:

>> http://media.skoopy.com/vids/vid_00804.wmv
>
> Oh cazzo.
> Questo fa paura.
> Ditemi che è un fotomontaggio.

A me sembra una scenetta preparata.
Poi l'UFO si muove in modo sospetto... sembra qualcosa di appeso con un filo che oscilla (magari su un piano diverso da quello che può sembrare ... ma può anche essere stato aggiunto dopo.
Da notare che le persona che si fermano o fanno finta di vedere qualcosa sono tutte giovani, mentre quelle meno giovani passano senza alcun sospetto...
Il "telecronista" non recita molto bene... e non sembra così stupito dalla cosa (uno che vede un UFO-astronave aliena del genere come minimo fa un balzo o si posta dalla posizione dove si trova).

certo che si vuol credere a tutto per forza!

S.

From sokar@email.it Tue Nov 08 15:54:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 15:54:23 +0100

Il Tue, 8 Nov 2005 01:57:35 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:JCNbf.27588\$65.853366@twister1.libero.it...
>
>> molti ufologi parlano parlano e non fanno altro....sono al limite della
>> mitomania....
>>
>> Chiumiento disse che avrebbe nel suo ultimo libro portato le prove
>> dell'esistenza di una base aliena vicino Aviano....dove sono le prove?
>>
>> niente, nada, null, solo le solite chiacchiere, supposizioni e cazzate
>> varie....bisogna smetterla con le stronzate, il tema UFO è molto serio....
>>
>> dalle poche prove che abbiamo perchè diffuse da organi di stato sappiamo
>> che quei velivoli esistono, hanno capacità di difesa e di offesa
>> eccezionali e che potremmo essere tutti nella caccia fino al collo, ma
>> questo agli ufologi non importa, loro vogliono farsi belli e
>> pavoneggiarsi....l'ufologia purtroppo è diventata materia di
>> intrattenimento alla stregua del cinema horror.....
>>
>> e questo non va assolutamente bene
>
> Dai, fondiamo un movimento di protesta per seri RICERCATORI di
> ufologia!...;-)

ROTFL!

> Sono assolutamente d'accordo con te. E anche molto seccato con questi
> ufologi soubrette.

è perchè non una bella professione ufologo, con tanto di albo
professionale.

E in cosa consisterebbe poi? vendere libri di ufologia !!!
un pò come scrivere romanzi di fantascienza o fantapolitica.

S.

From nsct@nsct.ko Tue Nov 08 16:00:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:00:47 +0100

"La Foudre" <lafoudre@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:dkq4lg\$V98\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

>

> > Fatto bene, però...

> > Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e

> > spontanea...

>

>

> Qualche mia personale osservazione:

- >
- >
- >
- > secondo 0:12/0:32 - La ragazza con i capelli chiari che arriva dalla
- > stessa direzione dalla quale sono arrivati i tre giovanotti che per primi
- > hanno indicato l'Ufo: mi sembra che continui a camminare spedita, senza
- > dar segno di aver visto alcunchè di strano (e mi pare quantomeno
- > improbabile, vista la presunta vicinanza del presunto oggetto e
- > l'agitazione dei tre ragazzi vicino a lei);
- >
- >
- > secondo 0:17/0:32 - la signora in rosso che arriva da dietro le spalle del
- > giornalista (?): anche lei continua imperterrita ad avanzare, come se non
- > ci fosse nulla di strano alla sua sinistra;
- >
- >
- > secondo 0:19/0:32 - il signore calvo che guarda nella direzione indicata
- > dai tre ragazzi e poi procede senza aver dato segno di aver visto qualcosa
- > di strano; anche qui mi pare improbabile;
- >
- >
- > secondo 0:27/0:32 - la signora con i capelli bianchi e la signora con
- > l'impermeabile grigio: entrambe sembrano non degnare il presunto Ufo del
- > benchè minimo sguardo e, anche in questo caso, ignorare(1) un disco
- > volante a pochi metri da te mi sembrerebbe una cosa piuttosto bizzarra.

ottima analisi, ma proprio ciò che hai rilevato è una garanzia di autenticità: prova a pensarci: i falsi sono sempre perfettini proprio su questi particolari, invece nella realtà molta gente non si cura di ciò che gli accade intorno. Penso sempre alla cometa di qualche anno fa che molti non hanno voluto vedere e molti altri non hanno visto perchè non guardano il cielo.

La reazione globalmente è stata davvero spontanea: reazioni diverse, attenzione diversa, niente di globalmente finalizzato alla presenza dell'ufu nel comportamento generale.

- >
- > Altre considerazioni:
- >
- > 1. Se davvero un fatto del genere fosse accaduto in tali condizioni (città
- > francese, di giorno, molti testimoni, presenza di una videocamera), beh,
- > allora il filmato avrebbe dovuto fare il giro del mondo non via internet,
- > ma nelle edizioni straordinarie di tutti i TG del mondo; il fatto che
- > questo non sia successo mi fa dubitare della sua realtà.

i media ufficiali scartano queste notizie che deviano l'attenzione da quelle notizie che "devono" essere in primo piano. Solo nei film c'è il tam-tam dei media su eventi di questo genere nella realtà accade il contrario: tali eventi non passano..

- > 2. Hai dato un'occhiata alla fonte del filmato, snooky.com? In effetti è
- > pieno di cosine interessanti ;), ma non mi sembra il massimo
- > dell'attendibilità...

se non trovi un albergo che ti ospita ti accontenti di una grotta per dormire anche se sei milionario ma non per questo diventi un pezzente.

> (1) non dico fuggire via per la paura, che sarebbe una reazione
> comprensibile, ma ignorare: converrai con me sul fatto che sarebbe un
> atteggiamento strano, no?

la paura, il disinteresse per tutto ciò che è fuori dalla propria sfera concreta, magari la signora in questione doveva andare in banca per dire al direttore che non aveva i soldi per la rata del mutuo, o pensava al marito che la tradisce o al figlio che si droga o che doveva fare semplicemente la spesa di corsa, l'ufo o il trambusto stradale nemmeno la toccano. A Parigi e non solo, un morto per strada viene ignorato, la gente passa e fa finta di non vederlo. Perché? Paura.

> --
> S'i' fossi fuoco, arderei 'l mondo

faresti benissimo.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 08 16:13:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:13:02 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF9662EF.5ACA%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
>
>
> Il 8-11-2005 13:11, nell'articolo dkq4lg\$98\$1@news.newsland.it, "La Foudre"
> <lafoudre@katamail.com> ha scritto:
>
> > Antonio Bruno ha scritto:
> >
> >
> >> Fatto bene, però...
> >> Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e
> >> spontanea...
> >
> >
> > Qualche mia personale osservazione:
> >
> Cut
>
> Ottime osservazioni ed un'analisi degna non di uno scettico, ma di un
> attento studioso della fenomenologia in oggetto, e certamente scevro da

> pregiudizi.

si ma con colclusioni errate.

- > Se il filmato fosse vero, immagino che il "giornalista" ed il suo operatore
- > avrebbero come minimo trattato con le principali reti televisive per cedere
- > in esclusiva, e dietro adeguato compenso, il nastro.

quando accade diventa per gli scettici forte motivo di falsità del fenomeno, vedi Oliver Castle e Barbara Sicuranza, la verità è che la tendenza generale è la negazione per la paura.

- > Nastro che ovviamente poi sarebbe andato in onda, visto lo scoop
- > assolutamente irrinunciabile, con un ritorno di notorietà ed economico per
- > la assolutamente certo.

invece è il contrario, finirà magari tra un anno, se ne avranno il tempo a Voyager, dove Giacobbo, chiamerà Pinotti insieme nativi, facendo concludere la trasmissione dal solito prete di turno e risolvendo il tutto con un ovvio non sappiamo ma sarebbe suggestivo....la solita minestra per le masse.

- > La logica suggerisce che sia un falso. Ben fatto, ma anche con alcune
- > ingenuità...

Stando a questo metro di giudizio, la Guerra dei Mondi di Spielberg allora era un documentario di un evento reale, fatto da dio l'attacco delle macchine, gente terrorizzata, nessuna ingenuità. Invece era un film.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 08 16:16:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:16:35 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF9678C8.5AD3%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

- > Insomma, siamo figli della Terra o delle provette? :-)

delle provette e della terra.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 08 16:20:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:20:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dkou04\$hn8\$1@newsreader.mailgate.org...
> L'evento cinematografico della stagione invernale riguardante la fascia di
> film per le famiglie è l'ultima produzione Disney "Chicken Little amici
per
> le
> penne". Una straordinaria macchina pubblicitaria si è già messa in moto
per
> questo film che si pensa sbancherà i botteghini.
> Ma sapete la trama?...In poche parole, il piccolo pollastro,
simpaticissimo
> pulcino Chicken Little, deve salvare la Terra da...un'invasione aliena...
> Insomma, verrebbe voglia di dire: ce la stanno propinando in tutte le
salse!
> Comincio a pensare davvero non solo ad una moda ma ad una sorta
> di...strategia preparatoria.
>
> P.S.: caro Arbel, stavolta ti ho dato proprio la classica "pappa in
bocca",
> eh?...;-)

che gli alieni siano sempre di più propinati in tutte le salse è un fatto.
L'uomo saggio dovrebbe chiedersi il perché.
Il pollo che salva la terra dagli alieni farebbe bene a salvare prima se
stesso dal virus.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 08 16:24:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:24:14 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3tbplcFs1olhU1@individual.net...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto
>

> una marea di cretinate.
>
> > le mie fonti sono dirette, ma preferisco non aggiungere altro su questo.
>
> ovvio.

non credo che se parlassi del "come" per te cambierebbe qualcosa.

A.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Nov 08 16:27:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 08 Nov 2005 16:27:12 +0100

Il 8-11-2005 16:00, nell'articolo
4370bdfc\$0\$1490\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

> ottima analisi, ma proprio ciò che hai rilevato è una garanzia di
> autenticità: prova a pensarci: i falsi sono sempre perfettini proprio su
> questi particolari, invece nella realtà molta gente non si cura di ciò che
> gli accade intorno. Penso sempre alla cometa di qualche anno fa che molti
> non hanno voluto vedere e molti altri non hanno visto perchè non guardano il
> cielo.
> La reazione globalmente è stata davvero spontanea: reazioni diverse,
> attenzione diversa, niente di globalmente finalizzato alla presenza dell'ufo
> nel comportamento generale.
CUT

Ciao ARBEL.

Devo ammettere che pur pensandola in modo diverso, questa tua osservazione
mi ha fatto venire alla mente un fatto accaduto a me ed a mia madre qualche
anno fa. La racconto in breve.

Eravamo in auto, stavamo tornando a casa, in pieno pomeriggio. Circa le 17.
Ad un certo momento esattamente davanti a noi a circa 50 gradi
d'inclinazione ed a una distanza apparente di 2 o 3 chilometri, abbiamo
visto nel cielo 3 luci brillantissime, colorate di rosso, blu e verde
accesi. Sembravano fuochi luminosi come i bengala, ma in pieno giorno.

Queste tre luci danzavano letteralmente nel cielo, si rincorrevano,
sembravano giocare tra loro. Uno spettacolo inspiegabile e affascinante allo
stesso tempo. Talmente affascinante da indurci a fermarci, scendere ed
osservare per almeno 10 minuti quelle strane cose danzanti e luminose nel
cielo.

Ad un certo momento mia madre ha detto: "allora esistono, è proprio vero che

gli ufo esistono"

Lo ha detto con una calma che mi ha stupito, non ha avuto nessuna reazione di paura, solo curiosità per l'evento, ma poi se ne è uscita con questa frase. Era certa che fossero UFO ma non manifestava né stupore, né paura, né altre forme anomale di comportamento. Solamente una presa di coscienza, come se la cosa fosse normale!

Io ero più stupito per la sua frase e comportamento che per quelle tre luci luminosissime, quasi come il sole, e coloratissime come fuochi.

Tutto questo per confermarti indirettamente che a volte il comportamento della gente anche davanti a fatti straordinari, spesso è assolutamente normale e spazzante...

Alla fine, dopo mezz'ora di osservazione silenziosa ho scoperto che erano aquiloni fatti di alluminio in fogli, e che venivano gestiti in un campo appunto a circa 3 Km da dove ci trovavamo noi.

Dalla nostra distanza non si distinguevano gli aquiloni, e nemmeno i fili o le persone. Si vedeva solamente il loro riflettere la luce del sole scomponendola nei colori fondamentali tanto da risultare brillantissimi e coloratissimi.

Credimi, per mezz'ora avrei giurato e spergiurato davanti a chiunque che erano UFO. E se avessi fatto una ripresa con la telecamera probabilmente sarebbe stato uno dei filmati più inquietanti e controversi mai visti!

Invece ho preso l'auto per avvicinarmi al luogo, e lì mi sono accorto degli aquiloni :-)

Ciao

From sokar@email.it Tue Nov 08 16:27:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:27:45 +0100

Il Tue, 8 Nov 2005 16:00:47 +0100, ARBEL ha scritto:

> "La Foudre" <lafoudre@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:dkq4lg\$V98\$1@news.newslan.it...
>
>> secondo 0:27/0:32 - la signora con i capelli bianchi e la signora con
>> l'impermeabile grigio: entrambe sembrano non degnare il presunto Ufo del
>> benchè minimo sguardo e, anche in questo caso, ignorare(1) un disco
>> volante a pochi metri da te mi sembrerebbe una cosa piuttosto bizzarra.
>
> ottima analisi, ma proprio ciò che hai rilevato è una garanzia di
> autenticità: prova a pensarci: i falsi sono sempre perfettini proprio su
> questi particolari, invece nella realtà molta gente non si cura di ciò che
> gli accade intorno. Penso sempre alla cometa di qualche anno fa che molti

> non hanno voluto vedere e molti altri non hanno visto perchè non guardano il
> cielo.

la questione è molto semplice per me.

I ragazzi del video non avendo i soldi per fare qualcosa di professionale
non hanno potuto "chiudere" la strada per poter girare il loro filmato e
fare recitare SOLO le comparse.

> La reazione globalmente è stata davvero spontanea: reazioni diverse,
> attenzione diversa, niente di globalmente finalizzato alla presenza dell'ufo
> nel comportamento generale.

beh insomma... vedi chiaramente che ci sono le comparse che si mettono
subito in azione, ovviamente essendo una strada pubblica non potevi
avvisare tutti gli estranei o fermarli prima.

La reazione dello speaker è quella più artefatta di tutte... uno che vede
una così grande astronave aliena non reagisce in quel modo... visto che
magari (teoricamente) non si era mai interessato di alieni; forse avresti
reagito così tu se davvero fossi alieno.

>> 1. Se davvero un fatto del genere fosse accaduto in tali condizioni (città
>> francese, di giorno, molti testimoni, presenza di una videocamera), beh,
>> allora il filmato avrebbe dovuto fare il giro del mondo non via internet,
>> ma nelle edizioni straordinarie di tutti i TG del mondo; il fatto che
>> questo non sia successo mi fa dubitare della sua realtà.

>

> i media ufficiali scartano queste notizie che deviano l'attenzione da quelle
> notizie che "devono" essere in primo piano. Solo nei film c'è il tam-tam dei
> media su eventi di questo genere nella realtà accade il contrario: tali
> eventi non passano..

i media vanno a nozze con queste notizie. Se fosse stato un filmato vero lo
avremmo visto ovunque... e non penso che tutti i media siano
rettilian-correct.

>> S'i' fossi fuoco, arderei 'l mondo

non la mia aiuto però!!!

S.

From amedeoggi@proprioio.org Tue Nov 08 16:39:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:39:40 +0100

Antonio Bruno | it.discussioni.ufo | 08/11/2005 2.11.28:

> L'evento cinematografico della stagione invernale riguardante la fascia di
> film per le famiglie è l'ultima produzione Disney "Chicken

Il perchè di questo articolo.
Veloce.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Nov 08 16:47:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 08 Nov 2005 16:47:58 +0100

Il 8-11-2005 16:16, nell'articolo
4370c1b2\$0\$1487\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>
> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
> news:BF9678C8.5AD3%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
>
>
>> Insomma, siamo figli della Terra o delle provette? :-)
>
> delle provette e della terra.
>
> ARBEL
>
>

La capacità di sintesi non ti manca di certo... ;-)
Ciao

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 08 16:48:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:48:56 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4370c1b2\$0\$1487\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
> news:BF9678C8.5AD3%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
>
>
>> Insomma, siamo figli della Terra o delle provette? :-)
>
> delle provette e della terra.

Tu sei piu' figlio di p-
rovetta che della terra....

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 08 16:51:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:51:43 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4370bb7e\$0\$1499\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> era solo ancora fuori quadro.
> ma ROTFL significa che ridi o che ti cagli sotto? entrambi?

Vedo che dopo aver confessato che eran tutte balle l'ossessione compulsiva
ti ripreso piu' forte che mai...

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Nov 08 16:51:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 08 Nov 2005 16:51:58 +0100

Il 8-11-2005 16:13, nell'articolo
4370c0de\$0\$1487\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>>
>> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
>> news:BF9662EF.5ACA%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>>
>> Ottime osservazioni ed un'analisi degna non di uno scettico, ma di un
>> attento studioso della fenomenologia in oggetto, e certamente scevro da
>> pregiudizi.
>
> si ma con colclusioni errate.

"Conclusioni errate" presuppone la certezza di conoscere la verità dei
fatti, o perlomeno avere la certezza che le conclusioni sono errate per
fondati e insindacabili motivi.

Come fai ad essere così certo che il filmato è vero, tanto da definire
certamente errate le conclusioni degli altri?

Ciao

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Nov 08 16:55:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 08 Nov 2005 16:55:18 +0100

Il 8-11-2005 16:48, nell'articolo
4370c8de\$0\$22286\$4fafbaef@reader1.news.tin.it, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto:

>
> Tu sei piu' figlio di p-
> rovetta che della terra....
>
>

ROTFL a curvatura 5

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 08 16:58:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 16:58:25 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4370c37e\$0\$1495\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> non credo che se parlassi del "come" per te cambierebbe qualcosa.

Piu' che altro,
di qualsiasi cosa parli,
non cambia niente per nessuno,
ma tu ti diverti lo stesso, percio'...
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 08 17:00:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 17:00:37 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3t9jruFrgaioU1@individual.net...
> Non aspettarti cose come "prove" o "fonti affidabili" da lui o dal suo
> gruppo.

E nei momenti critici non aspettarti che riconosca nemmeno i parenti, ma
questa e' un' altra storia...
ciao

Ken

From maitreyarael@libero.it Tue Nov 08 17:08:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Tue, 08 Nov 2005 16:08:09 GMT

> non credo che se parlassi del "come" per te cambierebbe qualcosa.
>
> A.

Eddai, parlaci del come!!!

From peltio@twilight.zone Tue Nov 08 17:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 08 Nov 2005 16:16:26 GMT

Il giorno 08-11-05 alle ore 02.04.05, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <dkoti8\$hd6\$1@newsreader.mailgate.org>

>>> http://media.skoopy.com/vids/vid_00804.wmv

[snip]

>> Ditemi che è un fotomontaggio.
>
> Fatto bene, però...
> Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e
> spontanea...

ROTFL!
Sei proprio un RICERCATORE.

Di figuracce.

saluti,
Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use
tiscali.it)

From maitreyarael@libero.it Tue Nov 08 17:33:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Tue, 08 Nov 2005 16:33:51 GMT

> > Ma come, si comprende l'esistenza di impianti alieni e non se ne conosce
> la
> > causa-motivazione???

>

> la motivazione è l'abduction: cioè asservire un essere vivente, in questo
> caso umano, al proprio volere.

OK ora l'hai detto, adesso analizziamo un attimo la cosa...

Quando si dispone di una tecnologia che permette di avere tutto a disposizione (e iniziamo ad intravederla anche noi terrestri nelle nanotecnologie...) che bisogno si avrebbe di avere degli schiavi che lavorano nelle miniere? (solo per fare un esempio)

Diversamente è la cosa se si specifica che questi alieni sono dei sadici e amano vedere la sofferenza e la sottomissione.... ma allora non si capisce perché non si siano autodistrutti con la loro stessa tecnologia

.....

> che arrivano all'attenzione dello psichiatra gli eventuali presidi
> farmacologici non avranno alcun effetto.
>
> Per cui asservire senza generare reazioni.

Ancora non si capisce la motivazione di tanta precisione per poi lasciare una falla aperta perché un Malanga o simili possano venirci a raccontare la rava e la fava...

>

> Questo è l'obbiettivo dell'abduction. Perché questo?

>

> Perché una razza aliena evoluta che è in grado di giungere fino alla terra
> dovrebbe voler asservire il pianeta?

> Questi esseri per aver un simile
> obbiettivo dovrebbero essere compatibili a livello biologico con gli
> involontari ospiti. Tu abdurresti mai un sasso? no lo potresti fare solo
con
> un essere in grado di servirti e in grado di unirsi a te per potenziare il
> tuo apparato per cui un essere a te compatibile.

No, per "potenziare il mio apparato" non farei assolutamente questa nuova "tratta degli schiavi" in chiave tecnologica... abbiamo visto con l'america che alla fine la cosa non paga...

> Quelli che tu chiami Elhohim, sono gli Umani, puoi chiamare i Dominatori

> Demoni e le cose ti saranno più semplici da capire.

Si, ho capito il modo macchinoso di parlare del demonio, ma sinceramente mi sa tanto di una costruzione troppo cinematografica

> > > > quali fonti hai tratto le informazioni, se sono razionali e hanno un
> > > > criterio possiamo prendere in considerazione la tua visione delle
cose

> > >

> > > perchè lo dovrei fare? dammi un solo motivo valido.

> >

> > beh per proseguire la discussione... se questo è un ng, ovvero gruppo di
> > discussione

>

> le mie fonti sono dirette, ma preferisco non aggiungere altro su questo.

>

> A.

>

>

>

>

>

>

From ???@??? Tue Nov 08 17:42:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "Doc" <@.com>

Date: Tue, 8 Nov 2005 17:42:30 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1bpxdawxsg67t\$.zak79h2m11ag\$.dlg@40tude.net...

> Il Tue, 08 Nov 2005 00:46:09 GMT, [AKUMA] from home ha scritto:

>

> > > http://media.skooppy.com/vids/vid_00804.wmv

> >

> > Oh cazzo.

> > Questo fa paura.

> > Ditemi che è un fotomontaggio.

Probabilmente si...

l'errore più evidente è l'inquadratura dello speaker tutto sulla sinistra e
la telecamera che si muove prima che si capisca cosa sta succedendo. :)

Molto ben fatto comunque...

:))

From equsad@govbip45.it Tue Nov 08 22:32:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?
From: "Kit" <equsad@govbip45.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 22:32:44 +0100

"[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio

> Dai cazzo...
> NON puo' essere un fotomontaggio.
> Le reazioni sono genuine, su...
>

Akuma, analizza bene cio' che vedi, nella scena ci sono:

1 cronista improvvisato che sta sulla sinistra che parla di un evento;

gli unici che vedono l'Ufo sono il gruppetto dei tre che passa davanti alla telecamera e tre ragazzi dalla parte opposta, due corrono ed uno e' gia li fermo con un zainetto, quest'ultimo indica anche una posizione in cui non c'e' nulla;

degli altri che passano sulla scena nessuno vede l'UFO, il pelato che rimane sull'obbiettivo cerca di capire dove sia l'UFO indicato dai tre accanto ma non lo vede (l' UFO e' bello grosso eh)

non lo vede neanche quello con la macchina che chiede che succede e quello con lo zaino continua ad indicargli l'UFO che ormai e' gia' passato,

non lo vede e non lo ha visto neanche la ragazza che parla con il gruppetto dei tre che lo hanno visto per primo e che dopo un secondo parlano del piu' e del meno.

ricapitolando:

l'UFO lo vedono solo due gruppi di amici fra tutte le persone della scena.

From equsad@govbip45.it Tue Nov 08 22:48:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Kit" <equsad@govbip45.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 22:48:43 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio

> Come fai ad essere così certo che il filmato è vero, tanto da definire
> certamente errate le conclusioni degli altri?
>

forse dimentichi che Arbel e' (*) il Principe di Ghemu con la residenza Reale a Modena, nonche' Pilota Spaziale, ma e' anche Comandante delle Forze

di Sirio sulla Terra e fa gli esperimenti con le quaglie e ferma i tram con la forza del pensiero, se non lo sa lui!! chi lo deve sapere?

Kit

(*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.

From g_m@rtin.it Tue Nov 08 22:51:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 08 Nov 2005 22:51:08 +0100

Kit wrote:

> (*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.

Se ne ha voglia...sembra che ultimamente abbia bisogno di uno psicologo..

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From ulp@fastwebnet.it Tue Nov 08 23:09:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 8 Nov 2005 23:09:57 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43711dd3\$0\$1501\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>

> Kit wrote:

>

>> (*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.

>

> Se ne ha voglia...sembra che ultimamente abbia bisogno di uno psicologo..

>

Ultimamente?

ULP

e gli avverbi di tempo

From equsad@govbip45.it Wed Nov 09 00:07:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Kit" <equsad@govbip45.it>
Date: Wed, 9 Nov 2005 00:07:57 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43711dd3\$0\$1501\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
> Kit wrote:
>
>> (*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.
>
> Se ne ha voglia...sembra che ultimamente abbia bisogno di uno psicologo..
>

ultimamente?!

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Nov 09 07:36:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 06:36:58 GMT

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4370bb01\$0\$1501\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dkoti8\$hd6\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio
> > news:lzSbf.28217\$65.872047@twister1.libero.it...
> > > http://media.skooppy.com/vids/vid_00804.wmv
> > >
> > > Oh cazzo.
> > > Questo fa paura.
> > > Ditemi che è un fotomontaggio.
> >
> > Fatto bene, però...
> > Osservavo la reazione della gente e sembra davvero molto naturale e
> > spontanea...
>
> inizia a prendere in esame l'ipotesi che sia vero.
> così tanto per vedere come reagiresti.
>

che ho voglia di un bagno al mare !!!, e con quello ci vai e torni in
giornata

comunque il piu scosso sembra proprio il giornalista
per avere il filamto originale ?

> A.
>
>

From aaa@aaa.it Wed Nov 09 08:48:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 9 Nov 2005 08:48:19 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3t9jruFrgaioU1@individual.net...

> > > perchè lo dovrei fare? dammi un solo motivo valido.
> >
> > beh per proseguire la discussione... se questo è un ng, ovvero gruppo di
> > discussione
>
> ehm...
> arbel non è un qualsiasi utente di un ng.
> Il nickname arbel è presente da alcuni anni su questi ng al solo scopo di
> propagare la balla spaziale secondo la quale sarebbe un alieno venuto in
> incognito a salvare la Terra, fratello di Bill Gates, mel Gibson, Jodie
> Foster tutti alieni come lui.

Giancarlo ti eleggo definitivamente come il migliore degli scettici!
Sei troppo simpatico quando citi quello che ha detto di Mel, Bill e Jodie per sostenere la
tua causa.

Ma pensi veramente che per un alieno sia così difficile confondersi con i terrestri?
Se tu avessi le sembianze di un indigeno, avresti difficoltà a confonderti tra loro?
Avresti difficoltà a ballare intorno al fuoco, ad andare a caccia e a mangiare con le mani
invece che in piatti di porcellana?
Ecco, per un alieno con i terrestri è (più o meno) lo stesso.

> Non aspettarti cose come "prove" o "fonti affidabili" da lui o dal suo
> gruppo.

Sono le stesse prove che non porti neanche tu.

Michele

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 09 10:32:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 9 Nov 2005 10:32:57 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4371aa24\$0\$8495\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Avresti difficoltà a ballare intorno al fuoco, ad andare a caccia e a
> mangiare con le mani invece che in piatti di porcellana?

So che infatti arbel fa tutte queste cose, abitualmente...
i parenti lo chiamano porco scatenato, ma lui insiste dicendo che è tipico
dell' alieno in incognito!
ciao
Ken

From aaa@aaa.it Wed Nov 09 10:37:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 9 Nov 2005 10:37:22 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43700766\$0\$1495\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

Arbel quando hai scritto
"...non voglio spostare quei tenuti equilibri che si fossero formati nei miei confronti da
parte di una minoranza, per cui ho deciso per adesso di non parlarne..."
a chi ti riferivi con minoranza?
A quelli che ti credono o sono perlomeno possibilisti?

Michele

From nsct@nsct.ko Wed Nov 09 11:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 9 Nov 2005 11:38:07 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio

news:BF96882E.5AE7%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
>
>
> Il 8-11-2005 16:13, nell'articolo
> 4370c0de\$0\$1487\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
> scritto:
>
> >>
> >> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
> >> news:BF9662EF.5ACA%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
>
> >>
> >> Ottime osservazioni ed un'analisi degna non di uno scettico, ma di un
> >> attento studioso della fenomenologia in oggetto, e certamente scevro da
> >> pregiudizi.
> >
> > si ma con conclusioni errate.
>
> "Conclusioni errate" presuppone la certezza di conoscere la verità dei
> fatti, o perlomeno avere la certezza che le conclusioni sono errate per
> fondati e insindacabili motivi.

Nessuno di noi qui ha elementi per affermare che sia vero o falso, per il
beneficio del dubbio è saggio rimanga.

> Come fai ad essere così certo che il filmato è vero, tanto da definire
> certamente errate le conclusioni degli altri?

è errata la procedura, le conclusioni potrebbero anche essere vere, ma
l'indagine è viziata da pregiudizio, non so se mi capisci.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 09 11:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 9 Nov 2005 11:42:56 +0100

"Kit" <equasad@govbip45.it> ha scritto nel messaggio
news:43711d2c\$0\$29600\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
>
>
> > Come fai ad essere così certo che il filmato è vero, tanto da definire
> > certamente errate le conclusioni degli altri?
> >
>

> forse dimentichi che Arbel e' (*) il Principe di Ghemu con la residenza
> Reale a Modena, nonche' Pilota Spaziale, ma e' anche Comandante delle
Forze
> di Sirio sulla Terra e fa gli esperimenti con le quaglie e ferma i tram
con
> la forza del pensiero, se non lo sa lui!! chi lo deve sapere?

sulla terra sono quasi uno stronzo qualunque, modo migliore per mimetizzarsi
in mezzo a degli stronzi, già risposto di sopra, si tratta di pregiudizio di
procedura di indagine viziata da preconetti, poi magari era un friesbee, ma
il beneficio del dubbio a te non rimane mai? sei così certo?

> Kit
>
> (*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.

non abito a Modena, ho cambiato casa, e non ho residenze reali il resto è
vero.per quello che riguarda le quaglie i superpoteri li hanno loro non io e
immagino che se l'esperimento l'avesse fatto il cicap a quest'ora in mezzo
alle tue gambe ci sarebbe una pozzanghera di liquido seminale.

A.

From nsct@nsct.ko Wed Nov 09 11:44:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 9 Nov 2005 11:44:11 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43711dd3\$0\$1501\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
> Kit wrote:
>
> > (*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.
>
> Se ne ha voglia...sembra che ultimamente abbia bisogno di uno psicologo..

interessante diagnosi. dato che mi riguarda vorresti dire in base a quali
afferenze sensitive giungi a questa simpatica conclusione?

A

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 09 11:52:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 09 Nov 2005 10:52:35 GMT

Il 08 Nov 2005, 15:46, "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto:

Hmmmm tempo fa circolava la teoria che la vita potesse arrivare da spore extraterrestri in viaggio per il cosmo .
queste spore sarebbero "atterrate " sulla terra portandoci la vita , o contaminando quella locale .

ci sono però dei problemi di fondo mai risolti in questa teoria

1) non è dimostrato che qualcosa possa sopravvivere per N mila anni allo spazio esterno (con tutto quanto ne segue di vuoto , freddo e soprattutto radiazioni dirette)

2) problema vento solare , se è vero che la gravità attira pare dimostrato che il vento solare sarebbe sempre piu intenso e spingerebbe queste spore fuori dal sistema piuttosto che dentro , in parole povere non potrebbero avvicinarsi a nessun sistema solare (in pratica potrebbero partire , ma non arrivare)

3) ma poi perchè pensare alle spore quanto pare ormai sicuro che la vita sia nata sulla terra ?

DrMorbis

P.S. dell ipotesi alienini che vengo a coltivare terrestri sulla terra per scopi vari non mi esprimo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Wed Nov 09 12:07:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Wed, 09 Nov 2005 12:07:38 +0100

Il 8-11-2005 16:13, nell'articolo
4370c0de\$0\$1487\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>
>> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
>> news:BF9662EF.5ACA%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
>> La logica suggerisce che sia un falso. Ben fatto, ma anche con alcune
>> ingenuità...
>
> Stando a questo metro di giudizio, la Guerra dei Mondi di Spielberg allora
> era un documentario di un evento reale, fatto da dio l'attacco delle
> macchine, gente terrorizzata, nessuna ingenuità.
> Invece era un film.

>
> ARBEL
>

Errato.

Quello era dichiaratamente un evento cinematografico, e nessuno l'ha mai spacciato come un documentario di un evento reale. Nel filmato in oggetto invece, si voleva spacciarlo per tale. Una sottile differenza...

Probabilmente se Spielberg si mettesse un testa di girare un falso avvistamento UFO, ci sarebbe da lavorare davvero molto per riuscire a dimostrare che si tratta di un falso vista la sua enorme esperienza come regista e le tecnologie a lui disponibili.

Mi chiedo da tempo, vista la tua conoscenza dei piani supersegreti degli alieni, ed il fatto che tu stesso sia dichiaratamente un alieno che sostiene questa tesi da anni, come mai i servizi segreti di mezzo mondo non ti abbiano già fatto fuori, o come mai non ti abbiano rapito per carpirti tutte le informazioni in tuo possesso.

Se i governi e molte persone sono concusse con alcune razze aliene come si vuole sostenere da più parti, sapranno bene se tu sei un vero alieno oppure no. Nel dubbio, ti pedino, ti controllo, e se è il caso, ti faccio sparire. Oppure ti assoldo nelle mie fila.

Sono state portate decine di testimonianze che dimostravano come persone che erano a conoscenza di segreti sugli UFO o su entità biologiche aliene sono stranamente sparite, morte, diffamate, ridicolizzate pubblicamente, distrutte socialmente e professionalmente, o messe in condizioni di non nuocere con ulteriori pseudo rivelazioni.

Se tutti i governi ed i servizi segreti del mondo ti ignorano, vista la tua fama "mondiale", o ti conoscono da anni, ti osservano, ti spiano ma poi ti reputano un burlone, o sei veramente concusso con i maggiori esponenti delle più oscure agenzie segrete.

In quest'ultimo caso, caso che avvalorerebbe il tuo essere un alieno, mi chiedo che ci fai su IDU a combattere una guerra persa contro milioni di scettici, arruolando un pugno di persone che credono, per motivi loro, che tu dica il vero.

Se tu fossi un vero alieno non passeresti così inosservato impunemente per tanti anni ai mille occhi che ci spiano ad ogni nostro passo, ed avresti certamente cose più eccitanti e costruttive da fare in altre sedi. Segrete, ma altre. Non certamente su IDU.

Se poi il tuo messaggio e le tue intenzioni fossero davvero quelle che dichiari da anni, quantomeno dovresti ampliare un attimino il tuo palcoscenico, e postare (o far postare ai tuoi soci famosi) in inglese, in arabo, in cinese, in norvegese, in russo, e le mille altre lingue che esistono su moltissimi NG per far giungere il tuo messaggio ovunque, e non solo qui. Insomma, se sei quello che dici di essere, difficile aver paura degli alieni. Due pernacchie e li uccidiamo tutti...

Una missione la tua, ed un modo di portarla avanti, piuttosto strana. Questo lo devi condere.

Non è che invece che in missione, sei in esilio perché su altri mondi non ti volevano più? Magari hai rubato le caramelle al figlio di qualche principe spaziale, e gli sono girate le balle (spaziali).

Mi cugino, che ti legge da anni, non ti crede. Ed io credo a mio cugino.

Anzi, per risolvere il dubbio abbiamo pensato (siamo dei geni del male) di contattare per email la CIA, l'FBI, la Casa Bianca, la NASA, il SISMI, ma anche Bin Laden e Topo Gigio dando loro i vari link per poterti leggere, per poi saperci dire se davvero sei un alieno in trasferta con rimborso a piè di lista, oppure no.

Magari finisci in televisione, in tal caso voglio la percentuale per lo scoop :-)

Ciao

From drenv@libero.it Wed Nov 09 12:13:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 11:13:56 GMT

Doc ha scritto:
> http://media.skoopy.com/vids/vid_00804.wmv
>
> ?!?
>
>

non è un fotomontaggio, con quello che costano ;)

ad ogni modo non è difficile creare un disco volante di quelle dimensioni e farlo svolazzare sopra una città.....

guardate qua <http://jnaudin.free.fr/>

questo ingegnere francese ha ideato molti modelli, alcuni grossi come la serie ARDA, altri che somigliano a dischi volanti....

tutti usano la propulsione ionica, magneto-idrodinamica o elettrogravitazionale....

sono tecnologie utilizzabilissime e note alla fisica anche se ovviamente occorreranno altri 30 anni perchè a qualcuno venga in mente di creare un aereo in questo modo

From nosoammm@spamno.it Wed Nov 09 12:24:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 11:24:30 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4371aa24\$0\$8495\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > Ma pensi veramente che per un alieno sia così difficile confondersi con i
- > terrestri?
- > Se tu avessi le sembianze di un indigeno, avresti difficoltà a confonderti
- > tra loro?
- > Avresti difficoltà a ballare intorno al fuoco, ad andare a caccia e a
- > mangiare con le mani
- > invece che in piatti di porcellana?
- > Ecco, per un alieno con i terrestri è (più o meno) lo stesso.

E' quello che sostiene Carlos Diaz ed anche l'astrofisico Petit

From emael_d@hotmail.com Wed Nov 09 12:56:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 9 Nov 2005 12:56:27 +0100

Ciao tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo
(search for Room) la parola (Raeliano), cliccare poi sul pulsante (search) è
troverete subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà
in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate poi sul
titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.it>

From equsad@govbip45.it Wed Nov 09 13:49:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Kit" <equsad@govbip45.it>
Date: Wed, 9 Nov 2005 13:49:26 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

>>

>> (*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.

>

> non abito a Modena, ho cambiato casa, e non ho residenze reali il resto è

> vero.per quello che riguarda le quaglie i superpoteri li hanno loro non io

> e

> immagino che se l'esperimento l'avesse fatto il cicap a quest'ora in mezzo

> alle tue gambe ci sarebbe una pozzanghera di liquido seminale.

>

ma perche' continui ad associarti al Mago Antonio Bruno in questa guerra
contro il CICAP?

non frega niente a nessuno del CICAP, dovresti mettertelo in testa, o di
Polidoro, sono piu' interessanti la Hack e Angela da soli per quello che
dicono (sempre riferito al tema del NG)

poi per ricordarti gli usi e costumi terrestri (so che voi di Ghemu siete
omosex) quel liquido esce quando siamo con le ragazze, non per eventi non
associati al sesso.

per quel che riguarda le quaglie (che fu uno dei tuoi primi argomenti su
questo NG) non so se abbiano superpoteri, ma tu ce li hai di sicuro,
fermasti un Tram con la forza del pensiero e una volta passasti anche
attraverso una rete metallica, poi mi ricordo che una volta mandasti anche
il mal di pancia per via telepatica (forse a Grossi?) e a me una sera mi
volevi caricare di energia (ti ricordi che SonotraNoi si ingelosì), oh!
questi sono superpoteri!!

Kit

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 09 14:25:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 9 Nov 2005 14:25:02 +0100

"Kit" <equsad@govbip45.it> ha scritto nel messaggio
news:4371f045\$0\$22287\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

>>>
>>> (*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.
>>
>> non abito a Modena, ho cambiato casa, e non ho residenze reali il resto è
>> vero.per quello che riguarda le quaglie i superpoteri li hanno loro non
>> io e
>> immagino che se l'esperimento l'avesse fatto il cicap a quest'ora in
>> mezzo
>> alle tue gambe ci sarebbe una pozzanghera di liquido seminale.
>>
>
> ma perche' continui ad associarti al Mago Antonio Bruno in questa guerra
> contro il CICAP?

Imbecille.
PLONK

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From drenv@libero.it Wed Nov 09 15:02:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 14:02:48 GMT

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> Alcuni sostengono che l'uomo sia figlio delle stelle, nel senso che non è il
> risultato dell'evoluzione spontanea, ma è stato portato (o creato) da altri
> pianeti. Il tutto non mi è ben chiaro perché non ho ben capito se si
> sostiene la tesi che l'uomo è stato creato geneticamente già sulla Terra,
> oppure vi è stato portato dopo averlo "creato" su altri pianeti, comunque...
>
> Il dubbio è questo: è tutti gli altri milioni o miliardi di specie vegetali
> e animali invece? Sono frutto di un'evoluzione naturale e spontanea della
> Terra, oppure sono stati tutti creati anch'essi dagli Alieni?
>
> Mi è sorto il dubbio riflettendo sul perché un popolo alieno avrebbe dovuto
> decidere di mettere l'uomo proprio sulla Terra. Forse perché essa era luogo
> ideale in quanto già ricca di un regno vegetale ed animale nato
> spontaneamente?
>
> Se si, questo ammetterebbe la possibilità di uno sviluppo "dal nulla" di un
> regno vegetale ed animale, ma nel corso dell'evoluzione successiva, anche
> dell'uomo o di un qualcosa di simile a lui, tipo le scimmie. Probabilmente
> l'uomo sarebbe apparso comunque. Oppure l'uomo è apparso spontaneamente

> sulla terra, ma poi è stato contattato e modificato dagli alieni?
>
> Inoltre, l'uomo sulla Terra è l'unico "essere alieno" oppure anche altre
> specie sono frutto anch'esse di un qualche giochetto genetico da parte di
> altri esseri di altri mondi?
>
> Insomma, siamo figli della Terra o delle provette? :-)
> Ciao
>

se la teoria delle stringhe dovesse rivelarsi valida la nostra origine
sarebbe molto più complessa del semplice paradigma terra o provetta.....

From g_m@rtin.it Wed Nov 09 15:18:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 15:18:53 +0100

ULP wrote:

> Ultimamente?

Diciamo soprattutto ultimamente

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Nov 09 15:19:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 15:19:05 +0100

Kit wrote:

> ultimamente?!

diciamo soprattutto ultimamente

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Nov 09 15:19:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 15:19:41 +0100

ARBEL wrote:

> interessante diagnosi. dato che mi riguarda vorresti dire in base a quali
> afferenze sensitive giungi a questa simpatica conclusione?

Come ti ho già detto, ultimamente sembri un pò sul teso..sul depresso

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Nov 09 15:20:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 15:20:51 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Imbecille.
> PLONK

Non eri tu che ti facevi chiamare Mago Chrysigon? Balla anche quella?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 09 15:28:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 09 Nov 2005 14:28:01 GMT

Il 09 Nov 2005, 15:02, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> se la teoria delle stringhe dovesse rivelarsi valida la nostra origine
> sarebbe molto più complessa del semplice paradigma terra o provetta.....

non stai dando un pò troppe cose per scontate ? cioè , anche facendo finta
per un attimo che la teoria supersimmetrica sia corretta al 100% , e quindi
si abbiano ben 10 dimensioni con cui giocare... mica vuol dire che SIA
SICURO che ci siano civiltà ultrapanadimensionali e blablablabla e che
abbiano blablablabla qualcosa a che fare con noi..
Insomma mi sembra fare il passo un pelett opiu lungo della gamba

è come dire se esiste la FTL allora per forza siamo figli degli alieni

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 09 18:31:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 9 Nov 2005 18:31:18 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4371d312\$0\$29590\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> sulla terra sono quasi uno stronzo qualunque,

Il solito modesto...
per me sei il numero uno!!
ciao
Ken

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 09 18:52:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 18:52:28 +0100

On Wed, 9 Nov 2005 11:42:56 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>sulla terra sono quasi uno stronzo qualunque

no, tu sulla tera sei uno *stronzo* per definizione, per default!

>A.

e B

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From aaa@aaa.it Wed Nov 09 19:20:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 9 Nov 2005 19:20:38 +0100

"La Foudre" <lafoudre@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:dkq4lg\$V98\$1@news.newsland.it...

> Qualche mia personale osservazione:

>

> secondo 0:12/0:32 - La ragazza con i capelli chiari che arriva dalla

> stessa direzione dalla quale sono arrivati i tre giovanotti che per primi

> hanno indicato l'Ufo:

Non sono i primi ad indicare l'UFO. Al secondo 00.06 ci sono già due persone, una con il maglione nero e una con il maglione rosso, dall'altra parte della strada che corrono verso il cameraman.. Al secondo 00.06 sono ancora molto piccole, nei secondi successivi si avvicinano alla videocamera e si vedono meglio.

> mi sembra che continui a camminare spedita, senza

> dar segno di aver visto alcunchè di strano (e mi pare quantomeno

> improbabile, vista la presunta vicinanza del presunto oggetto e

> l'agitazione dei tre ragazzi vicino a lei);

Non c'è agitazione, semplicemente indicano qualcosa in cielo.

Probabilmente ha altro a cui pensare e non se ne cura.

> secondo 0:17/0:32 - la signora in rosso che arriva da dietro le spalle del

> giornalista (?): anche lei continua imperterrita ad avanzare, come se non

> ci fosse nulla di strano alla sua sinistra;

Probabilmente anche lei non si accorge di nulla.

Devi vederlo l'ufo. Se sei assorto nei tuoi pensieri e non alzi lo sguardo non puoi vederlo.

> secondo 0:19/0:32 - il signore calvo che guarda nella direzione indicata

> dai tre ragazzi e poi procede senza aver dato segno di aver visto qualcosa

> di strano; anche qui mi pare improbabile;

Il fatto che non abbia una reazione scomposta non significa che non veda qualcosa di

strano.

Ogni persona ha un proprio modo di reagire alle situazioni inconsuete.
Poi c'è la possibilità che in realtà anche lui non si sia accorto di nulla.

- > secondo 0:27/0:32 - la signora con i capelli bianchi e la signora con
- > l'impermeabile grigio: entrambe sembrano non degnare il presunto Ufo del
- > benchè minimo sguardo e, anche in questo caso, ignorare(1) un disco
- > volante a pochi metri da te mi sembrerebbe una cosa piuttosto bizzarra.

Stessa cosa di sopra.

Probabilmente hanno visto persone affrettare il passo, indicare ai propri compagni qualcosa, ma nel caos cittadino ci sta un po' tutto.

L'avvistamento dura pochi secondi e sei assorto nei tuoi pensieri o più preoccupato a non farti investire dal traffico, puoi non prestare troppa attenzione a tali comportamenti.

> Altre considerazioni:

>

- > 1. Se davvero un fatto del genere fosse accaduto in tali condizioni (città
- > francese, di giorno, molti testimoni, presenza di una videocamera), beh,
- > allora il filmato avrebbe dovuto fare il giro del mondo non via internet,
- > ma nelle edizioni straordinarie di tutti i TG del mondo; il fatto che
- > questo non sia successo mi fa dubitare della sua realtà.

L'altra possibilità è che tutta l'informazione sia controllata.

Poco credibile?

Lo sai che ci sono persone che hanno capitali che la maggior parte delle persone neanche immagina?

Lo sai che le agenzie di stampa, le televisioni, i giornali hanno un proprietario?

Ti sei mai chiesto qual è l'obiettivo delle persone che si trovano al vertice della finanza mondiale?

Ti rispondo io.

Fare in modo di rimanere sempre lì, al vertice, e tu sempre in fondo.

E uno dei mezzi per ottenere questo risultato è quello di controllare quello che la gente deve o non deve sapere.

Michele

From aaa@aaa.it Wed Nov 09 19:39:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 9 Nov 2005 19:39:29 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43723e5b\$0\$8478\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> L'avvistamento dura pochi secondi e sei assorto nei tuoi pensieri o più preoccupato a
e se sei assorto

From equsad@govbip485.it Wed Nov 09 19:41:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Wed, 9 Nov 2005 19:41:16 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>> ma perche' continui ad associarti al Mago Antonio Bruno in questa guerra
>> contro il CICAP?
>
> Imbecille.
> PLONK
>
> --
> Antonio Bruno

lollone, ancora?! :) sara' la 4 volta in questi ultimi mesi, lo capisci che
basta che cambio una virgola nell'email ed il tuo plonk non funge? infatti
adesso stai leggendo e ti voglio anche ricordare che sei tu:

che ti sei dato la professione di "Terapeuta Energetico"
che facevi tarocchi via email chiedendo 100milalire per un oroscopo,
che chiedevi denaro per farti costruire la casa in cambio di sassetti
opportunamente caricati,
che ti facevi chiamare Mago Chrysigon,

per me e per tutti, sei e sarai sempre il Mago Antonio Bruno,

e ora plonkami sta fava.

Kit

From emael_d@hotmail.com Wed Nov 09 20:08:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani ... Golem ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 9 Nov 2005 20:08:45 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:so6sm1d4tlni2fvc1rev550cat23cp5oiv@L.Serni...

> Gli altri fattori: tempo a disposizione, livello di pigrizia (che in me

e'

> sempre molto elevato),

beh viva i pigri direi.

> risorse informatiche (banda, tempo di CPU, disco) e

> non informatiche (caffè'), livello di channeling del totem di Coyote.

: -)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 09 20:32:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 9 Nov 2005 20:32:46 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ckncf.30272\$65.928128@twister1.libero.it...

> se la teoria delle stringhe dovesse rivelarsi valida la nostra origine

> sarebbe molto più complessa del semplice paradigma terra o provetta.....

Infatti. La teoria delle stringhe, o qualcosa di **molto** affine, si rivelerà senz'altro valida e pertanto, entro questo secolo, avverrà una vera e propria **rivoluzione** intellettuale e scientifica. Sarà un balzo incredibile per l'umanità del pianeta Terra. Anche quella che oggi chiamiamo "ufologia", non sarà che una tessera di un mosaico molto, molto diverso da quello che ora si immagina...

Ne sono assolutamente convinto.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 09 21:15:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 9 Nov 2005 21:15:36 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4371d35d\$0\$29607\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:43711dd3\$0\$1501\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>
>>
>> Kit wrote:
>>
>> > (*) guarda che e' tutto vero, Arbel te lo puo' confermare.
>>
>> Se ne ha voglia...sembra che ultimamente abbia bisogno di uno psicologo..
>
> interessante diagnosi. dato che mi riguarda vorresti dire in base a quali
> afferenze sensitive giungi a questa simpatica conclusione?
>
> A

Beh, Nicolino non può che ispirarsi a Tira & Molla o qualche altro fumetto
per l'infanzia.
Quanto al "Kit", quello è praticamente, sì, un *kit*: di montaggio per
costruire un *fesso galattico*...;-)
Sai che "afferenze"!...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sernil@tin.it Wed Nov 09 22:53:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 22:53:20 +0100

On Wed, 9 Nov 2005 19:41:16 +0100, "Kit" <equsad@govbip485.it> wrote:

>lollone, ancora?! :) sara' la 4 volta in questi ultimi mesi, lo capisci che
>basta che cambio una virgola nell'email ed il tuo plonk non funge?

E che *tu* stai facendo morphing fottuto e dichiarato? 8-(((

Leonardo eccheccazzo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Nov 09 22:56:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 09 Nov 2005 22:56:27 +0100

On Wed, 09 Nov 2005 10:52:35 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

>1) non è dimostrato che qualcosa possa sopravvivere per N mila anni allo
>spazio esterno (con tutto quanto ne segue di vuoto , freddo e soprattutto
>radiazioni dirette)

>2) problema vento solare , se è vero che la gravità attira pare dimostrato
>che il vento solare sarebbe sempre piu intenso e spingerebbe queste spore
>fuori dal sistema piuttosto che dentro , in parole povere non potrebbero
>avvicinarsi a nessun sistema solare (in pratica potrebbero partire , ma non
>arrivare)

C'e' una soluzione a entrambi i problemi: le comete. Comete di lungo e
lunghissimo periodo raccolgono le spore dalla direzione dell'eliopausa
e le trasportano verso il Caldo <cit.> dove si liberano entrando a far
parte della coda della cometa; i pianeti attraversano la coda, e...

>3) ma poi perchè pensare alle spore quanto pare ormai sicuro che la vita sia
>nata sulla terra ?

Tanto sicuro, a dire il vero, non mi pare che sia. Hai delle fonti? Io
ero rimasto ai possibilismi e non so se sia stato scoperto qualcosa di
definitivo...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From equsad@govbip485.it Wed Nov 09 23:00:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "Kit" <equsad@govbip485.it>

Date: Wed, 9 Nov 2005 23:00:47 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tpr4n1l2teqvav1j0n6qrgoejhk620euhb@L.Serni...

> On Wed, 9 Nov 2005 19:41:16 +0100, "Kit" <equsad@govbip485.it> wrote:

>

>>lollone, ancora?! :) sara' la 4 volta in questi ultimi mesi, lo capisci

>>che
>>basta che cambio una virgola nell'email ed il tuo plonk non funge?
>
> E che *tu* stai facendo morphing fottuto e dichiarato? 8-(((

e che morphing sarebbe? sempre il mio nome c'e' nell'header, se poi aggiungere una virgola in un'email che di per se e' sempre falsa significa fare morphing... secondo me hai una visione troppo ristretta del morphing.

> Leonardo eccheccazzo
>

il tuo cognome mi e' familiare, sarai mica di Monte Morello :)

From g_m@rtin.it Wed Nov 09 23:33:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 09 Nov 2005 23:33:06 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Beh, Nicolino non può che ispirarsi a Tira & Molla o qualche altro fumetto
> per l'infanzia.

ROTFL
Parla quello che fa le iagnosi sul perchè sul motivo della morte della
Gatto Trocchi

> Quanto al "Kit", quello è praticamente, sì, un *kit*: di montaggio per
> costruire un *fesso galattico*...;-)
> Sai che "afferenze"!...

si vede che tu ci giochi ancora con i lego

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sernil@tin.it Thu Nov 10 01:28:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 10 Nov 2005 01:28:18 +0100

On Wed, 9 Nov 2005 23:00:47 +0100, "Kit" <equsad@govbip485.it> wrote:

>> E che *tu* stai facendo morphing fottuto e dichiarato? 8-(((

>e che morphing sarebbe? sempre il mio nome c'e' nell'header, se poi
>aggiungere una virgola in un'email che di per se e' sempre falsa significa
>fare morphing... secondo me hai una visione troppo ristretta del morphing.

La definizione e' data dall'abilita' del lettore di news medio. Basta una virgola per uscire dal killfile? Hai detto tu stesso di si': bong, quello e' morphing.

Il "male" del morphing non e' che uno cambi mail o nome, e' che lo faccia per sfuggire al (legittimo) desiderio di qualcun altro di non leggerlo. O almeno questa e' la mia non troppo sommesssa opinione :-)

>> Leonardo eccheccazzo

>il tuo cognome mi e' familiare, sarai mica di Monte Morello :)

Un po' piu' a valle: appartengo al ramo ammosciato della famiglia :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From killbill@killbill.com Thu Nov 10 09:39:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "Kill Bill" <killbill@killbill.com>
Date: Thu, 10 Nov 2005 09:39:06 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4370c2a1\$0\$1500\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> che gli alieni siano sempre di più propinati in tutte le salse è un fatto.
> L'uomo saggio dovrebbe chiedersi il perchè.
> Il pollo che salva la terra dagli alieni farebbe bene a salvare prima se
> stesso dal virus.

quanto stai messo male...ma dico....non ti sei accorto del vago tono ironico
del post ? Rispondi come un bambino di 6 anni...
patetico.

Kill Bill

From lafoudre@katamail.com Thu Nov 10 09:40:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: lafoudre@katamail.com (La Foudre)
Date: Thu, 10 Nov 2005 09:40:10 +0100

Michele ha scritto:

La Foudre ha scritto:

- > > secondo 0:12/0:32 - La ragazza con i capelli chiari che arriva dalla
- > > stessa direzione dalla quale sono arrivati i tre giovanotti che per primi
- > > hanno indicato l'Ufo:

- > Non sono i primi ad indicare l'UFO. Al secondo 00.06 ci sono già due
- > persone, una con il
- > maglione nero e una con il maglione rosso, dall'altra parte della strada che
- > corrono verso
- > il cameraman.. Al secondo 00.06 sono ancora molto piccole, nei secondi
- > successivi si
- > avvicinano alla videocamera e si vedono meglio.

Hanno la stessa età dei ragazzi che "avvistano" per primi l'Ufo. Stessa combriccola? Non c'è neanche un "anziano" che dimostri, anche solo per un momento, di aver visto il disco volante. Non ti sembra sospetto?

- > > mi sembra che continui a camminare spedita, senza
- > > dar segno di aver visto alcunchè di strano (e mi pare quantomeno
- > > improbabile, vista la presunta vicinanza del presunto oggetto e
- > > l'agitazione dei tre ragazzi vicino a lei);

- > Non c'è agitazione, semplicemente indicano qualcosa in cielo.
- > Probabilmente ha altro a cui pensare e non se ne cura.

E' possibile, ma improbabile.

- > > secondo 0:17/0:32 - la signora in rosso che arriva da dietro le spalle del
- > > giornalista (?): anche lei continua imperterrita ad avanzare, come se non
- > > ci fosse nulla di strano alla sua sinistra;

- > Probabilmente anche lei non si accorge di nulla.
- > Devi vederlo l'ufo. Se sei assorto nei tuoi pensieri e non alzi lo sguardo
- > non puoi
- > vederlo.

Quando passi in mezzo a tre persone che indicano il cielo in maniera piuttosto concitata, di solito un'occhiata ce la butti. Non è certo, ma è probabile. Più probabile dell'apparizione di un disco volante da operetta, come quello del filmato.

- > > secondo 0:19/0:32 - il signore calvo che guarda nella direzione indicata
- > > dai tre ragazzi e poi procede senza aver dato segno di aver visto qualcosa
- > > di strano; anche qui mi pare improbabile;

- > Il fatto che non abbia una reazione scomposta non significa che non veda

qualcosa di

> strano.

> Ogni persona ha un proprio modo di reagire alle situazioni inconsuete.

> Poi c'è la possibilità che in realtà anche lui non si sia accorto di nulla.

Secondo me si possono avere molte reazioni, moltissime, tutte quelle che vuoi; ma non l'"atarassia". Forse non ti metterai a correre con le mani nei capelli (specialmente il tipo calvo) ma, cacchio, almeno un momento a guardare in direzione del disco ti ci dovrai pur soffermare, specialmente se passi in mezzo al gruppetto di cui sopra. Ecco, il tipo calvo lo sguardo in direzione dell'Ufo lo butta, ma non ha nessun tipo di reazione. Quando lo vede, ma non reagisce. Molto improbabile, secondo me. Quasi impossibile.

> > secondo 0:27/0:32 - la signora con i capelli bianchi e la signora con
> > l'impermeabile grigio: entrambe sembrano non degnare il presunto Ufo del
> > benchè minimo sguardo e, anche in questo caso, ignorare(1) un disco
> > volante a pochi metri da te mi sembrerebbe una cosa piuttosto bizzarra.

> Stessa cosa di sopra.

> Probabilmente hanno visto persone affrettare il passo, indicare ai propri compagni

> qualcosa, ma nel caos cittadino ci sta un po' tutto.

> L'avvistamento dura pochi secondi e sei assorto nei tuoi pensieri o più preoccupato a non

> farti investire dal traffico, puoi non prestare troppa attenzione a tali comportamenti.

Queste tue argomentazioni, in relazione al filmato in oggetto, non mi convincono. Le trovo quantomeno improbabili.

> > Altre considerazioni:

> >

> > 1. Se davvero un fatto del genere fosse accaduto in tali condizioni (città
> > francese, di giorno, molti testimoni, presenza di una videocamera), beh,
> > allora il filmato avrebbe dovuto fare il giro del mondo non via internet,
> > ma nelle edizioni straordinarie di tutti i TG del mondo; il fatto che
> > questo non sia successo mi fa dubitare della sua realtà.

> L'altra possibilità è che tutta l'informazione sia controllata.

> Poco credibile?

In questo specifico caso, sì.

> Lo sai che ci sono persone che hanno capitali che la maggior parte delle persone neanche

> immagina?

> Lo sai che le agenzie di stampa, le televisioni, i giornali hanno un proprietario?

L'associazione grandi capitali = sostenitori del cover up non dovrebbe essere automatica. Non ne vedo la ragione.

> Ti sei mai chiesto qual è l'obiettivo delle persone che si trovano al

vertice della

> finanza mondiale?

> Ti rispondo io.

> Fare in modo di rimanere sempre lì, al vertice, e tu sempre in fondo.

> E uno dei mezzi per ottenere questo risultato è quello di controllare quello che la gente

> deve o non deve sapere.

Non ho mai visto con simpatia il complottismo e la ditrologia, anche se credo che qualcosa di vero ci sia. Non credo però che l'argomento Ufo possa interessare più di tanto ai grandi finanzieri, per il semplice fatto che, qualora gli Ufo si manifestassero chiaramente, potrebbero fare tutti i tentativi di cover up possibili e immaginabili, ma la verità verrebbe a galla, in un modo o nell'altro. Se finora non si è ancora sicuri dell'esistenza degli Ufo(1), lo si deve al fatto che non ci sono prove incontrovertibili. Semmai queste dovessero venire fuori, nessuno potrebbe farle passare sotto silenzio.

Credo anche io che l'informazione sia pilotata, ma per cose molto più serie di un filmato amatoriale con un "disco volante". Sono dell'idea che una notizia potenzialmente enorme, come quella in cui si provi chiaramente l'esistenza degli Ufo, non potrebbe essere cancellata, e neppure ridicolizzata. Neanche dai fantomatici uomini in nero. Non al giorno d'oggi, almeno.

Il fatto è che questo filmato non è credibile. Per questo nessun organo d'informazione "serio" si dà la briga di trasmetterlo.

Mettiti nei panni di un giornalista televisivo che riceva la fantomatica prova video che gli Ufo esistono: cosa fai, non la rendi pubblica perchè fai parte degli orgni di informazioni e quindi, automaticamente, del cover up? Oppure, avendo tu in mano lo scoop della vita, fai di tutto per trasmettere il filmato?

Ripeto, l'informazione non sarà totalmente libera, e siamo d'accordo; ma credo che il fenomeno riguardi altri temi che non siano l'ufologia, e comunque in maniera non ermetica: non mi pare umanamente possibile controllare le migliaia di voci informative che esistono al giorno d'oggi (a meno che, naturalmente, non ci si trovi nel fantastico mondo di Martin Mystere).

Ragazzi, bisogna farsene una ragione: esistono dei burloni che si divertono a fare filmati del genere. E lo fanno proprio perchè trovano qualcuno disposto a credere a questa roba così, "sulla parola".

(1) allo stesso modo in cui si è sicuri, ad esempio, dell'esistenza di Saturno (il pianeta).

--

S'i' fossi fuoco, arderei 'l mondo

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 10 09:45:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 10 Nov 2005 08:45:10 GMT

Il 09 Nov 2005, 22:56, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> On Wed, 09 Nov 2005 10:52:35 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it

> (DrMorbis) wrote:

>

> C'e' una soluzione a entrambi i problemi: le comete. Comete di lungo e

> lunghissimo periodo raccolgono le spore dalla direzione dell'eliopausa

> e le trasportano verso il Caldo <cit.> dove si liberano entrando a far

> parte della coda della cometa; i pianeti attraversano la coda, e...

hmm si quella della contaminazione attraverso le comete rimane una possibilità , ma non

mi sembra risolva completamente il problema delle radiazioni (quando le spore diventano parte della coda della cometa si beccano una bella esposizione di radiazioni varie dirette , contando che poi la cometa si avvicina parecchio al sole ... ho come la sensazione che verrebbe tutto sterilizzato).

In più personalmente un meccanismo del tipo spore + comete , almeno per spore intese come meccanismo di diffusione "voluto" (cioè una forma di vita che si affida a vere spore extrasolari resistenti ad A) freddo a livello zero assoluto B) capaci di uscire dall sistema solare originale e vagare per eoni nello spazio C) arrivare in zona eliopausa di un altro sistema solare ed essere raccolte dalle comete D) avvicinarsi a bordo delle comete resistendo alle radiazioni solari per contagiare un pianeta) non mi convince molto . Per ottenere "un centro" servirebbero delle quantità di spore davvero immane

> >3) ma poi perchè pensare alle spore quanto pare ormai sicuro che la vita sia

> >nata sulla terra ?

>

> Tanto sicuro, a dire il vero, non mi pare che sia. Hai delle fonti? Io

> ero rimasto ai possibilismi e non so se sia stato scoperto qualcosa di

> definitivo...

di definitivo "definitivo" dubito si potrà scoprire mai nulla,quindi no non ho scoerto nulla di definitivo :)

Diciamo che dalle mie letture ultime sull evoluzionismo mi sembra di aver capito che ormai la possibilità di partire da zero esiste , ovvero se prendi una zuppa primordiale e la agiti abbastanza aggiungendo energia gli aminoacidi vengono fuori (e questo in laboratorio in pochi giorni con quantità limitate , pensando ad un paio di oceani pieni + qualche miliardo di anni ... diciamo che si è molto ottimisti su questa possibilità)

se usiamo il buon vecchio rasoio di occam , sembra piu semplice quindi partire da qui che l 'andare cercare altre ipotesi come le comete(anche perchè non spiegherebbero nulla ma trasferirebbero solo il problema) . Ovviamente rimane la possibilità che ci sia stata contaminazione "spaziale" di qualche tipo " comete , spore , ecc ecc " . Ma personalmente la considero un ipotesi secondaria

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gabri.dany@aliceposta.it Thu Nov 10 13:25:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Thu, 10 Nov 2005 13:25:30 +0100

è un falso.

Daniele Cataldi

"Doc" <@.com> ha scritto nel messaggio
news:dkoled\$1k52\$1@newsreader2.mclink.it...
> http://media.skoopy.com/vids/vid_00804.wmv
>
> ?!?
>
>

From shran@nonvalido.it Thu Nov 10 14:31:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Shran" <shran@nonvalido.it>
Date: Thu, 10 Nov 2005 14:31:04 +0100

ARBEL wrote:

> inizia a prendere in esame l'ipotesi che sia vero.
> così tanto per vedere come reagiresti.

Magari!!

Sarebbe la prova che stiamo cercando da sempre: nitido, in movimento, con testimoni

Altro che le solite luci sfuocate fatte di notte da dilettanti con macchinette usa&getta

Comunque dubito che sia vero e il perchè lo hanno già detto altri: gente che non reagisce, il cameraman stesso che non rimane sull'oggetto

Voglio dire: se fossi stato io il cameraman, col cavolo che inquadravo il pirla che blaterava

Sarei corso dietro all'ufo mentre si spostava, avrei zoommato, sarei salito

in piedi sopra le auto

Quello è un filmato che, se vero, ti sistema per tutta la vita: sarebbe come riprendere la Torre di Pisa mentre crolla

Insomma, va bene poca reazione, ma quello sembrava un paese di apatici

Non mi convince. E mi dispiace di questo.

--

Shran

From antoni.cuccu@tiscali.it Thu Nov 10 15:12:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Rapporto Condom, sondaggi, news...

From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>

Date: Thu, 10 Nov 2005 14:12:57 +0000 (UTC)

I nostri sondaggi

News dall'Italia e dalla Francia

Collegamento web con il vero e unico "rapporto Condon".

Tutto questo e altro su www.cisusardegna.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoni.cuccu@tiscali.it Thu Nov 10 15:22:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per non pensare ad altre cose...

From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>

Date: Thu, 10 Nov 2005 14:22:05 +0000 (UTC)

Desidero correggere il titolo, che potrebbe trarre in inganno chi tra voi leggerà il mio messaggio precedente, in realtà mi riferivo al "rapporto Condon" (circa mille pagine!) e non "Condom", il cui collegamento web è sul sito www.cisusardegna.it ...

Scusatemi e buona consultazione

Antonio Maria Cuccu

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 10 15:42:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Thu, 10 Nov 2005 15:42:42 +0100

"Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
news:4372717d\$0\$27604\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:tpr4n1l2teqvav1j0n6qrgoejhk620euhb@L.Serni...
>> On Wed, 9 Nov 2005 19:41:16 +0100, "Kit" <equsad@govbip485.it> wrote:
>>
>>>lollone, ancora?! :) sara' la 4 volta in questi ultimi mesi, lo capisci
>>>che
>>>basta che cambio una virgola nell'email ed il tuo plonk non funge?
>>
>> E che *tu* stai facendo morphing fottuto e dichiarato? 8-(((
>
> e che morphing sarebbe? sempre il mio nome c'e' nell'header, se poi
> aggiungere una virgola in un'email che di per se e' sempre falsa significa
> fare morphing...

Be' morphing non e' solo cercare di passar per un altro utente rispetto all'
usuale nick come fa arbel con i suoi fake,
e' anche modificare l'email quel tanto che basta da aggirare i killfile
altrui,
ora che quasi tutti l'abbiamo fatto almeno una volta per rispondere a quel
coniglio di antonbruno che insulta e provoca nascosto dietro i suoi plonk
vigliaccheschi e' un conto, affermare che e' legittimo farlo sempre come uno
piu' gli aggrada e' una "delfinata"...
ciao
Ken e
la storia di idu in due parole

From luca.molari@studio.unibo.it Thu Nov 10 16:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: "Luca Molari" <luca.molari@studio.unibo.it>
Date: 10 Nov 2005 07:01:13 -0800

"Alcuni sostengono che l'uomo sia figlio delle stelle"

Credo che questi alcuni credano, in accordo con le teorie scientifiche,
che gli elementi abbastanza pesanti possano essere prodotti solo in
eventi del tipo esplosioni di supernove. Questi elementi sono la base
della chimica organica sulla base della quale si sviluppa
principalmente la vita.

From SerniL@tin.it Thu Nov 10 16:22:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 10 Nov 2005 16:22:40 +0100

On Thu, 10 Nov 2005 08:45:10 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it

(DrMorbius) wrote:

>In più personalmente un meccanismo del tipo spore + comete , almeno per
>spore intese come meccanismo di diffusione "voluto" (cioè una forma di vita
>che si affida a vere spore extrasolari resistenti

Whoa, no, quello e' tutto un altro discorso [v. "Fallen Dragon", Peter F.
Hamilton :-)].

>Diciamo che dalle mie letture ultime sull'evoluzionismo mi sembra di aver
>capito che ormai la possibilità di partire da zero esiste , ovvero se prendi
>una zuppa primordiale e la agiti abbastanza aggiungendo energia gli
>aminoacidi vengono fuori (e questo in laboratorio in pochi giorni con
>quantità limitate , pensando ad un paio di oceani pieni + qualche miliardo
>di anni ... diciamo che si è molto ottimisti su questa possibilità)

Si', ma per la soluzione "in soluzione" :-), rimarrebbe il problema della
selezione fra due forme racemiche con alcuni aminoacidi che possono avere
due forme diverse, delle quali solo una e' buona. Tutti gli aminoacidi di
cui e' costituita la vita tipo-terrestre sono levogiri; andando a caso si
dovrebbe avere meta' tipi di aminoacidi levogiri, meta' destroragiri; oltre
che FORSE dovremmo avere tipi diversi di vita (ma, magari, questa assenza
e' da spiegarsi con motivi evolutivi).

L'unica cosa che si sa essere in grado di "selezionare" fra i due tipi di
aminoacido ammazzando tutti i composti destroragiri, sono gli ultravioletti
polarizzati. Ma nel denso brodo primordiale, gli UV non penetrano. Certo,
dipende anche da quanto cazzuti arrivano! :-) - ma l'*ipotesi* che questa
"selezione cosmica" sia avvenuta nello spazio ha un certo fascino.

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 10 16:30:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Thu, 10 Nov 2005 15:30:30 GMT

Il 10 Nov 2005, 16:01, "Luca Molari" <luca.molari@studio.unibo.it> ha
scritto:

> "Alcuni sostengono che l'uomo sia figlio delle stelle"
>

> Credo che questi alcuni credano, in accordo con le teorie scientifiche,
> che gli elementi abbastanza pesanti possano essere prodotti solo in
> eventi del tipo esplosioni di supernove. Questi elementi sono la base
> della chimica organica sulla base della quale si sviluppa
> principalmente la vita.

in effetti c'è da dire che il sole è una stella di seconda generazione e che pare questa sia la generazione più probabilmente adatta alla vita proprio per la presenza di certi elementi.

ma dubito che con figli delle stesse si intenda questo...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Nov 10 16:34:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Thu, 10 Nov 2005 15:34:30 GMT

a tal proposito volevo ostare un articolo uscito su UFO SITE ITALIA
<http://ufo.sito.tv>

l'articolo è il seguente
<http://utenti.lycos.it/ufosite/Articoli.htm>

magari puo' farvi apparire qualche nuovo interrogativo , o appagarne altri....

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF9678C8.5AD3%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Alcuni sostengono che l'uomo sia figlio delle stelle, nel senso che non è
> il

> risultato dell'evoluzione spontanea, ma è stato portato (o creato) da
> altri

> pianeti. Il tutto non mi è ben chiaro perché non ho ben capito se si
> sostiene la tesi che l'uomo è stato creato geneticamente già sulla Terra,
> oppure vi è stato portato dopo averlo "creato" su altri pianeti,
> comunque...

>
> Il dubbio è questo: è tutti gli altri milioni o miliardi di specie
> vegetali

> e animali invece? Sono frutto di un'evoluzione naturale e spontanea della
> Terra, oppure sono stati tutti creati anch'essi dagli Alieni?

>
> Mi è sorto il dubbio riflettendo sul perché un popolo alieno avrebbe
> dovuto
> decidere di mettere l'uomo proprio sulla Terra. Forse perché essa era
> luogo

> ideale in quanto già ricca di un regno vegetale ed animale nato
> spontaneamente?

>
> Se sì, questo ammetterebbe la possibilità di uno sviluppo "dal nulla" di

> un
> regno vegetale ed animale, ma nel corso dell'evoluzione successiva, anche
> dell'uomo o di un qualcosa di simile a lui, tipo le scimmie. Probabilmente
> l'uomo sarebbe apparso comunque. Oppure l'uomo è apparso spontaneamente
> sulla terra, ma poi è stato contattato e modificato dagli alieni?
>
> Inoltre, l'uomo sulla Terra è l'unico "essere alieno" oppure anche altre
> specie sono frutto anch'esse di un qualche giochetto genetico da parte di
> altri esseri di altri mondi?
>
> Insomma, siamo figli della Terra o delle provette? :-)
> Ciao
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 10 16:54:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 10 Nov 2005 16:54:26 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> ehm...
>> arbel non è un qualsiasi utente di un ng.
>> Il nickname arbel è presente da alcuni anni su questi ng al solo scopo di
>> propagare la balla spaziale secondo la quale sarebbe un alieno venuto in
>> incognito a salvare la Terra, fratello di Bill Gates, mel Gibson, Jodie
>> Foster tutti alieni come lui.
>
> Giancarlo ti eleggo definitivamente come il migliore degli scettici!
> Sei troppo simpatico quando citi quello che ha detto di Mel, Bill e Jodie
> per sostenere la
> tua causa.

LOL

"sostenere la mia causa" ?

quel che fai più ridere sei tu, mebro effettivo del gruppetto arbel, che
sostieni la causa dell'alieno più sfigato che sia mai esistito :-)

> Sono le stesse prove che non porti neanche tu.

appunto, non le porta nessuno.

Ergo arbel è un imbroglio e tu, che lo sostieni, sei un imbrogliatore :-)

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 10 17:13:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank%)
Date: Thu, 10 Nov 2005 16:13:27 GMT

Galactus ha scritto:

> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne1330.phtml>
> Notizia del 28 ottobre 2005 - 06:46
>
> La scienza studia i rapimenti alieni Secondo uno studio appena concluso
> sarebbero una "manifestazione di riflessi del subconscio" Il più
importante
> e completo studio sul fenomeno dei presunti "rapimenti alieni" in Italia,
"I
>

sarebbe interessante confrontare gli studi di cui parli con gli studi di
mack, professore di psichiatria ad harvard, purtroppo scomparso, di jacobson,
professore alla new york university e di malanga, professore dell'università
di pisa, scienziati che hanno condotto studi relativi ai rapimenti e che non
la pensano così.

ciao
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From: avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 10 17:22:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank%)
Date: Thu, 10 Nov 2005 16:22:37 GMT

koji78@gmail.com ha scritto:

> > sono assolutamente d'accordo
> > <http://www.illuweb.it/sublimin/sublmenu.htm>
> > <http://www.disinformazione.it/messaggisubliminali.htm>
> > <http://digilander.libero.it/subliminale/page3.html>
> >
> > e quando poi di vanno di mezzo i bambini mi girano i COGLIONI
>
> Come darti torto, ero già a conoscenza dei siti che hai citato.
>
> > > Sì, fa acqua ed è macchinoso da fare schifo, ma è il mio modo di
> > > procedere.
> >
> > non fa per nulla acqua. mi sa che sei pronto per icke
>
> Chi (o cosa) è icke? Scusa se rimango indietro, ma non ho avuto tempo
> di leggere tutto quello che mi hai segnalato.

ci mancherebbe! david icke, giornalista e scrittore inglese. ti consiglio
per iniziare "il segreto più nascosto" e "figli di matrix". occhio che le

cose che leggerai sono piuttosto forti e se proprio non riesci a mandar giù ciò che ti dirà l'autore sulla parte alieni, beh ti consiglio di concentrarti sulla parte cospirazione, già solo quella fa cadere dalla sedia.

>
> > > Quando mi trovo davanti ad una cosa che mi sembra assurda ne
> > > elaboro una ancora più assurda (ma coerente) e cerco di smontarla. In
> > > genere ne guadagno in spirito critico. Probabilmente sono così
> > > schifosamente pessimista che non riesco mai a porre un limite al
peggio
> >
> > ok, ma posto che tu abbia ragione, ora è d'obbligo chiedersi: CHI? e
> > PERCHE'?: secondo me se ti rispondi o ti fai aiutare da icke torni là
dove
> > avevi cercato di allontanarti
>
> Se dovessi rispondere alle tue domande ora come ora direi i
> petrolieri/banchieri (per il chi) e per mantenere il controllo mondiale
> (il perchè).

bene ci siamo! e se questo controllo fosse dimostrato esistere da sempre?
cioè non fosse solo frutto della globalizzazione? parlo di chiesa, politica,
monarchia....vorrebbe dire che si tratta di famiglie, o di clan oppure di
congregazioni che esistevano molti secoli prima del petrolio e delle banche.
e se queste famiglie avessero tutte un'origine comune?

>
> > > Per
> > > esempio io potrei essere la persona più onesta e integerrima del
> > > mondo, oggi vedo un ufo e lo dico in giro. Tra 10 anni muoio
> > > (...grattatina) e cosa rimane della mia testimonianza?
> >
> > ok. ma se invece di essere solo tu sono 20 mila persone in uno stadio
della
> > russia occidentale? o se sono 50 mila persone a fatima? le cose cambiano
no?
> > se 50 mila persone vedessero un assassino uccidere una persona credo che
> > ogni giudice del mondo metterebbe in carcere quella persona.
>
> Non fa una grinza. Fatto sta che se tu vai in giro e parli di ufo
> sottovoce tutti ti diranno che ci credono, appena si cerca di fare
> chiarezza e si pone un riflettore sulla questione si reisce sempre e
> solo a fare fuffa (a parte i rapporti in precedenza segnalti, ma che
> devo ancora leggere e vagliare).
> Alla prossima
>
> --- Koji Kabuto ---

beh hai ragione e questo succede perché l'argomento viene trattato da
giornalisti incompetenti e superficiali.

ciao

truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 10 17:31:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)

Date: Thu, 10 Nov 2005 16:31:59 GMT

Il 10 Nov 2005, 16:22, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> On Thu, 10 Nov 2005 08:45:10 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it

> (DrMorbius) wrote:

>

> >In più personalmente un meccanismo del tipo spore + comete , almeno per

> >spore intese come meccanismo di diffusione "voluto" (cioè una forma di
vita

> >che si affida a vere spore extrasolari resistenti

>

> Whoa, no, quello e' tutto un altro discorso [v. "Fallen Dragon", Peter F.

> Hamilton :-)].

il buon vecchio Hamilton :) peccato quel libro non credo di averlo letto :|

il fatto è che una "spora" non evolutasi per questo mi risulta ancor più incredibile , in quanto dovrebbe avere le caratteristiche che la rendono atta a viaggiare nello spazio siderale senza però averne le motivazioni "evoluzionistiche" che avrebbe una spora "voluta"

> Si', ma per la soluzione "in soluzione" :-), rimarrebbe il problema della

> selezione fra due forme racemiche con alcuni aminoacidi che possono avere

> due forme diverse, delle quali solo una e' buona. Tutti gli aminoacidi di

> cui e' costituita la vita tipo-terrestre sono levogiri; andando a caso si

> dovrebbe avere meta' tipi di aminoacidi levogiri, meta' destrogiri; oltre

> che FORSE dovremmo avere tipi diversi di vita (ma, magari, questa assenza

> e' da spiegarsi con motivi evolutivi).

si tra l'altro mi permetto qui di ipotizzare un poco .

abbiamo detto che gli amminoacidi agitando ed "energizzando" dai che ci dai dopo un pò arrivano .

abbiamo ipotizzato che avendo un paio di oceani a disposizione e taataanto tempo prima o poi una rudimentale forma di vita dagli amionoacidi ci salti fuori .. ecco.. la parola magica è "tempo" .

Se ci vuole tanto tempo (e prevedibilmente un pò di culo) per ottenere la nostra prima cellula funzionante (in malo modo) presupporre che ne sia nata una levogira a breve distanza(di tempo) da una destrogira è direi molto improbabile .

Piu probabilmente diciamo che ci possano stare un pò di milioni di anni di "pausa" da una creazione vitale all'altra ... ma se è così è ovvio che la seconda arrivata sarebbe un pò svantaggiata e probabilmente verrebbe "uccisa" dalla prima già ormai evoluta ed espansa su tutto il pianeta

> L'unica cosa che si sa essere in grado di "selezionare" fra i due tipi di
> aminoacido ammazzando tutti i composti destrogiri, sono gli ultravioletti
> polarizzati. Ma nel denso brodo primordiale, gli UV non penetrano. Certo,
> dipende anche da quanto cazzuti arrivano! :-)

beh boh non sò... sembra che gli UVA abbiano un ruolo fondamentale nella
creazione di aminoacidi/vita , piu probabilmente la "vita" è comparsa in
quella profondita nel brodo dove gli effetti UVA non sono cosi forti da
uccidere tutto ne cosi deboli da non fare nessun effetto

> - ma l'*ipotesi* che questa
> "selezione cosmica" sia avvenuta nello spazio ha un certo fascino.

si , tra l'altro rimane un ipotesi (IMO remota) plausibile.
Tra l'altro altri i dati ci fanno credere che la vita non sia cosi difficile
da ottenere... in pratica avendo acqua , un pò di idrocarburi(o cmq
elementi + o - complessi) energia e tempo
sembra che sia quasi inevitabile che prima o poi ci si caschi.. ovviamente
parli di :

A) vita come noi la conosciamo
B)vita non intelligente (per quella intelligente le cose sono un pelo
diverse)

quindi la possibilita che ci sia modo di vita intinerante nel unvierso non è
da scartare , ma per le motivazioni che ho detot mi sembra improbabile

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Thu Nov 10 19:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 10 Nov 2005 19:14:29 +0100

On Thu, 10 Nov 2005 16:31:59 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

>> Whoa, no, quello e' tutto un altro discorso [v. "Fallen Dragon", Peter F.
>> Hamilton :-)].

>il buon vecchio Hamilton :) peccato quel libro non credo di averlo letto :|

>il fatto è che una "spora" non evolutasi per questo mi risulta ancor piu
>incredibile , in quanto dovrebbe avere le caratteristiche che la rendono
>atta a viaggiare nello spazio siderale senza però averne le motivazioni
>"evoluzionistiche" che avrebbe una spora "voluta"

Ah no, le teorie panspermiche non credo che prevedano niente di molto piu'
complicato di una catenina di aminoacidi. Nulla di "vivo", e probabilmente

neanche a livello di "virus".

Ma quanto basta per dare un "kickstart" al brodo primordiale planetario.

La "vita" come tale in effetti e' vero, nasce sui pianeti secondo tutti. I mattoni fondamentali, se ne parla.

>Piu probabilmente diciamo che ci possano stare un pò di milioni di anni di
>"pausa" da una creazione vitale all'altra ... ma se è così è ovvio che la
>seconda arrivata sarebbe un pò svantaggiata e probabilmente verrebbe
>"uccisa" dalla prima già ormai evoluta ed espansa su tutto il pianeta

Sicuramente. Ma questo discorso non vale per gli aminoacidi singoli. Avrei una cellula (o micoplasma o chissacche') che usa SOLO aminoacidi levogiri, senza un preciso motivo perche' cio' accada. Puo' succedere (probabilità, così a cazzotto, una su 256?), ma e' una coda statistica.

>quindi la possibilità che ci sia modo di vita itinerante nel universo non è
>da scartare, ma per le motivazioni che ho detto mi sembra improbabile

No, la "vita itinerante" sarei per scartarla anch'io... almeno, quella non senziente (l'altra si sposta con mezzi propri, suppongo).

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 10 20:09:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Nov 2005 11:09:17 -0800

DrMorbius ha scritto:

> Il 09 Nov 2005, 15:02, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
>
> > se la teoria delle stringhe dovesse rivelarsi valida la nostra origine
> > sarebbe molto più complessa del semplice paradigma terra o provetta..=
. = 2E.
>
> non stai dando un p=F2 troppe cose per scontate ? cio=E8 , anche facendo =
finta
> per un attimo che la teoria supersimmetrica sia corretta al 100% , e quin=
di
> si abbiano ben 10 dimensioni con cui giocare... mica vuol dire che SIA
> SICURO che ci siano civilt=E0 ultrapanadimensionali e blablabla e che
> abbiano blablabla qualcosa a che fare con noi..

non sarebbe sicuro, sarebbe praticamente certo.....considerando i miliardi di stelle e pianeti idealmente abitabili dell'universo. se viene a cadere anche l'ostacolo distanza....beh cosa vuoi mettere in dubbio?
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 10 20:10:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Nov 2005 11:10:57 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ckncf.30272\$65.928128@twister1.libero.it...
>
> > se la teoria delle stringhe dovesse rivelarsi valida la nostra origine
> > sarebbe molto pi=F9 complessa del semplice paradigma terra o provetta..=
.=2E.
>
> Infatti. La teoria delle stringhe, o qualcosa di *molto* affine, si rivel=
er=E0
> senz'altro valida e pertanto, entro questo secolo, avverr=E0 una vera e
> propria *rivoluzione* intellettuale e scientifica. Sar=E0 un balzo incred=
ibile
> per l'umanit=E0 del pianeta Terra. Anche quella che oggi chiamiamo "ufolo=
gia",
> non sar=E0 che una tessera di un mosaico molto, molto diverso da quello c=
he
> ora si immagina...
> Ne sono assolutamente convinto.

ssssssssss antonio, fai piano, sssssss, non dirlo forte che poi qualcuno perde fiducia in aristotele e tolemeo, ti prego dillo sottovoce, che resti tra noi
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 10 20:18:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Nov 2005 11:18:19 -0800

feynman ha scritto:

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>
> >> ehm...
> >> arbel non =E8 un qualsiasi utente di un ng.
> >> Il nickname arbel =E8 presente da alcuni anni su questi ng al solo sco=
po di
> >> propagare la balla spaziale secondo la quale sarebbe un alieno venuto =
in
> >> incognito a salvare la Terra, fratello di Bill Gates, mel Gibson, Jodie
> >> Foster tutti alieni come lui.
> >
> > Giancarlo ti eleggo definitivamente come il migliore degli scettici!
> > Sei troppo simpatico quando citi quello che ha detto di Mel, Bill e Jod=
ie
> > per sostenere la
> > tua causa.
>
> LOL
> "sostenere la mia causa" ?
> quel che fai pi=F9 ridere sei tu, mebro effettivo del gruppetto arbel, che
> sostieni la causa dell'alieno pi=F9 sfigato che sia mai esistito :-)
>
> > Sono le stesse prove che non porti neanche tu.
>
> appunto, non le porta nessuno.
> Ergo arbel =E8 un imbroglio e tu, che lo sostieni, sei un imbroglione :-)
>=20

ma non ti rilassi mai?
ehehe
truman

From ulp@fastwebnet.it Thu Nov 10 23:05:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 10 Nov 2005 23:05:45 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1131649857.219040.187050@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:
>>(cut)

>ssssssssss antonio, fai piano, sssssss, non dirlo forte che poi
>qualcuno perde fiducia in aristotele e tolemeo, ti prego dillo
>sottovoce, che resti tra noi
>ciao
>truman

Ti riferisci alla famosa setta dei "celtici e magici" no perché se è così
hai ragione.

P.S.
Vallo a dire a Galileo e al suo metodo scientifico...dico Galilei

Ciao
ULP

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 10 23:32:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 10 Nov 2005 23:32:22 +0100

On Wed, 09 Nov 2005 22:56:27 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>C'e' una soluzione a entrambi i problemi: le comete. Comete di lungo e
>lunghissimo periodo raccolgono le spore dalla direzione dell'eliopausa
>e le trasportano verso il Caldo <cit.> dove si liberano entrando a far
>parte della coda della cometa; i pianeti attraversano la coda, e...

si' vabbe', ma la temperatura del nucleo della cometa che si avvicina
al Sole e che trasporta sia le spore che la coda della cometa... non
ce la metti? $T \sim K r^{(-1/2)}$ con K dell'ordine di "300", T in Kelvin e
"r" in UA

>Leonardo

Goffredo
--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From cervellone@asps.it Thu Nov 10 23:49:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come capire gli ufo?
From: cervellone <cervellone@asps.it>
Date: 10 Nov 2005 22:49:12 GMT

Curriculum Vitae di Laureti

A 47 anni ho fatto la maturit 

ho preso 36 ma che cazzo devo f 

m' hanno ammesso a calci in culo, de sicuro pe' piet 

durante tutto l'anno nun me s  mai fatto interrog 

anche in ricreazione c'avevo non classificato

ma l'importante ormai é che sò passato
prima dell'esame ho studiato 'na mezzora
poi m'hanno promosso e porca troia era ora
NON SO NEMMANC' UN CAZZO

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From asps.ra1@tiscali.it Fri Nov 11 00:37:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come gufa
From: "asps" <asps.ra1@tiscali.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 00:37:13 +0100

Curriculum Vitae dell'imbecille che posta periodicamente
da <http://www.newsland.it/news> <http://snipurl.com/jmgt> oppure da
<http://news.ipinc.net/> <http://snipurl.com/exls> (NNTP-Posting-Host:
news.twtelecom.net)
e anche da <http://snipurl.com/jnrr>

www.asps.it/galiunni.htm

www.asps.it/basagliafans.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/kenny.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/peltio.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/sias.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/pdg.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/orlandi.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/poulaster.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/albriccone.htm
www.asps.it/pierpa.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/dan.htm
www.asps.it/Chamaleon.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/bynoi.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/gotha.htm

www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/liquami.htm
www.asps.it/basagliafans.htm

"cervellone" <cervellone@asps.it> ha scritto nel messaggio
news:4373ce68\$0\$32199\$39cecf19@news.twtelecom.net...

> Curriculum Vitae di Laureti

>

> A 47 anni ho fatto la maturità

>

> ho preso 36 ma che cazzo devo fà

>

> m' hanno ammesso a calci in culo, de sicuro pe' pietà

>

> durante tutto l'anno nun me sò mai fatto interrogà

>

> anche in ricreazione c'avevo non classificato

>

> ma l'importante ormai é che sò passato

>

> prima dell'esame ho studiato 'na mezzora

>

> poi m'hanno promossuto e porca troia era ora

>

> NON SO NEMMANC' UN CAZZO

>

>

>

> -----

> This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
> server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
> provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
> news.

From fmonaco@inwind.it Fri Nov 11 00:38:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuove categorie nell'enciclopedia ufologica

From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Thu, 10 Nov 2005 23:38:36 +0000 (UTC)

Ho aggiunto la categoria "Casistica Ufologica" all'interno dell'enciclopedia ufologica che ho aperto al sito <http://wikiufo.mrccom.com>

Lo scopo e' quello di creare un database comune degli avvistamenti registrati in Italia a partire dal 2005.

Come gia' vi ho detto il progetto WikiUfo nasce da una mia idea al fine di riunire gli sforzi di tutti i ricercatori ufologici, indipendenti e non, creando un sito completamente aperto, dove tutti possono modificare qualsiasi voce dell'enciclopedia ma senza cancellare le tracce dei passaggi precedenti.

La nuova categoria vuole essere un grande raccoglitore di tutte le indagini e i casi di IR italiani, a disposizione sia dei ricercatori sia degli appassionati sia dei semplici curiosi.

Aspetto i vostri contributi a <http://wikiufo.mrccom.com>

Un saluto,
Fabrizio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From asps.ra1@tiscali.it Fri Nov 11 00:41:59 2005
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: castoramenti
From: "asps" <asps.ra1@tiscali.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 00:41:59 +0100

www.asps.it/galiunni.htm

From nsct@nsct.ko Fri Nov 11 01:09:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 11 Nov 2005 01:09:16 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF97970A.5D75%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> Il 8-11-2005 16:13, nell'articolo

> 4370c0de\$0\$1487\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
> scritto:

>

> >

> >> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio

> >> news:BF9662EF.5ACA%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>

> >

> >> La logica suggerisce che sia un falso. Ben fatto, ma anche con alcune

> >> ingenuità...

> >

> > Stando a questo metro di giudizio, la Guerra dei Mondi di Spielberg allora

> > era un documentario di un evento reale, fatto da dio l'attacco delle

> > macchine, gente terrorizzata, nessuna ingenuità.

> > Invece era un film.

> >

> > ARBEL

> >

>

> Errato.

> Quello era dichiaratamente un evento cinematografico, e nessuno l'ha mai

> spacciato come un documentario di un evento reale. Nel filmato in oggetto

> invece, si voleva spacciarlo per tale. Una sottile differenza...

stando a questo metro di giudizio, questo era dichiaratamente il servizio di un giornalista, ma potrebbe essere un cortissimo metraggio su un avvistamento ufo creato ad arte. non mi sembra la strada giusta per studiare la questione.

> Probabilmente se Spielberg si mettesse un testa di girare un falso

> avvistamento UFO, ci sarebbe da lavorare davvero molto per riuscire a

> dimostrare che si tratta di un falso vista la sua enorme esperienza come

> regista e le tecnologie a lui disponibili.

schilder list che è dichiaratamente un film non viene vissuto dallo spettatore come un film ma come un documento reale, per cui niente di più probabile.

> Mi chiedo da tempo, vista la tua conoscenza dei piani supersegreti degli

> alieni, ed il fatto che tu stesso sia dichiaratamente un alieno che

sostiene

> questa tesi da anni, come mai i servizi segreti di mezzo mondo non ti

> abbiano già fatto fuori, o come mai non ti abbiano rapito per carpirti

tutte

> le informazioni in tuo possesso.

perchè i nostri servizi segreti, se vogliamo chiamarli così, sono semplicemente più attrezzati e usano dei sistemi davvero efficaci. nemmeno si avvicinano, non possono, diciamo che qualcuno glielo impedisce a livello mentale.

> Se i governi e molte persone sono concusse con alcune razze aliene come si

> vuole sostenere da più parti, sapranno bene se tu sei un vero alieno

oppure

> no. Nel dubbio, ti pedino, ti controllo, e se è il caso, ti faccio

sparire.

> Oppure ti assoldo nelle mie fila.

Non lo sanno, nemmeno se lo dico. Non dimenticarti che io non sono caduto sulla terra per sbaglio, abbiamo una discreta organizzazione che ci protegge.

Dobbiamo temere solo gli alieni come noi e non tutti.

- > Sono state portate decine di testimonianze che dimostravano come persone che
- > erano a conoscenza di segreti sugli UFO o su entità biologiche aliene sono
- > stranamente sparite, morte, diffamate, ridicolizzate pubblicamente,
- > distrutte socialmente e professionalmente, o messe in condizioni di non
- > nuocere con ulteriori pseudo rivelazioni.

Si è vero erano ufologi terrestri non protetti la lista è lunga, non è il mio caso. Io non ho niente da temere da terrestri assortiti.

- > Se tutti i governi ed i servizi segreti del mondo ti ignorano, vista la tua
- > fama "mondiale", o ti conoscono da anni, ti osservano, ti spiano ma poi ti
- > reputano un burlone, o sei veramente concusso con i maggiori esponenti delle
- > più oscure agenzie segrete.

Qui ti sbagli, io non ho una fama mondiale come tu dici e immagino tu lo dica ironicamente, è ovvio che no, non mi sembra di essermi mostrato in ambiti pubblici che possano aver reso noto quello che ho detto a voi a livello mondiale.

Chi mi ha spiato è noto a me e a Orioneye, non ti preoccupare.

In passato una di quelle che tu chiami agenzia segreta mi volle per usarmi come psicospia, ma non mi posso considerare concusso anche se ho molti amici in certi luoghi che non esistono.

- > In quest'ultimo caso, caso che avvalorerebbe il tuo essere un alieno, mi
- > chiedo che ci fai su IDU a combattere una guerra persa contro milioni di
- > scettici, arruolando un pugno di persone che credono, per motivi loro, che
- > tu dica il vero.

Primo: Non è una guerra persa perchè io non ho mai dichiarato guerra agli scettici, non scrivo su IDU per suscitare le reazioni degli scettici, nè me ne occupo, ma per comunicare con la maggioranza silenziosa che legge e non scrive, cioè chi , in gergo usentiano, lurka. Quando ho reagito contro certi idioti a voi tutti ben noti è stato solo perchè tentano di impedire un sereno dialogo sull'argomento alieno.

Porto sempre ad esempio Leonardo Serni con il quale in questi anni ho scambiato parecchie idee e con il quale non c'è stato mai reciprocamente un solo scambio offensivo e fuori dalle righe della pacifica e costruttiva convivenza, anche se in certi casi la discussione è stata serrata e molto polemica.

Secondo: Io non ho mai arruolato nessuno, chi è entrato nei miei gruppi lo ha richiesto, non ho mai fatto leve di massa promettendo chissà quali cose, chi è entrato lo ha fatto liberamente come io liberamente me ne sono andato dagli stessi gruppi che ho costituito.

Terzo: Chi è nei gruppi che io ho costituito " non mi crede" semmai si è reso conto che c'è qualcosa che torna in quello che dico, ma la maggior parte ti assicuro che è comunque molto scettica e aspetta prove tanto come gli scettici di IDU, quello che li differenzia da questi scettici è la

civiltà di espressione e il non seguire preconcetti costituzionali, istituzionali o di comodo o dettati da interessi economici.

- > Se tu fossi un vero alieno non passeresti così inosservato impunemente per
- > tanti anni ai mille occhi che ci spiano ad ogni nostro passo, ed avresti
- > certamente cose più eccitanti e costruttive da fare in altre sedi.

Segrete,

- > ma altre. Non certamente su IDU.

Questa è un'idea distorta che ti sei fatto degli alieni, che sono alieni nel vero senso della parola, pur potendo vivere una vita tranquilla mimetizzati in mezzo a voi.

Questo è valido soprattutto per gli Umani e mi sembra ovvio, se fossi una cavalletta in tuta spaziale non credo.

Perché dovrebbe qualcuno pensare che sono alieno? Non ho l'abitudine di usare le mie facoltà più appariscenti nemmeno con le persone molto vicine a me e questo per motivi molto ovvi, non riuscirebbero a tacere in ogni caso, quando uso sistemi poco convenzionali i bersagli non se ne rendono conto e non credo nemmeno siano coscienti del condizionamento mentale al quale li ho sottoposti. E' divertente in ogni caso oltre che utile.

Ti dirò non ci curiamo molto dei terrestri in questo senso, non rappresentano per noi alcun problema.

- > Se poi il tuo messaggio e le tue intenzioni fossero davvero quelle che
- > dichiarai da anni,

lo sono

- > quantomeno dovresti ampliare un attimino il tuo
- > palcoscenico, e postare (o far postare ai tuoi soci famosi) in inglese, in
- > arabo, in cinese, in norvegese, in russo, e le mille altre lingue che
- > esistono su moltissimi NG per far giungere il tuo messaggio ovunque, e non
- > solo qui.

Palcoscenico? Io non sono un attore, scrivo in un newsgroup di ufologia. E' perché? Per fare cosa dovrei ampliare il mio campo di divulgazione? Il mio

obiettivo non era far giungere il messaggio ovunque ma informare il mondo ufologico italiano e un nucleo ridotto di persone.

- > Insomma, se sei quello che dici di essere, difficile aver paura
- > degli alieni. Due pernacchie e li uccidiamo tutti...

Tu pensi che gli alieni abbiano interesse ad apparire pericolosi? Ti sei risposto da solo "2 pernacchie e li uccidiamo tutti"

- > Una missione la tua, ed un modo di portarla avanti, piuttosto strana.
- Questo
- > lo devi condere.

Forse è strana per molti di voi, per noi no e nemmeno per gli altri.

- > Non è che invece che in missione, sei in esilio perché su altri mondi non ti

- > volevano più? Magari hai rubato le caramelle al figlio di qualche principe
- > spaziale, e gli sono girate le balle (spaziali).

Non credo proprio odio da sempre le caramelle.

- > Mi cugino, che ti legge da anni, non ti crede. Ed io credo a mio cugino.

a qualcuno bisogna forse pur credere.

- > Anzi, per risolvere il dubbio abbiamo pensato (siamo dei geni del male) di
- > contattare per email la CIA, l'FBI, la Casa Bianca, la NASA, il SISMI, ma
- > anche Bin Laden e Topo Gigio dando loro i vari link per poterti leggere,
- per
- > poi saperci dire se davvero sei un alieno in trasferta con rimborso a piè
- di
- > lista, oppure no.

fai pure, ricordati solo che questi giochi iniziano quando decidi tu e finiscono quando lo decidono gli altri.

Ciao

ARBEL

From sernil@tin.it Fri Nov 11 01:27:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 01:27:14 +0100

On Thu, 10 Nov 2005 23:32:22 +0100, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> wrote:

- >>C'e' una soluzione a entrambi i problemi: le comete. Comete di lungo e
- >>lunghissimo periodo raccolgono le spore dalla direzione dell'eliopausa
- >>e le trasportano verso il Caldo <cit.> dove si liberano entrando a far
- >>parte della coda della cometa; i pianeti attraversano la coda, e...

- >si' vabbe', ma la temperatura del nucleo della cometa che si avvicina
- >al Sole e che trasporta sia le spore che la coda della cometa... non
- >ce la metti? $T \sim K r^{(-1/2)}$ con K dell'ordine di "300", T in Kelvin e
- >"r" in UA

Ebbe', alla distanza appunto della Terra siamo alla temperatura del punto triplo dell'acqua, per sostanze semplici si puo' arrivare fino quasi all'orbita di Venere rimanendo nell'intervallo di stabilita'...

...che poi quella e' la temperatura a regime: non so se la superficie del nucleo cometario ha il tempo di arrivarci, a regime. Mi sa che, appena va sui 200-250 K, si codifica, nel senso di trasformarsi in coda.

(E' una sensazione, eh, non sono un cometologo :-))

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 11 02:43:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 11 Nov 2005 02:43:54 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1131649857.219040.187050@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ckncf.30272\$65.928128@twister1.libero.it...
>
> > se la teoria delle stringhe dovesse rivelarsi valida la nostra origine
> > sarebbe molto più complessa del semplice paradigma terra o provetta.....
>
> Infatti. La teoria delle stringhe, o qualcosa di *molto* affine, si
> rivelerà
> senz'altro valida e pertanto, entro questo secolo, avverrà una vera e
> propria *rivoluzione* intellettuale e scientifica. Sarà un balzo
> incredibile
> per l'umanità del pianeta Terra. Anche quella che oggi chiamiamo
> "ufologia",
> non sarà che una tessera di un mosaico molto, molto diverso da quello che
> ora si immagina...
> Ne sono assolutamente convinto.

ssssssssss antonio, fai piano, sssssss, non dirlo forte che poi
qualcuno perde fiducia in aristotele e tolemeo, ti prego dillo
sottovoce, che resti tra noi

ciao

truman

*** Ah, vabbè....shhhhht.....

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 11 03:08:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Branchista AFTER DEATH!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 03:08:50 +0100

Il branchista D.O.C. di IDM ed IDU sa che la sua vita non è mai inutile....
Anche la sua faccia, che in vita probabilmente ha rivestito di infinite
maschere, dopo morto troverà il più sincero impiego di sè:
<http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/branchistaafterdeath.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=470>

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From aaa@aaa.it Fri Nov 11 03:44:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 03:44:17 +0100

"La Foudre" <lafoudre@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:dkv11a\$fk\$d\$1@news.newslan.d.it...

> Hanno la stessa età dei ragazzi che "avvistano" per primi l'Ufo. Stessa
> combriccola? Non c'è neanche un "anziano" che dimostri, anche solo per un
> momento, di aver visto il disco volante. Non ti sembra sospetto?

Riguardando il filmato ho notato ora che la signora con i capelli bianchi e la
signora con l'impermeabile grigio che citi appaiono quando l'ufo se ne è già
andato. L'ufo scompare dietro al palazzo al secondo 00.23.

Non mi sembra che ci siano altri anziani durante l'avvistamento.

Al secondo 00.24 c'è dall'altra parte della strada un signore in abito grigio chiaro che
insieme ad un ragazzo è fermo a guardare nella direzione in cui si è allontanato l'ufo.

> > > mi sembra che continui a camminare spedita, senza
> > > dar segno di aver visto alcunchè di strano (e mi pare quantomeno
> > > improbabile, vista la presunta vicinanza del presunto oggetto e
> > > l'agitazione dei tre ragazzi vicino a lei);

- >
- > > Non c'è agitazione, semplicemente indicano qualcosa in cielo.
- > > Probabilmente ha altro a cui pensare e non se ne cura.
- >
- > E' possibile, ma improbabile.

Per me perfettamente verosimile.

- > Quando passi in mezzo a tre persone che indicano il cielo in maniera
- > piuttosto concitata, di solito un'occhiata ce la butti. Non è certo, ma è
- > probabile.

Innanzitutto devi pensare che l'ufu non fa nessun rumore, o se lo fa è abbondantemente coperto dal rumore del traffico (vedi audio del filmato).

Secondo, in città è abbastanza normale vedere qualcuno che indica qualcosa, che da indicazioni stradali o turisti che indicano opere varie.

Diverso se ci sei solo tu e un gruppo di persone che indicano qualcosa, quasi certamente attirerebbero la tua attenzione. In città sinceramente con tutto il rumore, il traffico e il caos che c'è non mi stupisco affatto che qualcuno non si curi di quello che indicano alcune persone.

- > Più probabile dell'apparizione di un disco volante da operetta,
- > come quello del filmato.

Viste le vostre argomentazioni io continuo a sostenere che essere scettici per voi, più che una legittima posizione in mancanza di prove, è uno stato mentale.

Se c'è un equipaggio di un aereo militare che rende pubblico un incontro ravvicinato con oggetti volanti non identificati come nel noto caso messicano, questi sono dei perfetti imbecilli perché scambiano le luci dei pozzi di petrolio a terra con degli oggetti volanti luminosi.

Se come in questo caso il filmato è inequivocabile allora è un falso perché è troppo evidente e plateale per essere vero.

Riassumendo, se non è chiaro e evidente è sempre qualcos'altro, se è chiaro e evidente è un falso proprio perché è troppo evidente e plateale.

Ora stai dando giudizi sommari appellandoti alla straordinarietà dell'evento per decretarne la scarsa credibilità. Direi che stai facendo propaganda.

Un po' più difficile è fornire motivazioni oggettive.

- > Secondo me si possono avere molte reazioni, moltissime, tutte quelle che
- > vuoi; ma non l'"atarassia". Forse non ti metterai a correre con le mani
- > nei capelli (specialmente il tipo calvo) ma, cacchio, almeno un momento a
- > guardare in direzione del disco ti ci dovrai pur soffermare, specialmente
- > se passi in mezzo al gruppetto di cui sopra. Ecco, il tipo calvo lo
- > sguardo in direzione dell'Ufo lo butta, ma non ha nessun tipo di reazione.
- > Quando lo vede, ma non reagisce. Molto improbabile, secondo me. Quasi
- > impossibile.

Riguardando il filmato sinceramente non penso che abbia visto l'ufu perché è vero che si gira in quella direzione ma non alza lo sguardo verso il cielo, e l'ufu si trova in cielo.

Questa mi sembra l'interpretazione più verosimile.

Tutti quelli che si sono accorti dell'ufu guardano verso l'alto, lui no.

> > Probabilmente hanno visto persone affrettare il passo, indicare ai propri
> > compagni
> > qualcosa, ma nel caos cittadino ci sta un po' tutto.
> > L'avvistamento dura pochi secondi e sei assorto nei tuoi pensieri o più
> > preoccupato a non
> > farti investire dal traffico, puoi non prestare troppa attenzione a tali
> > comportamenti.
>
> Queste tue argomentazioni, in relazione al filmato in oggetto, non mi
> convincono. Le trovo quantomeno improbabili.

Io perfettamente verosimili.

> L'associazione grandi capitali = sostenitori del cover up non dovrebbe
> essere automatica. Non nè vedo la ragione.

Infatti non lo è.

Non stavo dimostrando che l'informazione è controllata.
Osservavo semplicemente che tale possibilità è attuabile.

> Non ho mai visto con simpatia il complottismo e la ditrologia,

Più che definire la possibilità che tutta l'informazione sia controllata complottismo e
dietrologia, dovresti dimostrarlo.
Almeno portare le tue ragioni.

> anche se
> credo che qualcosa di vero ci sia. Non credo però che l'argomento Ufo
> possa interessare più di tanto ai grandi finanziari, per il semplice fatto
> che, qualora gli Ufo si manifestassero chiaramente, potrebbero fare tutti
> i tentativi di cover up possibili e immaginabili, ma la verità verrebbe a
> galla, in un modo o nell'altro.

E' evidente che in caso di primo contatto di massa difficilmente potrebbero fare qualcosa.
Ma ora stiamo parlando di una presenza celata degli extraterrestri sul pianeta.

> Se finora non si è ancora sicuri
> dell'esistenza degli Ufo(1), lo si deve al fatto che non ci sono prove
> incontrovertibili.

Oppure che tali prove sono tenute nascoste all'opinione pubblica.

> Semmai queste dovessero venire fuori, nessuno potrebbe
> farle passare sotto silenzio.

Certo, e Babbo Natale abita al Polo Nord.

> Credo anche io che l'informazione sia pilotata, ma per cose molto più
> serie di un filmato amatoriale con un "disco volante". Sono dell'idea che
> una notizia potenzialmente enorme,

Direi che dovresti prendere una decisione.

Prima dici che si tratta di cose non molto serie poi di notizia potenzialmente enorme.
Sono due posizioni opposte.

Io propenderei più per la seconda...

- > come quella in cui si provi chiaramente
- > l'esistenza degli Ufo, non potrebbe essere cancellata, e neppure
- > ridicolizzata.
- > Neanche dai fantomatici uomini in nero. Non al giorno
- > d'oggi, almeno.

Certo, infatti al giorno d'oggi nessuno uccide più neanche per poche migliaia di euro, figuriamoci se lo farebbe per qualcosa che sconvolgerebbe posizioni fortemente dominanti acquisite in campo economico e sociale.

- > Il fatto è che questo filmato non è credibile.

Certo, lo dici tu deve essere sicuramente così.

- > Per questo nessun organo
- > d'informazione "serio" si dà la briga di trasmetterlo.
- > Mettiti nei panni di un giornalista televisivo che riceva la fantomatica
- > prova video che gli Ufo esistono: cosa fai, non la rendi pubblica perchè
- > fai parte degli organi di informazioni e quindi, automaticamente, del
- > cover up?

Mettiti nei panni di un giornalista televisivo che va dall'editore a chiedergli di trasmettere il filmato, se gli viene negato cosa fa?

Prende in ostaggio l'editore e gli impone di trasmetterlo?

Va in sala regia con una pistola e impone di trasmetterlo?

Supponiamo che faccia un'azione del genere scegliendo così di rovinare definitivamente la propria vita. Il giornalista molto probabilmente viene arrestato.

A questo punto se l'editore va in tv a dire che il filmato è falso, tu cosa fai?

Credi all'editore o al giornalista?

Definirti ingenuo è farti un complimento.

- > Oppure, avendo tu in mano lo scoop della vita, fai di tutto per
- > trasmettere il filmato?

Tu rovineresti la tua vita?

Rischieresti anche di farti uccidere?

E se anche decidessi di correre questi rischi sei sicuro che dopo non riuscirebbero a farti passare per un pazzo scatenato?

Tu avresti comunque commesso un'azione illegale per trasmettere il filmato e questo verrebbe usato contro di te per delegittimarti.

Screditarti e rendere vana la tua azione sarebbe un gioco da ragazzi.

Se tu decidessi di compiere un reato per mostrare a tutti la verità dovresti anche preoccuparti di neutralizzare le persone che non vogliono che la verità si sappia. In pratica con la tua azione dovresti anche dimostrare in modo inequivocabile le responsabilità nel tenere occultata la verità.

La tua azione in pratica dovrebbe essere uno scacco matto, un'azione che neutralizza

definitivamente anche qualsiasi controreazione dei tuoi avversari.

Quello su cui ho cercato di farti riflettere è che queste persone sono grandi e potenti, e secondo me non hai la più pallida idea di quello che possono arrivare a fare. Da come parli dimostri di essere leggermente sprovveduto.

- > Ripeto, l'informazione non sarà totalmente libera, e siamo d'accordo; ma
- > credo che il fenomeno riguardi altri temi che non siano l'ufologia, e
- > comunque in maniera non ermetica: non mi pare umanamente possibile
- > controllare le migliaia di voci informative che esistono al giorno d'oggi

Migliaia di voci informative.

Questa è veramente carina.

Lo sai che a livello mondiale ci sono solo due tre agenzie di stampa da cui i TG nazionali prendono le notizie?

Ti sei mai chiesto perché i TG nazionali danno tutti le stesse notizie e l'unica differenza la trovi nell'ordine in cui vengono date?

Normalmente la gente pensa "perché è quello che è successo, non c'è altro".
Lo pensi anche tu?

Forse ti riferivi ai migliaia di giornalisti.

Migliaia di dipendenti che fanno quello che gli dice il proprio editore.

- > (a meno che, naturalmente, non ci si trovi nel fantastico mondo di Martin
- > Mystere).

O tu sia un perfetto ingenuo.

- > Ragazzi, bisogna farsene una ragione: esistono dei burloni che si
- > divertono a fare filmati del genere. E lo fanno proprio perché trovano
- > qualcuno disposto a credere a questa roba così, "sulla parola".

Ragazzi bisogna farsene una ragione: esistono persone che vengono in IDU per screditare il fenomeno ufo, che hanno interesse affinché la verità non si sappia, che forse sono pagati per farlo. E lo fanno proprio perché sanno di trovare persone superficiali che credono sulla parola al primo che gli dice che è tutto falso.

(Non te la prendere, se tu fai osservazioni oggettive io faccio le mie controsservazioni, ogni lettore si farà poi la propria opinione, tutto questo rientra nella dinamica della discussione. Se invece usi altri mezzi meno oggettivi io li uso contro di te. Sono capaci tutti di fare propaganda. Più difficile è fornire spiegazioni attendibili.)

Michele

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 11 08:59:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 11 Nov 2005 07:59:59 GMT

Il 10 Nov 2005, 20:09, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha

scritto:

>

>> > non stai dando un pò troppe cose per scontate ? cioè , anche facendo
finta

> > per un attimo che la teoria supersimmetrica sia corretta al 100% , e
quindi

> > si abbiano ben 10 dimensioni con cui giocare... mica vuol dire che SIA

> > SICURO che ci siano civiltà ultrapanadimensionali e blablablabla e che

> > abbiano blablablabla qualcosa a che fare con noi..

>

> non sarebbe sicuro, sarebbe praticamente certo.....considerando i

> miliardi di stelle e pianeti idealmente abitabili dell'universo. se

> viene a cadere anche l'ostacolo distanza....beh cosa vuoi mettere in

> dubbio?

Ti consiglio di leggerti un paio di saggi seri sulla supersimmetria a 10
dimensioni e sulla bosonica , perchè ho come la sensazione che tu non abbia
bene chiaro il concetto di cosa significhi "teoria delle stringhe" , perchè
"l'ostacolo distanza" non viene certo a cadere magicamente anche se la
teoria supesimmetrica a 10 dimensioni fosse completamente provata

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 11 09:27:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 11 Nov 2005 08:27:44 GMT

Il 10 Nov 2005, 19:14, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> On Thu, 10 Nov 2005 16:31:59 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it

> (DrMorbis) wrote:

>

>> Ah no, le teorie panspermiche non credo che prevedano niente di molto
piu'

> complicato di una catenina di aminoacidi. Nulla di "vivo", e probabilmente

> neanche a livello di "virus".

ahh ok , avevo equivocado , no ok sulla possibilita di qualche aminoacido
sono d'accordo , potrebbe essere

> Ma quanto basta per dare un "kickstart" al brodo primordiale planetario.

si si quello è possibile

> >Piu probabilmente diciamo che ci possano stare un pò di milioni di anni di

> >"pausa" da una creazione vitale all'altra ... ma se è così è ovvio che la

> >seconda arrivata sarebbe un pò svantaggiata e probabilmente verrebbe

> >"uccisa" dalla prima già ormai evoluta ed espansa su tutto il pianeta

> Sicuramente. Ma questo discorso non vale per gli aminoacidi singoli. Avrei

> una cellula (o micoplasma o chissacche') che usa SOLO aminoacidi levogiri,

> senza un preciso motivo perché ciò accada. Può succedere (probabilità,

> così a cazzotto, una su 256?), ma è una coda statistica.

hmmm qui mi trovi poco preparato, ma è possibile che una cellula sia formata da aminoacidi sia levogiri e che no? non c'era una incompatibilità di fondo?

> >quindi la possibilità che ci sia modo di vita itinerante nell'universo non è

> >da scartare, ma per le motivazioni che ho detto mi sembra improbabile

>

> No, la "vita itinerante" sarei per scartarla anch'io... almeno, quella non

> sentiente (l'altra si sposta con mezzi propri, suppongo).

o coi mezzi pubblici... :P

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Fri Nov 11 09:28:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Fri, 11 Nov 2005 09:28:08 +0100

Il 11-11-2005 1:09, nell'articolo

4373e191\$0\$16211\$4fafbaef@reader3.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

> in ogni caso,

> quando uso sistemi poco convenzionali i bersagli non se ne rendono conto e

> non credo nemmeno siano coscienti del condizionamento mentale al quale li ho

> sottoposti. È divertente in ogni caso oltre che utile.

Questo la dice lunga sulla tua morale!

Condizionamento? Divertente? Bersagli?

Che tristezza...

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 11 10:57:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mostra sugli ufo a milano
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 Nov 2005 01:57:42 -0800

Organizzata dal Seti e dal Cun, si tiene a Milano da sabato 12 al 27 novembre presso la Posteria di via Sacchi 5/7. Vi saranno esposti gli oggetti "fuori dal tempo" oltre che documenti, foto e testimonianze sull'esistenza degli ufo.
buona mostra a tutti
truman

From lafoudre@katamail.com Fri Nov 11 10:57:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: lafoudre@katamail.com (La Foudre)
Date: Fri, 11 Nov 2005 10:57:57 +0100

Michele ha scritto:

- > Riguardando il filmato ho notato ora che la signora con i capelli bianchi e la
- > signora con l'impermeabile grigio che citi appaiono quando l'ufo se ne è già
- > andato. L'ufo scompare dietro al palazzo al secondo 00.23.

- > Non mi sembra che ci siano altri anziani durante l'avvistamento.

Certo, le due signore anziane appaiono dopo che l'ufo è sparito, ma questo non vuol dire che prima non esistessero e, soprattutto, non vedessero il disco. Se sono inquadrate un secondo dopo che l'ufo è sparito vuol dire che hanno avuto tutto il tempo di vederlo quando non erano inquadrate, perchè erano nelle immediate vicinanze dei ragazzi.

- > Al secondo 00.24 c'è dall'altra parte della strada un signore in abito grigio chiaro che
- > insieme ad un ragazzo è fermo a guardare nella direzione in cui si è allontanato l'ufo.

C'è, ma non vuol dire che veda qualcosa. Il suo mi sembra l'atteggiamento di uno che cerca di vedere qualcosa che il giovane (un caso?) gli indica. Se poi vede qualcosa nessuno lo sa (nè te nè io). Inoltre, alla fine del filmato si vede che sul posto è rimasto solo il giovane, che inidica alla telecamera la zona dove era il disco: un caso?

- > > Quando passi in mezzo a tre persone che indicano il cielo in maniera
- > > piuttosto concitata, di solito un'occhiata ce la butti. Non è certo, ma è
- > > probabile.

- > Innanzitutto devi pensare che l'ufo non fa nessun rumore, o se lo fa è abbondantemente

- > coperto dal rumore del traffico (vedi audio del filmato).
- > Secondo, in città è abbastanza normale vedere qualcuno che indica qualcosa, che da
- > indicazioni stradali o turisti che indicano opere varie.
- > Diverso se ci sei solo tu e un gruppo di persone che indicano qualcosa, quasi certamente
- > attirerebbero la tua attenzione. In città sinceramente con tutto il rumore, il traffico e
- > il caos che c'è non mi stupisco affatto che qualcuno non si curi di quello che indicano
- > alcune persone.

Anche qui, a mio parere, quello che tu dici possibile io lo trovo improbabile. Ma è solo il mio pensiero, come tutto quello che ho scritto finora.

- > > Più probabile dell'apparizione di un disco volante da operetta,
- > > come quello del filmato.
- > Viste le vostre argomentazioni io continuo a sostenere che essere scettici per voi, più
- > che una legittima posizione in mancanza di prove, è uno stato mentale.

Per "voi" chi? Dammi pure del tu. Io parlo solo per me. L'unica tessera che ho sono quelle della Coop e della Feltrinelli, perché mi fanno lo sconto.

- > Se c'è un equipaggio di un aereo militare che rende pubblico un incontro
- > ravvicinato con oggetti volanti non identificati come nel noto caso messicano, questi sono
- > dei perfetti imbecilli perché scambiano le luci dei pozzi di petrolio a terra con
- > degli oggetti volanti luminosi.

Non stavamo parlando di questo (e, tra l'altro, ignoro di cosa tu stia parlando). Non sono un appassionato di ufologia.

- > Se come in questo caso il filmato è inequivocabile allora è un falso perché è troppo
- > evidente e plateale per essere vero.

Non ho mai detto che è inequivocabile: casomai ho detto proprio il contrario. Secondo me è una burla.

- > Riassumendo, se non è chiaro e evidente è sempre qualcos'altro, se è chiaro e evidente è
- > un falso proprio perché è troppo evidente e plateale.

Qui il discorso è lungo, e ci vorrebbe tempo e voglia di parlare dei "massimi sistemi ufologici". Innanzitutto, da profano, mi chiedo: quale logica seguono i (per me) fantomatici ufo, e cosa sono? Sono visitatori da altri pianeti? Se sì, per quale motivo appaiono da centinaia e centinaia di anni (sembra), e non si fanno mai vedere compiutamente da più persone?

Perchè si dovrebbero limitare alla toccata e fuga? Perchè non si sono mai appalesati chiaramente, in modo tale da fugare i dubbi sulla loro esistenza? Tu dirai che forse non gli interessa: ebbene, finchè non si hanno le prove provate, allora la questione non interessa neanche me. Perchè, checchè (si scrive così? Boh...) ne dica Arbel, la mia vita non è cambiata, nè credo che cambierà. Ora voglio dirti cosa intendo per prova provata: intendo l'atterraggio di un ufo a S.Pietro, con annessa discesa dell'eventuale visitatore, in stile "Invasione degli ultracorpi". Toccare, relazionarsi, esaminare, fotografare: solo allora avrei la prova che gli ufo e, eventualmente, gli alieni, esistono. E bada che non devo essere io personalmente a toccare, relazionarmi e fotografare: basta che lo facciano persone o Istituti di cui mi fido. I filmati tipo quello di cui stiamo parlando (che ti ricordo essere stato preso da un sito porno) non possono provare niente, perlomeno ad uno che ragiona come ragiono io (Limitato? Forse, ma finora la mia vita non ha subito contraccolpi per il fatto di non credere a cose come il filmato in oggetto).

- > Ora stai dando giudizi sommari appellandoti alla straordinarietà dell'evento per
- > decretarne la scarsa credibilità. Direi che stai facendo propaganda.
- > Un po' più difficile è fornire motivazioni oggettive.

Propaganda, non direi proprio; sto spiegando il mio pensiero, quello sì. A cosa farei propaganda? Credi che faccia parte del cover-up? Non sono giornalista, nè capitalista (purtroppo;) e non avrei nessun motivo di buttarmi nella mischia, specie poi dalla parte degli Uomini in Nero... E comunque, dal mio punto di vista, anche tu non hai fornito motivazioni oggettive della veridicità del filmato...

- > > Secondo me si possono avere molte reazioni, moltissime, tutte quelle che
- > > vuoi; ma non l'"atarassia". Forse non ti metterai a correre con le mani
- > > nei capelli (specialmente il tipo calvo) ma, cacchio, almeno un momento a
- > > guardare in direzione del disco ti ci dovrai pur soffermare, specialmente
- > > se passi in mezzo al gruppetto di cui sopra. Ecco, il tipo calvo lo
- > > sguardo in direzione dell'Ufo lo butta, ma non ha nessun tipo di reazione.
- > > Quando lo vede, ma non reagisce. Molto improbabile, secondo me. Quasi
- > > impossibile.

- > Riguardando il filmato sinceramente non penso che abbia visto l'ufo perché è vero che si
- > gira in quella direzione ma non alza lo sguardo verso il cielo, e l'ufo si trova in cielo.
- > Questa mi sembra l'interpretazione più verosimile.
- > Tutti quelli che si sono accorti dell'ufo guardano verso l'alto, lui no.

Per guardare verso l'alto non occorre alzare la testa, ma lo sguardo; e se uno alza lo sguardo, da dietro non si vede.

- > > L'associazione grandi capitali = sostenitori del cover up non dovrebbe
- > > essere automatica. Non nè vedo la ragione.
- > Infatti non lo è.
- > Non stavo dimostrando che l'informazione è controllata.

> Osservavo semplicemente che tale possibilità è attuabile.

Io mi spingo oltre: credo che una parte sostanziosa dell'informazione sia effettivamente controllata. Ma ho detto UNA PARTE, non tutta; e credo che sia controllata solo per quanto riguarda determinati argomenti (commerci di armi, finanziamenti illeciti, stragi di Stato, focolai di guerre tenuti volontariamente accesi, ecc.): tra questi non c'è l'ufologia.

> > Non ho mai visto con simpatia il complottismo e la ditrologia,

> Più che definire la possibilità che tutta l'informazione sia controllata complottismo e

> dietrologia, dovresti dimostrarlo.

> Almeno portare le tue ragioni.

Non ho capito il senso del tuo discorso. Potresti spiegarmelo di nuovo?

> > anche se

> > credo che qualcosa di vero ci sia. Non credo però che l'argomento Ufo

> > possa interessare più di tanto ai grandi finanzieri, per il semplice fatto

> > che, qualora gli Ufo si manifestassero chiaramente, potrebbero fare tutti

> > i tentativi di cover up possibili e immaginabili, ma la verità verrebbe a

> > galla, in un modo o nell'altro.

> E' evidente che in caso di primo contatto di massa difficilmente potrebbero fare qualcosa.

> Ma ora stiamo parlando di una presenza celata degli extraterrestri sul pianeta.

E qui torniamo al discorso che facevo più sopra: se gli extraterrestri (la cui esistenza mi pare tu dia per scontata) non si vogliono far vedere (per motivi che mi sfuggono, e questo è plausibile), beh, allora, per quanto mi riguarda, siamo di fronte ad un falso problema. Se non solo gli organi di informazione, ma anche gli stessi ufo, vogliono celare la loro presenza, credo che non li vedremo mai...

> > Se finora non si è ancora sicuri

> > dell'esistenza degli Ufo(1), lo si deve al fatto che non ci sono prove

> > incontrovertibili.

> Oppure che tali prove sono tenute nascoste all'opinione pubblica.

Ribadisco che, secondo me, tali prove, se esistessero, non potrebbero essere tenute nascoste. Non al giorno d'oggi.

> > Semmai queste dovessero venire fuori, nessuno potrebbe

> > farle passare sotto silenzio.

> Certo, e Babbo Natale abita al Polo Nord.

Perchè? Non è vero? Ritira tutto immediatamente! E allora la pista Polistil chi me l'ha portata l'anno scorso? Babbo e Mamma no, perchè sono stati con me tutta la notte...

> > Credo anche io che l'informazione sia pilotata, ma per cose molto più
> > serie di un filmato amatoriale con un "disco volante". Sono dell'idea che
> > una notizia potenzialmente enorme,

> Direi che dovresti prendere una decisione.
> Prima dici che si tratta di cose non molto serie poi di notizia
potenzialmente enorme.
> Sono due posizioni opposte.

Non hai capito. Ho detto (e ribadisco) che PARTE dell'informazione è pilotata. Ho detto (e ribadisco) che non è possibile censurare TUTTA l'informazione, specialmente con i mezzi di propagazione delle notizie che ci sono oggi. E' semplicemente impossibile. Ho detto (e ribadisco) che la censura sulle notizie riguarda ALTRI TEMI che non siano gli ufo. Ho detto (e ribadisco) che una prova (del tipo di quello che ho detto più sopra) sarebbe una cosa MOLTO importante, forse la PIU' IMPORTANTE mai successa sulla Terra. Ho detto (e ribadisco) che una cosa del genere non potrebbe essere messa sotto silenzio. Ho detto che filmati come quello di cui stiamo parlando non sono cose importanti, perchè non provano alcunchè. Per questo motivo circolano sui siti porno e non sui telegiornali.

> > come quella in cui si provi chiaramente
> > l'esistenza degli Ufo, non potrebbe essere cancellata, e neppure
> > ridicolizzata.
> > Neanche dai fantomatici uomini in nero. Non al giorno
> > d'oggi, almeno.

> Certo, infatti al giorno d'oggi nessuno uccide più neanche per poche migliaia di euro,
> figuriamoci se lo farebbe per qualcosa che sconvolgerebbe posizioni fortemente
> dominanti acquisite in campo economico e sociale.

Ma tu leggi Martin Mystere? Io ho smesso. Seramente: forse ci proverebbero anche a nascondere l'evidenza. Ma questa verrebbe comunque a galla, perchè un fatto del genere non lo puoi nascondere. Ammesso, sempre, che qualcuno ci provi.

> > Il fatto è che questo filmato non è credibile.
> Certo, lo dici tu deve essere sicuramente così.

Mi sono dimenticato di scrivere "per me". Ma non è che posso dirlo ogni due parole. E' sottinteso che quelle che scrivo sono le MIE opinioni. Non ho patentati per attribuire veridicità ai vari filmati. E non ce le hai neanche tu.

> > Per questo nessun organo
> > d'informazione "serio" si dà la briga di trasmetterlo.
> > Mettiti nei panni di un giornalista televisivo che riceva la fantomatica

> > prova video che gli Ufo esistono: cosa fai, non la rendi pubblica perchè
> > fai parte degli orgnai di informazioni e quindi, automaticamente, del
> > cover up?

> Mettiti nei panni di un giornalista televisivo che va dall'editore a chiedergli di
> trasmettere il filmato, se gli viene negato cosa fa?

Ti faccio un esempio: ti ricordi di quando al TG1 trasmisero le immagini pornografiche? Il direttore della testata, Lerner, non ne era ssolutamente consapevole. Il giornalista ebbe tra le mani quelle immagini, le montò e le mandò in onda. O pensi che ogni cosa venga vagliata dal Grande Vecchio? Un giornalista ha un'informazione, e la trasmette. Poi magari lo censurano, sì, ma intanto la cosa va in onda. E quando uno ha fatto lo scoop, ha DIMOSTRATO che quello che manda in onda è vero, è difficile fargli qualcosa. Pensi che TUTTI i direttori, o i vicedirettori, o i capiredazione, o i giornalisti, o i tecnici siano d'accordo per censurare le notizie ufologiche? TUTTI? Trovo che dire che tutto è censurato sia sbagliato, esattamente come dire che tutto è libero. Chi è motivato, chi sa di avere in mano qualcosa che gli può cambiare la vita professionale (e, permettimi, specialmente un giornalista), non si ferma al primo "no" che incontra e, primo poi, un buco dove trasmettere la "bomba" lo trova.

> Prende in ostaggio l'editore e gli impone di trasmetterlo?
> Va in sala regia con una pistola e impone di trasmetterlo?

Non occorre arrivare a tanto. Se non la trasmette sul suo TG la offre a qualche altra testata. Perchè ci dovrà pur essere una testata che gli Uomini in nero non contralla.

> Supponiamo che faccia un'azione del genere scegliendo così di rovinare definitivamente la
> propria vita. Il giornalista molto probabilmente viene arrestato.

Viene arrestato se, come hai detto tu, prende in ostaggio la cabina di regia del Tg, pistola alla mano (e farebbero anche bene, via). Ma ti ripeto che, secondo me, non occorre arrivare a tanto.

> A questo punto se l'editore va in tv a dire che il filmato è falso, tu cosa fai?
> Credi all'editore o al giornalista?

Ma "Insider" non ti ha insegnato nulla? :)

> Definirti ingenuo è farti un complimento.

Certo. Ti ringrazio della magnanimità.

> > Oppure, avendo tu in mano lo scoop della vita, fai di tutto per
> > trasmettere il filmato?

> Tu rovineresti la tua vita?
> Rischieresti anche di farti uccidere?

Queste cose, questi rischi, dovresti provarli. Non puoi pretendere che altri (che non siano te e qualcun'altro, qui dentro) credano alle cose in cui tu credi...

.. E comunque Russel Crowe l'ha fatto. Ha perso il lavoro, la moglie l'ha lasciato, le figlie gli sono andate in tasca. Ma ha tutta la mia stima...

- > E se anche decidessi di correre questi rischi sei sicuro che dopo non riuscirebbero a
- > farti passare per un pazzo scatenato?

Se ci sono le PROVE INCONTROVERTIBILI (e secondo me, per ora non ci sono), hai voglia a farmi passare per pazzo. E al momento credo sia passato per pazzo solo chi, effettivamente, qualche problemino ce l'aveva.

- > Tu avresti comunque commesso un'azione illegale per trasmettere il filmato e questo
- > verrebbe usato contro di te per delegittimarti.
- > Screditarti e rendere vana la tua azione sarebbe un gioco da ragazzi.

Meno film. Se sei un giornalista motivato, per pubblicare qualcosa non c'è bisogno di uccidere nessuno. Se trovi una porta chiusa, basta rivolgersi a quella aperta. Che magari è più lontana, più piccola, un po' nascosta; ma esiste.

- > Se tu decidessi di compiere un reato per mostrare a tutti la verità dovresti anche
- > preoccuparti di neutralizzare le persone che non vogliono che la verità si sappia. In
- > pratica con la tua azione dovresti anche dimostrare in modo inequivocabile le
- > responsabilità nel tenere occultata la verità.
- > La tua azione in pratica dovrebbe essere uno scacco matto, un'azione che neutralizza
- > definitivamente anche qualsiasi controreazione dei tuoi avversari.
- > Quello su cui ho cercato di farti riflettere è che queste persone sono grandi e potenti, e
- > secondo me non hai la più pallida idea di quello che possono arrivare a fare.
- > Da come parli dimostri di essere leggermente sprovveduto.

Certo. E tu, invece, in qualità di agente segreto, mi hai aperto gli occhi. Tu con queste persone grandi e potenti devi averci a che fare tutti i giorni. Ti ringrazio per la battaglia di libertà e verità che porti avanti, anche per gli sprovveduti come me, che non meritano niente. Sappi che faccio il tifo per te.

Sinceramente, credo di essere sprovveduto su molte cose. Credo che siano più le cose che non so rispetto a quelle che so. Lo credo sinceramente. Ma non credo che valga la pena di soffermarmi più di tanto sulle cose che tu affermi di conoscere tanto bene, e che io sono invece colpevole di ignorare.

- > > Ripeto, l'informazione non sarà totalmente libera, e siamo d'accordo; ma
- > > credo che il fenomeno riguardi altri temi che non siano l'ufologia, e

> > comunque in maniera non ermetica: non mi pare umanamente possibile
> > controllare le migliaia di voci informative che esistono al giorno d'oggi

> Migliaia di voci informative.
> Questa è veramente carina.
> Lo sai che a livello mondiale ci sono solo due tre agenzie di stampa da cui i TG nazionali
> prendono le notizie?
> Ti sei mai chiesto perché i TG nazionali danno tutti le stesse notizie e l'unica
> differenza la trovi nell'ordine in cui vengono date?
> Normalmente la gente pensa "perché è quello che è successo, non c'è altro".
> Lo pensi anche tu?

> Forse ti riferivi ai migliaia di giornalisti.
> Migliaia di dipendenti che fanno quello che gli dice il proprio editore.

Ci sono anche i giornalisti pubblicisti, che non hanno editore. I giornalisti free-lance, idem. Ti dirò di più: ci sono i giornalisti per passione, che fanno un altro lavoro, ma fanno attività giornalistica per amore dell'informazione. Ci sono poi i giornalisti ambiziosi, che cercano proprio la notizia che, una volta resa pubblica, li faccia diventare il numero uno, l'intoccabile, proprio per poter finalmente mandare affanculo il direttore, l'editore e il censore, e tutta un'altra serie di figure che finiscono in -ore. Ma mi pare di aver capito che questi cronisti rischiano continuamente la vita, e allora...

> > (a meno che, naturalmente, non ci si trovi nel fantastico mondo di Martin
> > Mystere).

> O tu sia un perfetto ingenuo.

Aridaglie. Cos'è meglio, ingenuo o paranoico?

> Ragazzi bisogna farsene una ragione: esistono persone che vengono in IDU per screditare il
> fenomeno ufo, che hanno interesse affinché la verità non si sappia, che forse sono pagati
> per farlo.

LOL! Magari, mi pagassero! E invece spendo un mucchio di quattrini di connessione, porca pupazza! Io dico solo quello che penso e non ho intenzione di far cambiare idea a nessuno. Faccio per amore di discussione, tutto qua. Non sono certo su IDU per screditare il fenomeno ufo, di cui, come ti ho detto, m'importa una ricca sega (almeno finché le cose rimarranno così fumose). (1)

E lo fanno proprio perché sanno di trovare persone superficiali che credono
> sulla parola al primo che gli dice che è tutto falso.

E invece tu sei qui per convincere gli indecisi che gli Ufo esistono?

> (Non te la prendere, se tu fai osservazioni oggettive io faccio le mie
controsservazioni,
> ogni lettore si farà poi la propria opinione, tutto questo rientra nella
dinamica della
> discussione.

Naturale. Te l'ho detto, sono entrato in questo thread solo per amore
della discussione. Non per affermare una verità, perchè ognuno ha la sua
(almeno finche non avremo la prova che gli Ufo esistono o quella che non
esistono).

> Se invece usi altri mezzi meno oggettivi io li uso contro di te.

Se ci riesci, sì.

> Sono capaci tutti di fare propaganda. Più difficile è fornire spiegazioni
attendibili.)

Ecco, io (e bada bene: io) non reputo le tue spiegazioni attendibili.
Presumo che per te sia lo stesso. Niente di male.

(1) Per Arbel: astenersi dall'intervenire, grazie.

--

S'i' fossi fuoco, arderei 'l mondo

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From killbill@killbill.com Fri Nov 11 11:26:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Kill Bill" <killbill@killbill.com>
Date: Fri, 11 Nov 2005 11:26:52 +0100

"La Foudre" <lafoudre@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:dl1pv5\$rtu\$1@news.newsland.it...
> Michele ha scritto:

[cut]

ma state a discutere su sta mignottata che si vede da lontano un miglio che
è un falso...

eh come siete caduti in basso....dopo Arbel ci mancava pure questa.

Kill Bill

From nsct@nsct.ko Fri Nov 11 12:25:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 11 Nov 2005 12:25:59 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF9A14A8.5DD9%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

>
>
>
> Il 11-11-2005 1:09, nell'articolo
> 4373e191\$0\$16211\$4fafbaef@reader3.news.tin.it, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
> scritto:
>
> > in ogni caso,
> > quando uso sistemi poco convenzionali i bersagli non se ne rendono conto
> e
> > non credo nemmeno siano coscienti del condizionamento mentale al quale
> li ho
> > sottoposti. E' divertente in ogni caso oltre che utile.
>
> Questo la dice lunga sulla tua morale!
> Condizionamento? Divertente? Bersagli?

Non lo faccio per divertirmi ma quando mi serve.
Morale? Ti sembra immorale disattivare vigili e poliziotti sulla strada? Se
vuoi la smetto subito e mando a te le multe da pagare, per me è uguale,
forse sarebbe anche più divertente.
Strano eh che un alieno abbia questi prosaici problemi quotidiani? Sai,
vivendo confuso a voi in questa fogna è inevitabile, ma la sterilizzeremo
presto.

> Che tristezza...

rimpiangerai questi tempi felici.

A.

From nsct@nsct.ko Fri Nov 11 12:34:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 11 Nov 2005 12:34:07 +0100

"Kill Bill" <killbill@killbill.com> ha scritto nel messaggio
news:dl1rld\$5p5\$1@domitilla.aioe.org...

>

> "La Foudre" <lafoudre@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:dl1pv5\$rtu\$1@news.newsland.it...

> > Michele ha scritto:

>

> [cut]

>

> ma state a discutere su sta mignottata che si vede da lontano un miglio
che
> è un falso...

da cosa si vede?

> eh come siete caduti in basso....dopo Arbel ci mancava pure questa.

qui siamo nelle fogne superiori, puoi tornartene in quelle inferiori dalle
quali provvieni.

battute a parte elargisci qualche tua conoscenza che possa renderci
consapevoli della nostra nullità.

A.

PS: Il filmato è falso perchè, nessuno se ne è accorto, in basso a destra
c'è una lumaca che non si volta quando arriva l'ufo.
te ne eri accorto? prova a ingrandire l'immagine.

From nsct@nsct.ko Fri Nov 11 12:42:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Fri, 11 Nov 2005 12:42:10 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43720584\$0\$16210\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

>

> ARBEL wrote:

>

> > interessante diagnosi. dato che mi riguarda vorresti dire in base a
quali

> > afferenze sensitive giungi a questa simpatica conclusione?

>

> Come ti ho già detto, ultimamente sembri un pò sul teso..sul depresso

no, vedo solo molte cose da un punto di vista diverso. teso può anche essere
depresso no, anche se ce ne sarebbe motivo leggendo IDU, ma è un aspetto
talmente marginale che non mi da certo fastidio.

La situazione generale è alquanto incerta e non è certo motivo di rilassatezza e soddisfazione. Per te lo è?

A

From ciaostronzi@merda.com Fri Nov 11 12:42:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mostra sugli ufo a milano
From: "bender" <ciaostronzi@merda.com>
Date: Fri, 11 Nov 2005 12:42:58 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1131703062.339393.110740@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> Organizzata dal Seti e dal Cun, si tiene a Milano da sabato 12 al 27
> novembre presso la Posteria di via Sacchi 5/7. Vi saranno esposti gli
> oggetti "fuori dal tempo" oltre che documenti, foto e testimonianze
> sull'esistenza degli ufo.
> buona mostra a tutti
> truman

mah... foto inedite?
dopo i trilioni di siti e i pacconi da 1 giga di foto su emule
c'è ancora qcosa da vedere?

From ^.^@.^ Fri Nov 11 13:25:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: postatemi la miglior foto di UFO
From: Valeria <^.^@.^>
Date: 11 Nov 2005 12:25:50 GMT

"Bender" <bender@euriiii.com> ha scritto:

> che avete mai visto in rete
>
>

<http://www.billymeier.com/photos.htm>

From SerniL@tin.it Fri Nov 11 13:26:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 13:26:17 +0100

On Fri, 11 Nov 2005 08:27:44 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it

(DrMorbius) wrote:

>> Sicuramente. Ma questo discorso non vale per gli aminoacidi singoli. Avrei
>> una cellula (o micoplasma o chissacche') che usa SOLO aminoacidi levogiri,
>> senza un preciso motivo perche' cio' accada. Puo' succedere (probabilita',
>> cosi' a cazzotto, una su 256?), ma e' una coda statistica.

>hmmm qui mi trovi poco preparato , ma è possibile che una cellula sia
>formata da aminoacidi sia levogiri e che no ? non c'era una incompatibilità
>di fondo ?

Non mi sembra, pero' non sono biologo. Potrebbero pure esserci ragioni che
nessuno ha mai indagato (visto che cellule cosi' non esistono, per ora), e
in quel caso tutto l'argomento crolla. Ma come si dice, finche' non crolla
si fa conto che resti in piedi.

>> No, la "vita itinerante" sarei per scartarla anch'io... almeno, quella non
>> senziante (l'altra si sposta con mezzi propri, suppongo).

>o coi mezzi pubblici... :P

Questo risolverebbe il paradosso di Fermi ("Dove sono tutti?"). Sono tutti
fermi in centro a bestemmiare alla fermata :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@NOSPAM.com Fri Nov 11 14:11:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@NOSPAM.com>
Date: Fri, 11 Nov 2005 14:11:42 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4374802c\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Sai, vivendo confuso a voi in questa fogna è inevitabile, ma la
> sterilizzeremo
> presto.

E.EL.RHI.SHU.E o A.RH.KHA.TH:RA ?

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Fri Nov 11 14:33:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 14:33:25 +0100

"Kill Bill" <killbill@killbill.com> ha scritto nel messaggio
news:dkv0va\$hlh\$1@domitilla.aioe.org...
> Rispondi come un bambino di 6 anni...
> patetico.

Lui?
ma dai, e' un agente segreto aGLieno e venuto pure dal futuro con tanto di
nonno amico di padre Pio gia in loco, mica cazzi...

--
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti ARBEL

From nsct@nsct.ko Fri Nov 11 14:47:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 11 Nov 2005 14:47:07 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:43749848\$0\$41150\$14726298@news.sunsite.dk...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4374802c\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> > Sai, vivendo confuso a voi in questa fogna è inevitabile, ma la
> > sterilizzeremo
> > presto.
>
> E.EL.RHI.SHU.E o A.RH.KHA.TH:RA ?

non lo so ancora.

A.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 11 14:51:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 11 Nov 2005 13:51:32 GMT

Il 11 Nov 2005, 13:26, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> >o coi mezzi pubblici... :P

>

> Questo risolverebbe il paradosso di Fermi ("Dove sono tutti?"). Sono tutti

> fermi in centro a bestemmiare alla fermata :-)

uh potremmo ipotizzare che la terra si trova in zona a traffico limitato e per di più in zona parcheggi a pagamento ultra cari , l' unico modo per arrivarci comodi è il 2 (astrotram FTL) che però passa ogni 100.000 anni (l'ultima volta fermava ad Atlantide) e sempre a orari improbabili (e con millenni di ritardo)

e sfido gli scetticazzi a trovare le prove che non è così (ho deciso d'ora in poi la mia presa di posizione partira da questo principio , gli alieni non sono venuti a trovarci perchè il 2 è scomodo e il loro UFO non è catalizzato)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ^.^@^.^ Fri Nov 11 15:17:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shalom: "Iran prepara l'atomica per distruggere Israele"

From: Valeria <^.^@^.^>

Date: 11 Nov 2005 14:17:23 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

> Ghandi disse che colui che vede devastato il proprio villaggio
> e non fa nulla per fermarlo non è un pacifista ma è un pazzo.

> Gandhi non parlava di cazzotti.
> Parlava di devastare il tuo villaggio.

Stai mistificando le tue stesse parole.

>> GHANDI ? O__O

> Marco la tu arguzia mi lascia senza parole.

Se si parla di energia nucleare, posso anche crederci.
A scopo bellico, è un altro paio di maniche.

PS: Sai qual'è l'unica nazione al mondo ad aver bombardato obiettivi civili con armi nucleari?

From kenbfnonospam@libero.it Fri Nov 11 15:46:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e questo?

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Fri, 11 Nov 2005 15:46:33 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4374a141\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@NOSPAM.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:43749848\$0\$41150\$14726298@news.sunsite.dk...
>> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>> news:4374802c\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>>
>> > Sai, vivendo confuso a voi in questa fogna è inevitabile, ma la
>> > sterilizzeremo
>> > presto.
>>
>> E.EL.RHI.SHU.E o A.RH.KHA.TH:RA ?
>
> non lo so ancora.

ROTFL,
tenete duro, l'asilo riaprirà presto...

Ken

MAH.AN.DAT.A.CAG:HER

From ciaostronzi@merda.com Fri Nov 11 16:15:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Notevole
From: "bender" <ciaostronzi@merda.com>
Date: Fri, 11 Nov 2005 16:15:48 +0100

<http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>

potrebbe essere un pallone?
Notate l'alone azzurro sotto

From peltio@twilight.zone Fri Nov 11 17:05:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 11 Nov 2005 16:05:50 GMT

Il giorno 11-11-05 alle ore 16.15.48, l'imputato bender rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<dl2cj4\$dv5\$1@newsreader.mailgate.org>
> <http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>
>

> potrebbe essere un pallone?
Mi ricorda quelli che vendevano a Rimini quand'ero bambino.
"Solar---non mi ricordo il nome esatto".

saluti,
Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use
tiscali.it)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Nov 11 18:13:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Branchista AFTER DEATH!
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 18:13:01 +0100

On Fri, 11 Nov 2005 03:08:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Il branchista D.O.C. di IDM ed IDU sa che la sua vita non Ã" mai inutile....
>Anche la sua faccia, che in vita probabilmente ha rivestito di infinite
>maschere, dopo morto troverÃ il piÃ¹ sincero impiego di sÃ":
><http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/branchistaafterdeath.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=470>

Lo hai gia' spedito su IDM e li' t'ho risposto, ma gia' che *ci
sei*... :

"pensa" un po' toto', qui c'e' una faccia molto conosciuta
in rete : http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Face_on_Mars_O.html

Ma qui la faccia e' ancora meglio e pare proprio da, da... da?, da
cu...o!!! : http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Face_on_Mars.html

Questa allora?: http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Facce_ride.html

Mah, prob. si tratta solo di un Troll di montagna, n'evvero?? E poi
alcune foto sono in forma censurata :))

Ciao

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From non_te@lo.dico Fri Nov 11 18:55:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dubbio sulle nostre origini...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Fri, 11 Nov 2005 18:55:36 +0100

"DrMorbius" ha scritto nel messaggio
> gli alieni non sono venuti a trovarci perchè il 2 è scomodo
> e il loro UFO non è catalizzato)

E c'era pure lo sciopero.

Bye, G.

From g_m@rtin.it Fri Nov 11 19:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 19:01:14 +0100

ARBEL wrote:

> La situazione generale è alquanto incerta e non è certo motivo di
> rilassatezza e soddisfazione. Per te lo è?

Ormai ci ho fatto l'abitudine

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From nsct@nsct.ko Fri Nov 11 19:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 11 Nov 2005 19:32:48 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43749da9\$0\$13270\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Kill Bill" <killbill@killbill.com> ha scritto nel messaggio
> news:dkv0va\$hl\$1@domitilla.aioe.org...
> > Rispondi come un bambino di 6 anni...
> > patetico.

>

>

> Lui?
> ma dai, e' un agente segreto aGLieno e venuto pure dal futuro con tanto di
> nonno amico di padre Pio gia in loco, mica cazzi...

>
> --
> ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
> certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti ARBEL

ti rendi conto che il tuo post sembra scritto da un pazzo?

che cosa intendevi dire, respira e riprova.

A.

From nsct@nsct.ko Fri Nov 11 19:38:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 11 Nov 2005 19:38:36 +0100

"Kill Bill" <killbill@killbill.com> ha scritto nel messaggio
news:dkv0va\$hl\$1@domitilla.aioe.org...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4370c2a1\$0\$1500\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> >
> > che gli alieni siano sempre di più propinati in tutte le salse è un
fatto.
> > L'uomo saggio dovrebbe chiedersi il perchè.
> > Il pollo che salva la terra dagli alieni farebbe bene a salvare prima se
> > stesso dal virus.
>
> quanto stai messo male...ma dico....non ti sei accorto del vago tono
ironico
> del post ? Rispondi come un bambino di 6 anni...
> patetico.

ma mon amì?! era una battuta ! sei tu che non comprendi l'ironia che è pur
sempre inutile ma va così di moda.
in questo caso trattavasi di ironia amara dato l'argomento.

comunque rilassati sei un pò scattoso.

A.

From nsct@nsct.ko Fri Nov 11 19:47:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Fri, 11 Nov 2005 19:47:49 +0100

"bender" <ciaostronzi@merda.com> ha scritto nel messaggio
news:dl2cj4\$dv5\$1@newsreader.mailgate.org...
> <http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>
>
> potrebbe essere un pallone?
> Notate l'alone azzurro sotto

direi che sembra tutto tranne un pallone, l'azzurro che si vede sotto per un attimo a forte ingrandimento, se gli esperti di immagini non ci propongono una spiegazione alternativa quale un artefatto causato dall'algoritmo del compressore, può sembrare una zona ionizzata intorno all'oggetto.

Comunque è una navetta senza equipaggio, non è una sonda.
Un tipo molto diffuso di navetta per tempi pacifici.....

A.

From sernil@tin.it Fri Nov 11 23:52:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 11 Nov 2005 23:52:54 +0100

On Fri, 11 Nov 2005 16:05:50 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>> <http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>

>> potrebbe essere un pallone?
>Mi ricorda quelli che vendevano a Rimini quand'ero bambino.
>"Solar---non mi ricordo il nome esatto".

"--- Solar". Sono stati vietati, se non ricordo male, perche' ritenuti un pericolo per la navigazione aerea.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 12 10:12:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 10:12:20 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

news:4374e437\$0\$16216\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:43749da9\$0\$13270\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>
>> "Kill Bill" <killbill@killbill.com> ha scritto nel messaggio
>> news:dkv0va\$hln\$1@domitilla.aioe.org...
>> > Rispondi come un bambino di 6 anni...
>> > patetico.
>>
>>
>> Lui?
>> ma dai, e' un agente segreto aGLieno e venuto pure dal futuro con tanto
>> di
>> nonno amico di padre Pio gia in loco, mica cazzi...
>>
>> --
>> ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
>> certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti ARBEL
>
> ti rendi conto che il tuo post sembra scritto da un pazzo?

Si,
ho riportato frasi tue....
ciao
Ken

From Albion@despammed.com Sat Nov 12 10:54:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 12 Nov 2005 10:54:45 +0100

Leonardo Serni ha scritto:

> "--- Solar". Sono stati vietati, se non ricordo male, perche' ritenuti
> un pericolo per la navigazione aerea.

In Germania li vendo, mi pare.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From drenv@libero.it Sat Nov 12 11:50:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-15?Q?Mad=F2_siamo_pieni_di_aerei_supersonic?=
=?ISO-8859-15?Q?i=2E=2E=2E=2E?=
From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Sat, 12 Nov 2005 10:50:11 GMT

Bella quella cosa di Genova...il boom sonico crea scompiglio in città....

io non ero a Genova quando è successo, però quasi 10 anni mi è capitata la stessa identica cosa nei pressi di Mondragone (Caserta)...

solo che all'epoca sul luogo (alle 7.30 del mattino) arrivò pure l'esercito e non solo i pompieri....

inutile dire che la storia degli aerei supersonici è più una balla che una realtà, anche se a volte i militari non lo dicono per depistaggio....infatti bisogna tener conto che molti progetti segreti (tipo il famoso X-22 e l'AX-17 della Lockheed) sono noti a pochi anche in ambito militare....

è un pò come successe a Roswell nel '47 quando l'esercito recuperò un oggetto ma non sapeva cosa fosse; anche in quel caso vi erano progetti segreti dei quali i militari di Roswell non sapevano niente....

ad ogni modo un bang sonico è udito come un tuono in lontananza e non come un'esplosione sopra la proprio zucca...

From Albion@despammed.com Sat Nov 12 13:03:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Mad=F2_siamo_pieni_di_aerei_supers?=
=?ISO-8859-15?Q?onici=2E=2E=2E=2E?=-

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 12 Nov 2005 13:03:44 +0100

paolino ha scritto:

> inutile dire che la storia degli aerei supersonici è più una balla che
> una realtà, anche se a volte i militari non lo dicono per
> depistaggio

Dici?

>....infatti bisogna tener conto che molti progetti segreti
> (tipo il famoso X-22 e l'AX-17 della Lockheed) sono noti a pochi anche
> in ambito militare....

E che centra?

Scusami ma l'Italia ha in linea ben 4 aerei supersonici.

Tornado, f16, eurofighter e F104.

Poi l'x22 è un progetto vecchio di un aereo a decollo verticale, attualmente si trova al National Museum of Naval Aviation a Pensacola, (per i curiosi <http://aerospace.bfn.org/pics/x22.jpg>) che ha dato vita l'osprey.

Qui c'è l'AX19

<http://www.aemann.pwp.blueyonder.co.uk/aircraft/black/ax17/ax117.htm>

Ancora sui tavoli da disegno poichè il bando non c'è stato :o)

> ad ogni modo un bang sonico è udito come un tuono in lontananza e non come
> un'esplosione sopra la proprio zucca...

Dipende da dove l'aero si trova.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From sokar@email.it Sat Nov 12 14:04:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 14:04:09 +0100

Il Thu, 10 Nov 2005 09:39:06 +0100, Kill Bill ha scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4370c2a1\$0\$1500\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
>>
>> che gli alieni siano sempre di più propinati in tutte le salse è un fatto.
>> L'uomo saggio dovrebbe chiedersi il perchè.
>> Il pollo che salva la terra dagli alieni farebbe bene a salvare prima se
>> stesso dal virus.
>
> quanto stai messo male...ma dico....non ti sei accorto del vago tono ironico
> del post ? Rispondi come un bambino di 6 anni...
> patetico.
>
> Kill Bill

Guarda che per me Antonio Bruno non era per nulla ironico nel suo post...
IMHO era convinto di quello che scriveva (smentite permettendo).

S.

From drenv@libero.it Sat Nov 12 14:46:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Mad=F2_siamo_pieni_di_aerei_supers?=
=?ISO-8859-15?Q?onici=2E=2E=2E=2E?=
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 13:46:05 GMT

Albion of Avalon ha scritto:
> paolino ha scritto:
>
>> inutile dire che la storia degli aerei supersonici è più una balla che
>> una realtà, anche se a volte i militari non lo dicono per depistaggio
>

>
> Dici?
>
>> infatti bisogna tener conto che molti progetti segreti (tipo il
>> famoso X-22 e l'AX-17 della Lockheed) sono noti a pochi anche in
>> ambito militare....
>
>
> E che centra?
> Scusami ma l'Itali ha in linea ben 4 aerei supersonici.
> Tornado, f16, eurofighter e F104.
>
> Poi l'x22 è un progetto vecchio di un aereo a decollo verticale,
> attualmente si trova al National Museum of Naval Aviation a Pensacola,
> (per i curiosi <http://aerospace.bfn.org/pics/x22.jpg>) che ha dato vita
> l'osprey.
> Qui c'è l'AX19
> <http://www.aemann.pwp.blueyonder.co.uk/aircraft/black/ax17/ax117.htm>
> Ancora sui tavoli da disegno poichè il bando non c'è stato :o)
>
>
>> ad ogni modo un bang sonico è udito come un tuono in lontananza e non
>> come un'esplosione sopra la proprio zucca...
>
>
> Dipende da dove l'aero si trova.
>
per fare un rumore simile dovrebbe volare a quote molto basse, con
rischio di subire serie azioni disciplinari....

il punto è che nel mondo ufologico si sentono spesso notizie di aerei
caduti o in volo supersonico per mascherare ben altro....

il caso di cui ho parlato io per esempio è molto strano in quanto lo
spazio aereo nella zona dell'alto casertano non è adibita alle
esercitazioni militari e quindi era impossibile che fosse stato un
velivolo supersonico....

perchè dicano queste cose sapendo che sono facilmente smentibili è un
mistero e poi guarda caso le zone in questione sono sempre teatro di
avvistamenti UFO prima e/o dopo gli "incidenti aerei" in
questione...sarà un caso !?!

From sernil@tin.it Sat Nov 12 16:37:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Madò siamo pieni di aerei supersonici....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 16:37:37 +0100

On Sat, 12 Nov 2005 13:46:05 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>il caso di cui ho parlato io per esempio è molto strano in quanto lo
>spazio aereo nella zona dell'alto casertano non è adibita alle
>esercitazioni militari e quindi era impossibile che fosse stato un

>velivolo supersonico....

IMHO hai troppa fiducia nei militari. Secondo quel ragionamento, e' impossibile che sia successo qualcosa sul Cermis...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Albion@despammed.com Sat Nov 12 16:45:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Mad=F2_siamo_pieni_di_aerei_supers?=
=?ISO-8859-15?Q?onici=2E=2E=2E=2E?=-

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 12 Nov 2005 16:45:20 +0100

paolino ha scritto:

>> Dipende da dove l'aero si trova.

>>

> per fare un rumore simile dovrebbe volare a quote molto basse, con
> rischio di subire serie azioni disciplinari....

Veramente?

> il punto è che nel mondo ufologico si sentono spesso notizie di aerei
> caduti o in volo supersonico per mascherare ben altro....

>

> il caso di cui ho parlato io per esempio è molto strano in quanto lo
> spazio aereo nella zona dell'alto casertano non è adibita alle
> esercitazioni militari e quindi era impossibile che fosse stato un
> velivolo supersonico....

Veramente?

> perchè dicano queste cose sapendo che sono facilmente smentibili è un
> mistero e poi guarda caso le zone in questione sono sempre teatro di
> avvistamenti UFO prima e/o dopo gli "incidenti aerei" in
> questione...sarà un caso !?!

Senza offese. Ma sei un illuso.

Ne avrò sentite almeno un 2 due nel catanese con tanto di tintinnio di vetri e pensierino ad esplosion dell'etna. Eppure l'indomani un ipatico articoletto sui quotidiano americani ci spiega che era un blado giovane su simpatico aereo con la mano pesante.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the

primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From Albion@despammed.com Sat Nov 12 16:50:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Mad=F2_siamo_pieni_di_aerei_supers?=
=?ISO-8859-15?Q?onici=2E=2E=2E=2E?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 12 Nov 2005 16:50:52 +0100

Albion of Avalon ha scritto:

> Senza offese. Ma sei un illuso.
> Ne avrò sentite almeno un 2 due nel catanese con tanto di tintinnio di
> vetri e pensierino ad esplosion dell'etna. Eppure l'indomani un ipatico
> articoletto sui quotidiano americani
 ^^^^^^^^

Locale.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From poesia@email.it Sat Nov 12 17:00:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altro che ufo, ma truffe
From: Il poeta <poesia@email.it>
Date: 12 Nov 2005 16:00:49 GMT

Correvano correvano

come tanti bei leprotti

quei quattro culi rotti

dei pnn truffator

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From drenv@libero.it Sat Nov 12 17:01:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Mad=F2_siamo_pieni_di_aerei_supers?=
=?ISO-8859-15?Q?onici=2E=2E=2E=2E?=
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 16:01:36 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>> Senza offese. Ma sei un illuso.

>> Ne avrò sentite almeno un 2 due nel catanese con tanto di tintinnio di

>> vetri e pensierino ad esplosion dell'etna. Eppure l'indomani un

>> ipatico articoletto sui quotidiano americani

>

>

^^^^^^

> Locale.

>

>

se stanno così le cose vuol dire che c'è i piloti militari dovrebbero
andare a zappare e che i loro comandanti sono dei coglioni....

volare al di fuori dello spazio aereo riservato può causare tragedia
come quella del Cermis e non so se mi spiego, c'è gente che muore....

un pilota con un minimo di sale in zucca dovrebbe starci attento...

From Albion@despammed.com Sat Nov 12 17:04:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Mad=F2_siamo_pieni_di_aerei_supers?=
=?ISO-8859-15?Q?onici=2E=2E=2E=2E?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 12 Nov 2005 17:04:30 +0100

paolino ha scritto:

così le cose vuol dire che c'è i piloti militari dovrebbero

> andare a zappare e che i loro comandanti sono dei coglioni....

>

> volare al di fuori dello spazio aereo riservato può causare tragedia

> come quella del Cermis e non so se mi spiego, c'è gente che muore....

Non è propriamente così.

Ma sì, a volte sgarrano.

> un pilota con un minimo di sale in zucca dovrebbe starci attento...

A volte se ne sbattono.

Capita.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 12 17:15:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Madò siamo pieni di aerei supersonici....
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 17:15:21 +0100

On Sat, 12 Nov 2005 13:46:05 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>per fare un rumore simile dovrebbe volare a quote molto basse, con
>rischio di subire serie azioni disciplinari....

Tipo tanto vasse da passare sotto i cavi di una funivia? Pae che sia una specie di sfida abbasanza diffusa.

>il caso di cui ho parlato io per esempio è molto strano in quanto lo
>spazio aereo nella zona dell'alto casertano non è adibita alle
>esercitazioni militari e quindi era impossibile che fosse stato un
>velivolo supersonico....

Figurati lo spazio aereo sotto il cavo della funivia del Faloria, quanto e' adibito al volo. Eppure una serie di piolti particolarmente coglioni ci passava sotto regolarmente, finche' uno non ha tranciato il cavo...

>perchè dicano queste cose sapendo che sono facilmente smentibili

Uh?

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 12 17:16:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Madò siamo pieni di aerei supersonici....
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 17:16:50 +0100

On Sat, 12 Nov 2005 16:01:36 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>se stanno così le cose vuol dire che c'è i piloti militari dovrebbero
>andare a zappare e che i loro comandanti sono dei coglioni....

Si, l'idea e' questa.

>volare al di fuori dello spazio aereo riservato può causare tragedia
>come quella del Cermis e non so se mi spiego, c'è gente che muore....

Appunto. Per cui che uno spazio aereo non sia adibito al volo non vuol dire nulla, se c'e' un coglione ai comandi.

>un pilota con un minimo di sale in zucca dovrebbe starci attento...

Avercelo, il minimo di sale in zucca.

From pinco@pallino.it Sat Nov 12 18:11:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 18:11:00 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43700766\$0\$1495\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > Gli psicofarmaci non hanno influenza sullo stato di abduction e questo
- > per
- > un motivo molto semplice e
- > ovvio: tutti gli psicofarmaci sono sperimentati e testati su cervelli
- > fisiologicamente non manipolati da impianti. Se ad esempio prendiamo in
- > esame un
- > principio attivo antidepressivo come la Paroxetina, che è un inibitore
- > selettivo della
- > ricaptazione della serotonina inibendone il riassorbimento a livello dei
- > recettori nervosi presinaptici, questo non avrà nessun effetto su un
- > abdocto
- > del secondo livello che ha già attivi impianti che regolano a livello
- > anatomico e non farmacologico la stessa funzione; per cui su tutti gli
- > abdocti
- > che arrivano all'attenzione dello psichiatra gli eventuali presidi
- > farmacologici non avranno alcun effetto.

Arbel mi dispiace fartielo notare ma ne hai pestata un'altra, e non tanto
piccina e profumata.

Nelle psicosi non si usano gli antidepressivi, tanto più gli SSRI, che
rischierebbero tra l'altro anche di slatentizzare una eventuale schizofrenia
in fase prodromica.

Nelle psicosi si utilizzano i neurolettici, detti anche più comunemente
"Antipsicotici", che con il reuptake della serotonina hanno poco da
spartire.

Neurolettici di tipo sedativo (clorpromazina, levomepromazina,
tioridazina...) nei casi in cui prevalga l'agitazione psicomotoria, e di
tipo incisivo (aloperidolo, flupentixolo, sulpiride...) se sono prevalenti
segni di tipo produttivo (che gli inglesi chiamano "positivi" cioè
evidenti) come le allucinazioni o i deliri. (*)

- >
- > le mie fonti sono dirette, ma preferisco non aggiungere altro su questo.
- >
- > A.
- >

Devi dire a Kadon di cambiare medico !

Ciao
Thanatos

(*)Non è sempre e proprio così, ma a scopo puramente didattico può bastare.

--

From Albion@despammed.com Sat Nov 12 18:15:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 12 Nov 2005 18:15:05 +0100

Thanatos ha scritto:

- > Arbel mi dispiace fartelo notare ma ne hai pestata un'altra, e non tanto
- > piccina e profumata.
- > Nlle psicosi non si usano gli antidepressivi, tanto più gli SSRI, che
- > rischierebbero tra l'altro anche di slatentizzare una eventuale schizofrenia
- > in fase prodromica.
- > Nelle psicosi si utilizzano i neurolettici, detti anche più comunemente
- > "Antipsicotici", che con il reuptake della serotonina hanno poco da
- > spartire.
- > Neurolettici di tipo sedativo (clorpromazina, levomepromazina,
- > tioridazina....) nei casi in cui prevalga l'agitazione psicomotoria, e di
- > tipo incisivo (aloperidolo, flupentixolo, sulpiride...) se sono prevalenti
- > segni di tipo produttivo (che gli inglesi chiamano "positivi" cioè
- > evidenti) come le allucinazioni o i deliri. (*)

Sarebbe una figata dare ad uno psicopatico del prozac :o)

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From pinco@pallino.it Sat Nov 12 18:29:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 18:29:36 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:uqpdf.611\$Q23.509@nntpserver.swip.net...

> Thanatos ha scritto:

>

- >> Arbel mi dispiace fartelo notare ma ne hai pestata un'altra, e non tanto
- >> piccina e profumata.
- >> Nelle psicosi non si usano gli antidepressivi, tanto più gli SSRI, che
- >> rischierebbero tra l'altro anche di slatentizzare una eventuale

>> schizofrenia in fase prodromica.
>> Nelle psicosi si utilizzano i neurolettici, detti anche più comunemente
>> "Antipsicotici", che con il reuptake della serotonina hanno poco da
>> spartire.
>> Neurolettici di tipo sedativo (clorpromazina, levomepromazina,
>> tioridazina....) nei casi in cui prevalga l'agitazione psicomotoria, e di
>> tipo incisivo (aloperidolo, flupentixolo, sulpiride...) se sono
>> prevalenti segni di tipo produttivo (che gli inglesi chiamano "positivi"
>> cioè evidenti) come le allucinazioni o i deliri. (*)
>
> Sarebbe una figata dare ad uno psicopatico del prozac :o)

In realtà nella pratica clinica qualcuno li utilizza come criterio
diagnostico ex-adiuvantibus in pazienti giovani con psicosi non ancora
conclamate.

Se con l'antidepressivo diventa psicotico significa che il soggetto era uno
psicotico subclinico, o meglio, come ho scritto sopra, uno psicotico in fase
prodromica .

Ciao
Thanatos

--

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 12 19:18:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: rapimenti alieni: frutto del subconscio
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 19:18:18 +0100

On Sat, 12 Nov 2005 18:11:00 +0100, "Thanatos" <pinco@pallino.it>
wrote:

>Arbel mi dispiace fartelo notare ma ne hai pestata un'altra, e non tanto
>piccina e profumata.

>> le mie fonti sono dirette, ma preferisco non aggiungere altro su questo.

E' che a lui gli hanno sbagliato terapia e ora e' ridotto cosi'.

From walter.loggetti@alice.it Sat Nov 12 20:09:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Madò siamo pieni di aerei supersonici....
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 20:09:34 +0100

Pestando a caso sulla tastiera, paolino <drenv@libero.it> e` riuscito a
scrivere :

[cut]

>un pilota con un minimo di sale in zucca dovrebbe starci attento...

Purtroppo per tanti piloti che hanno sale in zucca ne basta solo uno per fare un macello...

--

Walter Loggetti
gia` conosciuto come
Abulion Yorgen
<http://ribadirodiodo.blogspot.com/>

From nsct@nsct.ko Sat Nov 12 21:23:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 12 Nov 2005 21:23:03 +0100

Al link sotto potete vedere una foto scattata da Vilandra nel Maggio 2005 a Norimberga.

L'immagine è stata scattata circa alle 7 di sera con una Casio Exilim Z4
A una prima visione della foto nessuno di noi si era accorto di questo oggetto (ufo), poi casualmente oggi riguardando le foto vilandra si è accorta di questo oggetto.

La pubblichiamo nel disco virtuale per sentire una vostra opinione.

<http://mio.discoremoto.virgilio.it/ghemu>

ARBEL

From pinco@pallino.it Sat Nov 12 21:55:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 21:55:23 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43764f8f\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Al link sotto potete vedere una foto scattata da Vilandra nel Maggio 2005

> a

> Norimberga.

> L'immagine è stata scattata circa alle 7 di sera con una Casio Exilim Z4

> A una prima visione della foto nessuno di noi si era accorto di questo

> oggetto (ufo), poi casualmente oggi riguardando le foto vilandra si è

> accorta di questo oggetto.

> La pubblichiamo nel disco virtuale per sentire una vostra opinione.

>

> <http://mio.discoremoto.virgilio.it/ghemu>

>

> ARBEL

Senza ironia ma è quel lampione a sinistra ??

Ciao
Thanatos

--

From nsct@nsct.ko Sat Nov 12 22:48:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 12 Nov 2005 22:48:22 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:437656ba\$0\$13258\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43764f8f\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> > Al link sotto potete vedere una foto scattata da Vilandra nel Maggio
2005
> > a
> > Norimberga.
> > L'immagine è stata scattata circa alle 7 di sera con una Casio Exilim Z4
> > A una prima visione della foto nessuno di noi si era accorto di questo
> > oggetto (ufo), poi casualmente oggi riguardando le foto vilandra si è
> > accorta di questo oggetto.
> > La pubblichiamo nel disco virtuale per sentire una vostra opinione.
> >
> > <http://mio.discoremoto.virgilio.it/ghemu>
> >
> > ARBEL
>
> Senza ironia ma è quel lampione a sinistra ??

senza ironia: guarda il margine sinistro della foto dove c'è la casa , dove
c'è il cielo il margine a forte ingrandimento non si vede, fissa il margine
dell'immagine e sali
vedrai che tra l'oggetto e il margine c'è luce per cui non può essere un
lampione, immaginavo questo genere di commento, speravo in qualcosa di meno
scontato; comunque poteva essere un lampione a levitazione, dato che non c'è
traccia di fili nè a dx nè a sn dell'oggetto.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 12 23:26:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 12 Nov 2005 23:26:15 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:437656ba\$0\$13258\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Senza ironia ma è quel lampione a sinistra ??
>
>
> Ciao
> Thanatos
>

Un lampione ? Ma come fai a vederci un lampione scusa? Ti rendi conto
che è TROPPO alto ? Inoltre quantomeno si sarebbe dovuto vedere il
resto, non ti pare?

E' palese che sia un oggetto sospeso.

Marco

--
Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From maxmdv@libero.it Sat Nov 12 23:33:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Dalla" <maxmdv@libero.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 22:33:02 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43766bbf\$0\$41137\$14726298@news.sunsite.dk...

> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
> news:437656ba\$0\$13258\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>

>> Senza ironia ma è quel lampione a sinistra ??
>>
>>
>> Ciao
>> Thanatos
>>

>
> Un lampione ? Ma come fai a vederci un lampione scusa? Ti rendi conto che
> è TROPPO alto ? Inoltre quantomeno si sarebbe dovuto vedere il resto, non
> ti pare?
>

> E' palese che sia un oggetto sospeso.
>
>
> Marco
>
> --
> Lista degli utenti nel mio killfile:
> Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
> (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
> CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
> Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo
>

Il lampione c'è eccome.....non è attaccato ad un palo ma a un filo....se guardi il tetto della casa sulla sua sinistra si vede pure da dove parte il filo, nella foto non si vede perchè c'è troppa luce contro e impedisce appunto di vedere il filo.....mah.....

From maxmdv@libero.it Sat Nov 12 23:33:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Dalla" <maxmdv@libero.it>
Date: Sat, 12 Nov 2005 22:33:51 GMT

"Dalla" <maxmdv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:y4udf.58624\$Pe2.1094656@twister2.libero.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:43766bbf\$0\$41137\$14726298@news.sunsite.dk...
>> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
>> news:437656ba\$0\$13258\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>
>>> Senza ironia ma è quel lampione a sinistra ??
>>>
>>>
>>> Ciao
>>> Thanatos
>>>
>>
>> Un lampione ? Ma come fai a vederci un lampione scusa? Ti rendi conto che
>> è TROPPO alto ? Inoltre quantomeno si sarebbe dovuto vedere il resto, non
>> ti pare?
>>
>> E' palese che sia un oggetto sospeso.
>>
>>
>> Marco
>>
>> --
>> Lista degli utenti nel mio killfile:
>> Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli

>> (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
>> CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
>> Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo
>>
>
> Il lampione c'è eccome.....non è attaccato ad un palo ma a un filo....se
> guardi il tetto della casa sulla sua sinistra si vede pure da dove parte
> il filo, nella foto non si vede perchè c'è troppa luce contro e impedisce
> appunto di vedere il filo.....mah.....
>
>

Ehm scusate il tetto è sulla destra del lampione.....

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 13 00:26:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chicken Little contro L'INVASIONE ALIENA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 00:26:27 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:9tpb3xikd82w.1ejpy9d5hmk6c.dlg@40tude.net...

> Guarda che per me Antonio Bruno non era per nulla ironico nel suo post...
> IMHO era convinto di quello che scriveva (smentite permettendo).
>
> S.

Infatti ero e sono convinto di quello che ho scritto. Che siano cartoni animati o film con Tom Cruise, ho il sospetto che "qualcuno" voglia preparare le masse al concetto di "invasione aliena". Ma potrebbe anche essere solo di presenza aliena...La moda non c'entra qui: si parla di UFO e marziani dagli anni '40 ma solo negli ultimi 20 circa cinema (soprattutto) ed altri media stanno pigiando l'acceleratore.
Ho comunque parlato di sospetto. Credo di averne diritto, ma voglio vedere se qualche saccente pretendesse di impedirmelo a suon di sfottiture.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 01:08:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 01:08:48 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4376638d\$0\$27596\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> vedrai che tra l'oggetto e il margine c'è luce per cui non può essere un
> lampione,

ROTFL,
visto che ci tieni così tanto a farci vedere un ufo, la prossima volta,
chiama il tuo babbo con la sua navicella invece di mandare la tua ganza a
fotografare un lampione...
Ken

From equsad@govbip485.it Sun Nov 13 01:11:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 01:11:41 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43764f8f\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Al link sotto potete vedere una foto scattata da Vilandra nel Maggio 2005
> a
> Norimberga.
> L'immagine è stata scattata circa alle 7 di sera con una Casio Exilim Z4
> A una prima visione della foto nessuno di noi si era accorto di questo
> oggetto (ufo), poi casualmente oggi riguardando le foto vilandra si è
> accorta di questo oggetto.
> La pubblichiamo nel disco virtuale per sentire una vostra opinione.
>
> <http://mio.discoremoto.virgilio.it/ghemu>
>
> ARBEL
>

sinceramente...ho guardato tutta la foto per cercare questo UFO, poi dopo un
po' ho avuto il sospetto che Arbel si riferisse al lampione sospeso sul
filo, poi ho visto altri commenti e l'UFO è proprio il lampione...sigh...

per fortuna che Vilandra è un ufologa ed Arbel un Principe Spaziale,
comunque, ad uso e consumo del bellissimo Marco Manca che se anche Arbel
fotografasse un foglio di carta bianco ci vedrebbe un UFO inconfutabile,
posto questa immagine ingrandita dove si vede chiaramente il gancio che
tiene il filo del LAMPIONE ed il filo stesso in partenza:

<http://www.hostfiles.org/image.php?id=147815>

kit

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 01:13:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Nov 2005 01:13:10 +0100

"Dalla" <maxmdv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:y4udf.58624\$Pe2.1094656@twister2.libero.it...

> Il lampione c'è eccome.....non è attaccato ad un palo ma a un
filo....se
> guardi il tetto della casa sulla sua sinistra si vede pure da dove
> parte il filo, nella foto non si vede perchè c'è troppa luce contro e
> impedisce appunto di vedere il filo.....mah.....
>

Curiosa affermazione. Prima dici che è appesa ad un filo e che
addirittura si vede da dove proviene, poi che nella foto non si vede,
tu come avresti fatto a vederlo questo filo sentiamo ?

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 01:20:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Nov 2005 01:20:56 +0100

"Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
news:437684b9\$0\$13266\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> per fortuna che Vilandra e' un ufologa ed Arbel un Principe Spaziale,
> comunque, ad uso e consumo del bellissimo Marco Manca che se anche
> Arbel fotografasse un foglio di carta bianco ci vedrebbe un UFO
> inconfutabile, posto questa immagine ingrandita dove si vede
> chiaramente il gancio che tiene il filo del LAMPIONE ed il filo stesso
> in partenza:
>
> <http://www.hostfiles.org/image.php?id=147815>
>
> kit
>

Che vuoi che ti dica Cowboy, io il filo non ce lo vedo, poi magari può anche esserci,... prova a fare un salto lassù poi ci fai sapere ok?

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 01:28:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 01:28:16 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:437686a0\$0\$41140\$14726298@news.sunsite.dk...

> Che vuoi che ti dica Cowboy, io il filo non ce lo vedo, poi magari può
> anche esserci,... prova a fare un salto lassù poi ci fai sapere ok?

Basta ti prego, ho le lacrime agli occhi

From ehhhh@191.it Sun Nov 13 01:40:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "max" <ehhhh@191.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 01:40:30 +0100

> Che vuoi che ti dica Cowboy, io il filo non ce lo vedo, poi magari può
> anche esserci,... prova a fare un salto lassù poi ci fai sapere ok?

<http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>

Questa è una foto di una via di Norimberga....

Come puoi ben notare quello là in alto a sx è un tipico lampione sospeso.

Oppure è un ufo....ma sì dai, è il modello con i fili!!

From ask@for.it Sun Nov 13 02:07:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL un commento quindi ;)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Nov 2005 01:07:17 GMT

<http://www.megachip.info/modules.php?name=News&file=article&sid=1885>

From ask@for.it Sun Nov 13 02:07:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Nov 2005 01:07:19 GMT

<http://www.megachip.info/modules.php?name=News&file=article&sid=1885>

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 02:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 02:36:13 +0100

On Sat, 12 Nov 2005 22:48:22 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>vedrai che tra l'oggetto e il margine c'è luce per cui non può essere un
>lampione,

ROTFL.

> immaginavo questo genere di commento,

FORse perche' sapevi che era un lampione?

>speravo in qualcosa di meno scontato;

Eh, i boccaloni non mancano, ma stavolta era proprio ridicolo vedere
un ufo in un lampione-

> comunque poteva essere un lampione a levitazione, dato che non c'è
>traccia di fili nè a dx nè a sn dell'oggetto.

Sicuro.

Pero' potresti dire che i lampioni li hanno messi uguali agli UFI che
girano da quelle parti per depistare...

Oh, ma la katiuscia si spacca ancora per ufologa e non ha ancora
capito che si limiti ad altre attivita'?

Siete ben ridicoli.

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Nov 13 02:40:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mostra sugli ufo a milano
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 01:40:12 GMT

"bender" <ciaostronzi@merda.com> ha scritto nel messaggio
news:dl2043\$sdl\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1131703062.339393.110740@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> > Organizzata dal Seti e dal Cun, si tiene a Milano da sabato 12 al 27
> > novembre presso la Posteria di via Sacchi 5/7. Vi saranno esposti gli
> > oggetti "fuori dal tempo" oltre che documenti, foto e testimonianze
> > sull'esistenza degli ufo.
> > buona mostra a tutti
> > truman
>
>
> mah... foto inedite?
> dopo i trilioni di siti e i pacconi da 1 giga di foto su emule
> c'è ancora qcosa da vedere?
>

mi dai ed2k ?

>

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Nov 13 02:57:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 01:57:25 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:437691c6\$0\$30608\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> <http://www.megachip.info/modules.php?name=News&file=article&sid=1885>
>
intanto posta una cosa sola e non 2
cmq
quando e' che che si va a mangiare una pizza con et ?

From g_m@rtin.it Sun Nov 13 03:13:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 03:13:18 +0100

Gufo Rosso wrote:

> intanto posta una cosa sola e non 2

sono i soliti problemi del server.
L'importante è che non si arrivi a quell'inferno di qualche mese fa.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From ciaostronzi@merda.com Sun Nov 13 03:18:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mostra sugli ufo a milano
From: "bender" <ciaostronzi@merda.com>
Date: Sun, 13 Nov 2005 03:18:07 +0100

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0Qwdf.58746\$Pe2.1097323@twister2.libero.it...
> mi dai ed2k ?

ed2k://file|UFO%20-
%20Hughe%20Collection%20of%20UFO%20Pics%20Haunebu%20Vril%20Area%2051%20Alien%20Collected%20b
y%20Neu-Schwabenland-Antarctica.rar|989451343|16B1F0D97ACF4F08689378D03A1EB548/

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Nov 13 06:09:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 13 Nov 2005 06:09:22 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43764f8f\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> La pubblichiamo nel disco virtuale per sentire una vostra opinione.
>
> <http://mio.discoremoto.virgilio.it/ghemu>

Sei sempre più ridicolo.

From drenv@libero.it Sun Nov 13 09:59:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 08:59:05 GMT

Quasar ha scritto:

> <http://www.megachip.info/modules.php?name=News&file=article&sid=1885>

>

Affermazioni interessanti ma dov'è la novità?

Gli USA vogliono lo spazio e questo è chiaro, si stanno comportando nel solito modo illegittimo e criminale e vabbè si sapeva....

riguardo gli ET è chiara una cosa; ormai si sa che ci sono ed è un fatto assodato a meno di non voler definire pazzi tutti quelli che hanno avuto avvistamenti....

del resto, strategicamente parlando, per quale motivo una nazione come gli USA dovrebbe spendere miliardi per costruire armi spaziali quando possiede armi terrestri in grado di soddisfare al massimo la sua sete di dominio?

si è visto anche negli ultimi anni che tentano disparatamente di penetrare i segreti dell'antigravità e delle armi elettromagnetiche e laser...è un caso secondo voi?

secondo me no, sanno bene di dover fronteggiare una minaccia molto al di là delle loro possibilità attuali e si stanno ingegnando per contrastarla....

certo che però sono presuntuosi nel pensare di poter, con la loro banale tecnologia bellica, annientare flotte di UFO che secondo loro sarebbero impreparati...

bah, più leggo queste cose e più penso che il governo USA sia una sorta di Walker Texas Ranger..... :)

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 10:37:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Nov 2005 10:37:01 +0100

"max" <ehhhh@191.it> ha scritto nel messaggio
news:43768b87\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...

> <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>

impossibile trovare il server remoto

Marco

From nosoammm@spamno.it Sun Nov 13 11:38:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 10:38:16 GMT

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tfDdf.58832\$Pe2.1099157@twister2.libero.it...

> bah, più leggo questo cose e più penso che il governo USA sia una sorta di
> Walker Texas Ranger..... :)

beh ...qui la cosa si fa interessante :
http://www.mednat.org/new_scienza/nuove_bombe.htm

From ask@for.it Sun Nov 13 11:49:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Nov 2005 10:49:50 GMT

>beh ...qui la cosa si fa interessante :
>http://www.mednat.org/new_scienza/nuove_bombe.htm
infatti il commento ad arbel si riferiva anche ad un'eventuale presentazione
delle novita in questo campo di cui dispongono i terrestri quindi ;)

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 11:53:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 11:53:47 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 10:38:16 GMT, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> wrote:

>beh ...qui la cosa si fa interessante :
>http://www.mednat.org/new_scienza/nuove_bombe.htm

Ma guarda chi risalta fuori!

Come sta il Vanolicchio? Gli hanno dissequestrato poi i siti o e'
sempre con la giustizia alle costole?

Certo che utilizzarlo come fonte di informazioni ci vuole un bello
stomaco.

From redorblue@morpheus.it Sun Nov 13 12:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 12:12:17 +0100

"Kit" <equasad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio

>
>

> sinceramente...ho guardato tutta la foto per cercare questo UFO, poi dopo
> un po' ho avuto il sospetto che Arbel si riferisse al lampione sospeso sul
> filo, poi ho visto altri commenti e l'UFO e' proprio il lampione...sigh...
>
> per fortuna che Vilandra e' un ufologa ed Arbel un Principe Spaziale,
> comunque, ad uso e consumo del bellissimo Marco Manca che se anche Arbel
> fotografasse un foglio di carta bianco ci vedrebbe un UFO inconfutabile,
> posto questa immagine ingrandita dove si vede chiaramente il gancio che
> tiene il filo del LAMPIONE ed il filo stesso in partenza:
>
> <http://www.hostfiles.org/image.php?id=147815>

Con tutta la buona volontà di questo mondo il TUO filo ed il TUO gancio proprio non si vedono Kit... a meno che non si stia parlando di "fili e ganci da pesca"...oh tutto è possibile, anche che a Nurnberg, nel bel mezzo della città vecchia, abbiano piazzato un orribile lampione in stile ultra-moderno alto almeno 7-8 m sospeso da fili e ganci così sottili che sfidano la forza di gravità...del resto conosciamo il proverbiale buon gusto germanico. Eh sì è davvero strano, perché io sono stato diverse volte a Norimberga e sinceramente non ricordo scempi del genere, anzi ricordo invece lampioni in stile tipo questi, presenti in tutta la città vecchia:

<http://snipurl.com/ju58>

Questa piazza (piazza del mercato principale) non è molto distante dal luogo fotografato da Arbel, infatti mi sembra proprio che dietro il lampione si vedano le torri del Castello di Norimberga.

In quest'altra foto si vedono i lampioni ed il Castello sullo sfondo:

<http://snipurl.com/ju57>

Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori direi che andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io non so cos'è quell'UFO, ma di certo non è un lampione.

LEO

From nosoammm@spamno.it Sun Nov 13 12:16:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 11:16:41 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:0m6en15kkf2m852ti6bd3jl6faqf1t2r2d@4ax.com...

> Certo che utilizzarlo come fonte di informazioni ci vuole un bello
> stomaco.

guarda che l'articolo era su NEXUS

il prof. PETIT esiste sul serio e non è uno qualunque .

From drenv@libero.it Sun Nov 13 12:24:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 11:24:56 GMT

Kunga ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:tfDdf.58832\$Pe2.1099157@twister2.libero.it...
>
>
>>bah, più leggo questo cose e più penso che il governo USA sia una sorta di
>>Walker Texas Ranger..... :)
>
>
>
>
> beh ...qui la cosa si fa interessante :
> http://www.mednat.org/new_scienza/nuove_bombe.htm
>
>
>

perciò ho detto che sembrano tanti Walker, i soliti buffoni
irresponsabili....

in effetti lo sviluppo di tali armi è obbligato, la bomba N per quanto
pulita fa pochi danni (almeno dal punto di vista di chi sogna di
distruggere l'umanità)....

le bombe ad antimateria sono un pericolo enorme e già vi furono critiche
massicce quando il CERN creò per la prima volta l'antimateria....

l'unico motivo che aveva frenato quei folli dallo scatenare un olocausto
nucleare era proprio la radioattività che di fatto avrebbe reso il mondo
inutilizzabile per milioni di anni....

speriamo che i cittadini americani finalmente comincino a pensare con la
loro testa e la smettano di dar credito a certi criminali post-nazisti
che li governano

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 12:33:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 12:33:35 +0100

"Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
news:437684b9\$0\$13266\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43764f8f\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> > Al link sotto potete vedere una foto scattata da Vilandra nel Maggio
2005
> > a
> > Norimberga.
> > L'immagine è stata scattata circa alle 7 di sera con una Casio Exilim Z4
> > A una prima visione della foto nessuno di noi si era accorto di questo
> > oggetto (ufo), poi casualmente oggi riguardando le foto vilandra si è
> > accorta di questo oggetto.
> > La pubblichiamo nel disco virtuale per sentire una vostra opinione.
> >
> > <http://mio.discoremoto.virgilio.it/ghemu>
> >
> > ARBEL
> >
>
>
> sinceramente...ho guardato tutta la foto per cercare questo UFO, poi dopo
un
> po' ho avuto il sospetto che Arbel si riferisse al lampione sospeso sul
> filo, poi ho visto altri commenti e l'UFO e' proprio il lampione...sigh...

io ho sottoposto l'immagine alla vostra attenzione per avere il vostro
parere, non certo con un preconconcetto in testa,
ma la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona.

> per fortuna che Vilandra e' un ufologa ed Arbel un Principe Spaziale,
appunto, per cui datti una regolata...!!

> comunque, ad uso e consumo del bellissimo Marco Manca che se anche Arbel
> fotografasse un foglio di carta bianco ci vedrebbe un UFO inconfutabile,
> posto questa immagine ingrandita dove si vede chiaramente il gancio che
> tiene il filo del LAMPIONE ed il filo stesso in partenza:

CHIARAMENTE??!! ma non farmi ridere CHIARAMENTE COSA E DOVE?? Kit tu sei
anche un ragazzo simpatico, ma non fare lo scettico in svendita per favore,
leggendo i commenti non ti vorrai accomunare a quell'arteriosclerotico di
Gyork, spero.
Dove sarebbe chiaramente il filo? si vede una piccola struttura sul tetto
che può essere qualunque cosa, ma di fili nemmeno l'ombra e tu dici
chiaramente?

Io ho parlato di UFO non ho detto che è una nave spaziale, anche perchè se lo fosse è un profilo un pò anni 50 che non si vede da tempo, spero tu sappia a cosa mi riferisco.

> <http://www.hostfiles.org/image.php?id=147815>

il vostro scetticismo, vedo, vi impedisce di vedere e giudicare in modo obbiettivo la realtà, vi inventate le cose. se tutto quello che sapete invocare è un lampione che non c'è si capisce perchè avete scambiato gli ufo messicani con tanto di testimonianze per torri petrolifere.

la cosa surreale è che frequentate un NG di Ufologia, per fare cosa?? per dimostrare che gli ufo sono tutti lampioni? torri petrolifere? scotomi scintillanti? o l'incubo degli scettici?

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 12:35:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 12:35:24 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4376ca7d\$0\$27599\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43764f8f\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
> > La pubblichiamo nel disco virtuale per sentire una vostra opinione.
> >
> > <http://mio.discoremoto.virgilio.it/ghemu>
>
>
> Sei sempre più ridicolo.

Ciao vecchio rimbambito è un pò che non davi segni della tua augusta presenza. Lo hai fatto come meglio sai fare.
Torna a contare le spighe...

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 12:39:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 12:39:32 +0100

"max" <ehhhh@191.it> ha scritto nel messaggio
news:43768b87\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...
> > Che vuoi che ti dica Cowboy, io il filo non ce lo vedo, poi magari può
> > anche esserci,... prova a fare un salto lassù poi ci fai sapere ok?
>
>
> <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>
>
> Questa è una foto di una via di Norimberga....
> Come puoi ben notare quello là in alto a sx è un tipico lampione sospeso.
> Oppure è un ufo....ma si dai, è il modello con i fili!!

si infatti si vede benissimo.....ottima prova la tua
confrontalo con questo
<http://lampione.modulo.net/pict0236987m.jpg>
come vedi è diverso.

A.

From koji78@gmail.com Sun Nov 13 12:57:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: koji78@gmail.com
Date: 13 Nov 2005 03:57:55 -0800

> > Chi (o cosa) =E8 icke? Scusa se rimango indietro, ma non ho avuto tempo
> > di leggere tutto quello che mi hai segnalato.
>
> ci mancherebbe! david icke, giornalista e scrittore inglese. ti consiglio
> per iniziare "il segreto pi=F9 nascosto" e "figli di matrix". occhio che =
le
> cose che leggerai sono piuttosto forti e se proprio non riesci a mandar g=
i=F9
> ci=F2 che ti dir=E0 l'autore sulla parte alieni, beh ti consiglio di
> concentrarti sulla parte cospirazione, gi=E0 solo quella fa cadere dalla
> sedia.

Ho cercato su internet, ci sono diversi libri di questo giornalista.
Dalle anteprime (e i commenti dei lettori) mi sembra che potrebbe
essere qualcosa di serio da leggere. Dopo base terra (che sto
recuperando via biblioteca) vedo di leggere anche questo.
Grazie ancora per la segnalazione.

> > Se dovessi rispondere alle tue domande ora come ora direi i
> > petrolieri/banchieri (per il chi) e per mantenere il controllo mondiale
> > (il perch=E8).
>
> bene ci siamo! e se questo controllo fosse dimostrato esistere da sempre?
> cio=E9 non fosse solo frutto della globalizzazione? parlo di chiesa, poli=
tica,
> monarchia....vorrebbe dire che si tratta di famiglie, o di clan oppure di
> congregazioni che esistevano molti secoli prima del petrolio e delle banc=
he.
> e se queste famiglie avessero tutte un'origine comune?

Bella fregatura. Fino a 100 anni fa era sicuramente cos=EC: tutti i
sovrani si sposavano tra loro e dunque facevano parte di un unica
famiglia. Oggi potrebbe essere ancora cos=EC, ma =E8 molto pi=F9 complesso
da controllare. Secondo me una persona spietata e senza scrupoli pu=F2
benissimo raggiungere le stanze dei "bottoni".

> beh hai ragione e questo succede perch=E9 l'argomento viene trattato da
> giornalisti incompetenti e superficiali.

.=2E.che sono la maggioranza! (sigh e doppio sigh)
Alla prossima.

--- Koji Kabuto ---

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 12:59:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 12:59:00 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tfDdf.58832\$Pe2.1099157@twister2.libero.it...
> riguardo gli ET è chiara una cosa; ormai si sa che ci sono ed è un fatto
> assodato a meno di non voler definire pazzi tutti quelli che hanno avuto
> avvistamenti....

Vero, pensa che nella mia città c'è un viale tutto pieno di navicelle
aliene che al tramonto si illuminano anche...
ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 12:59:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 12:59:22 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 11:16:41 GMT, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> wrote:

>> Certo che utilizzarlo come fonte di informazioni ci vuole un bello
>> stomaco.
>guarda che l'articolo era su NEXUS

Ah, allora, una simile rivista, con la competenza che mostra ed il rigore dei suoi articoli.

Insomma, la degna fonte di informazioni per il Vanolicchio.

>il prof. PETIT esiste sul serio e non è uno qualunque .

Immagino.

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 13:02:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:02:06 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:437691c5\$0\$30608\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> <http://www.megachip.info/modules.php?name=News&file=article&sid=1885>

un commento? dovresti rileggerti i miei post di 3 anni fa quando dissi parlando dello scudo spaziale e di altre armi era chiaro che l'obiettivo non fosse la superficie terrestre ma lo spazio terrestre. Leo Serni aveva ragione quando si opponeva alla teoria del transistor dopo roswell almeno inteso in un certo modo, ma gli specchietti per le allodole funzionano quando ci sono allodole disposte a confondersi tra realtà e specchi messi lì per loro.

Il patto scellerato concluso dagli USA (dal governo permanente USA, le varie amministrazioni non c'entrano) dopo roswell ebbe come merci di scambio, non tanto tecnologie aliene già preconfezionate, ma indicazioni teoriche molto dettagliate e anche qualcosa di più per poter effettuare una breakthrough nel campo degli armamenti a tempo determinano, una specie di temporizzatore, (i rettili sono grandi programmatori) in modo da poter contare su un arsenale USA adatto alle circostanze per un appuntamento già prefissato nel tempo.

Ora è cosa nota che le armi dello scudo spaziale non sono puntate verso la terra, ma da sempre verso lo spazio esterno, erano meno noti alle masse i progressi militari nelle armi all'antimateria che stando a giornali divulgativi come Focus dovrebbe essere ancora incontrollabile, bene invece quelle armi gli USA le hanno, niente di strano, le stanno perfezionando.

Armi che possono consentire di risolvere vari problemi, dalla bomba demografica al Nuovo Ordine Mondiale senza distruggere il pianeta, ne abbiamo parlato alla noia in questi anni, e tutto quello che dovevo dire lo dissi 3 anni fa, ovviamente suscitando l'ilarità degli scettici.

Più il tempo passa meno avrete motivo di ridere davanti a quanto vi ho detto in questi anni, dato che amo essere previdente, purtroppo vi ho sempre parlato come se il tutto dovesse accadere alle 5 di sera, e quando accadrà a mezzanotte se avrete perso quelle 7 ore di tempo la colpa sarà solo vostra.

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 13:04:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:04:06 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43771f91\$0\$13266\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> siamo al limite del ridicolo.

Noo bellezza mia, siete ben oltre...
Ken

--

"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono confusa" LEO Sersani

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 13:05:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:05:07 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43772c14\$0\$41140\$14726298@news.sunsite.dk...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:4377265d\$0\$27595\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> >
> > "max" <ehhhh@191.it> ha scritto nel messaggio
> > news:43768b87\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...
> >> > Che vuoi che ti dica Cowboy, io il filo non ce lo vedo, poi magari
> >> > può
> >> > anche esserci,... prova a fare un salto lassù poi ci fai sapere ok?
> >>
> >>
> >> <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>
> >>
> >> Questa è una foto di una via di Norimberga....
> >> Come puoi ben notare quello là in alto a sx è un tipico lampione
> >> sospeso.
> >> Oppure è un ufo....ma si dai, è il modello con i fili!!
> >
> > si infatti si vede benissimo.....ottima prova la tua
> > confrontalo con questo
> > <http://lampione.modulo.net/pict0236987m.jpg>
> > come vedi è diverso.
> >
> > A.
> >
>
> ARBEL non riesco a vederlo, "impossibile visualizzare la pagina (IE6),
> "impossibile trovare il server remoto" (Opera8), "indirizzo non trovato"
> (MF)
>
>
> Perché ????

perchè ad un link inesistente(il suo) ho risposto con un link inesistente.

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 13:06:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:06:54 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4377265d\$0\$27595\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "max" <ehhhh@191.it> ha scritto nel messaggio
> news:43768b87\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...
>> > Che vuoi che ti dica Cowboy, io il filo non ce lo vedo, poi magari
>> > può
>> > anche esserci,... prova a fare un salto lassù poi ci fai sapere ok?

>>
>>
>> <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>
>>
>> Questa è una foto di una via di Norimberga....
>> Come puoi ben notare quello là in alto a sx è un tipico lampione
>> sospeso.
>> Oppure è un ufo....ma si dai, è il modello con i fili!!
>
> si infatti si vede benissimo.....ottima prova la tua
> confrontalo con questo
> <http://lampione.modulo.net/pict0236987m.jpg>
> come vedi è diverso.
>
> A.
>

ARBEL non riesco a vederlo, "impossibile visualizzare la pagina (IE6),
"impossibile trovare il server remoto" (Opera8), "indirizzo non trovato"
(MF)

Perchè ????

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 13:07:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:07:17 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43772565\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ciao vecchio rimbambito è un pò che non davi segni della tua augusta
> presenza. Lo hai fatto come meglio sai fare.
> Torna a contare le spighe...

Non essere acido, così si vede che il culetto ti brucia a mille....
ciao ciao

--
mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,
lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 13:10:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:10:57 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43772c5c\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> perchè ad un link inesistente(il suo) ho risposto con un link
> inesistente.

Ah ecco....
ahaahahahaahahahahaha
a ridatece l'arbel che ha finito le elementari!!!!
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti ARBEL

From ask@for.it Sun Nov 13 13:17:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Nov 2005 12:17:24 GMT

>Più il tempo passa meno avrete motivo di ridere davanti a quanto vi ho detto
>in questi anni,
>dato che amo essere previdente, purtroppo vi ho sempre parlato come se il
>tutto dovesse accadere alle 5 di sera,
>e quando accadrà a mezzanotte se avrete perso quelle 7 ore di tempo la colpa
>sarà solo vostra.
>
>ARBEL
in realta c'e poco che puo fare un'umano penso ;)
non avendo accesso a tecnologie avanzate
certo se io avessi un paio di fusion cube borg sarebbe diverso
ma cosi ad oggi cosa puo fare effettivamente un'umano ?????

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 13:17:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:17:31 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43772ba8\$0\$27596\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Più il tempo passa meno avrete motivo di ridere

Sicuro, vedo prevedo e stravedo che fra 40 anni me la passerò sicuramente

maluccio,
mai quanto te pero', che l'arteriosclerosi ce l'hai gia adesso...
Ken

p.s. quando vai per viali con lampioni ti muovi con fare circospetto e ti senti leggermente accerchiato nevvvero?

--

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From equsad@govbip485.it Sun Nov 13 13:21:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:21:03 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

>

> io ho sottoposto l'immagine alla vostra attenzione per avere il vostro

> parere,non certo con un preconconcetto in testa,

> ma la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo

> caso

> non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona.

>

>> per fortuna che Vilandra e' un ufologa ed Arbel un Principe Spaziale,

>

> appunto, per cui datti una regolata...!!

regolarmi? su cosa per il fatto che la Katiuscia (Ufologa) si accomuni al fantomatico Principe Spaziale Arbel per spacciare una foto di un lampione per un UFO?

>> comunque, ad uso e consumo del bellissimo Marco Manca che se anche Arbel

>> fotografasse un foglio di carta bianco ci vedrebbe un UFO inconfutabile,

>> posto questa immagine ingrandita dove si vede chiaramente il gancio che

>> tiene il filo del LAMPIONE ed il filo stesso in partenza:

>

> CHIARAMENTE??!! ma non farmi ridere CHIARAMENTE COSA E DOVE?? Kit tu sei

> anche un ragazzo simpatico, ma non fare lo scettico in svendita per

> favore,

> leggendo i commenti non ti vorrai accomunare a quell'arteriosclerotico di

> Gyork, spero.

> Dove sarebbe chiaramente il filo? si vede una piccola struttura sul tetto
> che può essere qualunque cosa, ma di fili nemmeno l'ombra e tu dici
> chiaramente?

dico chiaramente perché il filo si vede, come si vede il gancio che tiene il filo, se la ingrandivi da te la foto forse evitavi (ed evitavi a Vilandra) questa mediocre figuretta, il fatto che io ti stia simpatico e che tu mi stia simpatico non significa che si debba tralasciare l'obiettività, comunque, non essendo io mai stato a Norimberga e non conoscendo gli usi e costumi locali per illuminare le strade, vorrei sapere, se possibile, che luogo è quello fotografato, così che si possa trovare qualche riscontro.

>> <http://www.hostfiles.org/image.php?id=147815>
>
> il vostro scetticismo, vedo, vi impedisce di vedere e giudicare in modo
> obiettivo la realtà, vi inventate le cose. se tutto quello che sapete
> invocare è un lampione che non c'è si capisce perché avete scambiato gli
> ufo
> messicani con tanto di testimonianze per torri petrolifere.

il fatto è che le cose te le inventi tu (un UFO al posto di un banale Lampione) e poi quando gli altri ti contestano la tua realtà, per te si inventano le cose....

Kit

ps: puoi quindi dirmi quale è il luogo da te fotografato? e se ce li hai anche altri dettagli, grazie.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Nov 13 13:36:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:36:42 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 10:38:16 GMT, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> wrote:

>"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:tfDdf.58832\$Pe2.1099157@twister2.libero.it...
>
>> bah, più leggo queste cose e più penso che il governo USA sia una sorta di
>> Walker Texas Ranger..... :)

>beh ...qui la cosa si fa interessante :
>http://www.mednat.org/new_scienza/nuove_bombe.htm

in quello spezzone del sito che riporta uno spezzone de
c'è scritto :

"Praticamente, basta una quantità di antimateria infinitamente

piccola per avere come effetto un'altra Hiroshima. Sono necessari anche soltanto dei nanogrammi di antimateria per realizzare questo tipo di ordigni, ma il pericolo è che quando si lanciano questo tipo di bombe non si ha più l'inverno nucleare"

Mo, da quel che si conosce in giro dalla $E=Mc^2$, posto $c=3 \cdot 10^8$ m/s (la velocità della luce nel vuoto, circa) e $M=K \cdot 10^{-12}$ kg (ossia "K" nano grammi di materia e antimateria) si ottiene da questo processo di "nexus"-annichilazione SOLO la seguente quantità di energia :

$$E=M \cdot c^2 \sim K \cdot 10^5 \text{ J}$$

inZomma, l'equivalente dell'energia rilasciata bruciando circa "2.5 K" millesimi di litro di petrolio (1 kg di petrolio rilascia circa $4 \cdot 10^7$ J di energia), oppure $K/2.6$ etti di tritolo (1 kg di tritolo produce circa $4.6 \cdot 10^6$ J) oppure... circa K milionesimi dell'energia rilasciata dalla bomba sganciata su Hiroshima (che fu di circa 15000 tonnellate di tritolo, cioè di circa $60 \cdot 10^{12}$ J).

Ueh, puoi anche rifare i calcoli da solo perché così di fretta potrei anche aver sbagliato qualche esponente o non aver scritto bene "tritolo". Poi non so le fonti (dei conti) di nexus & Co....

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From rpoggi@softhome.net.invalid Sun Nov 13 13:39:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: roberto <rpoggi@softhome.net.invalid>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:39:47 +0100

ARBEL wrote:

-cut-

>>Perchè ????

>

>

> perchè ad un link inesistente(il suo) ho risposto con un link inesistente.

Inesistente? Lo si vede benissimo.

poggir@proliant:~\$ wget http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg
--13:38:22-- http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg
=> `pict0305060647m.jpg'
Resolving batia.infopace.net... 64.136.25.171
Connecting to batia.infopace.net[64.136.25.171]:80... connected.
HTTP request sent, awaiting response... 200 OK
Length: 86,400 [image/jpeg]

100%[=====>] 86,400 56.17K/s

13:38:23 (56.04 KB/s) - `pict0305060647m.jpg' saved [86400/86400]

Che connettivita' usate, li' da voi?
Problemi di router?
PEBCAK?

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 13:44:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:44:57 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43772c5c\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:43772c14\$0\$41140\$14726298@news.sunsite.dk...
>> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>> news:4377265d\$0\$27595\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> >
>> > "max" <ehhhh@191.it> ha scritto nel messaggio
>> > news:43768b87\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...
>> >> > Che vuoi che ti dica Cowboy, io il filo non ce lo vedo, poi
>> >> > magari
>> >> > può
>> >> > anche esserci,... prova a fare un salto lassù poi ci fai sapere
>> >> > ok?
>> >>
>> >>
>> >> <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>
>> >>
>> >> Questa è una foto di una via di Norimberga....
>> >> Come puoi ben notare quello là in alto a sx è un tipico lampione
>> >> sospeso.
>> >> Oppure è un ufo....ma si dai, è il modello con i fili!!
>> >
>> > si infatti si vede benissimo.....ottima prova la tua
>> > confrontalo con questo
>> > <http://lampione.modulo.net/pict0236987m.jpg>
>> > come vedi è diverso.
>> >
>> > A.
>> >
>>
>> ARBEL non riesco a vederlo, "impossibile visualizzare la pagina
>> (IE6),
>> "impossibile trovare il server remoto" (Opera8), "indirizzo non
>> trovato"

>> (MF)
>>
>>
>> Perchè ???
>
> perchè ad un link inesistente(il suo) ho risposto con un link
> inesistente.
>
>

Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 13:59:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:59:18 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437734ff\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
> Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?

Perche' la terza persona ora?
sei in piena OBE?
ciao
Ken

From gigiz17@alice.it Sun Nov 13 13:59:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 13:59:40 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437724f9\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>

> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
> news:437684b9\$0\$13266\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> comunque, ad uso e consumo del bellissimo Marco Manca che se anche Arbel
>> fotografasse un foglio di carta bianco ci vedrebbe un UFO inconfutabile,
>> posto questa immagine ingrandita dove si vede chiaramente il gancio che
>> tiene il filo del LAMPIONE ed il filo stesso in partenza:
>
> CHIARAMENTE??!! ma non farmi ridere CHIARAMENTE COSA E DOVE?? Kit tu sei

> anche un ragazzo simpatico, ma non fare lo scettico in svendita per
> favore,
> leggendo i commenti non ti vorrai accomunare a quell'arteriosclerotico di
> Gyork, spero.
> Dove sarebbe chiaramente il filo? si vede una piccola struttura sul tetto
> che può essere qualunque cosa, ma di fili nemmeno l'ombra e tu dici
> chiaramente?
> Io ho parlato di UFO non ho detto che è una nave spaziale, anche perchè se
> lo fosse è un profilo un pò anni 50 che non si vede da tempo, spero tu
> sappia a cosa mi riferisco.
>
>> <http://www.hostfiles.org/image.php?id=147815>

in effetti,partendo dal punto dell'oggetto sul tetto e seguendo la linea
immaginaria dell'inclinazione
del filo,che ,seppur a malapena,è visibile nel primo tratto,quello segnalato
con
delle frecce rosse,conduce esattamente nel punto più in alto,dell'ipotetico
ufo,
dove si pensa debba agganciarsi un filo per mantenere il lampione.
penso che la tesi di kit sia esatta,ed io sono tutt'altro che uno scettico
per
partito preso.

gigi

From pinco@pallino.it Sun Nov 13 14:06:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 14:06:57 +0100

Come sostenevo era semplicemente un lampione, il filo che lo sostiene ora è
chiaramente visibile.

<http://img250.imageshack.us/img250/5066/p1010030001sized9yv.jpg>

Ciao
Thanatos

--

"Una vita da alieno"
<http://media.putfile.com/UnaVitadaAlieno>

From ^.^@.^ Sun Nov 13 14:17:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Science to ride gravitational waves
From: Valeria <^.^@.^>
Date: 13 Nov 2005 13:17:16 GMT

<http://news.bbc.co.uk/1/hi/sci/tech/4415722.stm>

Commenti?

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 13 14:20:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Nov 2005 14:20:45 +0100

Thanatos wrote:

> Come sostenevo era semplicemente un lampione, il filo che lo sostiene ora è

> chiaramente visibile.

>

> <http://img250.imageshack.us/img250/5066/p1010030001sized9yv.jpg>

Altre immagini:

<http://www.kirikou.com/alemania/nuremberg1.htm>

(un bell'ufo lampionoso in basso a destra)

addirittura Norimberga nel bel mezzo di un flap:

<http://www.kirikou.com/alemania/nuremberg3.htm>

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 14:25:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Nov 2005 14:25:24 +0100

Eh gia, era proprio un lampione.

ARBEL, ora è palese però.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From lilith.cs@virgilio.it Sun Nov 13 14:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 14:27:38 +0100

Ubachef ha scritto:

> Altre immagini:
> <http://www.kirikou.com/alemania/nuremberg1.htm>
> (un bell'ufo lampionoso in basso a destra)
>
> addirittura Norimberga nel bel mezzo di un flap:
> <http://www.kirikou.com/alemania/nuremberg3.htm>

Ancora una:

http://www.prin.edu/users/els/departments/foreign_languages/german/abbie/nurnberg18.jpg

From lilith.cs@virgilio.it Sun Nov 13 14:29:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 14:29:17 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Eh gia, era proprio un lampione.

"Un lampione ? Ma come fai a vederci un lampione scusa? Ti rendi conto che è TROPPO alto ? Inoltre quantomeno si sarebbe dovuto vedere il resto, non ti pare?

E' palese che sia un oggetto sospeso".

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

From lilith.cs@virgilio.it Sun Nov 13 14:32:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 14:32:56 +0100

Lilith ha scritto:

http://www.courses.psu.edu/nuc_e/nuc_e405_g9c/nuernberg/stseb.html

"senza ironia: guarda il margine sinistro della foto dove c'è la casa , dove c'è il cielo il margine a forte ingrandimento non si vede, fissa il margine

dell'immagine e sali
vedrai che tra l'oggetto e il margine c'è luce per cui non può essere un
lampione, immaginavo questo genere di commento, speravo in qualcosa di meno
scontato; comunque poteva essere un lampione a levitazione, dato che non c'è
traccia di fili nè a dx nè a sn dell'oggetto".

From pinco@pallino.it Sun Nov 13 14:40:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 14:40:39 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43773e7b\$0\$41144\$14726298@news.sunsite.dk...
> Eh già, era proprio un lampione.
>
>
> ARBEL, ora è palestinese però.

Marco hai mai pensato che tutte le cose che dice Arbel possano essere
lampioni misconosciuti ??
Ti rendi conto che credi ad un alieno che non riesce a distinguere un
lampione da un Ufo ??

Ti pongo queste domande, per me retoriche, per il tuo bene non per
offenderti sia ben chiaro.
Vorrei tanto che tu avessi una posizione più critica anche su tante altre
cose che dice Arbel.

Ciao
Thanatos

Arbel

"immaginavo questo genere di commento, speravo in qualcosa di meno
scontato"

"CHIARAMENTE???!! ma non farmi ridere CHIARAMENTE COSA E DOVE??
Dove sarebbe chiaramente il filo? si vede una piccola struttura sul tetto
che può essere qualunque cosa, ma di fili nemmeno l'ombra e tu dici
chiaramente?"

"il vostro scetticismo, vedo, vi impedisce di vedere e giudicare in modo
obiettivo la realtà, vi inventate le cose. se tutto quello che sapete
invocare è un lampione che non c'è si capisce perchè avete scambiato gli ufo
messicani con tanto di testimonianze per torri petrolifere.

la cosa surreale è che frequentate un NG di Ufologia, per fare cosa?? per

dimostrare che gli ufo sono tutti lampioni? torri petrolifere? scotomi scintillanti? o l'incubo degli scettici?"

"Ciao vecchio rimbambito è un pò che non davi segni della tua augusta presenza. Lo hai fatto come meglio sai fare.
Torna a contare le spighe..."

MEGAROTFL (cit) !!!!!

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 14:59:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 14:59:36 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:s4Hdf.860\$P16.555@tornado.fastwebnet.it...
> addirittura Norimberga nel bel mezzo di un flap:
> <http://www.kirikou.com/alemania/nuremberg3.htm>

ROTFL
Non ce la faccio piu', sarete responsabili del mio infarto
ciao
Ken

From as@sys.net Sun Nov 13 15:14:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Mr.Koto" <as@sys.net>
Date: Sun, 13 Nov 2005 15:14:48 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437734ff\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43772c5c\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?
>
>
> Marco

ore 15.12 adesso il link <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>
funziona perfettamente
si vede un lampione identico a quella della foto di vilandra retto dal
classico cavo di sostegno

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 15:15:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 15:15:38 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3totk3FtlctiU3@individual.net...
> Lilith ha scritto:
>
>
> http://www.courses.psu.edu/nuc_e/nuc_e405_g9c/nuernberg/stseb.html

Smettila miscredente, e' chiaramente una navetta della' antica setta aliena
degli ILLUMINATI, abilmente camuffata e miniaturizzata ma sempre pronta all'
uso, arbel e' aGlieno e futuribile e queste cose le sa!
ciao
Ken

From ask@for.it Sun Nov 13 15:44:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Nov 2005 14:44:32 GMT

non hai tenuto conto delle interazioni materia antimateria quindi

From ask@for.it Sun Nov 13 15:49:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Science to ride gravitational waves
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Nov 2005 14:49:54 GMT

l'unico commento e che la scienza di questa tecnologia e piuttosto avanzata

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 15:50:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 15:50:56 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 12:33:35 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>io ho sottoposto l'immagine alla vostra attenzione per avere il vostro
>parere,non certo con un preconetto in testa,

Dai, era un test, confessa...

>ma la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
>non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona.

ROTFL.

>> per fortuna che Vilandra e' un ufologa ed Arbel un Principe Spaziale,
>
>appunto, per cui datti una regolata...!!

Come dicono a Palermo: suuca!

>Dove sarebbe chiaramente il filo? si vede una piccola struttura sul tetto
>che può essere qualunque cosa, ma di fili nemmeno l'ombra e tu dici
>chiaramente?

E questa la mettiamo assieme ai 90 UFI agricoli.

>il vostro scetticismo, vedo, vi impedisce di vedere e giudicare in modo
>obiettivo la realtà, vi inventate le cose.

Parole profetiche. Forse riesci a sguazzarci piu' che il fattucchiere
coi 90 UFI.

se tutto quello che sapete
>invocare è un lampione che non c'è si capisce perchè avete scambiato gli ufo
>messicani con tanto di testimonianze per torri petrolifere.

ROTFL.

>la cosa surreale è che frequentate un NG di Ufologia, per fare cosa??

Principalmente per ridere delle tue figure. E di quelle presunte
ufologhesse dei miei ciuffoli che prendono lampioni per UFI.

>per
>dimostrare che gli ufo sono tutti lampioni? torri petrolifere? scotomi
>scintillanti? o l'incubo degli scettici?

Qui mi pare che tu stia sbroccando per benino. Non so se sati anche
producendo segatura, ma se ci pensi, te, principe di Ghemu e la
presunta ufologhesse dei miei ciuffoli non siete riusciti ad
individuare un lampione dopo averlo fotografato. La ricerca con google
che ha risolto la faccenda credo sia durata sui 10 minuti. E voi
RICERCATORI come vi atteggiare, non siete stati in grado di farla.

Se questa e' l'ufologia italiana, c'e' proprio da ridere.

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 15:52:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 15:52:08 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43773a71\$0\$13259\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Come sostenevo era semplicemente un lampione, il filo che lo sostiene ora
è
> chiaramente visibile.
>
> <http://img250.imageshack.us/img250/5066/p1010030001sized9yv.jpg>
>
> Ciao
> Thanatos

Ecco finalmente dimostrato che è un lampione, io non ho fatto altro che comportarmi da scettico davanti ai fili che non si vedevano, ora si vedono fili, lampioni e tutto il resto, per cui a meno che non si tratti di un invasione di alieni lampionati, possiamo tutti tranquillamente concludere che trattavasi di lampione, anzi di lampada il lampione ha il palo.

Vorrei sottolineare che non ho mai detto "Navicella aliena su Norimberga " ma "Ufo su Norimberga" il che fino a che non viene stabilito con certezza, e ora l'abbiamo, che si tratta di qualcosa di noto è sicuramente un modo appropriato di chiamare un oggetto strano visibile nel cielo.

Ora sono convinto anche io era un lampione, ma da qui a dire, come immagino qualcuno farà, che tutti gli ufo sono lampioni ci stanno in mezzo le prove che voi oggi avete fornito, in assenza di queste prove si tratta di un UFO.

Quello che non sopporto è comunque che ci sia chi da per scontato che fosse un lampione a meno che non avesse detto:" Conosco Norimberga e ti assicuro che ci sono tanti lampioni come quello" ma nessuno l'ha detto anzi Leonard aveva detto il contrario.

Io non ci sono mai stato a Norimberga e non potevo dire nè l'una nè l'altra cosa per cui avevo solo la foto di Vilandra e basta come voi.

Se fosse stata una nave spaziale, una navetta, una sonda, lo avrei detto con sicurezza come faccio sempre, quando lo è, in questo caso non l'ho detto e avevo ragione, non mi ricordava nessuna navetta , sonda, a me nota.

Se la procedura scettica fosse sempre così, come oggi, con prove inoppugnabili e un pò più di umiltà sarebbe anche un piacere collaborare, non sopporto gli atteggiamenti tipo gente che si sbellica dalle risate solo perchè si propone e sottolinea propone al giudizio altrui un'immagine per avere un parere.

Provate a pensarci: Quando mai io ho chiesto pareri su cose come questa? Quasi mai, se non mai. Se l'ho fatto è perchè non convinceva nemmeno me.

Grazie della collaborazione

ARBEL

From peltio@twilight.zone Sun Nov 13 15:57:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 13 Nov 2005 14:57:31 GMT

Il giorno 13-11-05 alle ore 15.52.08, l'imputato ARBEL rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <43775382\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it>

> Ecco finalmente dimostrato che

Mai pensato di darti alla politica?
In italia faresti fortuna.

addio,
Peltio
e la ricostruzione del killfile sotto un altro client.

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use tiscali.it)

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 16:05:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 16:05:24 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43774257\$0\$13264\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

> news:43773e7b\$0\$41144\$14726298@news.sunsite.dk...

> > Eh gia, era proprio un lampione.

> >

> >

> > ARBEL, ora è palese però.

>

>

> Marco hai mai pensato che tutte le cose che dice Arbel possano essere

> lampioni misconosciuti ??

Ecco l'aspirante cicapino che tira su la rete per vedere cosa pesca,
prevedibile.

- > Ti rendi conto che credi ad un alieno che non riesce a distinguere un
- > lampione da un Ufo ??

In effetti gli alieni conoscono molto bene ogni navetta di sorta mentre sui lampioni non siamo molto esperti, se fosse stata una navetta aliena di qualunque appartenenza avrei chiamato il post " Navetta Aliena a Norimberga - Maggio 2005 " ho scritto questo io? No, ho parlato di UFO e se mi permetti fino a che non ci sono state evidenti prove che era un lampione era corretto chiamarlo UFO.

In più ti dirò che per quello che mi riguarda le navette, le sonde, di qualunque appartenenza esogena non sono UFO, perchè sarebbe una contraddizione in termini, siete voi che chiamate UFO anche i mezzi spaziali alieni.

- > Ti pongo queste domande, per me retoriche, per il tuo bene non per
- > offenderti sia ben chiaro.

Per il suo bene...ma certo...! a te frega assai, come si dice, di Sonotranoi alias Marco Manca da Ozieri, non ci dormi la notte, come quel coglione dell'educatore lacustre, quando qualcuno parla di sciacallaggio tu sei il miglior esempio di sciacallo usenettiano insieme a quelli che accusano di sciacallaggio altri.

Il fatto che questo merdoso forum sia un covo di scettici in menopausa e che siate così ben rappresentati come numero, non rende i vostri punti di vista apprezzabili nè onesti nè tantomeno veri.

- > Vorrei tanto che tu avessi una posizione più critica anche su tante altre
- > cose che dice Arbel.

Non ti preoccupare che ce l'ha e senza l'intercessione di sedicenti educatori o di sedicenti medici.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 16:08:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 16:08:41 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.6bbd7d5b95c59d30.41957@twilight.zone...

- > Il giorno 13-11-05 alle ore 15.52.08, l'imputato ARBEL rilascio', di
- > fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
- > dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
- > <43775382\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it>
- >
- >

> > Ecco finalmente dimostrato che
>
> Mai pensato di darti alla politica?
> In italia faresti fortuna.
>
> addio,
> Peltio
> e la ricostruzione del killfile sotto un altro client.

guarda che qualcuno della tua banda ha detto non più tardi di ieri che sono
i coglioni che mettono gli utenti nel killfile.

A.

From lilith.cs@virgilio.it Sun Nov 13 16:10:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 16:10:47 +0100

ARBEL ha scritto:

> Ora sono convinto anche io era un lampione, ma da qui a dire, come immagino
> qualcuno farà, che tutti gli ufo sono lampioni ci stanno in mezzo le prove
> che voi oggi avete fornito, in assenza di queste prove si tratta di un UFO.

Ma rotfl.

Bisognerà inventare una nuova categoria: dopo gli UFO (Unidentified
Flying Objects), gli HRO (Hang Rope Objects; in italiano OAC, Oggetti
Appesi a un Cavo).

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 16:40:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 16:40:34 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 16:08:41 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>guarda che qualcuno della tua banda ha detto non più tardi di ieri che sono
>i coglioni che mettono gli utenti nel killfile.

Oh, principe di Ghemu, ma allora mi leggi (e ti rodi)!

E lo fai assieme alla Katiuscia? Ormai sara' arrivata ai gomiti.

Grazie di esistere, un fesso come te non si trova spesso.

From pinco@pallino.it Sun Nov 13 17:00:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:00:53 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4377569d\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Ecco l'aspirante cicapino che tira su la rete per vedere cosa pesca,
> prevedibile.

Non mi ritengo né un cicapino né un aspirante tale.
La mia visione del mondo si basa semplicemente su dati reali, concreti e verificabili.
Ma se per te questo significa essere un cicapino, allora puoi definirmi come tale.

>> Ti rendi conto che credi ad un alieno che non riesce a distinguere un
>> lampione da un Ufo ??
>
> In effetti gli alieni conoscono molto bene ogni navetta di sorta mentre
> sui
> lampioni non siamo molto esperti, se fosse stata una navetta aliena di
> qualunque appartenenza avrei chiamato il post " Navetta Aliena a
> Norimberga - Maggio 2005 " ho scritto questo io? No, ho parlato di UFO e
> se
> mi permetti fino a che non ci sono state evidenti prove che era un
> lampione
> era corretto chiamarlo UFO.

Quasi tutti (leggi tutti tranne te e Marco) ci vedevamo una lampada da strada, tu invece ci vedevi un oggetto volante non identificato.
A chi ti suggeriva che potesse essere un lampione rispondevi così:

"il vostro scetticismo, vedo, vi impedisce di vedere e giudicare in modo obbiettivo la realtà, vi inventate le cose. se tutto quello che sapete invocare è un lampione che non c'è si capisce perchè avete scambiato gli ufo messicani con tanto di testimonianze per torri petrolifere.

la cosa surreale è che frequentate un NG di Ufologia, per fare cosa?? per dimostrare che gli ufo sono tutti lampioni? torri petrolifere? scotomi scintillanti? o l'incubo degli scettici?"

Ti sei posto nella condizione di chi vede un oggetto chiaramente riconoscibile anche da un bambino come un lampione, scambiandolo per un Ufo.
E' come se avessi postato questo
<http://www.comune.siziano.pv.it/img/fuochi.jpg>
spacciandolo per un Ufo.
E' un fuoco di artificio e si capisce anche senza avere il filmato del mortaretto che lo lancia in aria.
Quello di Norimberga era una street lamp e lo si capiva anche senza vedere il sostegno che la sorreggeva.
Tu invece hai denigrato e insultato chi ci vedeva l'ovvio.

Sarebbe un gesto di grande maturità e coscienza chiedere ora pubblicamente scusa per quello che hai scritto.

>> Ti pongo queste domande, per me retoriche, per il tuo bene non per offenderti sia ben chiaro.
>
> Per il suo bene...ma certo...! a te frega assai, come si dice, di Sonotranoi
> alias Marco Manca da Ozieri, non ci dormi la notte, come quel coglione
> dell'educatore lacustre, quando qualcuno parla di sciacallaggio tu sei il miglior esempio di sciacallo usenettiano insieme a quelli che accusano di sciacallaggio altri.

Chiamala deformazione professionale, ma sono sinceramente interessato alla salute psichica e fisica delle persone che mi stanno vicino e non.
Marco Manca non può attendere per tutta la vita una invasione rettiliana che non avverrà mai, compromettendo il suo futuro lavorativo o sociale.
Tu di questo, prima o poi ne sarai responsabile.

> Il fatto che questo merdoso forum sia un covo di scettici in menopausa e che
> siate così ben rappresentati come numero, non rende i vostri punti di vista
> apprezzabili nè onesti nè tantomeno veri.

E' vero, il rapporto alieni terrestri sulla terra gioca a tuo svantaggio.
E' lo stesso discorso della quantità dei "pazzi" che sono dentro o fuori dal manicomio.

>> Vorrei tanto che tu avessi una posizione più critica anche su tante altre cose che dice Arbel.
>
> Non ti preoccupare che ce l'ha e senza l'intercessione di sedicenti educatori o di sedicenti medici.

Sedicente medico sei tu, e l'ho ampiamente dimostrato in questi thread a cui non hai saputo e potuto dare risposta.

"Come curare uno psicotico con antidepressivi"
<http://snipurl.com/judf>

"Arbel e l'epidemiologia dei polli"
<http://snipurl.com/gx0k>

Sulla medicina e sui lampioni hai poche idee ma, devi ammetterlo, molto confuse

Ciao
Thanatos

--

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 17:06:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:06:13 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43775382\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Grazie della collaborazione

Prego, quando hai bisogno che qualcuno ti spieghi come e' fatta una
caffettiera non fare complimenti...
ROTFL, l'esploratore spaziale del futuro...
Ken

p.s. sveglio come sei,
non e' che alla ditta ti rubano pure gli antifurti (arbel) da sotto il
sedere?

From nsct@nsct.ko Sun Nov 13 17:06:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:06:39 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43776334\$0\$16206\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

CUT
> Sedicente medico sei tu, e l'ho ampiamente dimostrato in questi thread a
cui
> non hai saputo e potuto dare risposta.
>
> "Come curare uno psicotico con antidepressivi"
> <http://snipurl.com/judf>
>
> "Arbel e l'epidemiologia dei polli"
> <http://snipurl.com/gx0k>
>
> Sulla medicina e sui lampioni hai poche idee ma, devi ammetterlo, molto
> confuse

non ho tempo da perdere con te, tu ti sei imparato a memoria tutto quello che hai letto, ti consiglio di non fare il medico.
Sei pericoloso. La tua tuttologia medica è emblematica del tuo reale spessore. il fatto di aver postato i link qui sopra è sintomatico della tua impreparazione.

e con questo ti saluto, tu sei un pericolo per la società non io.
e poi spacciarsi per medico quando non lo si è è gravissimo.

hai tutte le carte in regola per iscriverti al cicap.

A.

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 17:08:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:08:33 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:43775150\$0\$27301\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> non hai tenuto conto delle interazioni materia antimateria quindi ...

... hai pensato bene di non tener conto nemmeno del quoting, quindi
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Nov 13 17:12:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:12:53 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43772565\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Sei sempre più ridicolo.
>
> Ciao vecchio rimbambito

Rimbambito io, eh? E tu e la tua donzella che scambiate lampioni per ufo,
che mi dici?
ROTFL!
Sei sempre più pirla.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Nov 13 17:14:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:14:17 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43772565\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> ARBEL

Ma poi non mi avevi messo nella lista nera dei plokati dal tuo gruppo di
sfigati?
Come mai ora mi leggi?
Avrai mica lo stesso kill file di AB?
(Oltre a quello condividete la stessa capacità di auto-ricoprirti di
ridicolo. Per me siete parenti)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Nov 13 17:21:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:21:52 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43775382\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Ecco finalmente dimostrato che è un lampione,

Se lo ammetti pure tu, si vede proprio che stai con le spalle al muro
stavolta, eh?

>io non ho fatto altro che
> comportarmi da scettico davanti ai fili che non si vedevano,

No, ti sei comportato come boccalone che vede ufo dappertutto.

> Quello che non sopporto è comunque che ci sia chi da per scontato che
> fosse
> un lampione

Forse "qualcuno" riesce a riconoscere ad occhio i fischi dai fiaschi.
A te ti ci volgono 20 messaggi ed un intero set di fotografie per farti
capire cos'è un lampione.

Robe da pazzi.

E stai anche qui a blaterale sul fatto che hai tenuto un atteggiamento scettico e costruttivo?

Ma vatti a nascondere.

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 17:25:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:25:51 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43774257\$0\$13264\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

> messaggio news:43773e7b\$0\$41144\$14726298@news.sunsite.dk...

>> Eh già, era proprio un lampione.

>>

>>

>> ARBEL, ora è palese però.

>

>

> Marco hai mai pensato che tutte le cose che dice Arbel possano essere

> lampioni misconosciuti ??

Assolutamente NO, mai pensato.

> Ti rendi conto che credi ad un alieno che non riesce a distinguere un

> lampione da un Ufo ??

E tu ti rendi conto che Navette Aliene di quella forma ne esistono a
migliaia ?

ARBEL non un essere perfetto, anche lui sbaglia.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 13 17:27:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:27:11 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:43772565\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Ciao vecchio rimbambito è un pò che non davi segni della tua augusta

>> presenza. Lo hai fatto come meglio sai fare.

>> Torna a contare le spighe...
>
> Non essere acido, così si vede che il culetto ti brucia a mille....
> ciao ciao

acida caso mai.
E' evidente che la bufala del lampione è tutta originata dalla ragazzetta
"ufologa" ed è lei che scrive.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 17:30:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:30:51 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3totd7FtlctiU2@individual.net...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>> Eh già, era proprio un lampione.
>
>
> "Un lampione ? Ma come fai a vederci un lampione scusa? Ti rendi conto
> che è TROPPO alto ? Inoltre quantomeno si sarebbe dovuto vedere il
> resto, non ti pare?
>
> E' palese che sia un oggetto sospeso".
>
>
>
> "Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza
> ?"

Ma piantala, se pensi che dopo questa mi ponga dei dubbi sulla REALTA'
sulla presenza ALIENA sul nostro pianeta ti sbagli di grosso.

Provaci con qualcun'altro..

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 13 17:33:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:33:15 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> Per il suo bene...ma certo...! a te frega assai, come si dice, di
> Sonotranoi
> alias Marco Manca da Ozieri, non ci dormi la notte, come quel coglione
> dell'educatore lacustre

LOL

per chi ancora non lo avesse capito, questa che scrive insulti nei miei
conforti con nick arbel è la ragazzina scema anche nota col nick vilandra.
Ufologa fallita, incapace di distinguere un lampione da un disco volante, e
piena di rabbia e livore verso quelli che, come me, hanno osteggiato i suoi
tentativi di prendere per il culo la gente del ng con le balle spaziali
legate all'imbroglio arbel.

Ora la ragazzina scema vede che persino marco manca comincia a dubitare di
lei e le crolla il mondo...
Povera imbecille, mi fa persino pena.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 13 17:36:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:36:38 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:s6nen1t6qtl0c9vld2jaab54608aqbqhob@4ax.com...
> On Sun, 13 Nov 2005 16:08:41 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
>>guarda che qualcuno della tua banda ha detto non più tardi di ieri che
>>sono
>>i coglioni che mettono gli utenti nel killfile.
>
> Oh, principe di Ghemu, ma allora mi leggi (e ti rodi)!
>
> E lo fai assieme alla Katiuscia? Ormai sara' arrivata ai gomiti.
>
> Grazie di esistere, un fesso come te non si trova spesso.

Ma saranno davvero DUE imbecilli di tal fatta o la ragazzina è sola ed è
scema per due?

ciao
feynman

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 17:38:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:38:24 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437769f1\$0\$41148\$14726298@news.sunsite.dk...
> Ma piantala, se pensi che dopo questa mi ponga dei dubbi sulla REALTA'
> sulla presenza ALIENA sul nostro pianeta ti sbagli di grosso.

Nessuno potrebbe sperare in tanto, sarebbe già qualcosa se ti ponessi dubbi
su arbel, e son sicuro che non appena compirai gli 8 anni succedera'...
come dici, e' già successo?
anche l' invasione rettiliana se e' per questo, ma non se ne e' accorto
nessuno...
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 17:39:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:39:48 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437764f9\$0\$16213\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> non ho tempo da perdere con te, tu ti sei imparato a memoria tutto quello
> che hai letto, ti consiglio di non fare il medico.
> Sei pericoloso. La tua tuttologia medica è emblematica del tuo reale
> spessore. il fatto di aver postato i link qui sopra
> e sintomatico della tua impreparazione.
>
> e con questo ti saluto, tu sei un pericolo per la società non io.
> e poi spacciarsi per medico quando non lo si è
> è gravissimo.

Pilloline, stai di nuovo sbroccando di brutto con tanto di rischi querele
stavolta...
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>

non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di

spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri ARBEL, il principe alieno, LOL

From pinco@pallino.it Sun Nov 13 17:42:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:42:13 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437764f9\$0\$16213\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> non ho tempo da perdere con te, tu ti sei imparato a memoria tutto quello
> che hai letto, ti consiglio di non fare il medico.
> Sei pericoloso.

Tipica reazione isterica di lotta e fuga da iperattivazione del sistema
simpatico in probabile soggetto animale di sesso femminile.
Se fossi in te mi controllerei la pressione in questo momento.

> La tua tuttologia medica è emblematica del tuo reale
> spessore. il fatto di aver postato i link qui sopra
> e sintomatico della tua impreparazione.

Se avessi sentito da un collega quelle fesserie che hai scritto tu riguardo
l'epidemiologia e le psicosi, per educazione molto probabilmente avrei fatto
finta di niente.

Sui newsgroup le dinamiche relazionali sono differenti, soprattutto quando
si è in presenza di un alieno testa quadra come te.

>
> e con questo ti saluto, tu sei un pericolo per la società non io.
> e poi spacciarsi per medico quando non lo si è
> è gravissimo.

SBROTFL (Rotfl+succo di frutta che esce dal naso)

> hai tutte le carte in regola per iscriverti al cicap.

Mi ritengo un libero pensatore, culturalmente aperto persino ad una ipotesi
di presenza aliena sul nostro pianeta.
Le tessere di partito preso non mi interessano.

Ciao
Thanatos

--

"Una vita da alieno"

<http://media.putfile.com/UnaVitadaAlieno>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 13 17:44:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:44:13 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> Ecco finalmente dimostrato che è un lampione, io non ho fatto altro che
> comportarmi da scettico davanti ai fili che non si vedevano, ora si vedono
> fili, lampioni e tutto il resto, per cui a meno che non si tratti di un
> invasione di alieni lampionati, possiamo tutti tranquillamente concludere
> che trattavasi di lampione, anzi di lampada il lampione ha il palo.

cara vilandra/arbел

tu hai fatto ben di più, hai anche dichiarato chiaramente il falso:

"ma la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo
caso

non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona."

Ora vilandra/arbел TU hai scattato quella foto e tu dunque dovevi ben sapere
che i lampioni in quella zona ci sono eccome.

Delle due l'una allora:

o hai mentito per i tuoi soliti scopi

o sei una completa imbecille, incapace di riconoscere quel che si trova
davanti per strada

o tutte e due le cose insieme :-)

ciao

feynman

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 17:46:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:46:18 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4377665c\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:43772565\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

>> ARBEL

>

> Ma poi non mi avevi messo nella lista nera dei plokati dal tuo gruppo di

> sfigati?

> Come mai ora mi leggi?

Ha spiegato che lui ha un killfile modello ghemuniano, gli consente di leggere tutto ma non di rispondere quando rischia una figura di cacca, ovvero praticamente sempre, qualche volta si distrae e lui ne approfitta per rispondere e nuotare nella cacchina come ama fare...

ciao

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 13 17:46:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:46:31 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha

> Tipica reazione isterica di lotta e fuga da iperattivazione del sistema

> simpatico in probabile soggetto animale di sesso femminile.

non generalizziamo, se lo le donne di offendono con ragione

Meglio dire:

di sesso femminile e di "nome" vilandra.

Diamo a vilandra quel che è di vilandra.

ciao

feynman

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 17:50:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:50:43 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 17:25:51 +0100, "Marco Manca \\\(Ozieri, SS\\)"

<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>E tu ti rendi conto che Navette Aliene di quella forma ne esistono a

>migliaia ?

A miGlioni, direi, proprio come di coglioni che se le bevono tutte...

From pinco@pallino.it Sun Nov 13 17:52:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:52:08 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3tp8vkFtpv7gU1@individual.net...
> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha
>
>> Tipica reazione isterica di lotta e fuga da iperattivazione del sistema
>> simpatico in probabile soggetto animale di sesso femminile.
>
> non generalizziamo, se lo le donne di offendono con ragione
>
> Meglio dire:
> di sesso femminile e di "nome" vilandra.
>
> Diamo a vilandra quel che è di vilandra.
>
> ciao
> feynman

Hai ragione, forse non sono stato chiaro.
La reazione tipica da me descritta era riferita unicamente ad un soggetto
"particolare" con astronave targata Sirio.

Ciao
Thanatos

--

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 17:52:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 17:52:08 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3tp8raFsvh7uU1@individual.net...
sono eccome.
> Delle due l'una allora:
> o hai mentito per i tuoi soliti scopi
> o sei una completa imbecille, incapace di riconoscere quel che si trova
> davanti per strada
>
> o tutte e due le cose insieme :-)

Scelgo la 3
ho vinto quecchecosa?
cmq io son sempre per la tesi che il soggetto sia il testa quadra d.o.c. con

antifurti omonimi allegati...

ciao

Ken

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 17:53:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:53:52 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 17:36:38 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Ma saranno davvero DUE imbecilli di tal fatta o la ragazzina è sola ed è
>scema per due?

No, no sono due, uno da solo non riuscirebbe ad essere abbastanza
fesso.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 17:56:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:56:19 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 17:42:13 +0100, "Thanatos" <pinco@pallino.it>
wrote:

>Tipica reazione isterica di lotta e fuga da iperattivazione del sistema
>simpatico in probabile soggetto animale di sesso femminile.

Si chiama, in una parola, "aviocarenza".

>Se fossi in te mi controllerei la pressione in questo momento.

E' bassa, per quello che sente la necessita' di una pompata.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 17:59:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 17:59:42 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 17:46:31 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>di sesso femminile e di "nome" vilandra.

Ma non si chiamava Katiuscia?

>Diamo a vilandra quel che è di vilandra.

Eh, lei vorrebbe prenderne, ma non ne trova.

E cosi' si trova a scambiare lampioni per UFI.

From lilith.cs@virgilio.it Sun Nov 13 18:16:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 18:16:28 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>Ti rendi conto che credi ad un alieno che non riesce a distinguere un
>>lampione da un Ufo ??
>
>
> E tu ti rendi conto che Navette Aliene di quella forma ne esistono a
> migliaia ?

Strarotfl.
Vorrei commentare, ma non trovo nemmeno le parole per farlo.
:-)

From pinco@pallino.it Sun Nov 13 18:23:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 18:23:18 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437768c5\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...

> E tu ti rendi conto che Navette Aliene di quella forma ne esistono a
> migliaia ?
>
> ARBEL non un essere perfetto, anche lui sbaglia.

Ma perchè sbagliare insieme con lui ??

La storia di Arbel mi ricorda la fine del mondo più volte preannunciata e
rimandata dai Testimoni di Geova.
Fino a quando molti non hanno svenduto tutto ciò che possedevano con la
speranza di un nuovo paradiso sulla terra.

Arbel ha più volte affermato cose false ed indubbiamente in mala fede.
Credi pure nella presenza di navette aliene e di vita extraterrestre, ma
stai lontano dai bugiardi patologici, è un consiglio fraterno il mio,
dettato da nessuna motivazione personale.

Non sarebbe più interessante ed umanamente gratificante una ricerca condotta

personalmente sui temi misteriosi e ufologici, piuttosto che credere acriticamente in tutto ciò che ti viene propinato da un presunto alieno ?

Devi avere più fiducia in te stesso, hai tutte le potenzialità e le capacità per riuscire a fare nella vita tutto ciò che desideri.

Ciao
Thanatos

--

From sebadoh@vene.ws Sun Nov 13 18:47:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: hodabes <sebadoh@vene.ws>
Date: 13 Nov 2005 17:47:35 GMT

Il 13 nov 2005 Thanatos ha scritto su it.discussioni.ufo

> Come sostenevo era semplicemente un lampione, il filo che lo
> sostiene ora è chiaramente visibile.
>
> <http://img250.imageshack.us/img250/5066/p1010030001sized9yv.jpg>
>
OK, visto che ormai avevo trovato altre foto senza prima ricontrollare il NG, posto il link:
<http://www.manfredwirth.de/nbvbrat.htm> in particolare il lampione (o lampada) si vede qui: <http://www.manfredwirth.de/nuern263.jpg>

--

All rights reserved, all wrongs reversed

Ciao
Gianluca

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sun Nov 13 18:55:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mega OT: Fallujia
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sun, 13 Nov 2005 18:55:14 +0100

<http://www.disinformazione.info/giornalistivergognatevi.htm>

Chi dovrebbe informare non informa, i governi coprono, mentono e smentiscono, però penso che la cosa più grave e veramente preoccupante, è che la gente in generale, non vuole sapere e volta sempre la testa dall'altra parte.

Ci vorrebbe davvero una bella sterilizzata generale per ripartire con il piede giusto.

Perdonatemi l'OT ma ormai il mio disgusto per come gira il mondo, è quotidiano...

Ciao

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Nov 13 19:22:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 19:22:40 +0100

On 13 Nov 2005 14:44:32 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>non hai tenuto conto delle interazioni materia antimateria quindi

in sintesi alcune le trovi qui :

<http://www.scienzagiovane.unibo.it/antimateria/antimateria-attorno.html>

<http://www.scienzagiovane.unibo.it/antimateria/antimateria-faq.html>

o cmq qui <http://www.scienzagiovane.unibo.it/antimateria.html>

quindi ciao

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Nov 13 19:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 19:29:52 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 15:15:38 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> wrote:

>

>"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>news:3totk3FtlctiU3@individual.net...

>> Lilith ha scritto:

>>

>>

>> http://www.courses.psu.edu/nuc_e/nuc_e405_g9c/nuernberg/stseb.html

>Smettila miscredente, e' chiaramente una navetta della' antica setta aliena

>degli ILLUMINATI, abilmente camuffata e miniaturizzata ma sempre pronta all'

>uso, arbel e' aGlieno e futuribile

e anche abbastanza *cretino/a*

>e queste cose le sa!

in genere un *cretino* patentato come lui (pero' con sola patente per lo spiazzale che c'ha, visto che come cadetto spaziale non ha mai superato gli esami) non sa di esserlo....

>ciao

>Ken

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Nov 13 19:41:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 19:41:22 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 15:52:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

>"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio

>news:43773a71\$0\$13259\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>> Come sostenevo era semplicemente un lampione, il filo che lo sostiene ora

>  

>> chiaramente visibile.

>>

>> <http://img250.imageshack.us/img250/5066/p1010030001sized9yv.jpg>

>>

>> Ciao

>> Thanatos

>

>Ecco finalmente dimostrato che    un lampione, io non ho fatto altro che

>comportarmi da scettico davanti ai fili che non si vedevano, ora si vedono

>fili, lampioni e tutto il resto, per cui a meno che non si tratti di un

>invasione di alieni lampionati, possiamo tutti tranquillamente concludere

>che trattavasi di lampione, anzi di lampada il lampione ha il palo.

>Ora sono convinto anche io era un lampione, ma da qui a dire, come immagino

>qualcuno far  , che tutti gli ufo sono lampioni

qualcuno ti risulta che lo abbia detto? No! quindi te lo stai dicendo da solo (inZomma, te la suoni e te la canti come pare a te...). Cmq in parecchi casi dei lampioni sono stati scambiati per UFO (e quindi sono poi diventati... degli ufi), sia di sera che di notte quando i lampioni sono accesi, sia di giorno quando sono spenti (e non solo nella mia citta' ce ne sono molti : aspe' perche' poi ne metto una particolare sul mio sito!)

>Io non ci sono mai stato a Norimberga e non potevo dire nÃ" l'una nÃ" l'altra
>cosa per cui avevo solo la foto di Vilandra e basta come voi.

attento alle bugie coco' : favoriscono il naso lungo e le gambe corte
(e qualche volta anche la coccia pelata :))

>Se fosse stata una nave spaziale, una navetta, una sonda, lo avrei detto con
>sicurezza come faccio sempre,quando lo Ã"

gia', e che razza di "prove" hai mai prodotto per tanta tua
"sicurezza"??

>ARBEL

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From warez72@libero.it Sun Nov 13 19:41:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mega OT: Fallujia

From: "Tunguska" <warez72@libero.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 19:41:58 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF9D3C92.5E9A%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

> <http://www.disinformazione.info/giornalistivergognatevi.htm>

>

> Chi dovrebbe informare non informa, i governi coprono, mentono e
> smentiscono, perÃ² penso che la cosa piÃ¹ grave e veramente preoccupante, Ã¨
> che la gente in generale, non vuole sapere e volta sempre la testa
> dall'altra parte.

>

> Ci vorrebbe davvero una bella sterilizzata generale per ripartire con il
> piede giusto.

>

> Perdonatemi l'OT ma ormai il mio disgusto per come gira il mondo, Ã¨
> quotidiano...

>

> Ciao

>

solito comunista da centro sociale

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 13 19:56:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Nov 2005 19:56:00 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43777685\$0\$16216\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Ma perchè sbagliare insieme con lui ??

> La storia di Arbel mi ricorda la fine del mondo più volte
> preannunciata e rimandata dai Testimoni di Geova.
> Fino a quando molti non hanno svenduto tutto ciò che possedevano con
> la speranza di un nuovo paradiso sulla terra.

Paragone del tutto fuori luogo

.
> Arbel ha più volte affermato cose false ed indubbiamente in mala fede.

Forse non ti è mai balenato nella mente che siano state bugie
intenzionali?

> Credi pure nella presenza di navette aliene e di vita extraterrestre,
> ma stai lontano dai bugiardi patologici, è un consiglio fraterno il
> mio, dettato da nessuna motivazione personale.

Credo che le mie scelte non debbano interessarti minimamente, ne a me
interessano i tuoi consigli... fraterni.

> Non sarebbe più interessante ed umanamente gratificante una ricerca
> condotta personalmente sui temi misteriosi e ufologici, piuttosto che
> credere acriticamente in tutto ciò che ti viene propinato da un
> presunto alieno ?

Sarà pure più interessante e umanamente gratificante per te. A me le
stronzate ufologiche non m'interessano.

All'ufologo interessa solo "l'oggetto volante non identificato", e che
tale resti per i suoi biechi interessi.

> Devi avere più fiducia in te stesso, hai tutte le potenzialità e le
> capacità per riuscire a fare nella vita tutto ciò che desideri.
>
> Ciao
> Thanatos

Ne ho, non immagini quanto, anzi non ne hai la più pallida idea delle
mie potenzialità.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli

(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From ehhhh@191.it Sun Nov 13 20:27:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "max" <ehhhh@191.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 20:27:03 +0100

> si infatti si vede benissimo.....ottima prova la tua
> confrontalo con questo
> <http://lampione.modulo.net/pict0236987m.jpg>
> come vedi è diverso.

<http://images.google.it/images?q=pict0305060647m.jpg&ie=utf-8&hl=it&oe=utf-8&client=firefox-a&rls=org.mozilla:it-IT:official&sa=N&tab=wi>

ma va va.....

From ehhhh@191.it Sun Nov 13 20:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "max" <ehhhh@191.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 20:27:35 +0100

> impossibile trovare il server remoto

<http://images.google.it/images?q=pict0305060647m.jpg&ie=utf-8&hl=it&oe=utf-8&client=firefox-a&rls=org.mozilla:it-IT:official&sa=N&tab=wi>

con google si riesce ad aprire...

From ehhhh@191.it Sun Nov 13 20:28:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "max" <ehhhh@191.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 20:28:48 +0100

> ma la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo
> caso
> non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona.

<http://images.google.it/images?q=pict0305060647m.jpg&ie=utf-8&hl=it&oe=utf-8&client=firefox-a&rls=org.mozilla:it-IT:official&sa=N&tab=wi>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sun Nov 13 20:42:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mega OT: Fallujia
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sun, 13 Nov 2005 20:42:07 +0100

Il 13-11-2005 19:41, nell'articolo
437788f5\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it, "Tunguska"
<warez72@libero.it> ha scritto:

>
> solito comunista da centro sociale
>
>

Ti riferisci a me?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 13 21:07:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 21:07:21 +0100

"LEO" sersani è tornato :-)

> Eh sì è davvero strano, perchè io sono stato diverse volte a Norimberga e
> sinceramente non ricordo scempi del genere

le foto di Norimberga le han mostrate ormai in tutte le salse, vedi il "flap
di lampioni" postato da Ubachef.
Se ne deduce che due turisti (tu e arbel/vilandra) non hanno occhi per
vedere i lampioni.
Se andate insieme dall'oculista potrebbe farvi uno sconto.

> Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori direi
> che andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io non so cos'è
> quell' UFO, ma di certo non è un lampione.

LOL
leo sersani/arbel/vilandra: un solo cervello in tre.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Sun Nov 13 21:09:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 21:09:35 +0100

Thanatos wrote:

- > Come sostenevo era semplicemente un lampione, il filo che lo sostiene ora è
- > chiaramente visibile.
- >
- > <http://img250.imageshack.us/img250/5066/p1010030001sized9yv.jpg>

Si sapeva già

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Nov 13 21:11:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 21:11:24 +0100

Ubachef wrote:

- > Altre immagini:
- > <http://www.kirikou.com/alemania/nuremberg1.htm>
- > (un bell'ufo lampionoso in basso a destra)
- >
- > addirittura Norimberga nel bel mezzo di un flap:
- > <http://www.kirikou.com/alemania/nuremberg3.htm>

rotfl

Adesso voglio vedere se qualcuno ripete che quella sagoma si è vista solo nella foto

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Nov 13 21:11:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 21:11:50 +0100

Mr.Koto wrote:

- > ore 15.12 adesso il link <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>
- > funziona perfettamente
- > si vede un lampione identico a quella della foto di vilandra retto dal
- > classico cavo di sostegno

A questo punto mi viene da chiedere se quella foto è stata tagliata ad hoc

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Nov 13 21:14:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 21:14:49 +0100

ARBEL wrote:

- > Vorrei sottolineare che non ho mai detto "Navicella aliena su Norimberga "

[cut]

no, hai semplicemente detto che l'ipotesi del lampione era una cagata. E
Marco a ruota: "Siamo a questo livello di bassezza?".
Arbel, la gente non è stupida. Quella foto è stata tagliata
appositamente per non far vedere il resto del lampione.

- > Provate a pensarci: Quando mai io ho chiesto pareri su cose come questa?
- > Quasi mai, se non mai. Se l'ho fatto è perchè non convinceva nemmeno me.

Secondo te, è possibile che una persona fotografi, in una strada che
presenta decine di lampioni, un qualcosa che prima non si era accorta
che c'era ad occhio nudo?
o è un fesso o è in malafede e sta pigliando per il culo gli altri.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Nov 13 21:16:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 21:16:55 +0100

ARBEL wrote:

> Ecco l'aspirante cicapino che tira su la rete per vedere cosa pesca,
> prevedibile.

Vedo che ti stai Bunizzando, vedendo cicappini dappertutto solo perchè
pongono quella determinata questione.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Nov 13 21:19:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 21:19:43 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ma piantala, se pensi che dopo questa mi ponga dei dubbi sulla REALTA'
> sulla presenza ALIENA sul nostro pianeta ti sbagli di grosso.

Non c'entra la presenz aliena o meno. Come ho già detto ad Arbel, una
persona in buona fede non fotografa una via dove ci sono decine di
lampioni ed afferma che non se nè accorta.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From pontello@spam.it Sun Nov 13 21:21:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "Gabriel Pontello \(\Ifix Tcen Tcen\)" <pontello@spam.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 21:21:59 +0100

ARBEL wrote:

- > Più il tempo passa meno avrete motivo di ridere davanti a quanto vi
- > ho detto in questi anni,
- > dato che ancora non mi hanno internato e questo dimostra quanto sia messo
- > male il vostro sistema nazionale sanitario

Eh già...

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 21:23:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 21:23:24 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3tpkofFtttpeU1@individual.net...

> LOL

> leo sersani/arbел/vilandra: un solo cervello in tre.

Ed e' pure bacato :-)

ciao

Ken

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 13 21:28:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 21:28:38 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43779ebb\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > Secondo te, è possibile che una persona fotografi, in una strada che
- > presenta decine di lampioni, un qualcosa che prima non si era accorta che
- > c'era ad occhio nudo?
- > o è un fesso o è in malafede e sta pigliando per il culo gli altri.

Stavolta punto sulla prima,
ho vinto quakkecosa?

ciao

Ken

From pontello@spam.it Sun Nov 13 21:40:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mega OT: Fallujia

From: "Gabriel Pontello \(\fix Tcen Tcen\)" <pontello@spam.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 21:40:57 +0100

DI.PASSAGGIO wrote:
> <http://www.disinformazione.info/giornalistivergognatevi.htm>

<http://tonibaruch.blogspot.com/2005/11/falluja-e-il-fosforo-bianco.html>

<http://groups.google.it/group/it.cultura.militare/msg/2a6f02bc72bd10c9>

<http://groups.google.it/group/it.cultura.militare/msg/0c6480b5a671ca86>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 13 22:14:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 22:14:24 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

>
>
> ARBEL wrote:
>
>> Ecco l'aspirante cicapino che tira su la rete per vedere cosa pesca,
>> prevedibile.
>
> Vedo che ti stai Brunizzando
la lotta tra il Mago e l'Alieno per il titolo di Fuffaro Massimo del ng è
sempre aperta.

ciao
feynman

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sun Nov 13 22:32:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mega OT: Fallujia
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Sun, 13 Nov 2005 22:32:50 +0100

Il 13-11-2005 21:40, nell'articolo ExNdf.1601\$P16.488@tornado.fastwebnet.it,
"Gabriel Pontello (\fix Tcen Tcen)" <pontello@spam.it> ha scritto:

> DI.PASSAGGIO wrote:

>> <http://www.disinformazione.info/giornalistivergognatevi.htm>
>
>
> <http://tonibaruch.blogspot.com/2005/11/falluja-e-il-fosforo-bianco.html>
>
> <http://groups.google.it/group/it.cultura.militare/msg/2a6f02bc72bd10c9>
>
> <http://groups.google.it/group/it.cultura.militare/msg/0c6480b5a671ca86>
>
>
>

<http://www.globalsecurity.org/org/news/2003/030810-napalm-iraq01.htm>

From sernil@tin.it Sun Nov 13 22:52:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 22:52:59 +0100

On 13 Nov 2005 14:44:32 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>non hai tenuto conto delle interazioni materia antimateria quindi i suoi dati sono sbagliati di un fattore 2.

Percio', un nanogrammo di antimateria non sviluppa l'energia di 2 centimetri cubi di benzina, ma di 4 centimetri cubi.

L'unico vantaggio delle bombe antimateria (vantaggio che paghi: a caro prezzo, ed in vari modi) e' che non hanno un limite alla potenza impiegabile. Una bomba a fusione non puo' superare (non che siano pochini!) circa 800 megaton, ovvero circa 16 volte la superbomba Ivan, anche usando tecniche multi-stadio (c'e' anche un limite al numero di stadi).

Una bomba con effetti identici a quelli di Ivan peserebbe, piu' o meno, due tonnellate (1.15 kg di antimateria, 2 tonnellate di sistema di stoccaggio), e una bomba cento volte piu' potente si attesterebbe intorno a due tonnellate e qualcosina... 115 kg di antimateria e due tonnellate di guscio.

Poi c'e' il vantaggio di una ridotta contaminazione e un minimo fallout, ma se sei a costruire bombe AM, penso t'importi poco o nulla di contaminare il nemico.

Con un "nanogrammo" scaldi l'acqua per un pediluvio, purché ti accontenti di un pediluvio tiepido, di farlo a un solo piede, e di usare uno scaldabagno che pesa due tonnellate.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Nov 13 23:01:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 23:01:06 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 13:02:06 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>un commento? dovresti rileggerti i miei post di 3 anni fa quando dissi
>parlando dello scudo spaziale e di altre armi era chiaro che l'obbiettivo
>non fosse la superficie terrestre ma lo spazio terrestre.Leo Serni aveva
>ragione quando si opponeva alla teoria del transistor dopo roswell almeno
>inteso in un certo modo, ma gli specchietti per le allodole funzionano
>quando ci sono allodole disposte a confondersi tra realtà e specchi messi lì
>per loro.

'un danno mai retta. Secondo me m'hanno confuso per uno scettico :-)

>Ora è cosa nota che le armi dello scudo spaziale non sono puntate verso la
>terra, ma da sempre verso lo spazio esterno

Seòndo me, e' guasi il momento di parlare della "moda" del pericolo degli
asteroidi 8-D

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ask@for.it Sun Nov 13 23:40:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Nov 2005 22:40:59 GMT

considera la potenza di una boma ad idrogeno
adesso aggiungi la potenza di una bomba ad anti-idrogeno e combina le due quindi

tecnologia permettendo si possono fare diverse reazioni con diversi tipi di
materia e antimateria (poi che forma, energia o massa ha l'antimateria ????? e
cos'e l'antimatteria una cosa complementare o una semplice distorsione della
materia????)

intendevo che a livello teorico anche le discussioni effettive di massa

relativa (perche l'antimateria non dovrebbe avere massa ma essere solo un'antiparticella) o assoluta non radioattivita (perche e comunque una trasformazione da massa in energia) sono appunto teoriche

detto questo non essendo un esperto di armi di antimateria o sistemi di propulsione basati sull'antimateria mi sono limitato ad affermare che ci possono essere delle reazioni, chiamiamole secondarie, che possono aumentare l'effettiva pericolosita anche in presenza di piccole masse e diversi stati di antimateria e materia (anche perche ad oggi non si capisce bene la materia figurati l'antimateria)

devo dire che piu ci penso piu un equazione di equilibrio degli stati (di arbel) ha senso anche considerando che la massa e solo uno stato di energia quindi

From ask@for.it Sun Nov 13 23:44:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Nov 2005 22:44:37 GMT

>Con un "nanogrammo"
se fai collassare un elettrone e un positrone il risultato non e molto rilevante, ma che massa ha un positrone ?????
diciamo appunto che si dovrebbe capire cosa s'intendeva con un nanogrammo un nanogrammo di cosa e in che base di misurazione diciamo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 13 23:44:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 23:44:53 +0100

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto

> guarda che l'articolo era su NEXUS
>
> il prof. PETIT esiste sul serio e non è uno qualunque .

sarà, ma quel che c'è scritto nel tuo link è la solita "fuffa di Kunga".

" Praticamente, basta una quantita' di antimateria infinitamente piccola per avere come effetto un'altra Hiroshima. Sono necessari anche soltanto dei nanogrammi di antimateria per realizzare questo tipo di ordigni "

Annichilendo 1 nanogrammo di materia e antimateria si ricavano, calcolati con la formula di Einstein, solo 9×10^4 Joule di energia equivalenti a $2,15 \times 10^{-8}$ kiloton. Una quantità piccolissima di energia. Insomma, quel che c'è scritto nel link è fuffa.

Dando per scontato che "il prof. PETIT esiste sul serio e non è uno qualunque " c'è da chiedersi chi sia stato a scrivere tutta quella fuffa

imputandola a lui.

Tu lo sai Kunga?

ciao
feynman

From ask@for.it Sun Nov 13 23:45:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 Nov 2005 22:45:56 GMT

>Seòndo me, e' guasi il momento di parlare della "moda" del pericolo degli
>asteroidi 8-D
si parlava di deviare asteroidi con campi gravitazionali letto la notizia
qualche giorno fa quindi

From sernil@tin.it Sun Nov 13 23:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 23:48:07 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 21:11:50 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>> ore 15.12 adesso il link <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>
>> funziona perfettamente
>> si vede un lampione identico a quella della foto di vilandra retto dal
>> classico cavo di sostegno

>A questo punto mi viene da chiedere se quella foto è stata tagliata ad hoc

No. E' molto sovraesposta e cio' potrebbe nascondere certi tipi di
elaborazione (e ci vorrebbe del lavoro, per dire se sia stata resa
piu' luminosa intenzionalmente), ma tracce di photoshoppamenti non
ne ho viste.

Ho fatto solo quei minimi controlli che spettano a *tutte* le foto
ufologiche che tiro giu' da Internet, e non sono un esperto. Anzi,
in questo campo mi considero un Jim Dilettante.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Nov 13 23:50:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 23:50:18 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 21:19:43 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Non c'entra la presenz aliena o meno. Come ho già detto ad Arbel, una
>persona in buona fede non fotografa una via dove ci sono decine di
>lampioni ed afferma che non se nè accorta.

Sii cortese. Una persona normale nemmeno va a Norimberga e fa molto caso ai lampioni.

Poi torna a casa, guarda le foto...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 23:53:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 13 Nov 2005 23:53:55 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 12:12:17 +0100, "LEO" <redorblue@morpheus.it> wrote:

>ganci da pesca"...oh tutto è possibile, anche che a Nurnberg, nel bel mezzo
>della città vecchia, abbiano piazzato un orribile lampione in stile
>ultra-moderno alto almeno 7-8 m sospeso da fili e ganci così sottili che
>sfidano la forz di gravità...

ROTFL.

>germanico. Eh sì è davvero strano, perchè io sono stato diverse volte a
>Norimberga e sinceramente non ricordo scempi del genere, anzi ricordo invece
>lampioni in stile tipo questi, presenti in tutta la città vecchia:

RIROTFL.

Memoria corta? Complimenti per non avere evitato di mostrare la tua competenza.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 13 23:56:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 13 Nov 2005 23:56:59 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 15:52:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Vorrei sottolineare che non ho mai detto "Navicella aliena su Norimberga "
>ma "Ufo su Norimberga" il che fino a che non viene stabilito con certezza, e
>ora l'abbiamo, che si tratta di qualcosa di noto è sicuramente un modo
>appropriato di chiamare un oggetto strano visibile nel cielo.

"lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono
lampioni simili in quella zona."

>Ora sono convinto anche io era un lampione, ma da qui a dire, come immagino
>qualcuno farà, che tutti gli ufo sono lampioni ci stanno in mezzo le prove
>che voi oggi avete fornito, in assenza di queste prove si tratta di un UFO.

"lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono
lampioni simili in quella zona."

>Quello che non sopporto è comunque che ci sia chi da per scontato che fosse
>un lampione a meno che non avesse detto:" Conosco Norimberga e ti assicuro
>che ci sono tanti lampioni come quello" ma nessuno l'ha detto anzi Leonard
>aveva detto il contrario.

"lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono
lampioni simili in quella zona."

>Io non ci sono mai stato a Norimberga e non potevo dire nè l'una nè l'altra
>cosa per cui avevo solo la foto di Vilandra e basta come voi.

"lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona."

>Provate a pensarci: Quando mai io ho chiesto pareri su cose come questa?

ROTFL!

>Quasi mai, se non mai. Se l'ho fatto è perchè non convinceva nemmeno me.

"lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono
lampioni simili in quella zona."

Oh, pestarla di piu' non era possibile. Grazie di esistere e di essere
così scemo.

From pontello@spam.it Mon Nov 14 00:07:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mega OT: Fallujia
From: "Gabriel Pontello \(\Ifix Tcen Tcen\)" <pontello@spam.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 00:07:13 +0100

DI.PASSAGGIO wrote:
> <http://www.globalsecurity.org>

Quindi? Aggiungono qualcosa all'inchiesta di rainews24?

From sernil@tin.it Mon Nov 14 00:13:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 00:13:48 +0100

On 13 Nov 2005 22:44:37 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Con un "nanogrammo"

>se fai collassare un elettrone e un positrone il risultato non e molto
>rilevante, ma che massa ha un positrone ?????

9.10938188E-19 nanogrammi. O, in altre parole, in un nanogrammo ce ne sono
all'incirca 1E+20, zero piu', zero meno.

>diciamo appunto che si dovrebbe capire cosa s'intendeva con un nanogrammo

Si intendeva un miliardesimo di grammo.

>un nanogrammo di cosa

Di materia qualsiasi.

>e in che base di misurazione

Il Sistema Internazionale di Misure. Un nanogrammo e' un millimiliardesimo
della massa del campione di platino-iridio custodito nei locali del Bureau
Internazionale di Pesi e Misure a Sèvres.

Il quale pare aver perso due nanogrammi al giorno, sicche' affrettati ;-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Mon Nov 14 00:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 00:23:46 +0100

Il Sun, 13 Nov 2005 12:33:35 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
> news:437684b9\$0\$13266\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>>
>> comunque, ad uso e consumo del bellissimo Marco Manca che se anche Arbel
>> fotografasse un foglio di carta bianco ci vedrebbe un UFO inconfutabile,
>> posto questa immagine ingrandita dove si vede chiaramente il gancio che
>> tiene il filo del LAMPIONE ed il filo stesso in partenza:
>
> CHIARAMENTE???!! ma non farmi ridere CHIARAMENTE COSA E DOVE?? Kit tu sei
> anche un ragazzo simpatico, ma non fare lo scettico in svendita per favore,
> leggendo i commenti non ti vorrai accomunare a quell'arteriosclerotico di
> Gyork, spero.
> Dove sarebbe chiaramente il filo? si vede una piccola struttura sul tetto
> che può essere qualunque cosa, ma di fili nemmeno l'ombra e tu dici
> chiaramente?

<http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>

Ma nemmeno di fronte all'evidenza vi fermate?
Proponete un lampione/UFO, e nonostante sia chiarissimo a tutti che si
trata di un lampione continuate a parlare di UFO?

Poi ti lamenti se non ti si crede?

ma per carità... se proponete falsi abbiate almeno l'intelligenza di
proporne di credibili

mah

S.

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 00:24:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 00:24:57 +0100

kenny wrote:

> Stavolta punto sulla prima,

Improbabile

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 00:26:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?=<g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 00:26:37 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Sii cortese. Una persona normale nemmeno va a Norimberga e fa molto
> caso ai lampioni.

non ne fa molto caso se sono un paio, non se la via ne è tapezzata

> Poi torna a casa, guarda le foto...

e vede una cosa che dal vivo non ha visto

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sokar@email.it Mon Nov 14 00:37:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [FALSO] Ufo a Norimberga - Maggio 2005 (was: Ufo a Norimberga - Maggio 2005)
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 00:37:03 +0100

Il Sun, 13 Nov 2005 23:48:07 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

> On Sun, 13 Nov 2005 21:11:50 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:
>
>>> ore 15.12 adesso il link <http://batia.infopace.net/pict0305060647m.jpg>
>>> funziona perfettamente
>>> si vede un lampione identico a quella della foto di vilandra retto dal
>>> classico cavo di sostegno
>
>>A questo punto mi viene da chiedere se quella foto è stata tagliata ad hoc
>
> No. E' molto sovraesposta e cio' potrebbe nascondere certi tipi di
> elaborazione (e ci vorrebbe del lavoro, per dire se sia stata resa
> piu' luminosa intenzionalmente), ma tracce di photoshoppamenti non
> ne ho viste.
>
> Ho fatto solo quei minimi controlli che spettano a *tutte* le foto
> ufologiche che tiro giu' da Internet, e non sono un esperto. Anzi,
> in questo campo mi considero un Jim Dilettante.

Allora guardando con attenzione la fotografia mi sembrava di notare inizialmente un intervento mal fatto sul cielo di sfondo: ovvero la selezione con strumenti grezzi (tipo la selezione di colori simili con

tolleranza non troppo alta e contigui - senza creare un tracciato di ritaglio, il che sarebbe la soluzione migliore, ma più complicata e "lunga") del cielo e poi un intervento su di essi per aumentarne la luminosità e il contrasto e impedire la "visione" del filo.

Le informazioni xmp del file però mostrano che non è stato modificato dal momento dello scatto con la fotocamera digitale ... ovviamente questi dati possono essere alterati, ma è necessario avere un software ad hoc e saperlo usare (e soprattutto sapere che questi programmi esistono e che queste informazioni vengono scritte sulle immagini scattate con camere digitali o se le immagini vengono modificate in seguito con altri programmi). Probabilmente quindi si tratta semplicemente di una brutta fotografia, scattata con una macchina piuttosto scadente.

Dai dati exif si deduce che:

La foto è stata scattata con una Casio Ex-Z4, l'8 febbraio 2003, con diaframma a f2.6 e focale a 5.8mm ... il bilanciamento del bianco mi sembra orrendo considerato che la foto è notevolmente virata.

Probabilmente non è stata ritoccata.

E' curioso però che ci si sia accorti di questo incredibile UFO dopo DUE ANNI.

NO ARBEL non era il maggio 2005, ma il febbraio 2003 !!!!

ciao
S.

From ask@for.it Mon Nov 14 00:54:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: brevettata navicella spaziale anti-gravita ;) fine dei rettiliani quindi ;)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Nov 2005 23:54:56 GMT

[http://patft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?](http://patft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?Sect1=PTO1&Sect2=HITOFF&d=PALL&p=1&u=/netahtml/srchnum.htm&r=1&f=G&l=50&s1=6,960,975.WKU.&O=S=PN/6,960,975&RS=PN/6,960,975)

[Sect1=PTO1&Sect2=HITOFF&d=PALL&p=1&u=/netahtml/srchnum.htm&r=1&f=G&l=50&s1=6,960,975.WKU.&O=S=PN/6,960,975&RS=PN/6,960,975](http://patft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?Sect1=PTO1&Sect2=HITOFF&d=PALL&p=1&u=/netahtml/srchnum.htm&r=1&f=G&l=50&s1=6,960,975.WKU.&O=S=PN/6,960,975&RS=PN/6,960,975)

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 01:00:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 01:00:31 +0100

Leonardo Serni wrote:

> No. E' molto sovraesposta e cio' potrebbe nascondere certi tipi di
> elaborazione (e ci vorrebbe del lavoro, per dire se sia stata resa
> piu' luminosa intenzionalmente), ma tracce di photoshoppamenti non
> ne ho viste.

non intendevo tagliata al computer, ma tagliata al momento della foto,
in modo che il palo non si vedesse

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sokar@email.it Mon Nov 14 01:13:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mega OT: Fallujia
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 01:13:00 +0100

Il Sun, 13 Nov 2005 21:40:57 +0100, Gabriel Pontello (Ifix Tcen Tcen) ha scritto:

> DI.PASSAGGIO wrote:
>> <http://www.disinformazione.info/giornalistivergognatevi.htm>
>
>
> <http://tonibaruch.blogspot.com/2005/11/falluja-e-il-fosforo-bianco.html>
>
> <http://groups.google.it/group/it.cultura.militare/msg/2a6f02bc72bd10c9>
>
> <http://groups.google.it/group/it.cultura.militare/msg/0c6480b5a671ca86>

Tu hai citato questi links, però dimentichi di citare i passi successivi dove gli stessi autori di questi post, smentiscono in parte o del tutto quello che asserivano prima.
E' successo qualcosa di realmente grave e si può tranquillamente parlare di crimini contro l'umanità commessi da neo-nazisti (per mentalità) militari USA.

ma qui siamo OT

sono intervenuto giusto per correggere il tiro dei tuoi post

S.

From ask@for.it Mon Nov 14 01:13:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Nov 2005 00:13:27 GMT

>>se fai collassare un elettrone e un positrone il risultato non e molto
>>rilevante, ma che massa ha un positrone ?????
>
>9.10938188E-19 nanogrammi. O, in altre parole, in un nanogrammo ce ne sono
>all'incirca 1E+20, zero piu', zero meno.
immagina i costi a produrre industrialmente un kilo di questa cosa ;)
quello che si voleva dire penso e che la massa e la quantita di materia

contenuta in una particella
se esistesse una particella a massa pesante tipo una particella pesa non so 1
kg un nanogrammo di quella particella puo causare (solo ipotesi) effetti
strani, anche perche la densita (che cambia con temperatura, ecc) sarebbe
elevata
ci sono quindi diverse variabili
ad oggi ci sono particelle ancora solo ipotizzate e se vero che ogni particella
ha anche un'antiparticella
dico solo che in diversi sistemi di misurazione e con diverse conoscenze un
nanogrammo puo essere sufficiente
un po di flessibilita su ;)
anche perche i campi magnetici di confinamento di cui si parla causano che ne
so una massa gravitazionale, una massa inerziale insomma
io concepisco la massa piu che altro come un'ordine di grandezza relativo non
assoluto
per cui un nanogrammo di antimateria puo essere utilizzato per dare
l'impressione di quanto piccolo
poi sono solo riflessioni filosofiche quindi
anche se prevedere reazioni materia antimateria in condizioni non standard
cioe poche particelle confinate per un giorno in un acceleratore direi
difficile insomma

>> diciamo appunto che si dovrebbe capire cosa s'intendeva con un nanogrammo
>
> Si intendeva un miliardesimo di grammo.
>
>> un nanogrammo di cosa
>
> Di materia qualsiasi.
>
>> e in che base di misurazione
>
> Il Sistema Internazionale di Misure. Un nanogrammo e' un millimiliardesimo
> della massa del campione di platino-iridio custodito nei locali del Bureau
> Internazionale di Pesi e Misure a Sèvres.
>
> Il quale pare aver perso due nanogrammi al giorno, sicche' affrettati ;-)
per cui alla fine la definizione stessa di nanogrammo e in discussione quindi ;)

From ^.^@^.^ Mon Nov 14 01:18:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: brevettata navicella spaziale anti-gravita ;) fine dei rettiliani quindi ;)
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 14 Nov 2005 00:18:41 GMT

Potrei brevettare il motore a curvatura, allora. Così quando Zefram
Cochrane lo costruirà mi dovrà pagare i diritti...

From sokar@email.it Mon Nov 14 01:31:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 01:31:52 +0100

Il Sun, 13 Nov 2005 15:15:38 +0100, kennyt ha scritto:

> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:3totk3FtlctiU3@individual.net...
>> Lilith ha scritto:
>>
>>
>> http://www.courses.psu.edu/nuc_e/nuc_e405_g9c/nuernberg/stseb.html
>
> Smettila miscredente, e' chiaramente una navetta della' antica setta aliena
> degli ILLUMINATI, abilmente camuffata e miniaturizzata ma sempre pronta all'
> uso, arbel e' aGlieno e futuribile e queste cose le sa!

E se fossero nascosti in questi lampioni/UFO i 300milioni di rettiliani pronti all'invasione? magari liofilizzati in false lampade?
br... già immagino il blackout a Norimberga e la lunga notte rettiliana che incombe.

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 14 01:40:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 01:40:39 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> io concepisco la massa piu che altro come un'ordine di grandezza relativo
> non
> assoluto
> per cui un nanogrammo di antimateria puo essere utilizzato per dare
> l'impressione di quanto piccolo

LOL
i numeri questi sconosciuti.

ciao
feynman

From m_n_m@libero.it Mon Nov 14 01:54:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Al centro del mistero AREA 51
From: "M'n'M" <m_n_m@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 00:54:08 GMT

Salve ragazzi,

sto guardando un documentario sull'Area 51 e vorrei un vostro parere.

Io penso che oramai qualcosa di vero ci sia, certo, qualcosa può anche

esserci, però basta non lasciarsi trasportare dalla fantasia, no ?

M'n'M

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 14 02:00:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Al centro del mistero AREA 51
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Nov 2005 02:00:38 +0100

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:QeRdf.59916\$Pe2.1121611@twister2.libero.it...

> Salve ragazzi,

>

> sto guardando un documentario sull'Area 51 e vorrei un vostro parere.

>

> Io penso che oramai qualcosa di vero ci sia, certo, qualcosa può anche

> esserci, però basta non lasciarsi trasportare dalla fantasia, no ?

>

> M'n'M

>

Dipende da cosa intendi per "fantasia"... cosa pensi di trovarci, e di
non trovarci, la dentro ?

Marco

From sokar@email.it Mon Nov 14 02:07:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 02:07:49 +0100

Il Sun, 13 Nov 2005 17:42:13 +0100, Thanatos ha scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:437764f9\$0\$16213\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

>

>> non ho tempo da perdere con te, tu ti sei imparato a memoria tutto quello

>> che hai letto, ti consiglio di non fare il medico.

>> Sei pericoloso.

>

> Tipica reazione isterica di lotta e fuga da iperattivazione del sistema

> simpatico in probabile soggetto animale di sesso femminile.

> Se fossi in te mi controllerei la pressione in questo momento.

ma non ti sembrano Thanatos due o più persone questo/i Arbel?

Leggendo le risposte alla tua (splendida) canzone e ora queste, io leggo

due "mani" e due "stili" completamente differenti.

... sarà ...

ciao
S.

From sernil@tin.it Mon Nov 14 02:20:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 02:20:06 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 01:00:31 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>> No. E' molto sovraesposta e cio' potrebbe nascondere certi tipi di
>> elaborazione (e ci vorrebbe del lavoro, per dire se sia stata resa
>> piu' luminosa intenzionalmente), ma tracce di photoshoppamenti non
>> ne ho viste.

>non intendevo tagliata al computer, ma tagliata al momento della foto,
>in modo che il palo non si vedesse

Palo? 'un c'e' mia, 'r palo :-)

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Nov 14 02:25:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 02:25:58 +0100

On 14 Nov 2005 00:13:27 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>9.10938188E-19 nanogrammi. O, in altre parole, in un nanogrammo ce ne sono
>>all'incirca 1E+20, zero piu', zero meno.

>immagina i costi a produrre industrialmente un kilo di questa cosa ;)

Circa 25 milioni di dollari.

>se esistesse una particella a massa pesante tipo una particella pesa non so 1
>kg un nanogrammo di quella particella puo causare (solo ipotesi) effetti
>strani, anche perche la densita (che cambia con temperatura, ecc) sarebbe
>elevata

Sarebbe tutta un'altra cosa. Quella e' materia collassata, non antimateria

(e' distruttiva lo stesso, ma molto meno).

>dico solo che in diversi sistemi di misurazione e con diverse conoscenze un
>nanogrammo puo essere sufficiente

Perche'?

Abbi pazienza, un testo scrive una cosa esatta (l'antimateria fa danni), e
fa un errorino del menga sulla quantita' (importasega se sono nanogrammi o
milligrammi o chili).

Perche' mai bisogna smuovere il cielo e l'inferno per "dimostrare" che, in
certi casi, si', se si usasse un sistema di misurazione antanico, e il mi'
nonno avesse avuto cinque palle e fosse stato un flipper, ALLORA quella si
potrebbe considerare un'affermazione esatta?

Ma fregiamocene! Un nanogrammo non basta, E ALLORA? Facciamo conto d'aver
parlato di grammi o di chili. Che cambia, nel resto del discorso?

>>Il quale pare aver perso due nanogrammi al giorno, sicche' affrettati ;-)
>per cui alla fine la definizione stessa di nanogrammo e in discussione quindi ;)

Nini, a pagliuzze cosi' esili, ci s'aggrappa solo uno che non solo sta per
affogare, ma che se ne rende anche conto. Non so se mi spiego... quindi.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From m_n_m@libero.it Mon Nov 14 02:40:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Al centro del mistero AREA 51

From: "M'n'M" <m_n_m@libero.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 01:40:38 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4377e16c\$0\$41141\$14726298@news.sunsite.dk...

>

> Dipende da cosa intendi per "fantasia"... cosa pensi di trovarci, e di
> non trovarci, la dentro ?

>

>

> Marco

Uhm..... navi volanti di origine aliena ?

M'n'M

From alex.bandera@virgilio.it Mon Nov 14 02:55:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Al centro del mistero AREA 51
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 02:55:26 +0100

Il /14 nov 2005/, *M'n'M* ha scritto:

>> Dipende da cosa intendi per "fantasia"... cosa pensi di
>> trovarci, e di non trovarci, la dentro ?

>> Marco

> Uhm..... navi volanti di origine aliena ?

Uhm... più che volanti, direi parcheggiate...

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Mon Nov 14 03:13:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ok, ora facciamola finita
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 03:13:45 +0100

Gli Ufo esistono.

E' inutile tirar fuori lampioni, oasi nel deserto, palloni sonda e
altre amenità da scetticazzo della domenica.

Se amate tanto i lampioni, compratevene uno. Ma che ci sia anche il
palo, almeno così sapete cosa farci.

E ora datemi una botta in testa, che voglio dormire.

--

BandAlex

From m_n_m@libero.it Mon Nov 14 03:50:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "M'n'M" <m_n_m@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 02:50:02 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns970E20DA07234alexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> Gli Ufo esistono.

>

> E' inutile tirar fuori lampioni, oasi nel deserto, palloni sonda e
> altre amenità da scetticazzo della domenica.

>

> Se amate tanto i lampioni, compratevene uno. Ma che ci sia anche il

> palo, almeno così sapete cosa farci.
>
> E ora datemi una botta in testa, che voglio dormire.
>
> --
> BandAlex

Beh, se ti riferivi a me ed al mio post, beh, che dire ? Ci credo pure io, volevo solo sentire dei vostri pareri, tutto qui.

Non capisco perchè in America non dicono la verità e ne parlano tranquillamente, tanto le notizie son già scappate, perchè oramai non parlare chiaro ?

M'n'M

From ask@for.it Mon Nov 14 08:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Nov 2005 07:11:56 GMT

>>immagina i costi a produrre industrialmente un kilo di questa cosa ;)
>
>Circa 25 milioni di dollari.
pensavo di piu a dire il vero
intendevo per poter usare un kilo di antimateria come un kilo di benzina

>>se esistesse una particella a massa pesante tipo una particella pesa non so 1
>>kg un nanogrammo di quella particella puo causare (solo ipotesi) effetti
>>strani, anche perche la densita (che cambia con temperatura, ecc) sarebbe
>>elevata
>
>Sarebbe tutta un'altra cosa. Quella e' materia collassata, non antimateria
>(e' distruttiva lo stesso, ma molto meno).
che sia materia collassata o materia non ordinaria si puo solo ipotizzare
un'effetto di questa materia collassata in collisione con antimateria
per esempio la materia collassata nei buchi neri e diversa dalla materia
collassata nei quasar
forse qui il principio elementare di pauli (fisica di 80 anni fa) sullo stato
quantico centra qualcosa
considera che a quelle densita anche gli elettroni si devono muovere piu
velocemente
e se si fa scontrare macchine a velocita elevata direi che e piu energetico di
macchine a velocita piu bassa quindi

>>>dico solo che in diversi sistemi di misurazione e con diverse conoscenze un
>>nanogrammo puo essere sufficiente
>
>Perche'?
perche un positrone e un elettrone in collisione si trasformano (anche con
quella massa cosi piccola) in energia che per le loro masse cosi piccole e

elevata
ripeto dire genericamente materia e antimateria senza specificare che ne so
chiamola miscella di diverse particelle che puo generare una reazione a catena
e diverse interazioni e un po riduttivo
detto questo si forse un nanogrammo di una particella elementare non sarebbe
sufficiente
ma se fosse di una miscella particolare ?????
che servirebbe solo da micia un po come la massa critica

>Abbi pazienza, un testo scrive una cosa esatta (l'antimateria fa danni), e
>fa un errorino del menga sulla quantita' (importasega se sono nanogrammi o
>milligrammi o chili).
>
>Ma fregghiamocene! Un nanogrammo non basta, E ALLORA? Facciamo conto d'aver
>parlato di grammi o di chili. Che cambia, nel resto del discorso?
la potenza della bomba (perche non si parla mai di applicazioni civili)

>>>Il quale pare aver perso due nanogrammi al giorno, sicche' affrettati ;-)
>>per cui alla fine la definizione stessa di nanogrammo e in discussione quindi
>>;)
>
>Nini, a pagliuzzze cosi' esili, ci s'aggrappa solo uno che non solo sta per
>affogare, ma che se ne rende anche conto. Non so se mi spiego... quindi.
io non so nuotare per qesto generalmente evito l'acqua quindi ;)

From ask@for.it Mon Nov 14 08:20:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Nov 2005 07:20:53 GMT

>per esempio la materia collassata nei buchi neri e diversa dalla materia
>collassata nei quasar
e cos'e un buco nero se non materia e antimateria collassata
se poi il buco nero ti sembra un debole reazione ;)

From redorblue@morpheus.it Mon Nov 14 10:06:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 10:06:08 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> le foto di Norimberga le han mostrate ormai in tutte le salse, vedi il
> "flap di lampioni" postato da Ubachef.
> Se ne deduce che due turisti (tu e arbel/vilandra) non hanno occhi per
> vedere i lampioni.
> Se andate insieme dall'oculista potrebbe farvi uno sconto.

Bene bene Giancarlo, ogni tanto qualche goal lo segnate pure voi. Beh

pazienza, chi non è infallibile? Voi forse vi credete infallibili, visto che mai avete ammesso errori, ecco la differenza. Resta il fatto che pur essendoci quel filo, nelle foto di Kit proprio non si vedeva, nonostante ciò si insisteva sul contrario. E' un problema di atteggiamento il vostro: per anni avete detto sciocchezze indecenti pur di non avvalorare la tesi aliena, tanto che oggi anche quando c'azzeccate per saglio vien voglia di dire il contrario, perchè così si hanno maggiori probabilità di avvicinarsi alla realtà. Con un po' più di tempo infatti avrei potuto cercare più foto e scoprire da solo che si trattava di lampioni, del resto sono stato io che vi ho suggerito come risolvere il problema linkando per primo qualche foto del centro di Norimberga.

>

>> Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori direi
>> che andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io non so cos'è
>> quell' UFO, ma di certo non è un lampione.

>

> LOL

> leo sersani/arbel/vilandra: un solo cervello in tre.

Eh lo so che ti piacerebbe.

LEO

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 14 10:23:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 10:23:50 +0100

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uXSdf.59940\$Pe2.1121837@twister2.libero.it...

>

> Non capisco perchè in America non dicono la verità e ne parlano
> tranquillamente, tanto le notizie son già scappate, perchè oramai non
> parlare chiaro ?

>

> M'n'M

Probabilmente, per paura di troppo repentini scombussolamenti nella società. La certezza della presenza nella nostra realtà di "oggetti" ad essa estranei vorrebbe dire, forse, qualcosa che i poteri temono fortissimo: la perdita di dipendenza delle masse, oggettiva e psicologica, in essi. Parliamo di poteri:

- A) Politici
- B) Economici
- C) Religiosi
- D) Scientifici

Potremmo dire che, attualmente, le categorie D e A si costituiscono a vari livelli alla categoria B. La C, invece, è di indefinibile scaltrezza. Io so solo che la Chiesa di Roma è ammanicata negli affari più svariati (a volte anche sporchi) di questo pianeta ed ho pure il sospetto che loro, i "preti", siano i più furbi di tutti...;-)

ET, adesso, sarebbe pericolosamente ingestibile. Un anarchico che difficilmente potrebbero mettere al rogo come hanno fatto con milioni di persone.

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 14 10:28:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 10:28:41 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:Xns970E20DA07234alexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> Gli Ufo esistono.

>

> E' inutile tirar fuori lampioni, oasi nel deserto, palloni sonda e

> altre amenità da scetticismo della domenica.

Beh, ma tu, qui dentro, vedi qualche scettico di maggior "apessore" ed intelligenza? Io non più di tre o quattro (a fare i generosi)...

> Se amate tanto i lampioni, compratevene uno. Ma che ci sia anche il

> palo, almeno così sapete cosa farci.

ROTFL...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From nosoammm@spamno.it Mon Nov 14 11:10:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 10:10:45 GMT

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uXSdf.59940\$Pe2.1121837@twister2.libero.it...

> Non capisco perchè in America non dicono la verità e ne parlano
> tranquillamente, tanto le notizie son già scappate, perchè oramai non
> parlare chiaro ?

come sopravvivrebbero i burattinai di questa societa' ????

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 14 11:18:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 14 Nov 2005 10:18:42 GMT

Il 14 Nov 2005, 03:13, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto:

> Gli Ufo esistono.
>
> E' inutile tirar fuori lampioni, oasi nel deserto, palloni sonda e
> altre amenità da scetticazzo della domenica.

immagino che per poterlo dire con tanta sicurezza tu abbia prove
incontrovertibili
e schiaccianti , se è così ti prego di mettrcene a conoscenza , così anche i
più scettici
non potranno che capitolare .

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoni.cuccu@tiscali.it Mon Nov 14 11:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovi sondaggi...
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 10:19:24 +0000 (UTC)

Per definirsi "Ufologo" è sufficiente...

Se sono testimone di un evento UFO...

Questi sono i nuovi sondaggi che trovate su www.cisusardegna.it.

Buona consultazione.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.com Mon Nov 14 11:50:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Al centro del mistero AREA 51
From: "FABIO" <nospam@nospam.com>
Date: Mon, 14 Nov 2005 11:50:05 +0100

ma io in un documentario che ho ho visto dire a della gente che ci sono dei corpi di alieni in cilindri metallici con dentro del liquido e non solo c'è un personaggio che dice di avere avuto pure dei colloqui con dei grigi che trasmettevano vari dati ai tecnici militari ma che essi ancora non erano in grado di capire molto bene la tecnologia aliena nonostante i grigi passasero loro dei dati... se volete poi vi do pure il titolo del documentario devo cercarlo tra le cassette VHS che ho...
ciao

From neverendingworld@hotmail.com Mon Nov 14 12:23:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ADAM ...(x Raeliani...;-)....)
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 14 Nov 2005 12:23:05 +0100

<http://www.infonegocio.com/xeron/bruno/adam.html>

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 14 12:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 14 Nov 2005 11:37:49 GMT

Il 13 Nov 2005, 17:30, "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

ha scritto:

> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:3totd7FtlctiU2@individual.net...

> > Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> >

> >> Eh gia, era proprio un lampione.

> >

> > "Un lampione ? Ma come fai a vederci un lampione scusa? Ti rendi conto

> > che è TROPPO alto ? Inoltre quantomeno si sarebbe dovuto vedere il

> > resto, non ti pare?

> >

> > E' palese che sia un oggetto sospeso".

> >

> >

> >

> > "Possibile che siano arrivati a questi squalidi livelli di bassezza

> > ?"

>

>

> Ma piantala, se pensi che dopo questa mi ponga dei dubbi sulla REALTA'

> sulla presenza ALIENA sul nostro pianeta ti sbagli di grosso.

è questo il problema , che non hai dubbi.

una persona "normale" sia che creda ad una cosa che non ci creda , dovrebbe sempre avere i dubbi . dovrebbe sempre esaminare le prove cercando di capire se sono vere o false .. e non prenderle per buone (o per non buone) solo ed esclusivamente per fede .

questa del lampione è un caso lampante (...lampione .. lampante... sono quasi un comico ..) il dubbio che fosse un lampione era piu che legittimo , certo poteva forse anche essere qualcosa di altro , ma l'ipotesi lampione era ovviamente la piu probabile.. eppure... tu ti sei subito gettato sull' ipotesi UFO... non ti pare strano ? se questo era un lampione , ripensandoci tutti gli UFO che credi dischi volanti non potrebbero essere qualcosa di altro? il punto è sempre lo stesso.. hai una straccio di prova ineluttabile che uno di questi UFO sia un disco volante ?

E se non la hai , come fai a essere cosi sicuro che i dischi volanti esistono ? per fede ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 14 12:54:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Nov 2005 12:54:58 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:213Z215Z191Z66Y1131968269X3640@usenet.libero.it...

> è questo il problema , che non hai dubbi.
> una persona "normale" sia che creda ad una cosa che non ci creda ,
> dovrebbe
> sempre avere i dubbi . dovrebbe sempre esaminare le prove cercando di
> capire
> se sono vere o false .. e non prenderle per buone (o per non buone)
> solo
> ed esclusivamente per fede .
>
> questa del lampione è un caso lampante (...lampione .. lampante...
> sono
> quasi un comico ..) il dubbio che fosse un lampione era piu che
> legittimo ,
> certo poteva forse anche essere qualcosa di altro , ma l'ipotesi
> lampione
> era ovviamente la piu probabile.. eppure... tu ti sei subito gettato
> sull'
> ipotesi UFO... non ti pare strano ? se questo era un lampione ,
> ripensandoci
> tutti gli UFO che credi dischi volanti non potrebbero essere qualcosa
> di
> altro? il punto è sempre lo stesso.. hai una straccio di prova
> ineluttabile
> che uno di questi UFO sia un disco volante ?

Nel caso dell'"ufo-lampione" sono stato evidentemente precipitoso.

> E se non la hai , come fai a essere cosi sicuro che i dischi volanti
> esistono ? per fede ?

Lo so e basta, sicuro al 100%, però non credo di doverti dare nessuna spiegazione.

> DrMorbis

Marco

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 13:40:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 13:40:04 +0100

DrMorbis wrote:

> E se non la hai , come fai a essere cosi sicuro che i dischi volanti
> esistono ? per fede ?

Per sento di credo, fanatico. Inutile toccare questo tasto con lui, non ci caveresti fuori un ragno dal buco.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sokar@email.it Mon Nov 14 13:40:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 13:40:10 +0100

Il Mon, 14 Nov 2005 03:13:45 +0100, BandAlex ha scritto:

> Gli Ufo esistono.
>
> E' inutile tirar fuori lampioni, oasi nel deserto, palloni sonda e
> altre amenità da scetticazzo della domenica.

se per UFO intendi astronavi aliene in ricognizione sulla terra è lecito avere qualche dubbio... se invece parli di UFO come di U.F.O. allora beh, è evidente che gli UFO esistano.

S.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 14 14:00:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 14:00:25 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437885a2\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

>

> DrMorbis wrote:

>

>> E se non la hai , come fai a essere cosi sicuro che i dischi volanti
>> esistono ? per fede ?

>

> Per sento di credo, fanatico. Inutile toccare questo tasto con lui, non ci
> caveresti fuori un ragno dal buco.

Ci credo, ormai non ha altro nella vita, e' piu di 4 anni che si prepara all' invasione rettiliana grazie a quel pezzo di merda di arbel, scommetto che lavoro amore e amicizie non contano nlla, tanto sta per finire il mondo...
ed ora pretendi di togliergli tutto questo da sotto i piedi?

oddio, a 28-29 anni sarebbe ancora in tempo a ricrearsi una vita vera, ma finche arbel lo tiene a guinzaglio sara' difficile...

ciao

Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>

Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora.ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 14 14:06:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Mon, 14 Nov 2005 13:06:49 GMT

Il 14 Nov 2005, 12:54, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Nel caso dell'"ufo-lampione" sono stato evidentemente precipitoso.

si , se fossi in te mi chiederei quante altre volte sono stato troppo precipitoso

> > E se non la hai , come fai a essere cosi sicuro che i dischi volanti

> > esistono ? per fede ?

>

> Lo so e basta, sicuro al 100%, però non credo di doverti dare nessuna
> spiegazione.

a me non devi nessuna spiegazione (a meno tu non voglia convincermi di qualcosa ovviamente)

Per le spiegazioni credo tu le debba a te stesso.

Prova a farti un esame autocritico .. agli alieni ci credi per fede o perchè ne hai le prove ?

e se hai le prove ti chiedo di mostrarle anche a me.

Io reputo l'ipotesi alieni improbabile.. ma non impossibile , e francamente trovo irritante credere nell'esistenza di altre forme di vita (cosa che penso probabile) ma non trovarne nessuna traccia.

Per cui sarei ben contento di scoprire che gli alieni esistono

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ask@for.it Mon Nov 14 14:08:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Nov 2005 13:08:43 GMT

>come sopravvivrebbero i burattinai di questa societa' ????
lavorare in agricoltura come stagionali quindi

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 14 14:08:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 14:08:50 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:4378537f\$0\$27610\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Bene bene Giancarlo, ogni tanto qualche goal lo segnate pure voi. Beh
> pazienza, chi non è infallibile? Voi forse vi credete infallibili, visto
> che mai avete ammesso errori

Finche' i sostenitori delle opposte tesi siete voi il caso gioca in nostro
favore, siete/sei una barzelletta, non riuscite a riconoscere nemmeno un
lampione e volete parlare di fisica quantistica e complotti governativi,
date retta a me, confrontatevi sulle tabelline del 5, almeno potete sperare
in un pareggio...

>> LOL
>> leo sersani/arbel/vilandra: un solo cervello in tre.
>
> Eh lo so che ti piacerebbe.

non piace a nessuno, e' solo la triste realta', che siate tre persone
distinte o meno...
ciao
Ken

--
"Un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento
lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,sono
confusa" Leo sersani, in una delle sue tante crisi di identita'

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 14 14:12:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 14:12:50 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:uzn6udq64wn5\$.14as0ag7tcyf0.dlg@40tude.net...

> Il Mon, 14 Nov 2005 03:13:45 +0100, BandAlex ha scritto:

>

>> Gli Ufo esistono.

>>

>> E' inutile tirar fuori lampioni, oasi nel deserto, palloni sonda e

>> altre amenità da scetticazzo della domenica.

>

> se per UFO intendi astronavi aliene in ricognizione sulla terra è lecito

> avere qualche dubbio... se invece parli di UFO come di U.F.O. allora beh,

> è

> evidente che gli UFO esistano.

>

> S.

Lo so, potete linciarmi perchè sto per dirlo per l'ennesima volta. Potete anche non credermi, ci mancherebbe! Ma *io l'ho visto*! E non ero solo!... Scusate ma mettetevi nei miei panni: nei panni di uno che sa bene e ricorda perfettamente qualcosa da lui vista in un momento unico della sua vita e che *non ha spiegazione ordinaria*. Come faccio a tacere? Come posso non ricordarlo ripetutamente nell'illusione che qualcuno mi creda?...-(
Però, lo faccio ancora perchè...ne ho bisogno!

Eravamo in due, nel 1983, ed abbiamo visto di notte un oggetto:

A) enorme, triangolare (o forse tre luci disposte a triangolo...),
all'inizio fermo sopra di noi.

B) che si è mosso non appena ci siamo accordi di lui.

C) che è "sceso" verso la macchina in cui ci trovavamo (io però ero sceso dall'auto pur restando in piedi vicino allo sportello aperto) SENZA ALCUN RUMORE fino a diventare molto, molto grande.

D) che, mentre fuggivamo, se n'è andato repentinamente.

Capitemi: non posso dimenticare questa esperienza.

P.S.: il sottoscritto e la sua compagna non hanno fatto *mai* uso di sostanze stupefacenti. In quel momento, inoltre, non pensavamo proprio per nulla agli UFO...;-)

E' chiaro che, per me, là fuori non solo esistono gli UFO, ma esiste anche qualcosa o qualcuno che possiede "tecnologie" (chiamiamole così) molto superiori alle nostre. Probabilmente sono anche in grado di leggere nella nostra mente.

Dubbio: e se, invece, fossero solo capaci di...*entrare nella nostra mente*?...

Mah...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 14 14:14:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Mon, 14 Nov 2005 13:14:05 GMT

Il 14 Nov 2005, 13:40, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> Per sento di credo, fanatico. Inutile toccare questo tasto con lui, non
> ci caveresti fuori un ragno dal buco.

mah , non credo ci sia nulla di male di credere "per fede" in qualcosa , però
credo sia importante che uno ne sia cosciente

(per esempio credere agli alieni, ma sapere benissimo che è una prova di
fede , che di prove dell esistenza di loro non ce ne sono , che tutto mi
dice che gli alieni non esistono.

Guarderei le prove con speranza , ma con diffidenza , sapendo che la
maggioranza sono false , e che quelle che non hanno una spiegazione
potrebbero essere qualunque cosa ...

insomma credere negli alieni non è un problema , è travisare i fatte con un
credo "cieco"

il problema , perchè poi ti porta a credere a tutte le baggianate...
compresi i lampioni/disco volanti

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From equsad@govbip485.it Mon Nov 14 14:54:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005

From: "Kit" <equsad@govbip485.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 14:54:16 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

> Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori direi
> che andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io non so cos'è
> quell' UFO, ma di certo non è un lampione.

Leo.....se ogni tanto pensaste (e già', ti accomuno al Marchino) con il
vostro di cervello avreste una visione meno di parte su molte cose, cio' che
spesso mi lascia basito e' proprio il fatto che accusate tutti di avere la
mentalità chiusa quando la piu' chiusa e' la vostra, tanto chiusa da non
farvi riconoscere un lampione (e non era difficile) da un disco volante e
non volere vedere cavi e ganci e inalberarvi su posizioni assurde
(impossibile un lampione a filo in quel posto) fino ad accusare (me per
esempio) che sono al limite del ridicolo solo per avere usato l'unico

strumento a disposizione che questo "caso" necessitava, la testa.

Kit

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 14:55:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 14:55:22 +0100

DrMorbis wrote:

> insomma credere negli alieni non è un problema , è travisare i fatte con un
> credo "cieco"
> il problema , perchè poi ti porta a credere a tutte le baggianate...
> compresi i lampioni/disco volanti

appunto. Relativamente "niente di male". Dicevo solamente che è inutile
che gli chiedi spiegazioni varie perchè non te le darà

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From emidio@matticomio.it Mon Nov 14 15:00:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Si agli ufo, no alla pnn
From: Emidio <emidio@matticomio.it>
Date: 14 Nov 2005 14:00:30 GMT

La megaceppa sorgerà, su nel cielo con le trombette

per punire la pnn (era ora!)

questa merda finalmente pagherà

per le stronzate che ci stanno a raccontar

verranno tutti quanti impalati, finalmente purificati

analmente riabilitati... e allora un nuovo ciclo sarà iniziato

e all'asps tutti con il culo sfondato, finalmente avranno capito

che nulla della pnn va salvato

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From ulp@fastwebnet.it Mon Nov 14 15:10:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 15:10:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:dl9l3c\$rkf\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Probabilmente, per paura di troppo repentini scombussolamenti nella
> società. La certezza della presenza nella nostra realtà di "oggetti" ad
> essa estranei vorrebbe dire, forse, qualcosa che i poteri temono
> fortissimo: la perdita di dipendenza delle masse, oggettiva e psicologica,
> in essi. Parliamo di poteri:
>
> A) Politici
> B) Economici
> C) Religiosi
> D) Scientifici
>
> Potremmo dire che, attualmente, le categorie D e A si prostituiscono a
> vari livelli alla categoria B. La C, invece, è di indefinibile scaltrezza.
> Io so solo che la Chiesa di Roma è ammanicata negli affari più svariati (a
> volte anche sporchi) di questo pianeta ed ho pure il sospetto che loro, i
> "preti", siano i più furbi di tutti...;-)
> ET, adesso, sarebbe pericolosamente ingestibile. Un anarchico che
> difficilmente potrebbero mettere al rogo come hanno fatto con milioni di
> persone.

E giustamente ET aspetta il permesso del papa per presentarsi, oppure di Bush. Ma per favore, basati sulla quotidianità e su quello che ti accade intorno, non su quello che succede nel mondo che ti sei creato per sfuggire alla realtà.

> Ciao
Ciao
ULP

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 14 15:28:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Dj aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Nov 2005 15:28:31 +0100

news:43775382\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di ARBEL nsct@nsct.ko

[...]
> Se fosse stata una nave spaziale, una navetta, una sonda, lo avrei
> detto con sicurezza come faccio sempre, quando lo è, in questo caso
> non l'ho detto e avevo ragione, non mi ricordava nessuna navetta ,
> sonda, a me nota.

Ma se il tuo abdocto ha detto:

=====

E tu ti rendi conto che Navette Aliene di quella forma ne esistono a
migliaia ?

===== (437768c5\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk)

Lui può saperlo solo se glie lo hai detto tu, quindi come fai a sostenere
che non ti ricordavano "nessuna navetta ,
sonda, a me nota. "?

--

Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 14 15:33:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Dj aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Nov 2005 15:33:09 +0100

news:3tp3biFtu6alU1@individual.net,
di Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

[...]
> Ma rotfl.
> Bisognerà inventare una nuova categoria: dopo gli UFO (Unidentified
> Flying Objects), gli HRO (Hang Rope Objects; in italiano OAC, Oggetti
> Appesi a un Cavo).

Dal momento che lui stesso ha detto che l'oggetto "era in gravitazione",
possiamo addirittura definire la categoria UGO (Unidentyfield Gravitational
Objects=oggetti gravitazionali non identificati)..

--

Dj Aracno

From teodoro@paleoseti.it Mon Nov 14 16:08:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ADAM ...(x Raeliani...;-)....)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Nov 2005 07:08:36 -0800

Delfina66 ha scritto:

> <http://www.infonegocio.com/xeron/bruno/adam.html>

Trooooooooooooooooooopo divertente...anche se ho preferito Yes&No :-)))

Ciauz
Teo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 14 17:19:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 17:19:44 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

>Con un po' più di tempo infatti avrei potuto cercare più foto e scoprire da
>solo che si trattava di lampioni, del resto sono stato io che vi ho
>suggerito come risolvere il problema linkando per primo qualche foto del
>centro di Norimberga.

ROTFL

sei quasi meglio di Antonio Bruno.
Ridicolo alla massima potenza.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 14 17:22:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 17:22:45 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> e cos'e un buco nero se non materia e antimateria collassata

può essere di tutto, tranne che quello :-)
QUINDI!

ciao
feynman

From drenv@libero.it Mon Nov 14 17:40:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: brevettata navicella spaziale anti-gravita ;) fine dei rettiliani
quindi ;)
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 16:40:16 GMT

Quasar ha scritto:

> [http://patft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?](http://patft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?Sect1=PTO1&Sect2=HITOFF&d=PALL&p=1&u=/netahtml/srchnum.htm&r=1&f=G&l=50&s1=6,960,975.WKU.&OS=PN/6,960,975&RS=PN/6,960,975)
Sect1=PTO1&Sect2=HITOFF&d=PALL&p=1&u=/netahtml/srchnum.htm&r=1&f=G&l=50&s1=6,960,975.WKU.&O
S=PN/6,960,975&RS=PN/6,960,975
>
a me sembra più un dispositivo a propulsione ionica o MHD

From drenv@libero.it Mon Nov 14 17:42:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Al centro del mistero AREA 51
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 16:42:41 GMT

FABIO ha scritto:

> ma io in un documentario che ho visto dire a della gente che ci sono dei
> corpi di alieni in cilindri metallici con dentro del liquido e non solo c'è
> un personaggio che dice di avere avuto pure dei colloqui con dei grigi che
> trasmettevano vari dati ai tecnici militari ma che essi ancora non erano
> in grado di capire molto bene la tecnologia aliena nonostante i grigi
> passassero loro dei dati... se volete poi vi do pure il titolo del
> documentario devo cercarlo tra le cassette VHS che ho...
> ciao
>
>

le ampolle con i corpi dentro si trovano a Dulce (New Mexico) stando a
quanto dicono alcuni militari e scienziati che lavorano proprio lì....

quanto attendibili siano tali affermazioni è difficile da dire ma di
certo ad Area 51 non dormono mai....il minimo che si possa pensare è
che si sviluppino armi molto potenti come le famose bombe ad antimateria
di cui si parlava su questo ng qualche giorno fa

From drenv@libero.it Mon Nov 14 17:50:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 16:50:35 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> [news:uzn6udq64wn5\\$.14as0ag7tcyf0.dlg@40tude.net...](mailto:news:uzn6udq64wn5$.14as0ag7tcyf0.dlg@40tude.net...)
>
>>Il Mon, 14 Nov 2005 03:13:45 +0100, BandAlex ha scritto:
>>

>>
>>>Gli Ufo esistono.
>>>
>>>E' inutile tirar fuori lampioni, oasi nel deserto, palloni sonda e
>>>altre amenità da scetticazzo della domenica.
>>
>>se per UFO intendi astronavi aliene in ricognizione sulla terra è lecito
>>avere qualche dubbio... se invece parli di UFO come di U.F.O. allora beh,
>>è
>>evidente che gli UFO esistano.
>>
>>>S.
>
>
> Lo so, potete linciarmi perchè sto per dirlo per l'ennesima volta. Potete
> anche non credermi, ci mancherebbe! Ma *io l'ho visto*! E non ero solo!...
> Scusate ma mettetevi nei miei panni: nei panni di uno che sa bene e ricorda
> perfettamente qualcosa da lui vista in un momento unico della sua vita e che
> *non ha spiegazione ordinaria*. Come faccio a tacere? Come posso non
> ricordarlo ripetutamente nell'illusione che qualcuno mi creda?...:-(
> Però, lo faccio ancora perchè...ne ho bisogno!
>
> Eravamo in due, nel 1983, ed abbiamo visto di notte un oggetto:
>
> A) enorme, triangolare (o forse tre luci disposte a triangolo...),
> all'inizio fermo sopra di noi.
> B) che si è mosso non appena ci siamo accordi di lui.
> C) che è "sceso" verso la macchina in cui ci trovavamo (io però ero sceso
> dall'auto pur restando in piedi vicino allo sportello aperto) SENZA ALCUN
> RUMORE fino a diventare molto, molto grande.
> D) che, mentre fuggivamo, se n'è andato repentinamente.
>
> Capitemi: non posso dimenticare questa esperienza.
>
> P.S.: il sottoscritto e la sua compagna non hanno fatto *mai* uso di
> sostanze stupefacenti. In quel momento, inoltre, non pensavamo proprio per
> nulla agli UFO...;-)
> E' chiaro che, per me, là fuori non solo esistono gli UFO, ma esiste anche
> qualcosa o qualcuno che possiede "tecnologie" (chiamiamole così) molto
> superiori alle nostre. Probabilmente sono anche in grado di leggere nella
> nostra mente.
> Dubbio: e se, invece, fossero solo capaci di...*entrare nella nostra
> mente*?...
> Mah...
>

di sicuro si tratta di fenomeni la cui esistenza è ormai
incontrovertibile....

l'essere scettici è un atteggiamento positivo in taluni casi ma qui si
rasenta l'idiozia.....centinaia di migliaia di avvistamenti, milioni di
persone coinvolte, oltre ovviamente a prove incontrovertibili da parte
di alcuni organismi militari (Belgio, India...)

putroppo alcune persone non hanno la capacità di ragionare e preferiscono dire che una cosa è vera se e solo se lo ha detto la televisione....

altra nota dolente è che non si tratta di tecnologie terrestri per ammissione degli stessi che potrebbero aver messo in opera tali tecnologie....sono i marziani, i rettili, gli uomini delle caverne, dal passato, dal futuro??? Boh....nessuno lo sa, ma di certo esistono queste macchine (che macchine sono e nient'altro)....

possiamo star qui fino a domani a dire è vero o non è vero....il fatto di non aver visto il campo di punto zero non implica che esso non esista (come dimostrato da Puthoff e Rueda)....

quindi, cari scettici, sappiate che la persona veramente intelligente è quella che sa mantenere i nervi saldi, la mente aperta e il desiderio di scoperta sempre vivo

From drenv@libero.it Mon Nov 14 17:51:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si agli ufo, no alla pnn
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 16:51:54 GMT

Emidio ha scritto:

> La megaceppa sorgerà, su nel cielo con le trombette
>
> per punire la pnn (era ora!)
>
> questa merda finalmente pagherà
>
> per le stronzate che ci stanno a raccontar
>
> verranno tutti quanti impalati, finalmente purificati
>
> analmente riabilitati... e allora un nuovo ciclo sarà iniziato
>
> e all'asps tutti con il culo sfondato, finalmente avranno capito
>
> che nulla della pnn va salvato
>
>
>
> -----
> This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
> server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
> provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
> news.

ma tu conosci la pnn? suppongo di sì visto che ne parli con tanta disinvoltura...e suppongo anche che abbia solide basi di psicologia e tecniche ipnotiche....

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 18:00:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 18:00:12 +0100

paolino wrote:

- > purtroppo alcune persone non hanno la capacità di ragionare e
- > preferiscono dire che una cosa è vera se e solo se lo ha detto la
- > televisione....

Ma non è assolutamente così. Gli scettici pongono delle questioni che non c'entrano nulla con la tv. Anche perchè si sa che alla tv passano quasi sempre delle cazzate

- > quindi, cari scettici, sappiate che la persona veramente intelligente è
- > quella che sa mantenere i nervi saldi, la mente aperta e il desiderio di
- > scoperta sempre vivo

Io non mi definisco uno scettico in tutto. Sono possibilista riguardo agli alieni. Ma non mi sento di affermare e darlo per scontato. Ma preferisco che qualcuno si faccia delle domande, piuttosto che dire: "No quello è un Ufo, altrochè lampione."

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 14 18:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si agli ufo, no alla pnn
From: "Dj aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Nov 2005 18:16:47 +0100

news:Kg3ef.60766\$Pe2.1128730@twister2.libero.it,
di paolino <drenv@libero.it>

- [...]
- > ma tu conosci la pnn? suppongo di sì visto che ne parli con tanta
 - > disinvoltura...e suppongo anche che abbia solide basi di psicologia e
 - > tecniche ipnotiche....

Che c'entra la P.N.N. (Propulsione Non Newtoniana) con la psicologia e le tecniche ipnotiche?

--

Dj Aracno

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Nov 14 18:34:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 18:34:27 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 10:06:08 +0100, "LEO" <redorblue@morpheus.it>
wrote:

>Resta il fatto che pur
>essendoci quel filo, nelle foto di Kit proprio non si vedeva, nonostante ciÃ²
>si insisteva sul contrario.

secondo te (e i grulli come te : arbel, vilandra, Marco Manca e i
vostri fakes senza cervello) il comune di Norimberga avrebbe allora
acquistato dei lampioni per la citta' che si autosostenevano grazie a
qualche normale propulsione (espulsione di gas verso il basso, in
perfetto accordo con la legge di azione e reazione), grazie ad una
fantascientifica propulsione (magari "antigravitazionale"
sirian-sghemuniana, con la X-BOX 360 formato core system o pro oppure
con quelle Antani anta-newtoniane come trazione per due anche se fosse
supercazzola bitumata con lo scappellamento a destra) o... sorretti da
un normale cavo elettrico che senza il lampione avrebbe assunto la
forma di una catenaria?

>E' un problema di atteggiamento il vostro: per
>anni avete detto sciocchezze indecenti pur di non avvalorare la tesi aliena,

scusa, ma un lampione che cazzo c'entra con il "non avvalorare la tesi
aliena"??? Hai per caso qualche evidenza, sperimentale eh!, di "tesi
aliene" sugli UFO?? Non mi sembra...

>LEO

seh, come il mi' cuggino che vive in un grattacielo da 44 piani in
brianza!

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From ulp@fastwebnet.it Mon Nov 14 18:57:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 18:57:36 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:vf3ef.60765\$Pe2.1128711@twister2.libero.it...

>

> quindi, cari scettici, sappiate che la persona veramente intelligente è
> quella che sa mantenere i nervi saldi, la mente aperta e il desiderio di
> scoperta sempre vivo

E soprattutto dotata di uno spirito critico in tutto ciò che gli si presenta
dinanzi. Non penso affatto che l'uomo sia in contatto con esseri ET, almeno
finché non avrà prove scientificamente provate. Questo significa essere
razionali e aver la mente aperta!

P.S.

Dove sono le "centinaia di migliaia di avvistamenti, milioni di
persone coinvolte, oltre ovviamente a prove incontrovertibili da parte
di alcuni organismi militari"? Portameli, non farti prendere dalle psicosi
collettive, affronta tutto con la tua mente!

Ciao

ULP

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Nov 14 19:25:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 19:25:02 +0100

On 13 Nov 2005 22:40:59 GMT, Quasar <ask@for.it> scrive (Msg-ID
4377c0fa\$0\$30599\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com) :

>considera la potenza di una boma ad idrogeno
>adesso aggiungi la potenza di una bomba ad anti-idrogeno e combina le due quindi
>
>tecnologia permettendo si possono fare diverse reazioni con diversi tipi di
>materia e antimateria (poi che forma, energia o massa ha l'antimateria ????? e
>cos'e l'antimateria una cosa complementare o una semplice distorsione della
>materia????)
>
>intendevo che a livello teorico anche le discussioni effettive di massa
>relativa (perche l'antimateria non dovrebbe avere massa ma essere solo
>un'antiparticella) o assoluta non radioattiva (perche e comunque una
>trasformazione da massa in energia) sono appunto teoriche
>

>detto questo non essendo un esperto di armi di antimateria o sistemi di
>propulsione basati sull'antimateria mi sono limitato ad affermare che ci
>possono essere delle reazioni, chiamiamole secondarie, che possono aumentare
>l'effettiva pericolosità anche in presenza di piccole masse e diversi stati di
>antimateria e materia (anche perché ad oggi non si capisce bene la materia
>figurati l'antimateria)
>
>devo dire che più ci penso più un'equazione di equilibrio degli stati (di
>arbel) ha senso anche considerando che la massa è solo uno stato di energia
>quindi

ma fammi il piacere Quasar! Torna su tutte 'ste cose "profughe" e
strampalate che scrivi (di fisica? : non direi) tra almeno quattro
anni (va bene però anche se te ne dovessero servire di più eh!),
dopo aver studiato un po' di più di seria fisica come la conosciamo
noi sulla "terra" : vedrai che (probabilmente) sarai più fortunato...

Se poi preferisci le equazioni della metecazzica di arbel
accontentati e accomodati pure, ma è certo che non farai molta strada
(oltre a quella di andare in bocca alle sue/loro puttane)

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Nov 14 19:29:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 19:29:05 +0100

On 13 Nov 2005 22:44:37 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Con un "nanogrammo"
>se fai collassare un elettrone e un positrone il risultato non è molto
>rilevante, ma che massa ha un positrone ?????

la stessa di un elettrone, cribbio!

>diciamo appunto che si dovrebbe capire cosa s'intendeva con un nanogrammo un
>nanogrammo di cosa e in che base di misurazione diciamo

chiederlo da parte tua agli esperti copiaincollatori o traduttori di
nexus no, eh?

Ciao e bono studio va..

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian

Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 14 19:29:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 19:29:21 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4378c29a\$0\$16218\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Io non mi definisco uno scettico in tutto. Sono possibilista riguardo agli
> alieni. Ma non mi sento di affermare e darlo per scontato.

Io invece mi sento di dare per scontato che non esistono prove di dominio pubblico che ne accertino la presenza, e tutti quelli che passano di qui dicendo il contrario sono o dei cialtroni o, evidentemente, dei grandi egoisti, che avendo la prova per se non vogliono condividerla, le cose accertate che possono venire portate come prove a carico della tesi SONO TRA NOI sono risultate fin'ora o accertatamente false o non conclusive e dubbie, se ne esistono altre definitive che vengano mostrate invece di attaccarsi a qualsiasi cosa per continuare a cianciare di navicelle aliene, arrivando fino a non distinguere nemmeno i lampioni,

ciao

Ken

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Nov 14 19:35:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 19:35:08 +0100

On 14 Nov 2005 00:13:27 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>immagina i costi a produrre industrialmente un kilo di questa cosa ;)
>quello che si voleva dire penso e che la massa e la quantita di materia
>contenuta in una particella
>se esistesse una particella a massa pesante tipo una particella pesa non so 1
>kg un nanogrammo di quella particella puo causare (solo ipotesi) effetti
>strani, anche perche la densita (che cambia con temperatura, ecc) sarebbe
>elevata
>ci sono quindi diverse variabili
>ad oggi ci sono particelle ancora solo ipotizzate e se vero che ogni particella
>ha anche un'antiparticella
>dico solo che in diversi sistemi di misurazione e con diverse conoscenze un
>nanogrammo puo essere sufficiente
>un po di flessibilita su ;)
>anche perche i campi magnetici di confinamento di cui si parla causano che ne
>so una massa gravitazionale, una massa inerziale insomma

>io concepisco la massa piu che altro come un'ordine di grandezza relativo non
>assoluto
>per cui un nanogrammo di antimateria puo essere utilizzato per dare
>l'impressione di quanto piccolo
>poi sono solo riflessioni filosofiche quindi
>anche se prevedere reazioni materia antimateria in condizioni non standard
>cioe poche particelle confinate per un giorno in un acceleratore direi
>difficile insomma

mi traduci in italiano (e non in itaGliano in modo da distinguere gli
"e" dagli "e'") e in "fisichetiveseve" quello che hai scritto???

Grazie (se lo farai) da Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Nov 14 19:35:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 19:35:40 +0100

On 14 Nov 2005 00:13:27 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>immagina i costi a produrre industrialmente un kilo di questa cosa ;)
>quello che si voleva dire penso e che la massa e la quantita di materia
>contenuta in una particella
>se esistesse una particella a massa pesante tipo una particella pesa non so 1
>kg un nanogrammo di quella particella puo causare (solo ipotesi) effetti
>strani, anche perche la densita (che cambia con temperatura, ecc) sarebbe
>elevata
>ci sono quindi diverse variabili
>ad oggi ci sono particelle ancora solo ipotizzate e se vero che ogni particella
>ha anche un'antiparticella
>dico solo che in diversi sistemi di misurazione e con diverse conoscenze un
>nanogrammo puo essere sufficiente
>un po di flessibilita su ;)
>anche perche i campi magnetici di confinamento di cui si parla causano che ne
>so una massa gravitazionale, una massa inerziale insomma
>io concepisco la massa piu che altro come un'ordine di grandezza relativo non
>assoluto
>per cui un nanogrammo di antimateria puo essere utilizzato per dare
>l'impressione di quanto piccolo
>poi sono solo riflessioni filosofiche quindi
>anche se prevedere reazioni materia antimateria in condizioni non standard
>cioe poche particelle confinate per un giorno in un acceleratore direi

>difficile insomma

mi traduci in italiano (e non in itaGliano in modo da distinguere gli
"e" dagli "e'") e in "fisichetiveseve" quello che hai scritto???

Grazie (se lo farai) da Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nsct@nsct.ko Mon Nov 14 19:53:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Mon, 14 Nov 2005 19:53:17 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:vmgfn1dcp1fiusvs1j3bb5gv27mboal7tg@L.Serni...

> On Sun, 13 Nov 2005 21:19:43 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>

> >Non c'entra la presenz aliena o meno. Come ho gi  detto ad Arbel, una
> >persona in buona fede non fotografa una via dove ci sono decine di
> >lampioni ed afferma che non se n  accorta.

>

> Sii cortese. Una persona normale nemmeno va a Norimberga e fa molto
> caso ai lampioni.

>

> Poi torna a casa, guarda le foto...

>

> Leonardo

infatti   accaduto esattamente cos : la foto   di maggio e vilandra se ne
accorta il 12 novembre appunto riguardando le foto, se fosse stato palese
che era un lampione non mi avrebbe chiesto di postare la foto e di
sottoporla a tutti voi, inoltre se l'intento fosse stato quello di fare del
casino non c'era motivo di aspettare da maggio a novembre.

non capisco il motivo di reazioni cos  esasperate nei confronti di un post
del tutto normale nel quale sfido chiunque a trovare qualcosa di
provocatorio.   triste vedere tanta acredine e oserei dire odio nei
confronti di 2 persone, non so se hai letto i commenti, inizio ad avere seri
dubbi sulla sanit  mentale di alcuni qua dentro.

A volte mi chiedo cosa accadrebbe se nella vita reale la gente si
comportasse come su usenet.....forse lo stanno iniziando a fare...la rivolta
dilaga in europa, ma qui si tratta di persone apparentemente inserite nel
tessuto sociale che ha questo genere di reazioni.

Non voglio trascinarti in un commento scomodo, volevo solo dirtelo.

non so a te ma a me è venuta definitivamente la nausea.

ARBEL

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 20:13:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 20:13:27 +0100

ARBEL wrote:

- > infatti è accaduto esattamente così: la foto è di maggio e vilandra se ne
- > accorta il 12 novembre appunto riguardando le foto, se fosse stato palese
- > che era un lampione non mi avrebbe chiesto di postare la foto e di
- > sottoporla a tutti voi, inoltre se l'intento fosse stato quello di fare del
- > casino non c'era motivo di aspettare da maggio a novembre.

E come mai non l'ha postata direttamente lei?

- > non capisco il motivo di reazioni così esasperate nei confronti di un post
- > del tutto normale nel quale sfido chiunque a trovare qualcosa di
- > provocatorio.

no caro, le reazioni ci sono state dopo le tue risposte e quelle di Marco.

- > A volte mi chiedo cosa accadrebbe se nella vita reale la gente si
- > comportasse come su usenet.....forse lo stanno iniziando a fare...la rivolta
- > dilaga in europa, ma qui si tratta di persone apparentemente inserite nel
- > tessuto sociale che ha questo genere di reazioni.

Se uno mi dice di essere messo male perchè ipotizzo che non in una foto non si vede un ufo, ma un lampione, mi sa che sono le prime le persone messe male.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From drenv@libero.it Mon Nov 14 20:16:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 19:16:10 GMT

ULP ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:vf3ef.60765\$Pe2.1128711@twister2.libero.it...
>
>>quindi, cari scettici, sappiate che la persona veramente intelligente è
>>quella che sa mantenere i nervi saldi, la mente aperta e il desiderio di
>>scoperta sempre vivo
>
>
> E soprattutto dotata di uno spirito critico in tutto ciò che gli si presenta
> dinanzi. Non penso affatto che l'uomo sia in contatto con esseri ET, almeno
> finché non avrà prove scientificamente provate. Questo significa essere
> razionali e aver la mente aperta!
>
>
>
> P.S.
>
> Dove sono le "centinaia di migliaia di avvistamenti, milioni di
> persone coinvolte, oltre ovviamente a prove incontrovertibili da parte
> di alcuni organismi militari"? Portameli, non farti prendere dalle psicosi
> collettive, affronta tutto con la tua mente!
>
>
>
> Ciao
>
> ULP
>
>

io non mi faccio prendere dalle psicosi, presto ascolto a ciò che si dice e a ciò che dicono coloro che in maniera ufficiale (da ufficiali dell'esercito) sono stati coinvolti nel fenomeno UFO...la conclusione è che almeno il 10% dei casi loro sottoposti non hanno una spiegazione razionale.....

per quanto riguarda il presunto contatto con gli ET è complicato da dirsi, perchè chi sa per interesse tace....

se non esistono gli UFO allora si possono declassificare tutti i documenti negli archivi del Dipartimento di Stato USA.....noto però che molti si guardano bene dal farlo....

riguardo la televisione, dico solo che tutti crediamo che i terroristi esistono indipendentemente da altre realtà perchè lo dice il telegiornale, il quale riporta notizie filtrate...

e chi ci assicura che dietro i terroristi non ci sia l'Occidente o meglio alcuni "noti criminali di stato" occidentali?

credo vuol dire avere la mente aperta....il dubbio è la prima arma per arrivare alla verità...la fede cieca porta solo all'ignoranza

From drenv@libero.it Mon Nov 14 20:17:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si agli ufo, no alla pnn
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 19:17:14 GMT

Dj aracno ha scritto:

> news:Kg3ef.60766\$Pe2.1128730@twister2.libero.it,
> di paolino <drenv@libero.it>
>
> [...]
>
>>ma tu conosci la pnn? suppongo di si visto che ne parli con tanta
>>disinvoltura...e suppongo anche che abbia solide basi di psicologia e
>>tecniche ipnotiche....
>
>
> Che c'entra la P.N.N. (Propulsione Non Newtoniana) con la psicologia e le
> tecniche ipnotiche?
>

Ops mi ero confuso con la PNL....

beh comunque perchè la PNN secondo questo tizio dovrebbe essere tanto
assurda?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 14 20:23:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 20:23:27 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:vf3ef.60765\$Pe2.1128711@twister2.libero.it...

> di sicuro si tratta di fenomeni la cui esistenza è ormai
> incontrovertibile....
>
> l'essere scettici è un atteggiamento positivo in taluni casi ma qui si
> rasenta l'idiozia.....

Vedi, Paolino, qui dentro tu trovi discepoli, scampoli, ritagli di CICAP.
Questo komitato pseudoscientifico è l'espressione nient'altro che della
religione scienista più intransigente che si appropria opportunisticamente
(e disonestamente) dell'etichetta di "scientifica" scippata ad una società e
a dei mass-media ignoranti, per diffondere il suo credo. Non è tanto idiozia
quella con cui si ha a che fare, quindi. E' OBNUBILAZIONE. Nulla la
scalfisce, proprio perchè è un fenomeno fideistico.

>centinaia di migliaia di avvistamenti, milioni di persone coinvolte, oltre
>ovviamente a prove incontrovertibili da parte di alcuni organismi militari
>(Belgio, India...)

- >
- > purtroppo alcune persone non hanno la capacità di ragionare e preferiscono
- > dire che una cosa è vera se e solo se lo ha detto la televisione....

Vedi? E qui ci si collega con chi è stato abile nello sfruttare la beccata televisione e la sua pseudocultura. Abilissimo e furbo! Non dimentichiamoci da *chi* è nato il CICAP...;-)

- > altra nota dolente è che non si tratta di tecnologie terrestri per
- > ammissione degli stessi che potrebbero aver messo in opera tali
- > tecnologie....sono i marziani, i rettili, gli uomini delle caverne, dal
- > passato, dal futuro??? Boh....nessuno lo sa, ma di certo esistono queste
- > macchine (che macchine sono e nient'altro)....

Forse non sono in modo assoluto "macchine".... Ma di certo non appartengono a queste nostre attuali conoscenze nè a tecnologie "terrestri".

- > possiamo star qui fino a domani a dire è vero o non è vero....il fatto di
- > non aver visto il campo di punto zero non implica che esso non esista
- > (come dimostrato da Puthoff e Rueda)....
- >
- > quindi, cari scettici, sappiate che la persona veramente intelligente è
- > quella che sa mantenere i nervi saldi, la mente aperta e il desiderio di
- > scoperta sempre vivo.

Eh, Paolino, bastasse questo a farli un po' riflettere!...

Ma preferiscono l'aggressione, lo spirito di branco, la manipolazione di parole e concetti...:-/

Vabbè, ciao e in gamba!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 14 20:25:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Nov 2005 20:25:50 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4378dd89\$0\$27611\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > non so a te ma a me è venuta definitivamente la nausea.
- >
- > ARBEL
- >

>

A me è da tanto che ho la nausea, ormai è cronica da quanto frequento questa fogna.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 14 20:27:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Nov 2005 20:27:50 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4378e1d5\$0\$13257\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> E come mai non l'ha postata direttamente lei?

E che cazzo te ne frega a te ?

> no caro, le reazioni ci sono state dopo le tue risposte e quelle di
> Marco.

Stai vaneggiando. Le reazione ci sono state perchè, come al solito, in questa fogna è impossibile discutere civilmente.

Marco

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 20:27:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 20:27:52 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Stai vaneggiando. Le reazione ci sono state perchè, come al solito, in
> questa fogna è impossibile discutere civilmente.

Ovvio: d'altronde avete cominciato voi due a polemizzare

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 20:36:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 20:36:58 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> E che cazzo te ne frega a te ?

Ps: evita di fare l'isterico ad ogni post

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From ulp@fastwebnet.it Mon Nov 14 20:52:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 20:52:04 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:_n5ef.61016\$Pe2.1132758@twister2.libero.it...

> io non mi faccio prendere dalle psicosi, presto ascolto a ciò che si dice
> e a ciò che dicono coloro che in maniera ufficiale (da ufficiali
> dell'esercito) sono stati coinvolti nel fenomeno UFO...la conclusione è
> che almeno il 10% dei casi loro sottoposti non hanno una spiegazione
> razionale.....

Come i pozzi petroliferi in Messico. E' questo uno degli episodi chiave che
mi ha fatto subito riflettere: Ma se un governo demoratico come il Messico,
non appena ha avuto dubbi su "luci in cielo" non identificate, ha messo in
circolazione un tale documento, dove sono i cover-up militari? Dove sono le
cospirazioni in tale clima di trasparenza? Ma certo! Nelle teste di chi in
cerca di fama mette in giro psicosi a dano dei più credulons.

>

> per quanto riguarda il presunto contatto con gli ET è complicato da dirsi,
> perchè chi sa per interesse tace....

Ma guarda un pò, un ET per amico non è cosa per tutti

- > se non esistono gli UFO allora si possono declassificare tutti i documenti
- > negli archivi del Dipartimento di Stato USA....noto però che molti si
- > guardano bene dal farlo....

Per gli USA il discorso cambia, le tecnologie militari di cui dispone rende comprensibili gli interessi che portano il governo a tenerle al sicuro e al segreto. Dopotutto si parla della potenza numero uno nel mondo nel campo della ricerca militare.

- > riguardo la televisione, dico solo che tutti crediamo che i terroristi
- > esistono indipendentemente da altre realtà perchè lo dice il telegiornale,
- > il quale riporta notizie filtrate...
- >
- > e chi ci assicura che dietro i terroristi non ci sia l'Occidente o meglio
- > alcuni "noti criminali di stato" occidentali?

Oppure semplici combattenti che combattono per il proprio paese, chiamati per disprezzo Terroristi (non intendo i kamikaze, lì il discorso cambia). Un pò come i Briganti nel meridione dopo l'unità.

- > credo vuol dire avere la mente aperta....il dubbio è la prima arma per
- > arrivare alla verità...la fede cieca porta solo all'ignoranza

Mi trovi del tutto concorde

Ciao
ULP

From sernil@tin.it Mon Nov 14 21:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL un commento quindi ;)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:01:46 +0100

On 14 Nov 2005 07:11:56 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

- >>Circa 25 milioni di dollari.
- >pensavo di piu a dire il vero
- >intendevo per poter usare un kilo di antimateria come un kilo di benzina
- >
- >un'effetto di questa materia collassata in collissione con antimateria
- >per esempio la materia collassata nei buchi neri e diversa dalla materia
- >collassata nei quasar
- >
- >forse qui il principio elementare di pauli (fisica di 80 anni fa) sullo stato
- >quantico centra qualcosa
- >considera che a quelle densita anche gli elettroni si devono muovere piu
- >velocemente
- >e se si fa scontrare macchine a velocita elevata direi che e piu energetico di
- >macchine a velocita piu bassa quindi

Mah. La mia ponderata opinione e' che tu e io non abbiamo in comune la

terminologia necessaria per poter discutere di questi argomenti. Penso sia piu' proficuo, almeno da parte mia, dedicarsi ad altro.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From drenv@libero.it Mon Nov 14 21:07:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mega OT: Fallujia

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 20:07:35 GMT

DI.PASSAGGIO ha scritto:

> <http://www.disinformazione.info/giornalistivergognatevi.htm>

>

> Chi dovrebbe informare non informa, i governi coprono, mentono e
> smentiscono, però penso che la cosa più grave e veramente preoccupante, è
> che la gente in generale, non vuole sapere e volta sempre la testa
> dall'altra parte.

>

> Ci vorrebbe davvero una bella sterilizzata generale per ripartire con il
> piede giusto.

>

> Perdonatemi l'OT ma ormai il mio disgusto per come gira il mondo, è
> quotidiano...

>

> Ciao

>

di che ti meravigli....la Dow Chemicals così come la Monsanto
Corporation sono figlie dell'industria chimiche che produceva i gas
nervini per i nazisti....

gli USA sono goveranti da decenni ormai da criminali non c'è altro modo
di definirli....con gente simile non si può ragionare bisogna agire

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Mon Nov 14 21:08:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bel NG di merda...

From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Mon, 14 Nov 2005 21:08:47 +0100

Il 14-11-2005 20:25, nell'articolo

4378e472\$0\$41151\$14726298@news.sunsite.dk, "Marco Manca (Ozieri, SS)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:4378dd89\$0\$27611\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

>> non so a te ma a me è venuta definitivamente la nausea.
>>
>> ARBEL
>>
>
> A me è da tanto che ho la nausea, ormai è cronica da quanto frequento
> questa fogna.
>
>
> Marco
>

Di certo non ve ne freggerà nulla, ma concordo con quanto dite.
C'è qui, in questo NG, una tale superbia e arroganza, e quel che è peggio,
una tale maleducazione e volgarità, che definirla fogna è quantomeno
signorile, meriterebbe molto di peggio...

Non sono intervenuto prima, ma le gratuite volgarità che quotidianamente
leggo distribuite a destra ed a manca, fanno veramente cadere i coglioni
alle ginocchia. Se a voi viene la nausea, a me viene da vomitare!

Molto meglio Arbel, Marco e Antonio, MILLE volte meglio. Sono persone che se
a volte rispondono con toni accesi, lo fanno solo per tracimazione e
sfondamento di palle nei confronti di tanta superbia, arroganza, supponenza,
e distorta saccenza.

E' un gruppo del cazzo frequentato da saccenti e boriosamente superbi del
cazzo.

Buon prò vi faccia. Continuate pure a farvi seghe a vicenda passando il
tempo a prendere volgarmente per il culo con gratuita volgarità chi
ritenete, secondo voi, meritevoli di tanto...

E poi vi definite studiosi e ricercatori equilibrati. Sì, am con il cazzo
che lo siete!

Bel gruppo di merda...!!!!!!!

P.S.
Il primo che risponderà come al solito in modo mega idiota, sa già che si
prenderà del COGLIONE GALATTICO, tanto per restare in tema.

Ma anche il secondo, il terzo, il quarto...

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 14 21:14:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:14:48 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 20:27:50 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>E che cazzo te ne frega a te ?
>
>Stai vaneggiando. Le reazione ci sono state perchè, come al solito, in
>questa fogna è impossibile discutere civilmente.

Hai ragione, qui c'e' gente col "cazzo" sempre in bocca, anzi tra le
dita.

ROTFL

From sernil@tin.it Mon Nov 14 21:15:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:15:49 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 20:27:50 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> E come mai non l'ha postata direttamente lei?

>E che cazzo te ne frega a te ?

>> no caro, le reazioni ci sono state dopo le tue risposte e quelle di
>> Marco.

>Stai vaneggiando. Le reazione ci sono state perchè, come al solito, in
>questa fogna è impossibile discutere civilmente.

Pero', Marco, mettiti una mano sulla coscienza: domandare "come mai non
l'ha postata direttamente lei" sara' magari impertinente, ma rispondere
"E che cazzo te ne frega a te ?" non e' il massimo, per una discussione
civile...

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Nov 14 21:18:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:18:51 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 02:50:02 GMT, "M'n'M" <m_n_m@libero.it> wrote:

>Non capisco perchè in America non dicono la verità e ne parlano
>tranquillamente, tanto le notizie son già scappate, perchè oramai non
>parlare chiaro ?

Stai dando per scontato che siano già scappate TUTTE le notizie, e che
quelle scappate siano tutte notizie VERE.

Trattandosi di governi e di militari direi che farci una tara del cento
per cento sia ancora ottimismo sfrenato :-(

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 14 21:19:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:19:04 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 19:53:17 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>infatti è accaduto esattamente così: la foto è di maggio

Si, va bene.

I dati della foto dicono tutt'altro. Cos'e' aveva anche il calendario
sballinato?

> e vilandra se ne
>accorta il 12 novembre appunto riguardando le foto

Hai capito che fine analista...

>, se fosse stato palese
>che era un lampione non mi avrebbe chiesto di postare la foto

Se fosse un minimo competente, non avrebbe bisogno di partecipare al
teatrino dell'aglieno per rendersi interessante.

>non capisco

Strano, che tu non capisca.

>del tutto normale nel quale sfido chiunque a trovare qualcosa di
>provocatorio.

ROTFL.

>A volte mi chiedo cosa accadrebbe se nella vita reale la gente si
>comportasse come su usenet....

Tu prendeesti pedate di continuo.

>non so a te ma a me è venuta definitivamente la nausea.

Buon segno, si vede che le medicine che prendi cominciano a fare
effetto.

From sernil@tin.it Mon Nov 14 21:25:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:25:36 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 14:12:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Lo so, potete linciarmi perchè sto per dirlo per l'ennesima volta. Potete
>anche non credermi, ci mancherebbe! Ma *io l'ho visto*! E non ero solo!...
>Scusate ma mettetevi nei miei panni: nei panni di uno che sa bene e ricorda
>perfettamente qualcosa da lui vista in un momento unico della sua vita e che
>*non ha spiegazione ordinaria*.

Diciamo che ancora non l'hai trovata.

Come non l'ho trovata io a quello che ho visto io, e senza offesa, penso
di essere assai piu' scettico e di avere piu' dimestichezza con fisica e
tecnica di te.

>P.S.: il sottoscritto e la sua compagna non hanno fatto *mai* uso di
>sostanze stupefacenti.

Idem, eccezion fatta per l'alcool (e in quel momento ero sobrio dato che
dovevo guidare).

Pero' non so cosa sia peggio, se rimanere col rovello di non sapere cosa
caspio fosse, o supporre che esistano navicelle aliene grandi circa come
dei passerai che shvulazzano come dei passerai (non fossero state luminosi
giurerei d'aver visto due passerai, ma, vu' capite, essendolo...).

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 14 21:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...

From: "kennynt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:27:35 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF9EAD5F.617D%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...

-----cut sullo sproloquio-----

A meno che tu non sia un troll/fake, pilloline...
se la farmacia e' chiusa fattele prestare da arbel...
Ken

From sernil@tin.it Mon Nov 14 21:33:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:33:43 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 19:29:21 +0100, "kennynt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>Io invece mi sento di dare per scontato che non esistono prove di dominio
>pubblico che ne accertino la presenza

Ma io scommetterei anche che non esistano neppure prove di dominio
privato.

Come ho gia' detto e ripetuto, se qualcuno e' venuto fin qui, deve
aver superato ostacoli bestiali; il che vuol dire che *deve* avere
o poteri, o tecnologia, piu' bestiali ancora.

Ora, uno cosi', se si vuole far vedere stai sicuro che lo vedi. E,
viceversa, se non si vuole fare vedere, COL CACCHIO che lo vedi.

Potrei pensare, se ci fosse UNA casistica di avvistamenti, o delle
cose riconducibili a POCHISSIMI comportamenti "fenomenici", che si
tratti di effetti dovuti a una colossale noncuranza: cosi' come un
popolo dell'Amazzonia potra' vedere sempre degli uccelli brillanti
che solcano il cielo, a volte lasciano una scia e a volte volano a
bassa quota e fanno un casino che lèvati.

Cioe', magari sono vicino a noi, non gliene frega niente, e quelli
che chiamiamo "UFO" sono degli effetti collaterali non pensati per
avere effetto su di noi perche' di noi a loroli' NGPFDDM.

Nel campo ufologico abbiamo di tutto e di piu'. E abbiamo "alieni"
interessatissimi a nuànter - al punto da darsi alle prove tecniche
di inseminazione, che, 'nzomma, e' roba...!

Okay che "la logica aliena e' incomprensibile", ma personalmente a
me pare che si sia passata la soglia dell'assurdo, se volessimo, a

un caso, accettare il corpus ufologico come "prova" di qualcosa.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Nov 14 21:38:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 21:38:52 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 20:52:04 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> wrote:

>Come i pozzi petroliferi in Messico. E' questo uno degli episodi chiave che
>mi ha fatto subito riflettere: Ma se un governo demoratico come il Messico,
>non appena ha avuto dubbi su "luci in cielo" non identificate, ha messo in
>circolazione un tale documento, dove sono i cover-up militari?

Magari e' quello, il coverup militare :-)))

Metti che Jose' vola a 50 km dai pozzi, e vede le lucine dell'astronave
madre (o del progetto segreto LX-9).

Nei giorni successivi, si fanno volare due o tre missioni a 30 km sulla
stessa direttrice, e ovviamente avvistano i pozzi; e se gli uomini sono
gia' impressionati dalla storia di Jose' e alle prime armi, abboccano e
filmano tutto.

"Via, Jose', rassegnati: abbiamo volato anche noi li', ci siamo cascati
anche noi, in quel punto si vedono i pozzi, tu cosa vuoi aver visto?!?"
...e vedrai che Jose' si convince da solo.

Se proprio si deve essere paranoici, facciamolo per bene :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 14 22:23:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 22:23:10 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

>è triste vedere tanta acredine e oserei dire odio nei
> confronti di 2 persone, non so se hai letto i commenti, inizio ad avere
> seri
> dubbi sulla sanità mentale di alcuni qua dentro.

cara mia, prima ancora che intervenissi nel thread mi avevi definito "quel
coglione di educatore lacustre" e sdtai a lamentarti che ti si dia
dell'imbrogliona?
ma friggiti, cretina!

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 14 22:26:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 22:26:10 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto

> Molto meglio Arbel, Marco e Antonio, MILLE volte meglio. Sono persone che
> se
> a volte rispondono con toni accesi, lo fanno solo per tracimazione e
> sfondamento di palle nei confronti di tanta superbia, arroganza,
> supponenza,
> e distorta saccenza.

Stai dicendo delle falsità.
PRIMA che io intervenissi nel thread sono stato definito da arbel "quel
coglione di educatore lacustre",
peccato che TU non te ne sia nemmeno accorto.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Mon Nov 14 22:30:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 22:30:34 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 21:08:47 +0100, "DI.PASSAGGIO"
<DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>C'è qui, in questo NG, una tale superbia e arroganza, e quel che è peggio,
>una tale maleducazione e volgarità, che definirla fogna è quantomeno
>signorile, meriterebbe molto di peggio...

>coglioni
>sfondamento di palle
>cazzo
>cazzo.
>farvi seghe a vicenda
>prendere volgarmente per il culo
>con il cazzo
>gruppo di merda...!!!!!!!

>Il primo che risponderà come al solito in modo mega idiota, sa già che si
>prenderà del COGLIONE GALATTICO, tanto per restare in tema.

E' vero: il gruppo e' veramente pieno di volgarita'.

Spero che tu non ritenga un "COGLIONE GALATTICO" anche chi ti
dovesse dare ragione, come sto facendo ora io :-)

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Mon Nov 14 22:38:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Mon, 14 Nov 2005 22:38:05 +0100

Il 14-11-2005 22:30, nell'articolo
f90in1dihlvq4695fcqg0sol1m51t6b3lu@L.Serni, "Leonardo Serni" <sernil@tin.it>
ha scritto:

>
> E' vero: il gruppo e' veramente pieno di volgarita'.
>
> Spero che tu non ritenga un "COGLIONE GALATTICO" anche chi ti
> dovesse dare ragione, come sto facendo ora io :-)
>
> Leonardo

Il fosforo bianco è stato usato durante la battaglia di Fallujah contro
obiettivi umani. Dopo l'inchiesta di Rainews 24, questa volta ad affermarlo
è una rivista specializzata dell'esercito americano, 'Field Artillery'.
Le munizioni al fosforo bianco, definite efficaci e versatili, sono state
usate a Fallujah negli attacchi soprannominati 'shake and bake',
letteralmente 'scuoti e cuoci' un'espressione comune in America per i polli
da infilare nel forno. Munizioni dall'alto impatto psicologico contro gli

insorgenti in trincea, usate quando le armi tradizionali non facevano effetto.

Lo scrive, con grande precisione e dovizia di particolari, il numero di marzo aprile 2005 di 'Field artillery', la rivista ufficiale dell'artiglieria americana con sede in Oklaoma. Gli autori del memorandum for record, un atto ufficiale, pubblicato sotto forma di articolo, sono il capitano James Cobb, il tenente colonnello Cristoper la Court , e il sergente Higt. L'editore della rivista è l'esercito degli Stati Uniti.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Mon Nov 14 22:39:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Mon, 14 Nov 2005 22:39:18 +0100

Il 14-11-2005 22:26, nell'articolo 3tsdnvFu6nnpU1@individual.net, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>
> Stai dicendo delle falsità.
> PRIMA che io intervenissi nel thread sono stato definito da arbel "quel
> coglione di educatore lacustre",
> peccato che TU non te ne sia nemmeno accorto.
>
> ciao
> feynman
>
>

I tre militari hanno partecipato con aeronautica e marines alla battaglia di Fallujah tra l'8 novembre e il 20 novembre 2004, quella raccontata dall'inchiesta di Sigfrido Ranucci per Rainews24.

La battaglia di Falluja viene definita la più feroce condotta dai marines in un centro urbano dopo quella di Hue in Vietnam, nel 1968.

Il fosforo bianco è stato dunque usato sì come cortina fumogena, ma anche contro obiettivi umani come si scrive nel rapporto, quale potente arma psicologica. I tre relatori scrivono anche che si rammaricano di aver sprecato il fosforo migliore come fumogeno, quando sarebbe stato meglio, scrivono, conservarlo per le missioni letali.

Anche l'"Infantry Magazine", un'altra rivista militare, aveva pubblicato una storia sull'uso di proiettili al fosforo bianco da parte delle forze speciali contro la Guardia repubblicana di Saddam Hussein nei dintorni della città curda di Erbil, nell'aprile del 2003: "Gli iracheni cercarono di fuggire, ma furono bloccati, dal fuoco del fosforo bianco. E ancora quando cercavano di fuggire nuovamente, proiettili di fosforo hanno colpito il veicolo e lo hanno incendiato", si legge sulla rivista.

Gli Usa hanno sempre negato di aver usato il fosforo bianco contro obiettivi umani, ma anche il Dipartimento di Stato americano ha corretto la pagina del proprio sito internet dopo le smentite ufficiali: ³Abbiamo appreso - è scritto - che alcune delle nostre informazioni non erano corrette".

From equsad@govbip485.it Mon Nov 14 22:40:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 22:40:38 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> A me è da tanto che ho la nausea, ormai è cronica da quanto frequente
> questa fogna.

ogni tanto infatti dovresti perdere piu' tempo con qualche sussidiario di
grammatica/italiano, capisco che l'analisi logica e' complessa, ma almeno le
basi.....e l'ortografia....

kit

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 14 23:22:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 23:22:40 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BF9EC24D.6190%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
>> E' vero: il gruppo e' veramente pieno di volgarita'.
>>
>> Spero che tu non ritenga un "COGLIONE GALATTICO" anche chi ti
>> dovesse dare ragione, come sto facendo ora io :-)

> Il fosforo bianco è stato usato durante la battaglia di Fallujah contro
> obiettivi umani.

Ho capito, anche il cervello era DI PASSAGGIO ed ora se ne andato per i
fatti suoi...

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 23:23:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?=" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 23:23:47 +0100

DI.PASSAGGIO wrote:

> Bel gruppo di merda...!!!!!!!

Unsubscribe

> P.S.

> Il primo che risponderà come al solito in modo mega idiota, sa già che si
> prenderà del COGLIONE GALATTICO, tanto per restare in tema.

Ciao coglione galattico

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Mon Nov 14 23:24:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 14 Nov 2005 23:24:56 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Pero', Marco, mettiti una mano sulla coscienza: domandare "come mai non
> l'ha postata direttamente lei" sara' magari impertinente, ma rispondere
> "E che cazzo te ne frega a te ?" non e' il massimo, per una discussione
> civile...

Nessuna impertinenza, solo curiosità. Se lui ha la coda di paglia sono
fatti suoi.

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From x@x.x Mon Nov 14 23:33:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bel NG di merda...

From: Blutarsky <x@x.x>

Date: Mon, 14 Nov 2005 22:33:07 GMT

On Mon, 14 Nov 2005 21:08:47 +0100, "DI.PASSAGGIO"

<DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>Di certo non ve ne fregherà nulla, ma concordo con quanto dite.
>C'è qui, in questo NG, una tale superbia e arroganza, e quel che è peggio,
>una tale maleducazione e volgarità, che definirla fogna è quantomeno
>signorile, meriterebbe molto di peggio...
>
>Non sono intervenuto prima, ma le gratuite volgarità che quotidianamente
>leggo distribuite a destra ed a manca, fanno veramente cadere i coglioni
>alle ginocchia. Se a voi viene la nausea, a me viene da vomitare!
>
>Molto meglio Arbel, Marco e Antonio, MILLE volte meglio. Sono persone che se
>a volte rispondono con toni accesi, lo fanno solo per tracimazione e
>sfondamento di palle nei confronti di tanta superbia, arroganza, supponenza,
>e distorta saccenza.
>
>E' un gruppo del cazzo frequentato da saccenti e boriosamente superbi del
>cazzo.
>
>Buon prò vi faccia. Continuate pure a farvi seghe a vicenda passando il
>tempo a prendere volgarmente per il culo con gratuita volgarità chi
>ritenete, secondo voi, meritevoli di tanto...
>
>E poi vi definite studiosi e ricercatori equilibrati. Sì, am con il cazzo
>che lo siete!
>
>Bel gruppo di merda...!!!!!!!
>
>
>
>P.S.
>Il primo che risponderà come al solito in modo mega idiota, sa già che si
>prenderà del COGLIONE GALATTICO, tanto per restare in tema.
>
>Ma anche il secondo, il terzo, il quarto...

Il fosforo bianco è stato usato durante la battaglia di Fallujah contro obiettivi umani. Dopo l'inchiesta di Rainews 24, questa volta ad affermarlo è una rivista specializzata dell'esercito americano, 'Field Artillery'.

Le munizioni al fosforo bianco, definite efficaci e versatili, sono state usate a Fallujah negli attacchi soprannominati 'shake and bake', letteralmente 'scuoti e cuoci' un'espressione comune in America per i polli da infilare nel forno. Munizioni dall'alto impatto psicologico contro gli insorgenti in trincea, usate quando le armi tradizionali non facevano effetto.

Lo scrive, con grande precisione e dovizia di particolari, il numero di marzo aprile 2005 di 'Field artillery', la rivista ufficiale dell'artiglieria americana con sede in Oklaoma. Gli autori del memorandum for record, un atto ufficiale, pubblicato sotto forma di articolo, sono il capitano James Cobb, il tenente colonnello Cristoper la Court, e il sergente Higt. L'editore della rivista è l'esercito degli Stati Uniti.

--
Blutarsky

I was working on a self-portrait, but I had to stop because I'd painted myself in a corner.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 14 23:52:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Nov 2005 23:52:36 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto

>> Stai dicendo delle falsità.
>> PRIMA che io intervenissi nel thread sono stato definito da arbel "quel
>> coglione di educatore lacustre",
>> peccato che TU non te ne sia nemmeno accorto.
>>
>> ciao
>> feynman
>>
>>
>
> I tre militari

non c'azzecca nulla, l'hai pestata ben bene.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 15 00:34:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Nov 2005 00:34:43 +0100

"Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
news:4379044e\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
>>
>> A me è da tanto che ho la nausea, ormai è cronica da quanto frequento
>> questa fogna.
>
> ogni tanto infatti dovresti perdere piu' tempo con qualche sussidiario
> di grammatica/italiano, capisco che l'analisi logica e' complessa, ma
> almeno le basi.....e l'ortografia....
>
> kit
>

Che vuoi che tica, sono ignorante e non lo nego, ma preferisco essere

così che apparire con ostentazione di superiorità da primi della classe e non capire un fico secco della vita.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From sokar@email.it Tue Nov 15 00:35:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 00:35:46 +0100

Il Mon, 14 Nov 2005 19:53:17 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:vmgfn1dcp1fiusvs1j3bb5gv27mboal7tg@L.Serni...

>> On Sun, 13 Nov 2005 21:19:43 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>>

>>>Non c'entra la presenz aliena o meno. Come ho già detto ad Arbel, una

>>>persona in buona fede non fotografa una via dove ci sono decine di

>>>lampioni ed afferma che non se nè accorta.

>>

>> Sii cortese. Una persona normale nemmeno va a Norimberga e fa molto

>> caso ai lampioni.

>>

>> Poi torna a casa, guarda le foto...

>>

>> Leonardo

>

> infatti è accaduto esattamente così: la foto è di maggio e vilandra se ne

> accorta il 12 novembre appunto riguardando le foto, se fosse stato palese

dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non del maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia impostata in modo errato)

> che era un lampione non mi avrebbe chiesto di postare la foto e di

> sottoporla a tutti voi, inoltre se l'intento fosse stato quello di fare del

> casino non c'era motivo di aspettare da maggio a novembre.

ma non ha fatto altre foto di Norimberga? tanto da capire che quell'oggetto era un lampione?

E' qui che la vicenda puzza molto...

> non capisco il motivo di reazioni così esasperate nei confronti di un post

- > del tutto normale nel quale sfido chiunque a trovare qualcosa di
- > provocatorio. è triste vedere tanta acredine e oserei dire odio nei
- > confronti di 2 persone, non so se hai letto i commenti, inizio ad avere seri
- > dubbi sulla sanità mentale di alcuni qua dentro.

non sei l'unico ad avere questi dubbi.

- > A volte mi chiedo cosa accadrebbe se nella vita reale la gente si
- > comportasse come su usenet.....forse lo stanno iniziando a fare...la rivolta
- > dilaga in europa, ma qui si tratta di persone apparentemente inserite nel
- > tessuto sociale che ha questo genere di reazioni.
- > Non voglio trascinarci in un commento scomodo, volevo solo dirtelo.

sarà ma non mi sembri la stessa persona di qualche settimana fa... mi sbaglierò...

- > non so a te ma a me è venuta definitivamente la nausea.
- > ARBEL

ma è possibile che ogni volta cambi la firma?

ARBEL
A:K:
A.
A.RB.EL
A - K

Per me l'ARBEL più intelligente è A.RB.EL, gli altri sono una pantomima riuscita male.

Se volete reggere il teatrino non date troppo spazio agli spuri.

S.

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 15 00:53:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 00:53:18 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43791ec7\$0\$41141\$14726298@news.sunsite.dk...

- > Che vuoi che tica, sono ignorante e non lo nego, ma preferisco essere così
- > che apparire con ostentazione di superiorità da primi della classe e non
- > capire un fico secco della vita.

Una cosa non esclude l'altra e mi sembra tu abbia fatto bingo...
non sono gli altri infatti che ostentano la sicumera che hai tu con le tue
assurde tesi, infatti non perdi neanche un'occasione per dimostrare
l'umiltà di dubitare come invece fanno quelli che tu critichi...
la bugia, la cialtroneria e l'arroganza sono tipici del gruppo in cui hai
tanto fiducia, ma tu continui ad accusare di questi comportamenti tutti meno

che te stesso ed il circo di cui fai parte, se questa non e' arroganza...

ciao

Ken

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 15 00:56:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 00:56:39 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:l70kg11zsnqs\$.117q35slha0wo.dlg@40tude.net...

> dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non del

> maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia

> impostata in modo errato)

Glìe l'avrà' data il principe alieno, quello non sa configurare nemmeno un
tostapane...

ciao

Ken

p.s. e se per questo pur essendo nato e cresciuto qui fino a qualche tempo
fa diceva di non saper neanche aprire un account email anonimo e preferiva
quello di tal Fabio Poli, davvero una razza superiore :-)

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 15 01:54:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 01:54:44 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 00:34:43 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Che vuoi che tica, sono ignorante e non lo nego, ma preferisco essere

>così che apparire con ostentazione di superiorità da primi della classe

>e non capire un fico secco della vita.

Non avevamo già' stabilito che sei ignorante e orgoglioso di esserlo?

Non c'è bisogno che tu lo ribadisca.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 15 01:55:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 01:55:43 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 00:35:46 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>> infatti è accaduto esattamente così: la foto è di maggio e vilandra se ne
>> accorta il 12 novembre appunto riguardando le foto, se fosse stato palese
>
>dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non del
>maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia
>impostata in modo errato)

Perche', tu hai mai preso sul serio le affermazioni del siriota? Non
ne dice una giusta e si smentisce da solo.

From walter.loggetti@alice.it Tue Nov 15 05:37:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 05:37:23 +0100

Pestando a caso sulla tastiera, Leonardo Serni <sernil@tin.it> e`
riuscito a scrivere :

[cut]

>
>Pero' non so cosa sia peggio, se rimanere col rovello di non sapere cosa
>caspio fosse, o supporre che esistano navicelle aliene grandi circa come
>dei passeri che shvulazzano come dei passeri (non fossero state luminosi
>giurerei d'aver visto due passeri, ma, vu' capite, essendolo...).

Uh?

Come ando' il fatto? E dove eri?

Un Walter interessato...

--
Walter Loggetti
gia` conosciuto come
Abulion Yorgen
<http://ribadirodiodo.blogspot.com/>

From sag6211@libero.it Tue Nov 15 09:38:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Nov 2005 00:38:16 -0800

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Che vuoi che tica, sono ignorante e non lo nego, ma preferisco essere

> cos=EC che apparire con ostentazione di superiorit=E0 da primi della clas=
se
> e non capire un fico secco della vita.

Tipo chi d=E0 sempre per scontato che una qualsiasi cosa che si staglia
sullo sfondo del cielo, sia un Ufo?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 15 09:56:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 09:56:22 +0100

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:aepin1dk9pjpgnst7kmcj4kr9q9vbehidu@4ax.com...
> Pestando a caso sulla tastiera, Leonardo Serni <sernil@tin.it> e`
> riuscito a scrivere :
>
> [cut]
>
>>
>>Pero' non so cosa sia peggio, se rimanere col rovello di non sapere cosa
>>caspio fosse, o supporre che esistano navicelle aliene grandi circa come
>>dei passerii che shvulazzano come dei passerii (non fossero state luminosi
>>giurerei d'aver visto due passerii, ma, vu' capite, essendolo...).

> Un Walter interessato...

"Spiriti di natura"?...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 15 10:12:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si agli ufo, no alla pnn
From: "Dj aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Nov 2005 10:12:44 +0100

news:_o5ef.61017\$Pe2.1132627@twister2.libero.it,
di paolino <drenv@libero.it>

[...]

>> Che c'entra la P.N.N. (Propulsione Non Newtoniana) con la psicologia
>> e le tecniche ipnotiche?
>>
>
> Ops mi ero confuso con la PNL....
>
> beh comunque perchè la PNN secondo questo tizio dovrebbe essere tanto
> assurda?

Finora (da una ventina di anni) è stata proposta in modo quantomeno dubbio da un personaggio (E.Laureti) che ha un modo di rapportarsi con la gente abbastanza..."pittresco" (<http://www.bynoi.com/asps.html>).
NB: quell'Emidio che ha aperto il tread NON è Laureti, ma uno che lo prende in giro.
Se vuoi farti un'idea tua e senza pregiudizio alcuno sulla PNN, però, non posso fare altro che indirizzarti al sito di Laureti & C., i propugnatori di tale tecnica (al momento solo ipotetica): <http://www.asps.it>

--
Dj Aracno

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 15 10:32:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 10:32:14 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nashn19p7jgibc19dnbhskgult9gsa7orl@L.Serni...
> Come non l'ho trovata io a quello che ho visto io, e senza offesa, penso
> di essere assai piu' scettico e di avere piu' dimestichezza con fisica e
> tecnica di te.

Se e' per questo io, in tempi non sospetti, almeno per me che non ne avevo mai sentito parlare, ho visto anche i classici man in black con tanto di macchina nera che mi seguivano come un ombra, peccato che passavano talmente inosservati che li ho visti solo io, percio' se fu periodo di grosse indigestioni di peperonate o eventi reali non potro' mai saperlo...
ciao
Ken

p.s. certo che poi conoscere tutta la fenomelogia intorno ai M.I.B. mi ha impressionato, ma forse e' tipico delle indigestioni di peperonata...

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 15 11:57:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Tue, 15 Nov 2005 10:57:14 GMT

Il 14 Nov 2005, 21:25, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

- > Pero' non so cosa sia peggio, se rimanere col rovello di non sapere cosa
- > caspio fosse, o supporre che esistano navicelle aliene grandi circa come
- > dei passeri che shvulazzano come dei passeri (non fossero state luminosi
- > giurerei d'aver visto due passeri, ma, vu' capite, essendolo...).

uh.. non avrebbero potuto essere dei fulmini globulari ?
(chiedo non sapendo bene cosa hai visto)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From equsad@govbip485.it Tue Nov 15 12:37:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "Kit" <equsad@govbip485.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 12:37:41 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > Che vuoi che tica, sono ignorante e non lo nego, ma preferisco essere così
- > che apparire con ostentazione di superiorità da primi della classe e non
- > capire un fico secco della vita.
- >

Marco, ma questo non c'entra nulla, essere ignoranti non e' sinonimo di
"capire la vita", come non lo e' ad essere "primi della classe", ma si puo'
essere primi della classe ed anche "capire la vita" (e' da stabilire cosa si
voglia capire della vita),

ma converrai con me che "capire la vita" ed essere anche i primi della
classe sia un passo avanti rispetto ad essere "ignoranti" (almeno
alfabeticamente),

e guarda che la mia non voleva assolutamente essere una offesa, ma dovresti
seriamente pensare ad approfondire un po' la tua cultura a livello
scolastico, spesso non si riesce a comprendere neanche cio' che vuoi dire ed
esporre, all'opposto invece tu ostenti con orgoglio il fatto di non avere
una cultura di base (perche' non ce l'hai) e che hai capito il senso della
vita stando chiuso 24h al giorno in una cameretta aspettando gli Alieni che
ti portano su un'altro pianeta.

Kit

From ulp@fastwebnet.it Tue Nov 15 13:51:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 13:51:25 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j7thn1huaofr2nne60h7jrurpste4etf68@L.Serni...
> On Mon, 14 Nov 2005 20:52:04 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> wrote:
>
---Cut---

Roftl

> Leonardo
Ciao
ULP

From sokar@email.it Tue Nov 15 14:15:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 14:15:01 +0100

Il Tue, 15 Nov 2005 01:54:44 +0100, Gibbo ha scritto:

> On Tue, 15 Nov 2005 00:34:43 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>Che vuoi che tica, sono ignorante e non lo nego, ma preferisco essere
>>così che apparire con ostentazione di superiorità da primi della classe
>>e non capire un fico secco della vita.
>
> Non avevamo già stabilito che sei ignorante e orgoglioso di esserlo?

ehi !!!!
hai appena dato la vita ad un neologismo meraviglioso!!!

"orgoglioso"!!!

stupendo... dico sul serio...

siamo tutti orgogliosi di questo governo...

ciao
S.

From sokar@email.it Tue Nov 15 14:16:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 14:16:55 +0100

Il Tue, 15 Nov 2005 01:55:43 +0100, Gibbo ha scritto:

> On Tue, 15 Nov 2005 00:35:46 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
>>> infatti è accaduto esattamente così: la foto è di maggio e vilandra se ne
>>> accorta il 12 novembre appunto riguardando le foto, se fosse stato palese
>>
>>dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non del
>>maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia
>>impostata in modo errato)
>
> Perche', tu hai mai preso sul serio le affermazioni del siriota? Non
> ne dice una giusta e si smentisce da solo.

Per ora non mi ha mai convinto... quindi

ciao
S.

From sokar@email.it Tue Nov 15 14:20:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 14:20:09 +0100

Il Tue, 15 Nov 2005 00:56:39 +0100, kennyt ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:l70kg11zsnqs\$.117q35slha0wo.dlg@40tude.net...
>> dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non del
>> maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia
>> impostata in modo errato)
>
> Glie l'avra' data il principe alieno, quello non sa configurare nemmeno un
> tostapane...
> ciao
> Ken
>
> p.s. e se per questo pur essendo nato e cresciuto qui fino a qualche tempo
> fa diceva di non saper neanche aprire un account email anonimo e preferiva
> quello di tal Fabio Poli, davvero una razza superiore :-)

Quando ha cominciato a prendere consapevolezza della sua natura aliena, si
è risvegliata una memoria latente.
Non è un caso se il capo dei rettiliani sta cercando di sviarlo... anche se
questo rettiliano per i suoi acquisti sul mercato, mi sembra più un Moratti

ciao
S.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 15 14:37:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 15 Nov 2005 14:37:09 +0100

"Kit" <equasad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
news:4379c87b\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Marco, ma questo non c'entra nulla, essere ignoranti non e' sinonimo
> di "capire la vita", come non lo e' ad essere "primi della classe", ma
> si puo' essere primi della classe ed anche "capire la vita" (e' da
> stabilire cosa si voglia capire della vita),
>
> ma converrai con me che "capire la vita" ed essere anche i primi della
> classe sia un passo avanti rispetto ad essere "ignoranti" (almeno
> alfabeticamente),
>
> e guarda che la mia non voleva assolutamente essere una offesa, ma
> dovresti seriamente pensare ad approfondire un po' la tua cultura a
> livello scolastico, spesso non si riesce a comprendere neanche cio'
> che vuoi dire ed esporre, all'opposto invece tu ostenti con orgoglio
> il fatto di non avere una cultura di base (perche' non ce l'hai) e che
> hai capito il senso della vita stando chiuso 24h al giorno in una
> cameretta aspettando gli Alieni che ti portano su un'altro pianeta.
>
> Kit
>

Kit&kat, è semplice: perchè gli Alieni, come dici tu, ESISTONO e SONO
QUI.

Se poi aspetto dentro una cameretta, come dici, dentro una stalla, o nel
porcile, permettimi che sono AFFARI MIEI, non ti pare?

Non perderci troppo tempo quindi con le solite frasi-fatte "si ma dove
sono,... tu lui hai visti?." e minchiate simile.... fidati di me Cowboy,
lascia perdere.

Marco

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 15 14:45:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 15 Nov 2005 13:45:00 GMT

Il 15 Nov 2005, 14:37, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:
> Kit&kat, è semplice: perchè gli Alieni, come dici tu, ESISTONO e SONO
> QUI.

Perchè credi che siano qui ? cosa te lo fa pensare ?
come sei arrivato a pensare che gli alieni siano sulla terra ?
sai rispondere a queste domande ?

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 15 14:48:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)

Date: Tue, 15 Nov 2005 13:48:19 GMT

Il 15 Nov 2005, 14:37, "Marco Manca \ (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

ha scritto:

> Kit&kat, è semplice: perchè gli Alieni, come dici tu, ESISTONO e SONO

> QUI.

Perchè credi che siano qui ? cosa te lo fa pensare ?

come sei arrivato a pensare che gli alieni siano sulla terra ?

sai rispondere a queste domande ?

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 15 15:13:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 15:13:08 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4379e439\$0\$41137\$14726298@news.sunsite.dk...

> Se poi aspetto dentro una cameretta, come dici, dentro una stalla, o nel

> porcile, permettimi che sono AFFARI MIEI, non ti pare?

Si, ok,

pero' io avevo scommesso sulla stalla, potresti anche dirmi se ho vinto...

>Non perderci troppo tempo quindi con le solite frasi-fatte "si ma dove

>sono,... tu lui hai visti?." e minchiate simile....

giusto, tanto anche se li vedessi li scambieresti per lampioni, e
viceversa...

> fidati di me Cowboy,

ok grandecapo pecorafurba!

ciao

Ken

From sokar@email.it Tue Nov 15 15:22:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 15:22:52 +0100

Il Tue, 15 Nov 2005 14:37:09 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
> news:4379c87b\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
>> Marco, ma questo non c'entra nulla, essere ignoranti non e' sinonimo
>> di "capire la vita", come non lo e' ad essere "primi della classe", ma
>> si puo' essere primi della classe ed anche "capire la vita" (e' da
>> stabilire cosa si voglia capire della vita),
>>
>> ma converrai con me che "capire la vita" ed essere anche i primi della
>> classe sia un passo avanti rispetto ad essere "ignoranti" (almeno
>> alfabeticamente),
>>
>> e guarda che la mia non voleva assolutamente essere una offesa, ma
>> dovresti seriamente pensare ad approfondire un po' la tua cultura a
>> livello scolastico, spesso non si riesce a comprendere neanche cio'
>> che vuoi dire ed esporre, all'opposto invece tu ostenti con orgoglio
>> il fatto di non avere una cultura di base (perche' non ce l'hai) e che
>> hai capito il senso della vita stando chiuso 24h al giorno in una
>> cameretta aspettando gli Alieni che ti portano su un'altro pianeta.
>>
>> Kit
>>
>
> Kit&kat, è semplice: perchè gli Alieni, come dici tu, ESISTONO e SONO
> QUI.
>
> Se poi aspetto dentro una cameretta, come dici, dentro una stalla, o nel
> porcile, permettimi che sono AFFARI MIEI, non ti pare?
>
> Non perderci troppo tempo quindi con le solite frasi-fatte "si ma dove
> sono,... tu lui hai visti?." e minchiate simile.... fidati di me Cowboy,
> lascia perdere.

beh ognuno ha le sue frasi fatte... chi dice/scrive "esistono e sono qui" e
chi "sì ma dove sono?".

io preferisco la seconda.

ciao
S.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 15 16:18:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Nov 2005 16:18:58 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132062300X5251@usenet.libero.it...

> Perchè credi che siano qui ? cosa te lo fa pensare ?
> come sei arrivato a pensare che gli alieni siano sula terra ?
> sai rispondere a queste domande ?
>
>
> DrMorbius

So rispondere ma non rispondo. Non ti devo nessuna risposta, ne
soprattutto m'interessa farlo.

Accontentati solo di questo: ne sono sicuro al 100%, senza nessun
dubbio.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From drenv@libero.it Tue Nov 15 16:22:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 15:22:47 GMT

ULP ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:_n5ef.61016\$Pe2.1132758@twister2.libero.it...
>
>
>>io non mi faccio prendere dalle psicosi, presto ascolto a ciò che si dice
>>e a ciò che dicono coloro che in maniera ufficiale (da ufficiali
>>dell'esercito) sono stati coinvolti nel fenomeno UFO...la conclusione è
>>che almeno il 10% dei casi loro sottoposti non hanno una spiegazione
>>razionale.....
>
>
> Come i pozzi petroliferi in Messico. E' questo uno degli episodi chiave che
> mi ha fatto subito riflettere: Ma se un governo demoratico come il Messico,
> non appena ha avuto dubbi su "luci in cielo" non identificate, ha messo in

> circolazione un tale documento, dove sono i cover-up militari? Dove sono le
> cospirazioni in tale clima di trasparenza? Ma certo! Nelle teste di chi in
> cerca di fama mette in giro psicosi a danno dei più creduloni.
>
>>per quanto riguarda il presunto contatto con gli ET è complicato da dirsi,
>>perché chi sa per interesse tace....
>
>
> Ma guarda un po', un ET per amico non è cosa per tutti
>
>
>>se non esistono gli UFO allora si possono declassificare tutti i documenti
>>negli archivi del Dipartimento di Stato USA....noto però che molti si
>>guardano bene dal farlo....
>
>
> Per gli USA il discorso cambia, le tecnologie militari di cui dispone rende
> comprensibili gli interessi che portano il governo a tenerle al sicuro e al
> segreto. Dopotutto si parla della potenza numero uno nel mondo nel campo
> della ricerca militare.
>
>
>>riguardo la televisione, dico solo che tutti crediamo che i terroristi
>>esistono indipendentemente da altre realtà perché lo dice il telegiornale,
>>il quale riporta notizie filtrate...
>>
>>e chi ci assicura che dietro i terroristi non ci sia l'Occidente o meglio
>>alcuni "noti criminali di stato" occidentali?
>
>
> Oppure semplici combattenti che combattono per il proprio paese, chiamati
> per disprezzo Terroristi (non intendo i kamikaze, lì il discorso cambia). Un
> po' come i Briganti nel meridione dopo l'unità.
>
>
>>credo vuol dire avere la mente aperta....il dubbio è la prima arma per
>>arrivare alla verità...la fede cieca porta solo all'ignoranza
>
>
> Mi trovi del tutto concorde
>
> Ciao
> ULP
>
>

la questione UFO è molto semplice....c'è molta gente che li ha visti,
alcuni sono lampioni ma un 10% no....molti governi notoriamente "aperti"
come quello del Belgio (il cui servizio segreto denunciò la De Beers che
fomentava guerre civili in alcuni stati africani) hanno ammesso di aver
avuto incontri/problemi con velivoli di natura sconosciuta....proprio il
Belgio fece la voce grossa con la NATO supponendo si trattasse di
velivoli segreti USA ma la NATO disse che non era così....

a questo punto le possibilità sono due:

o sono velivoli non sottoposti al controllo militare di USA, Francia o chi per esso sia (sottolineo il fatto che parlato di velivoli non sottoposti al controllo delle usuali autorità quindi non affermo che si tratta di ET, semplicemente non lo so di chi sono)

oppure l'altra possibilità è che si tratti di velivoli segreti i quali però possono svolazzare liberamente sull'area 51 ma devono chiedere autorizzazione per violare lo spazio aereo di un altro stato (cosa che in Belgio per esempio non fu fatta).....

il progetto Bluebook finì con un: "abbiamo accertato che molti casi sono dovuti a fraintendimenti e/o allucinazioni e cose del genere ma c'è un nocciolo duro intorno al 10% dei casi che è inspiegabile)....

poi arrivano i vari Wolf et similia le cui credenziali come agenti del governo vengono verificate ed in effetti aldilà di insabbiamenti escono fuori documenti che comprovano che tali individui hanno effettivamente lavorato per il governo....

ecco il punto è questo...se non vi fosse nulla da nascondere perchè i governi di mezzo mondo sprecano un mare di risorse per debunking e cover-up?

allora c'è qualcosa da nascondere....e qui sorge il problema, cos'è? uno Stato ha il diritto di mantenere segreti fintanto che tali segreti sono strettamente necessari per la sicurezza nazionale....un esempio su tutti non c'è nessun motivo per tenere ancora sotto chiave i documenti FBI sul caso Kennedy.....allora perchè sono ancora classificati, adesso che i comunisti sono caduti? forse perchè gli assassini di Kennedy sono in posizioni di potere negli USA e non vogliono si scopra su quanta merda stanno navigando....

lo stesso vale per il discorso UFO....loro negano, lavorano per insabbiare, creano storie di fantasia e così facendo alimentano ovviamente il sospetto....

a questo punto o gli UFO sono velivoli ET o terrestri ma non governativi oppure sono velivoli governativi....in quest'ultimo caso però, come fa notare il NIDS, perchè mai i militari dovrebbero far volare i loro velivoli segreti a bassa quota, lentamente, in modo da essere avvistati? non sarebbe più ovvio fare dei voli notturni in aree militari (tipo la base di Napa Valley in California, costruita nel 2002 per conto della Lockheed) ?

gli scettici chiedono prove inconfutabili ma il bello è che tali prove sono classificate e quindi inaccessibili e allora cosa si fa? continuiamo a fare gli scettici aspettando che magari quattro pazzi ci ammazzino tutti con una bomba ad antimateria o chissà quale altra cavolata oppure cominciano a camminare al di fuori del terreno dell'ovvietà con atteggiamento sospettoso e guardingo e chiediamo piuttosto ai nostri governativi di fornirci le prove della non esistenza degli UFO?

la strage di Ustica ne è un esempio...ci sono 81 morti e nessun colpevole perchè ci si appellò a suo tempo al segreto di Stato....gli scettici diranno che fu un fulmine ad abbattere il DC-9 ma fatto sta che i morti son morti e nessuno li riporterà in vita....

io credo fermamente che nel caso UFO l'onere della prova spetti non a chi sostiene che esistono ma a chi dice che non esistono....e sia chiaro che per UFO intendo proprio U.F.O. (se poi sono gli ET ben venga)....

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 15 16:36:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 16:36:15 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:syorb6nw3vrj.1bn7obardikab\$.dlg@40tude.net...
> ehi !!!!
> hai appena dato la vita ad un neologismo meraviglioso!!!
>
> "orgoglione"!!!

Veramente, almeno dalle mie parti, si e' sempre usato...
ciao
Ken

From albion@despammed.com Tue Nov 15 16:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Al centro del mistero AREA 51
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 15 Nov 2005 16:55:53 +0100

paolino ha scritto:

> le ampolle con i corpi dentro si trovano a Dulce (New Mexico) stando a
> quanto dicono alcuni militari e scienziati che lavorano proprio lì....
>
> quanto attendibili siano tali affermazioni è difficile da dire ma di
> certo ad Area 51 non dormono mai....il minimo che si possa pensare è
> che si sviluppano armi molto potenti come le famose bombe ad antimateria
> di cui si parlava su questo ng qualche giorno fa

Mah.
Veramente il poligono nucleare si trova altrove.
Lì si sviluppano solo aerei.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest

penis." Desmond Morris

From sag6211@libero.it Tue Nov 15 16:56:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Nov 2005 07:56:52 -0800

paolino ha scritto:

> io credo fermamente che nel caso UFO l'onere della prova spetti non a
> chi sostiene che esistono ma a chi dice che non esistono....e sia chiaro
> che per UFO intendo proprio U.F.O. (se poi sono gli ET ben venga)....

S=EC?

Quindi se tu mi dici che hai visto un ufo, dovrei portarti io la foto
del cielo vuoto, oppure tu la foto del possibile ufo?

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 15 17:11:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 17:11:54 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 16:36:15 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>Veramente, almeno dalle mie parti, si e' sempre usato...

Anche dalle mie.

From nsct@nsct.ko Tue Nov 15 17:12:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 15 Nov 2005 17:12:42 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3tsdnvFu6nrpU1@individual.net...

> "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto

>

> > Molto meglio Arbel, Marco e Antonio, MILLE volte meglio. Sono persone
che

> > se

> > a volte rispondono con toni accesi, lo fanno solo per tracimazione e

> > sfondamento di palle nei confronti di tanta superbia, arroganza,

> > supponenza,

> > e distorta saccenza.

>

> Stai dicendo delle falsità.

- > PRIMA che io intervenissi nel thread sono stato definito da arbel "quel
- > coglione di educatore lacustre",
- > peccato che TU non te ne sia nemmeno accorto.

Hai ragione Giancarlo, il motivo per cui ti ho tirato in ballo in modo così poco gentile è perchè tu sei uno dei massimi responsabili dell'inciviltà di questo forum, ti è stato fatto notare gentilmente e indirettamente da persone che tu veneri, meno gentilmente da persone che tu disprezzi, ma in entrambi i casi tu te ne sei fregato.

Tu sei uno dei massimi responsabili degli attacchi ad personam verso me e vilandra, su questa strada ti hanno seguito soggetti come Kennyt, Gibbo e altri che poi hanno superato il maestro. Tu sei il massimo responsabile degli attacchi ad Antonio Bruno, e Marco Manca che hai definito più volte non in grado di intendere e volere: [(Ricerca Google: "albricci "Marco Manca" (in OR grado OR di OR intendere OR e OR volere), sosituire Albricci con feynman o chatanplay per avere i risultati mancanti], tu sei il massimo responsabile degli attacchi verso tutti quelli che non si spiattellano su posizioni scettiche oltranziste e verso tutti quelli che pensano che io non sia un coglione, un bugiardo, in malafede eccetera eccetara come tu ritieni. E tu saresti un educatore...! forse lo sei per quelli del carcere di modena, forse ti sei tarato su un livello di civiltà che parte dalle guardine per arrivare a usenet ma sono cazzi tuoi a noi rimane il disagio della tua presenza sulla rete.

Per cui, tanto per riassumere, dietro ogni comportamento incivile di questo forum, ci sei tu come musa ispiratrice. Inutile ricordare che le vittime della tua maleducazione, della tua supponenza e della tua arroganza, tutta usnettiana, perchè ci scommetto le palle che nella vita sei un frustrato silenzioso, come la maggior parte dei tuoi discepoli, hanno sempre e solo reagito a volte usando lo stessa animosità, alle tue provocazioni, supposizioni, diffamazioni, illazioni, derisioni che in definitiva dimostrano come anche un laureato in fisica possa essere un imbecille.

Non ho altro da aggiungere.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 15 17:28:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 15 Nov 2005 17:28:59 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:l70kg11zsnqs\$.117q35slha0wo.dlg@40tude.net...

> Il Mon, 14 Nov 2005 19:53:17 +0100, ARBEL ha scritto:

>

> > "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:vmgfn1dcp1fiusvs1j3bb5gv27mboal7tg@L.Serni...

> >> On Sun, 13 Nov 2005 21:19:43 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

> >>

> >>>Non c'entra la presenz aliena o meno. Come ho già detto ad Arbel, una
> >>>persona in buona fede non fotografa una via dove ci sono decine di
> >>>lampioni ed afferma che non se nè accorta.
> >>
> >> Sii cortese. Una persona normale nemmeno va a Norimberga e fa molto
> >> caso ai lampioni.
> >>
> >> Poi torna a casa, guarda le foto...
> >>
> >> Leonardo
> >
> > infatti è accaduto esattamente così: la foto è di maggio e vilandra se
ne
> > accorta il 12 novembre appunto riguardando le foto, se fosse stato
palese
>
> dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non del
> maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia
> impostata in modo errato)

questo mi sembra molto strano dato che lei ha acquistato quella macchina nel
2004

> > che era un lampione non mi avrebbe chiesto di postare la foto e di
> > sottoporla a tutti voi, inoltre se l'intento fosse stato quello di fare
del
> > casino non c'era motivo di aspettare da maggio a novembre.
>
> ma non ha fatto altre foto di Norimberga? tanto da capire che
quell'oggetto
> era un lampione?
> E' qui che la vicenda puzza molto...

nelle altre foto non si vedono lampioni di quel tipo: se si fossero visti
secondo te avrei postato un post simile?
personalmente non sono mai andato a Norimberga in vita mia e non conosco i
suoi lampioni.

> > non capisco il motivo di reazioni così esasperate nei confronti di un
post
> > del tutto normale nel quale sfido chiunque a trovare qualcosa di
> > provocatorio. è triste vedere tanta acredine e oserei dire odio nei
> > confronti di 2 persone, non so se hai letto i commenti, inizio ad avere
seri
> > dubbi sulla sanità mentale di alcuni qua dentro.
>
> non sei l'unico ad avere questi dubbi.

meno male.

> > A volte mi chiedo cosa accadrebbe se nella vita reale la gente si
> > comportasse come su usenet.....forse lo stanno iniziando a fare...la
rivolta
> > dilaga in europa, ma qui si tratta di persone apparentemente inserite

nel

- > > tessuto sociale che ha questo genere di reazioni.
- > > Non voglio trascinarti in un commento scomodo, volevo solo dirtelo.
- >
- > sar  ma non mi sembri la stessa persona di qualche settimana fa... mi
- > sbaglier ...

sar , ma sono sempre io da 4 anni.

- > > non so a te ma a me   venuta definitivamente la nausea.
- > > ARBEL
- >
- > ma   possibile che ogni volta cambi la firma?

  una questione strettamente personale.

- > ARBEL
- > A:K:
- > A.
- > A.RB.EL
- > A - K
- >
- > Per me l'ARBEL pi  intelligente   A.RB.EL, gli altri sono una pantomima
- > riuscita male.

non   una questione che mi riguarda.

- > Se volete reggere il teatrino non date troppo spazio agli spuri.

nemmeno questa.

A.

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 15 18:20:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 18:20:20 +0100

- "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437a0967\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
- > Tu sei uno dei massimi responsabili degli attacchi ad personam verso me e
 - > vilandra, su questa strada ti hanno seguito soggetti come Kennyt, Gibbo e
 - > altri che poi hanno superato il maestro.

ROTFL, e si tutti ti danno del coglione per seguire lui, proprio cos , non
perche' dici di essere un agente segreto alieno fratello di di quello e
cuGGino di quell'altro che pero' non distingue un lampione da un ufo,
l'importante e' crederci, e la vita sara' meno dura...
o cmq basta dirlo, qualcuno del livello di STN poi potra' anche crederci...

> Non ho altro da aggiungere.

magari fosse vero...

ma ormai credere che smetti di sparare cazzate per usent e come credere ai 300milioni di rettiliani sulla luna, ridicolo...

Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti [...] mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi...

"ARBEL"

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 15 18:23:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 18:23:53 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437a0d39\$0\$27596\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:l70kg11zsnqs\$.117q35slha0wo.dlg@40tude.net...

>> dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non

>> del

>> maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia

>> impostata in modo errato)

>

> questo mi sembra molto strano dato che lei ha acquistato quella macchina

> nel

> 2004

C' avrai messo le mani tu...

tant'e' che ora inquadra lampioni e fotografa ufo, sei riuscito a trasmettere la psicosi anche alla macchinetta, lol

Ken

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 15 18:32:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 18:32:46 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 17:00:53 +0100, "Thanatos" <pinco@pallino.it>
wrote:

>"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>news:4377569d\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>> Ecco l'aspirante cicapino che tira su la rete per vedere cosa pesca,
>> prevedibile.

... <KUT> su tutte le scioicchezze dell'arbel mentore

>Ti sei posto nella condizione di chi vede un oggetto chiaramente
>riconoscibile anche da un bambino come un lampione, scambiandolo per un Ufo.

occorre infatti far mente locale sul fatto che l'arbel/vilandra
mentore/a, quando ha fotografato il SUO lampione-"ufo", sicuramente ha
VISTO e notato i cavi della corrente elettrica che lo sorreggevano ma
s'e' accorta/o anche del fatto che il cavo elettrico, dalla sua
macchinetta fotografica digitale da du' sordi, non traspariva bene e
cosi' ha *provato* a lanciare, a mo di test, la sua foto come se fosse
antan... ehm, un "ufo" :==))

>Ciao
>Thanatos

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 15 19:02:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 19:02:34 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 17:00:53 +0100, "Thanatos" <pinco@pallino.it>
wrote:

>"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>news:4377569d\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

...

>> Non ti preoccupare che ce l'ha e senza l'intercessione di sedicenti
>> educatori o di sedicenti medici.

>Sedicente medico sei tu, e l'ho ampiamente dimostrato in questi thread a cui
>non hai saputo e potuto dare risposta.

>

>"Come curare uno psicotico con antidepressivi"
><http://snipurl.com/judf>

>

>"Arbel e l'epidemiologia dei polli"

><http://snipurl.com/gx0k>

dimentichi che il fesso mentore aGlieno ghemunian-siriano itaGliano di IDU ha "studiato" nel '72 in inghilterra, per la precisione a EAton (<http://snipurl.com/fncs>), ma cmq ha anche fatto capire che nel '77 stava a senti' il dibella (<http://snipurl.com/fnd1>).

Ah, i due "arbel" sono degli "arbel" con differente indirizzo (vero o falso che sia) di email :))

>Ciao

>Thanatos

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 15 19:10:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 19:10:32 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 22:14:24 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

"Nicola " <g_m@rtin.it> ha scritto ad "arbel" (uno dei tanti, una sola)

>> Vedo che ti stai Brunizzando

>la lotta tra il Mago e l'Alieno per il titolo di Fuffaro Massimo del ng  
>sempre aperta.

io attualmente lo do per fuffaro con rapporto 2:1.98 periodico (2 arbel, 1.98 periodico per il Mago periodico di IDU e IDM). Chi propone scommesse con rapporti differenti?? :))))

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 15 19:11:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 19:11:07 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 17:28:59 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non del
>> maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia
>> impostata in modo errato)
>
>questo mi sembra molto strano dato che lei ha acquistato quella macchina nel
>2004

E' che ai correttori di bozze riesce difficile regolarle il calendario
e l'orologio della macchina fotografica. Dei veri esperti di
elettronica ed informatica...

>nelle altre foto non si vedono lampioni di quel tipo: se si fossero visti
>secondo te avrei postato un post simile?

Si, perche' sei un fesso.

>personalmente non sono mai andato a Norimberga in vita mia e non conosco i
>suoi lampioni.

Pero' escludevi che lo fosse, un lampione...

>sarà, ma sono sempre io da 4 anni.

Si, certo. Basta crederci e tu hai dimostrato di essere una persona
che merita di essere creduto.

>è una questione strettamente personale.

Il taccuino...

>non è una questione che mi riguardi.

ROTFL

>nemmeno questa.

Oh, chi vivra' vedra'.

From ulp@fastwebnet.it Tue Nov 15 19:17:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 19:17:09 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio :

>
> poi arrivano i vari Wolf et similia le cui credenziali come agenti del

- > governo vengono verificate ed in effetti al di là di insabbiamenti escono
- > fuori documenti che comprovano che tali individui hanno effettivamente
- > lavorato per il governo....
- >
- > ecco il punto è questo...se non vi fosse nulla da nascondere perché i
- > governi di mezzo mondo sprecano un mare di risorse per debunking e
- > cover-up?

Mi citi qualche fonte attendibile?

- > allora c'è qualcosa da nascondere....e qui sorge il problema, cos'è? uno
- > Stato ha il diritto di mantenere segreti fintanto che tali segreti sono
- > strettamente necessari per la sicurezza nazionale....un esempio su tutti
- > non c'è nessun motivo per tenere ancora sotto chiave i documenti FBI sul
- > caso Kennedy.....allora perché sono ancora classificati, adesso che i
- > comunisti sono caduti? forse perché gli assassini di Kennedy sono in
- > posizioni di potere negli USA e non vogliono si scopra su quanta merda
- > stanno navigando....
- >
- > lo stesso vale per il discorso UFO....loro negano, lavorano per
- > insabbiare, creano storie di fantasia e così facendo alimentano ovviamente
- > il sospetto....

Certo è possibile e il sospetto legittimo, ma da affermare che alcuni governi non sono totalmente trasparenti a dire che coprono l'esistenza di contatti con alieni con una sorta di cospirazione c'è una bella differenza.

- > a questo punto o gli UFO sono velivoli ET o terrestri ma non governativi
- > oppure sono velivoli governativi....in quest'ultimo caso però, come fa
- > notare il NIDS, perché mai i militari dovrebbero far volare i loro
- > velivoli segreti a bassa quota, lentamente, in modo da essere avvistati?

Bhe, se per questo bisognerebbe chiedersi cosa porta i militari a giocare a passare sotto i cavi dell'ovovia...

- > gli scettici chiedono prove inconfutabili ma il bello è che tali prove
- > sono classificate e quindi inaccessibili e allora cosa si fa?

Sono prove reali riferite a U.F.O.? E se si come fai a dirlo?

- > continuiamo a fare gli scettici aspettando che magari quattro pazzi ci
- > ammazzino tutti con una bomba ad antimateria o chissà quale altra cavolata
- > oppure cominciano a camminare al di fuori del terreno dell'ovvietà con
- > atteggiamento sospettoso e guardingo e chiediamo piuttosto ai nostri
- > governativi di fornirci le prove della non esistenza degli UFO?

Si possono chiedere prove della non esistenza di cose che non esistono? O almeno di cui non si ha la sicurezza? E' come chiedere le prove della non esistenza di babbo natale

- > la strage di Ustica ne è un esempio...ci sono 81 morti e nessun colpevole
- > perché ci si appellò a suo tempo al segreto di Stato....gli scettici
- > diranno che fu un fulmine ad abbattere il DC-9 ma fatto sta che i morti
- > son morti e nessuno li riporterà in vita....

Gli scettici senza spirito critico potranno pur dirlo, ma chi analizza l'acaduto con metodo scientifico sicuramente non si berrà bufale senza averne prove certe!

> io credo fermamente che nel caso UFO l'onere della prova spetti non a chi
> sostiene che esistono ma a chi dice che non esistono....e sia chiaro che
> per UFO intendo proprio U.F.O. (se poi sono gli ET ben venga)....

Certo, ma nessuno ti dirà mai che non esistono "oggetti volanti non identificati". Ma dare la responsabilità a esseri estranei al pianeta è un pò affrettato, soprattutto senza uno straccio di prova. A questo punto potrebbero essere benissimo fantasmi volanti oppure la befana che fa gli extra

Ciao

ULP

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 15 19:18:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bel NG di merda...

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 19:18:07 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 17:12:42 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Tu sei uno dei massimi responsabili degli attacchi ad personam verso me e
>vilandra, su questa strada ti hanno seguito soggetti come Kennyt, Gibbo e
>altri che poi hanno superato il maestro.

Dai, Katiuscia, non fare così',

Non è colpa tua se non sei in grado di settare manco l'orologio su una macchinetta digitale, non c'è nulla di male.

Certo che a volte l'aviocarenza gioca brutti scherzi agli aGlienì siorioti testaquadra e pure siriosessuali dichiarati...

Comunque grazie del complimento, ci tenevo.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 15 19:23:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 19:23:56 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 16:08:41 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
>news:mn.6bbd7d5b95c59d30.41957@twilight.zone...

...

>> addio,

>> Peltio

>> e la ricostruzione del killfile sotto un altro client.

>guarda che qualcuno della tua banda ha detto non piÃ¹ tardi di ieri che sono

>i coglioni che mettono gli utenti nel killfile.

beh, allora guarda acca' : [http://snipurl.com/jxs6 :\)\)\)](http://snipurl.com/jxs6 :))))

"Utenti in KF, cui non rispondero': Feynman, Blutarski, Fen0x,
(Goffredo Pierpaoli, Goffredo X., Goffredo P.,) Kennyt,
Gyork,Roberto,Gibbo, Aymar (Il Salta),Peltio,Steven,PdG. Dj Aracno"

>A.

"A chiiiiiih/racconteroooo' tutti i sogniiii mieiiii"
(<http://www.italianissima.net/testi/achi.htm>)

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 15 19:28:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 19:28:03 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 17:06:13 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>news:43775382\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> Grazie della collaborazione

>Prego, quando hai bisogno che qualcuno ti spieghi come e' fatta una
>caffettiera non fare complimenti...
>ROTFL, l'esploratore spaziale del futuro...

ROTFL, un po' come spiegargli il lampadario del lampadariano... George
Adamski!

>Ken

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From g_m@rtin.it Tue Nov 15 19:29:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 19:29:33 +0100

DrMorbis wrote:

> Perchè credi che siano qui ? cosa te lo fa pensare ?
> come sei arrivato a pensare che gli alieni siano sulla terra ?
> sai rispondere a queste domande ?

PERchè gliel'hanno detto

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 15 19:39:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 19:39:05 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 15:52:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>
>"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
>news:43773a71\$0\$13259\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> Come sostenevo era semplicemente un lampione, il filo che lo sostiene ora
>Ã
>> chiaramente visibile.
>>
>> <http://img250.imageshack.us/img250/5066/p1010030001sized9yv.jpg>
>>
>> Ciao
>> Thanatos

>Ecco finalmente dimostrato che Ã un lampione,

ma quanto e' stata fatta la foto, a OCCHIO a chi ha fatto la foto
proprio non riusciva (te/vilandra/il terzo arbel dei miei calzini,
"LEO" etc) di vedere nisciun cavo che sorreggeva il *lampione*? Ma
allora sei/siete proprio ORBI oltre che sgORBI!!

>io non ho fatto altro che
>comportarmi da scettico davanti ai fili che non si vedevano

"scettico" per finta va'... : bastava che chiedevi alla tu'
vilandra/katiuscia, che hai scritto che ha fatto quella foto, se
così, pe' caso, vedeva anche i fili elettrici che sorreggevano quel
normalissimo lampione appeso... a dei fili!

>ARBEL

e le fregature/falsita' che propina (al femminile) su 'sto NG
riducendolo ad un ricettacolo di Troll come te!

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 15 19:45:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 19:45:27 +0100

On Sun, 13 Nov 2005 17:21:52 +0100, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>

>"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>news:43775382\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

>> Ecco finalmente dimostrato che "un lampione,

ma vai a zappa', somarone!!!

>Forse "qualcuno" riesce a riconoscere ad occhio i fischi dai fiaschi.
>A te ti ci volgono 20 messaggi ed un intero set di fotografie per farti
>capire cos'è un lampione.
>Robe da pazzi.

>E stai anche qui a blaterale sul fatto che hai tenuto un atteggiamento
>scettico e costruttivo?
>Ma vatti a nascondere.

Gyork, devi pur sempre considerare che c'ha provato (con un test
cretino, ma che gli e' andato assai male) : lui (o esso/a, tanto e'
sempre uguaglia) deve sempre cercare di avere *visibilità* su IDU e
darla sempre a bere in termini di ufo-aGlieni, altrimenti poi... chi
lo seguirà'?

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 15 20:04:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 20:04:39 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 19:23:56 +0100, Goffredo P.
<Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> wrote:

>>guarda che qualcuno della tua banda ha detto non più tardi di ieri che sono
>>i coglioni che mettono gli utenti nel killfile.
>beh, allora guarda acca' : [http://snipurl.com/jxs6 :\)\)\)](http://snipurl.com/jxs6 :))))
>"Utenti in KF, cui non rispondero': Feynman, Blutarski, Fen0x,
>(Goffredo Pierpaoli, Goffredo X., Goffredo P.,) Kennyt,
>Gyork,Roberto,Gibbo, Aymar (Il Salta),Peltio,Steven,PdG. Dj Aracno"

Eppure aveva detto che non mi leggeva piu'...

Eh, dev'essere che la katiuscia non l'hanno avvisata e non gli hanno
passato il taccuino.

From g_m@rtin.it Tue Nov 15 20:55:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?UTF-8?B?Tmljb2xhwq4=?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 20:55:08 +0100

Goffredo P. wrote:

> ma quanto e' stata fatta la foto, a OCCHIO a chi ha fatto la foto
> proprio non riusciva (te/vilandra/il terzo arbel dei miei calzini,
> "LEO" etc) di vedere nisciun cavo che sorreggeva il *lampione*? Ma
> allora sei/siete proprio ORBI oltre che sgORBI!!

PiÃ¹ che il cavo, non si sono accorti che c'erano decine di quei lampioni?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sokar@email.it Tue Nov 15 22:52:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 22:52:50 +0100

Il Tue, 15 Nov 2005 16:36:15 +0100, kennyt ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:syorb6nw3vrj.1bn7obardikab\$.dlg@40tude.net...
>> ehi !!!!
>> hai appena dato la vita ad un neologismo meraviglioso!!!
>>
>> "orgoglione"!!!
>
> Veramente, almeno dalle mie parti, si e' sempre usato...
> ciao
> Ken

quali sono le vostre parti? qui non l'avevo mai sentito...
vabbè... stavo già scrivendo il comunicato per la Crusca ... come non detto

:(

ciao :P
S.

From sernil@tin.it Tue Nov 15 22:56:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 22:56:32 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 05:37:23 +0100, Walter Loggetti
<walter.loggetti@alice.it> wrote:

>>Pero' non so cosa sia peggio, se rimanere col rovello di non sapere cosa
>>caspio fosse, o supporre che esistano navicelle aliene grandi circa come
>>dei passerì che shvulazzano come dei passerì (non fossero state luminosi
>>giurerei d'aver visto due passerì, ma, vu' capite, essendolo...).

>Uh?

>Come ando' il fatto? E dove eri?

Ero su al Castello di Vincigliata, guardando in direzione Firenze. Ora, il fatto e' che avevo il sole quasi alle spalle e quegli affari avevano circa il colore del sole; pero', anche stabilito che fossero riflessi, su *cosa* si stava riflettendo il sole?

A giudicare dalla distanza, erano due affari grossi come minimo quanto una palla da tennis, come massimo un po' meno di un pallone da calcio; dato l'effetto luminoso, direi piu' tennis che calcio :-); e si muovevano proprio come fanno in genere i passerì, roteando uno intorno all'altro e intorno a rami e tronco di un albero che era li'. Un po' davanti e un po' dietro, ed e' per quello che sono sicuro della distanza, molto velocemente.

Distanza, boh... trecento metri, non so. Ho ancora delle foto (brutte) che ho fatto con una miseranda Casio QV-10A, tieni presente che sara' stato un dieci anni fa come ridere: 320x200 e isati (se mi risuccede oggi lo caa l'

orso, visto che ora giro con la QV-R41 8-D).

http://alnitak.ctt.it/lserni/UFO_12.jpg [1]

Dopo cinque o sei (non ricordo bene) schvulazzi, i due pallini hanno preso e si sono diretti verso Firenze, cioe' verso sx, per me che guardavo, piu' o meno alla velocita' che ti aspetteresti da un piccione senza particolare fretta di arrivare, ma con traiettoria rettilinea, cosa che gli uccelli in genere non hanno, e velocita' costante - non c'era vento a sufficienza per spingere a quella velocita' due palloncini, e non credo che nemmeno *oggi* ci siano aeromodelli capaci di fare quelle manovre.

La luminosita' e' rimasta identica per tutto il tempo, altra cosa che pare conciliarsi poco con l'ipotesi di un riflesso, e c'era luce sufficiente ad escludere che fossero due luciotti attaccati a un affare piu' grosso - che poi comunque continuerei a non sapere cosa sia.

Leonardo

[1] le foto sono tutte scattate quando i due affari si sollevavano, ma per la maggior parte del tempo erano a quote inferiori. Il muretto, che si vede in primo piano, MI PARE che sia quello del giardino del Castello; le foto sono scattate non ricordo se dal primo o dal secondo piano - a dire il vero non ricordo quanti piani ci fossero :-)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Tue Nov 15 22:58:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 22:58:08 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 10:57:14 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbius) wrote:

>> Pero' non so cosa sia peggio, se rimanere col rovello di non sapere cosa
>> caspio fosse, o supporre che esistano navicelle aliene grandi circa come
>> dei passerai che shvulazzano come dei passerai (non fossero state luminosi
>> giurerei d'aver visto due passerai, ma, vu' capite, essendolo...).

>uh.. non avrebbero potuto essere dei fulmini globulari ?
>(chiedo non sapendo bene cosa hai visto)

Boh. Non ho mai visto un fulmine globulare. Diciamo che sul fatto che NON fossero fulmini globulari ci posso scommettere un migliaio di EUR, ma non parti corporee :-)

Leonardo e le sicurezze a responsabilita' limitata

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 15 22:59:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Nov 2005 22:59:54 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43779ebb\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> [cut]
> no, hai semplicemente detto che l'ipotesi del lampione era una cagata.
> E Marco a ruota: "Siamo a questo livello di bassezza?".

Infatti io per "lampione" intendevo i classici "lampioni a palo", non
quelli appesi ad filo. Nel primo caso converrai con me che sarebbe stato
un pò troppo alto, visto in base da quella prospettiva.

Comunque ripeto: ufo con quel tipo di forma non è ne il primo ne
l'ultimo (es. http://weblog.garyturner.net/images/2005/UFO_zoom_B.jpg),
che generalmente in ufologia vengono definiti "sigari", definizione
alquanto strampalata quanto l'ufologia mondiale.

> Arbel, la gente non è stupida. Quella foto è stata tagliata
> appositamente per non far vedere il resto del lampione.

Questa è una tua supposizione, provacelo. Tu non fai sempre così ? ORA
PROVACELO.

> Secondo te, è possibile che una persona fotografi, in una strada che
> presenta decine di lampioni, un qualcosa che prima non si era accorta
> che c'era ad occhio nudo?
> o è un fesso o è in malafede e sta pigliando per il culo gli altri.

Ma ti senti bene ? Ha semplicemente fatto una fotografica in una
normalissima via di Norimberga, se tu questo lo definisci essere in
malafede sei proprio messo male.

Marco

From sokar@email.it Tue Nov 15 23:01:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 23:01:44 +0100

Il Tue, 15 Nov 2005 17:28:59 +0100, ARBEL ha scritto:

>> dai dati exif del file si deduce che la foto è del febbraio 2003 e non del
>> maggio 2005 (sempre che la data sulla macchina fotografica non sia
>> impostata in modo errato)
> questo mi sembra molto strano dato che lei ha acquistato quella macchina nel
> 2004

Già... sembra molto strano anche a me, ma non per le tue stesse ragioni.

>> ma non ha fatto altre foto di Norimberga? tanto da capire che
>> quell'oggetto
>> era un lampione?
>> E' qui che la vicenda puzza molto...
> nelle altre foto non si vedono lampioni di quel tipo: se si fossero visti
> secondo te avrei postato un post simile?

beh con una foto con un cielo così sovraesposto non ci voleva un genio a
fare 2+2.

L'unica conclusione che trovo è la malafede.

S.

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Tue Nov 15 23:15:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>
Date: Tue, 15 Nov 2005 23:15:53 +0100

Il 14-11-2005 23:23, nell'articolo
43790e71\$0\$16217\$4fafbaef@reader3.news.tin.it, "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha
scritto:

>
>> P.S.
>> Il primo che risponderà come al solito in modo mega idiota, sa già che si
>> prenderà del COGLIONE GALATTICO, tanto per restare in tema.
>
> Ciao coglione galattico

Non sei stato il primo, ma sei coglione lo stesso. Bello grande anche...

E questa è per i coglioni galattici che volevano farmi passare per un
visionario:

http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/topnews/news/2005-11-15_1970548.html

Ciao esptoni "so tutto io..."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 15 23:25:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bel NG di merda...

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 15 Nov 2005 23:25:42 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

>> Stai dicendo delle falsità.
>> PRIMA che io intervenissi nel thread sono stato definito da arbel "quel
>> coglione di educatore lacustre",
>> peccato che TU non te ne sia nemmeno accorto.
>
> Hai ragione Giancarlo

come sempre con te.

> il motivo per cui ti ho tirato in ballo in modo così
> poco gentile è perchè tu sei uno dei massimi responsabili dell'inciviltà
> di
> questo forum,ti è stato fatto notare gentilmente e indirettamente da
> persone
> che tu veneri, meno gentilmente da persone che tu disprezzi, ma in
> entrambi
> i casi tu te ne sei fregato.

io sono responsabile di quel che faccio io e quel che tu mi imputi lo si può
benissimo imputare a te.
Se tu non ti comportassi da cialtrone e imbrogliatore certamente il newsgroup
ne guadagnerebbe.

> Tu sei uno dei massimi responsabili degli attacchi ad personam verso me e
> vilandra, su questa strada ti hanno seguito soggetti come Kennyt, Gibbo e
> altri che poi hanno superato il maestro.

I miei attacchi verso i due nick, che non escludono una persona sola,
vilandra/arbel sono dovuti alle immense bugie che questa coppia/unità ha
disseminato per la rete. Immense bugie davanti alle quali io non sto zitto.

>Tu sei il massimo responsabile
> degli attacchi ad Antonio Bruno

sbagli di grosso, il massimo responsabile degli attacchi ad Antonio Bruno è
proprio Antonio Bruno.

> e Marco Manca che hai definito più volte
> non in grado di intendere e volere:[(Ricerca Google: "albricci "Marco
> Manca" (in OR grado OR di OR intendere OR e OR volere), sosituire Albricci
> con feynman o chatanplay per avere i risultati mancanti]

troppo facile, indica i post esatti e andiamoli a esaminare uno a uno.

L'ho già fatto in passato e ne sei sempre uscito scornato.

[cut]

- > E tu saresti un educatore....! forse lo sei per quelli del carcere di
- > modena,
- > forse ti sei tarato su un livello di civiltà che parte dalle guardine per
- > arrivare a usenet ma sono cazzi tuoi a noi rimane il disagio della tua
- > presenza sulla rete.

notate come la diffamatrice arbel/vilandra insinui ancora una volta che io lavori nel carcere di Modena, cosa assolutamente falsa. Il nick arbel è una certezza di falsità.

- > Non ho altro da aggiungere.

nessun'altra bugia per oggi?
ragazzina cretina, mi deludi.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 15 23:31:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 23:31:57 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

- > personalmente non sono mai andato a Norimberga in vita mia e non conosco i
- > suoi lampioni.

LOL

però hai affermato categoricamente che lampioni di quel tipo nella zona della foto non ce n'erano.

Ragazzina cretina, sei proprio ridicola.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 15 23:50:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 15 Nov 2005 23:50:34 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 20:55:08 +0100, NicolaÂ® <g_m@rtin.it> wrote:

Goffredo :

>> ma quanto e' stata fatta la foto, a OCCHIO a chi ha fatto la foto
>> proprio non riusciva (te/vilandra/il terzo arbel dei miei calzini,
>> "LEO" etc) di vedere nisciun cavo che sorreggeva il *lampione*? Ma
>> allora sei/siete proprio ORBI oltre che sgORBI!!

>PiÃ¹ che il cavo, non si sono accorti che c'erano decine di quei lampioni?

piu' che decine di lampioni, il *cretino* non s'e' accorto che c'era
nelle foto anche un po' di fica?? Chissa' se sa cos'e'... la fica!

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 16 00:07:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 00:07:22 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 17:12:42 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> scriveva,
prima di firmarsi come "ARBEL" nel suo Msg-ID
437a0967\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

>Non ho altro da aggiungere.

sbagli : manca da aggiungere che sei solo una *cretina* che passa il
tempo a piglia' per il culo la gente che segue 'sto NG, e ho detto
tutto!

>ARBEL

... e le sue braccia rubate all'agricoltura

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 16 00:19:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 00:19:59 +0100

On Mon, 14 Nov 2005 21:08:47 +0100, "DI.PASSAGGIO"
<DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>Di certo non ve ne fregherÃ nulla, ma concordo con quanto dite.
>C'Ã qui, in questo NG, una tale superbia e arroganza, e quel che Ã peggio,
>una tale maleducazione e volgaritÃ , che definirla fogna Ã quantomeno
>signorile, meriterebbe molto di peggio...

mica considererai volgarita', fogna, arroganza, superbia etc se ti
dico che potresti dedicarti un po' di piu' alla fica invece che
tirarti 'ste du' canne che ti stai facendo eh?

In fin dei conti su 'sto NG c'e' chi la maleducazione se la tira
addosso da solo postando chilate di cazzate (vedi arbel, Antonio Bruno
e altri trolletti da du' soldi) : e poi pretenderebbe anche rispetto e
non-volgarita'? Ma vatte a raccatta' va che e' meglio, e augurati che
prima o poi IDU venga moderato cosi' non ci saranno piu' le
corbellerie NON-UFOLOGICHE di arbel, di AB, di M. Manca, della sora
vilandra e di persone che usano 'sto NG solo pe' piglia' pe' u culu
chi lo frequenta!

>Bel gruppo di merda...!!!!!!!!!!

cierto, anche tu lo frequenti no? : ma che bel pezzo di merda...

>P.S.
>Il primo che risponderÃ come al solito in modo mega idiota, sa giÃ che si
>prenderÃ del COGLIONE GALATTICO, tanto per restare in tema.

forse non te ne sei accorto, ma ti sei gia' risposto da solo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 16 08:56:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 16 Nov 2005 07:56:41 GMT

Il 15 Nov 2005, 16:18, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1132062300X5251@usenet.libero.it...
>
> > PerchÃ credi che siano qui ? cosa te lo fa pensare ?
> > come sei arrivato a pensare che gli alieni siano sulla terra ?
> > sai rispondere a queste domande ?
> >
> >
> > DrMorbis
>
> So rispondere ma non rispondo. Non ti devo nessuna risposta, ne

> soprattutto m'interessa farlo.

libero di non rispondere , ma questo mi lascia libero di pensare che tu non risponda perchè non hai risposte , e questo è grave visto il tipo di domande , perchè vuol dire che non sai giustificare nemmeno a te stesso come mai ci credi .

> Accontentati solo di questo: ne sono sicuro al 100%, senza nessun
> dubbio.

senza dubbio ma senza nemmeno una straccio di prova...(e per favore non dirmi che le hai perchè tu stesso mi obblighi a pensarla così visto che non mi vuoi dare nessuna risposta (e quindi mi fai pensare che non puoi).
E personalmente chi crede al 100% senza uno straccio di prova ha , a mio avviso credibilità zero

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Wed Nov 16 09:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 16 Nov 2005 00:33:58 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> piu' che decine di lampioni, il *cretino* non s'e' accorto che c'era
> nelle foto anche un po' di fica?? Chissa' se sa cos'e'... la fica!

"La fica non esiste. L'ho cercata in tua zia, ma ti assicuro che =E8
come noi".

[cit]

From drenv@libero.it Wed Nov 16 10:10:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 09:10:06 GMT

Ho letto un pò di post su questo ng e francamente vedo che sul fenomeno UFO nessuno vuole veramente saperne di più ma tutti si rimbeccano come galetti mostrando il petto alle galline e dicendo: "io ce l'ho più grosso"....

i militari non sono dei creduloni nè tantomeno gente abituata a fantasticare, però hanno un grande pregio e cioè danno sempre per scontato gli scenari peggiori....

c'è una serie di gente che dice di avere osservato degli UFO; non parlo di chi vede una lucina a 10 km di quota e grida all'UFO ma parlo di gente che sostiene (e ci sono pure filmati in giro) di aver visto UFO a distanza ravvicinata.....negli USA migliaia di persone li hanno visti mentre transitavano su strade interstatali, se poi non sapete di cosa sto parlando allora documentatevi.....

adesso il punto è questo; io voglio dire che gli UFO non esistono, ma se esistono e sono ostili mi farò trovare impreparato...

è probabile che i militari pensarono proprio questo quando avviarono il progetto Bluebook, seguito poi da analoghi progetti in tutto il mondo....

per questo dico che in tale situazione l'onere della prova spetta agli scettici....se io fossi il DoD mi comporterei da scettico dicendo: "vabbè lascia correre e mangiamoci un'altra ciambella" o allerterei le mie strutture di intelligence per cercare di capire?

qui non stiamo parlando di un gioco di società, non parliamo di un tale che ha visto il fantasma formaggino, parliamo di un'organizzazione (aliena o non) che possiede una tecnologia a noi molto superiori e per questo motivo costituisce una potenziale minaccia....

se poi si parla del perchè i governi attuano dei cover-up sul fenomeno basti pensare che per scherzo Wells negli anni '30 combinò un macello con milioni di dollari di danni, gente che si suicidava e via dicendo....

se io fossi un governo farei esattamente ciò che stanno facendo loro e cioè mantenere il segreto visto che l'umanità non è nella condizione di sanità mentale tale da riuscire a recepire con serenità la presenza di forze "potenzialmente ostili"

From asps.ra1@tiscali.it Wed Nov 16 10:20:55 2005
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Pmn insegnata da galianni al manicomio di Lecce
From: "asps" <asps.ra1@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 10:20:55 +0100

"galiunni pazzo Furioso"

"pg" <galianni@galiunni.it> ha scritto nel messaggio
news:437923b1\$0\$3757\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Lasciatemi stare !!!
> Non sono pazzo !!!!!

www.asps.it/galiunni.htm

> Avete capito ?!?!?!?!?
> Chiedetelo al manicomio di Lecce !!!!!!!

www.asps.it/galiunni.htm

>
> -Idem se la stessa accelerazione la ottieni emettendo direttamente i
> fotoni
> -gamma dalla reazione materia-antimateria.
>
> MOTORI A CURVATURA 10 SIGNOR SULU E 1.000.000 DI BOMBE DI HIROSHIMA
> SU' PER IL CULO.
> IL SUO, NATURALMENTE.
>
>
>
> -----
> This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
> server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
> provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
> news.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 10:53:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 10:53:51 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OHCef.40268\$65.1194786@twister1.libero.it...

>c'è una serie di gente che dice di avere osservato degli UFO; non parlo di
>chi vede una lucina a 10 km di quota e grida all'UFO ma parlo di gente che
>sostiene (e ci sono pure filmati in giro) di aver visto UFO a distanza
>ravvicinata.....
> adesso il punto è questo; io voglio dire che gli UFO non esistono, ma se
> esistono e sono ostili mi farò trovare impreparato...

Gli ufo esistono, e come non potrebbero, dovremmo andare tutti in giro col
cannocchiale e 12/10 di vista per non avere una volta o l'altra dubbi sui
tanti oggetti volanti , luminosi e non, che puo' capitare di vedere,
che siano navicelle aliene e' solo un ipotesi,
tu citi testimonianze e filmati a supporto della certezza correlazione
ufo=navicella aliena, portamene almeno una/o incontrovertibile nel contenuto
e nella credibilita' a sostegno di tale conclusione e ci saranno molti
felici di entrare nel club SONOTRANOI, io per primo...
oh, ma la prova deve essere veramente inattaccabile e producibile, vista la
premessa cosi poco credibile, stessa cosa se volessi convincermi che nel
sottosuolo brulicano folletti con tanto di pentole magiche...
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 11:18:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 11:18:59 +0100

"DI.PASSAGGIO" <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:BFA01CA9.61E6%DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT...
> Non sei stato il primo, ma sei coglione lo stesso. Bello grande anche...
>
> E questa è per i coglioni galattici che volevano farmi passare per un
> visionario:
>
> http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/topnews/news/2005-11-15_1970548.html
>
> Ciao espertoni "so tutto io..."

Fammi capire apri un mega ot per tua stessa ammissione su Fallujia, trovi
uno che ti dà del comunista e un altro paio di persone che non la vedono
esattamente come te, e vieni a sbroccare su un altro thread cambiandone
anche il subject con uno di tuo gradimento e accusando tutti quelli che
scrivono in questo (che per'altro son diversi dai 2 o 3 con cui hai
polemizzato nell'altro) di essere coglioni galattici (e pure volgari <g>)
salvando però arbel e Marco Manca che scambiano lampioni per ufo e dulcis
in fundo porti un link a dispetto delle tesi di persone che però non sono
intervenute nel thread che ti ha fatto sbroccare e di cui conseguentemente
non dovresti conoscerne la posizione sbeffeggiandole pure con un "so tutto
io"...

non so cosa hai preso, ma cambia spacciatore...

ciao
Ken

From sinai@nospamlibero.it Wed Nov 16 11:46:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "UFO e Intelligence - La Zona d'Ombra"
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 10:46:27 GMT

In questo articolo, potrete prendere atto
di come stanno le cose all'interno dei nostri centri ufologici nazionali ed
in Italia in generale. Buona lettura.
SINAI.

http://www.spazioufo.com/ufo_e_intelligence.asp

From drmorbiuscancellai@libero.it Wed Nov 16 11:54:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 16 Nov 2005 10:54:31 GMT

Il 16 Nov 2005, 10:10, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

- > Ho letto un pò di post su questo ng e francamente vedo che sul fenomeno
- > UFO nessuno vuole veramente saperne di più ma tutti si rimbeccano come
- > galetti mostrando il petto alle galline e dicendo: "io ce l'ho più
- > grosso"....

non commento che è meglio

- > i militari non sono dei creduloni nè tantomeno gente abituata a
- > fantasticare,

ah già per quello gli americani nella seconda guerra mondiale davano la colpa ai guasti degli aerei ai gremmlins

- > però hanno un grande pregio e cioè danno sempre per
- > scontato gli scenari peggiori....

?? fosse così napoleone non avrebbe invaso la Russia.. i militari di solito cercano di esaminare gli scenari probabili, e ovviamente anche quelli pessimistici, ma non danno per scontato nulla (o almeno non dovrebbero)

- > c'è una serie di gente che dice di avere osservato degli UFO; non parlo
- > di chi vede una lucina a 10 km di quota e grida all'UFO ma parlo di
- > gente che sostiene (e ci sono pure filmati in giro) di aver visto UFO a
- > distanza ravvicinata.....

se intendi UFO come oggetti non identificati volenti sì, ce ne sono un bel pò
ieri l'altro ho visto la foto di un UFO ad esempio, e poi si è rivelato un lampione, ma sicuramente prima di capire che fosse un lampione era un UFO (o forse UTO Unidentified Static Object visto che era comedito inanimabile..) se invece intendi dischi volanti no, zero prove serie

- > negli USA migliaia di persone li hanno visti
- > mentre transitavano su strade interstatali, se poi non sapete di cosa
- > sto parlando allora documentatevi.....

so di cosa stai parlando ma gli UFO sono oggetti non identificati, se invece parli di dischi volanti ebbene prove zero come al solito

- > adesso il punto è questo; io voglio dire che gli UFO non esistono, ma
- > se esistono e sono ostili mi farò trovare impreparato...

io voglio dire che La bestia Bugblatta non esiste, ma se esiste mi farò trovare impreparato

> è probabile che i militari pensarono proprio questo quando avviarono il
> progetto Bluebook, seguito poi da analoghi progetti in tutto il mondo....

semplicemente se non sai bene cosa capita (UFO) indaghi , all epoca si parlava di oggetti volanti non identificati , che potevano essere marziani come russi , ovvio che i militari indaghino

> per questo dico che in tale situazione l'onere della prova spetta agli
> scettici....

ok provami che la bestia bugblatta non esiste , sen on riesci a provarlo allora esiste

e poi non hai idea di cosa stai dicendo non si chiede mai la prova della non esistenza , ma sempre la prova della esistenza
se no potremmo credere a tutto dai Puffi (hai prove che non esitano ?) ai Draghi (fuori le prove che non esistano) a babbo natale (su dammi la prova della non esistenza di Babbo natale)

se io fossi il DoD mi comporterei da scettico dicendo:

> "vabbè lascia correre e mangiamoci un'altra ciambella" o allerterei le
> mie strutture di intelligence per cercare di capire?

cercherei di capire , ovviamente , ed è quello che si fa , peccato che per ora si scopra solo che gli avvistamenti sono falsi, o sono oggetti naturali , o sono lampioni ecc ecc ...
molti fenomeni cmq sono interessanti e poi non si sa mai magari prima o poi becchiamo un disco volante vero

> qui non stiamo parlando di un gioco di società, non parliamo di un tale
> che ha visto il fantasma formaggino, parliamo di un'organizzazione
> (aliena o non) che possiede una tecnologia a noi molto superiori e per
> questo motivo costituisce una potenziale minaccia....

si certo si ... ovviamente tu hai le prove della potenza aliena...
a no ovvio sono io che devo provare che non esiste

ma io le prove le ho , me lo hanno detto i puffi

a te provare che non è vero che me lo hanno detto i puffi(si sà che non mentono mai) , finche non lo provi dovrai ammettere che è vero e che gli alieni non esistono (stesso tuo ragionamento)

> se poi si parla del perchè i governi attuano dei cover-up sul fenomeno
> basti pensare che per scherzo Wells negli anni '30 combinò un macello
> con milioni di dollari di danni, gente che si suicidava e via dicendo....

beh vorrei vedere Wells raccontava di alieni cattivi che stavano blastando la città....(il tutto fatto come un telegiornale) mi sarei preoccupato pure io !

pensa se faceva la stessa cosa con i russi ? sarebbe state ancora peggio !

ma non è che l' americano medio sapendo che i russi esistono si sucidi e

vada in panico

come vedo che tu che SAI che gli alieni cattivi esistono non mi sembra ti sia suicidato

- > se io fossi un governo farei esattamente ciò che stanno facendo loro e
- > cioè mantenere il segreto visto che l'umanità non è nella condizione di
- > sanità mentale tale da riuscire a recepire con serenità la presenza di
- > forze "potenzialmente ostili"

già già infatti quando i russi erano "forze potenzialmente ostili" gli americani si suicidavano in massa

se tu fossi al governo io emigrerei

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 16 12:01:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 16 Nov 2005 11:01:53 GMT

Il 16 Nov 2005, 10:53, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto:

- >
- > "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:OHCef.40268\$65.1194786@twister1.libero.it...

- > oh, ma la prova deve essere veramente inattaccabile e producibile, vista
- la
- > premessa così poco credibile, stessa cosa se volessi convincermi che nel
- > sottosuolo brulicano folletti con tanto di pentole magiche...

tranquillo ! i Puffi mi hanno detto che gli alieni non esistono secondo la Teoria di Paolino i puffi esistono(e poi ci ho parlato !) visto che non si può provare la non esistenza e i Puffi non mentono mai , quindi ragazzi la cosa è risolta

gli alieni non esistono e siamo apposto

P.S. ho chiesto conferma a babbo natale , allo spirito del nonno del mio vicino di casa , e allo spirito della luce perenne azzurrato Tutti confermano la non esistenza degli alieni

P.P.S.

Per Paolino Babbo Natale dice che quest'anno niente regalo per te , in compenso lo spirito della luce azzurrato dice che non sei una cattiva persona . I puffi invece non credono alla tua esistenza ...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Wed Nov 16 12:20:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 11:20:15 GMT

paolino ha scritto:

- > Ho letto un pò di post su questo ng e francamente vedo che sul fenomeno
- > UFO nessuno vuole veramente saperne di più ma tutti si rimbeccano come
- > galetti mostrando il petto alle galline e dicendo: "io ce l'ho più
- > grosso"....
- >
- > i militari non sono dei creduloni nè tantomeno gente abituata a
- > fantasticare, però hanno un grande pregio e cioè danno sempre per
- > scontato gli scenari peggiori....
- >
- > c'è una serie di gente che dice di avere osservato degli UFO; non parlo
- > di chi vede una lucina a 10 km di quota e grida all'UFO ma parlo di
- > gente che sostiene (e ci sono pure filmati in giro) di aver visto UFO a
- > distanza ravvicinata.....negli USA migliaia di persone li hanno visti
- > mentre transitavano su strade interstatali, se poi non sapete di cosa
- > sto parlando allora documentatevi.....
- >
- > adesso il punto è questo; io voglio dire che gli UFO non esistono, ma
- > se esistono e sono ostili mi farò trovare impreparato...
- >
- > è probabile che i militari pensarono proprio questo quando avviarono il
- > progetto Bluebook, seguito poi da analoghi progetti in tutto il mondo....
- >
- > per questo dico che in tale situazione l'onere della prova spetta agli
- > scettici....se io fossi il DoD mi comporterei da scettico dicendo:
- > "vabbè lascia correre e mangiamoci un'altra ciambella" o allerterei le
- > mie strutture di intelligence per cercare di capire?
- >
- > qui non stiamo parlando di un gioco di società, non parliamo di un tale
- > che ha visto il fantasma formaggino, parliamo di un'organizzazione
- > (aliena o non) che possiede una tecnologia a noi molto superiori e per
- > questo motivo costituisce una potenziale minaccia....
- >
- > se poi si parla del perchè i governi attuano dei cover-up sul fenomeno
- > basti pensare che per scherzo Wells negli anni '30 combinò un macello
- > con milioni di dollari di danni, gente che si suicidava e via dicendo....
- >
- > se io fossi un governo farei esattamente ciò che stanno facendo loro e
- > cioè mantenere il segreto visto che l'umanità non è nella condizione di
- > sanità mentale tale da riuscire a recepire con serenità la presenza di
- > forze "potenzialmente ostili"

va bene, vedo che la mettete sul goliardico e quindi potrei girarvi una domanda molto complessa....

dimostratemi che Dio esiste....

lo vedete che siete degli sciocchi che non riescono a guardare un cm aldilà del loro naso?

qui si parla di gente che vede, gente che filma, estesi cover-up e potenziali minacce per il genere umano....

non dico che bisogna dire "ci sono gli omini verdi in giardino" ma quanto meno iniziare seriamente ad indagare su tale fenomeno....

alcuni paesi molto liberali tipo l'India hanno fatto affermazioni positive sull'esistenza di velivoli non identificati (non si parla di lampioni) ma di aeromobili non identificati (il Belgio fece lo stesso negli anni '90).....

quindi, a quanto pare, esistono in giro AEROMOBILI NON IDENTIFICATI....capito??? non sono lampioni, MA AEROMOBILI....

From equsad@govbip485.it Wed Nov 16 12:24:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 12:24:21 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

> c'è una serie di gente che dice di avere osservato degli UFO; non parlo di
> chi vede una lucina a 10 km di quota e grida all'UFO ma parlo di gente che
> sostiene (e ci sono pure filmati in giro) di aver visto UFO a distanza
> ravvicinata.....negli USA migliaia di persone li hanno visti mentre
> transitavano su strade interstatali, se poi non sapete di cosa sto
> parlando allora documentatevi.....

ma io mi sono documentato, e anche parecchio, sono anni che mi documento, pensa che ho internet in casa dal 1997, quanti filmati, libri, documenti, foto e adesso con la banda larga che scarichi filmati di 1 giga, quanto materiale posso aver accumulato,

eppure non c'è una prova, un filmato o un documento, in cui io possa dire, ecco, questo è veramente un disco volante con dentro degli alieni che lo guidano.

ed io ti sarei immensamente grato, come lo sarei verso chiunque in questo caso, se tu mi portassi questa incontrovertibile prova di questi Alien che guidano Astronavi sopra le nostre strade, ma non mille filmati, me ne basta uno.

> se io fossi un governo farei esattamente ciò che stanno facendo loro e
> cioè mantenere il segreto visto che l'umanità non è nella condizione di
> sanità mentale tale da riuscire a recepire con serenità la presenza di
> forze "potenzialmente ostili".

questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe rispecchiare la
realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti dicono che c'e' l'
ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di pagare il mutuo della casa? o
smetti di andare al lavoro? o di andare a scuola? cosa credi che cambierebbe
nella vita di tutti i giorni? niente.

kit

From drenv@libero.it Wed Nov 16 12:40:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 11:40:07 GMT

Kit ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

>

>>c'è una serie di gente che dice di avere osservato degli UFO; non parlo di
>>chi vede una lucina a 10 km di quota e grida all'UFO ma parlo di gente che
>>sostiene (e ci sono pure filmati in giro) di aver visto UFO a distanza
>>ravvicinata.....negli USA migliaia di persone li hanno visti mentre
>>transitavano su strade interstatali, se poi non sapete di cosa sto
>>parlando allora documentatevi.....

>

>

> ma io mi sono documentato, e anche parecchio, sono anni che mi documento,
> pensa che ho internet in casa dal 1997, quanti filmati, libri, documenti,
> foto e adesso con la banda larga che scarichi filmati di 1 giga, quanto
> materiale posso aver accumulato,

>

> eppure non c'e' una prova, un filmato o un documento, in cui io possa dire,
> ecco, questo e' veramente un disco volante con dentro degli alieni che lo
> guidano.

>

> ed io ti sarei immensamente grato, come lo sarei verso chiunque in questo
> caso, se tu mi portassi questa incontrovertibile prova di questi Alieni che
> guidano Astronavi sopra le nostre strade, ma non mille filmati, me ne basta
> uno.

>

>

>>se io fossi un governo farei esattamente ciò che stanno facendo loro e
>>cioè mantenere il segreto visto che l'umanità non è nella condizione di
>>sanità mentale tale da riuscire a recepire con serenità la presenza di
>>forze "potenzialmente ostili".

>

>

> questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe rispecchiare la
> realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti dicono che c'e' l'
> ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di pagare il mutuo della casa? o
> smetti di andare al lavoro? o di andare a scuola? cosa credi che cambierebbe
> nella vita di tutti i giorni? niente.
>
> kit
>
>

riguardo le prove incontrovertibili, quelle se esistono sono sotto
chiave in qualche ministero....

se parli poi di come operano i governi, vedi la strage di Ustica e
capirai....è procedura standard per loro negare e ridicolizzare tutto
ciò che può rappresentare una minaccia al loro potere....

siamo sinceri, quanta gente che ogni mattina si alza alle 6 per andare a
lavorare non andrebbe piuttosto a rubare se non fosse per la paura che
ha dello Stato e della polizia?

il nocciolo della questione è che i governi dominano le masse con la
paura non certo con la fratellanza, altrimenti perchè mai dovrebbero
avere scorte, macchine blindate e affini?

purtoppo io noto uno scetticismo molto acutizzato tanto che c'è gente
che crede a qualcosa solo se lo dice il TG5 o LA7 o la RAI....capisci
che intendo?

bisogna cominciare a sospettare, soprattutto di chi ci
governa...vogliono salvare il mondo, ma mandano i loro rifiuti nucleari
in Africa, vabbè a liberare l'Iraq se se col fosforo bianco...

mentono spudoratamente ogni secondo e voi continuate a credergli???

mah, contenti voi...

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 16 12:47:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT

Il 15 Nov 2005, 22:58, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
> On Tue, 15 Nov 2005 10:57:14 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
> (DrMorbisus) wrote:
>
> >> Pero' non so cosa sia peggio, se rimanere col rovello di non sapere
cosa
> >> caspio fosse, o supporre che esistano navicelle aliene grandi circa
come
> >> dei passerini che shvulazzano come dei passerini (non fossero state
luminosi
> >> giurerei d'aver visto due passerini, ma, vu' capite, essendolo...).

>
> >uh.. non avrebbero potuto essere dei fulmini globulari ?
> >(chiedo non sapendo bene cosa hai visto)
>
> Boh. Non ho mai visto un fulmine globulare.

io si , o meglio credo di si (magari erano alieni molti piccoli)... in
montagna almeno 10 anni fa 2 sfere di boh .. 15-20 CM
che giocavano a rimpiattino ad un 20 metri da me , altezza quasi suolo.

Luminosità costante , inizialmente si muovevano lente una intorno alla altra
, poi ad un certo punto hanno accelerato ... sparendo dalla mia vista

>Diciamo che sul fatto che NON
> fossero fulmini globulari ci posso scommettere un migliaio di EUR, ma non
> parti corporee :-)

beh quelle non le scommetterei in ogni caso , non si sa mai...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 16 13:12:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "UFO e Intelligence - La Zona d'Ombra"
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:12:09 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:76Eef.63225\$Pe2.1174154@twister2.libero.it...
> In questo articolo, potrete prendere atto
> di come stanno le cose all'interno dei nostri centri ufologici
> nazionali ed
> in italia in generale. Buona lettura.
> SINAI.
>
> http://www.spazioufo.com/ufo_e_intelligence.asp
>

Grazie Sinai, ora lo leggo.

Ciao,
Marco

--
Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 16 13:15:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:15:59 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132127801X12526@usenet.libero.it...
> libero di non rispondere , ma questo mi lascia libero di pensare che
> tu non
> risponda perchè non hai risposte , e questo è grave visto il tipo di
> domande
> , perchè vuol dire che non sai giustificare nemmeno a te stesso come
> mai ci
> credi .

Certo...

> senza dubbio ma senza nemmeno una straccio di prova...(e per favore
> non
> dirmi che le hai perchè tu stesso mi obblighi a pensarla così visto
> che non
> mi vuoi dare nessuna risposta (e quindi mi fai pensare che non
> puoi).
> E personalmente chi crede al 100% senza uno straccio di prova ha , a
> mio
> avviso credibilità zero

Chissà, forse le ho... ma credo che non lo saprai mai.

> DrMorbius

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 16 13:33:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:33:36 +0100

news:PBEef.63276\$Pe2.1174415@twister2.libero.it,

di paolino <drenv@libero.it>

[...]
> va bene, vedo che la mettete sul goliardico e quindi potrei girarvi
> una domanda molto complessa....
>
> dimostratemi che Dio esiste....

Questa è una domanda che puoi fare a chi crede in Dio.
E chi non ci crede?
Come fa a dimostrare che esiste una cosa a cui lui per primo non crede?
Non noti qualche falla nel tuo ragionamento?

--
dj Aracno

From equsad@govbip485.it Wed Nov 16 13:35:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:35:43 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio news:rUEef.63311

> riguardo le prove incontrovertibili, quelle se esistono sono sotto chiave
> in qualche ministero....

quindi non le hai nemmeno tu, e allora dove sono le certezze delle
astronavi guidate da alieni?! nel post precedente dicevi che erano da tutte
le parti ed adesso che te ne chiedo una, sono sotto chiave e metti anche in
dubbio se esistono...poche idee ma confuse....

> se parli poi di come operano i governi, vedi la strage di Ustica e
> capirai....è procedura standard per loro negare e ridicolizzare tutto ciò
> che può rappresentare una minaccia al loro potere....

Ustica, non vedo cosa c'entri con la minaccia al potere e soprattutto cosa
c'entri con il Thread che hai iniziato...mah

> siamo sinceri, quanta gente che ogni mattina si alza alle 6 per andare a
> lavorare non andrebbe piuttosto a rubare se non fosse per la paura che ha
> dello Stato e della polizia?

scusa, ma quanti anni hai? 12? tu non rubi al tuo vicino di casa per paura
della Polizia? ma soprattutto cosa c'entra con tutto il resto del
discorso...pero' mi hai fatto sorridere:)

> il nocciolo della questione è che i governi dominano le masse con la paura
> non certo con la fratellanza, altrimenti perchè mai dovrebbero avere
> scorte, macchine blindate e affini?

? 10 anni?

- > purtroppo io noto uno scetticismo molto acutizzato tanto che c'è gente che
- > crede a qualcosa solo se lo dice il TG5 o LA7 o la RAI....capisci che
- > intendo?

certo che lo capisco, pensa che l'unica trasmissione che guardo e' il TG5 a pranzo e poi la TV non la riaccendo fino al pranzo del giorno dopo, e lo sai perche' Studio Aperto e' fra i TG (tg?) piu' visti? perche' fa vedere cio' che vuole vedere la gente, le disgrazie con la musica triste in sottofondo, Ramona che porta la sesta di poppe, l'invenzione del giorno e 4 zoccole che ballano, se fanno un servizio piu' impegnativo allora la gente cambia canale. se vuoi vedere qualcosa di migliore prenditi SKY e guarda i vari Discovery e National e qualcosa di diverso vedi.

- > bisogna cominciare a sospettare, soprattutto di chi ci governa...vogliono
- > salvare il mondo, ma mandano i loro rifiuti nucleari in Africa, vabbè a
- > liberare l'Iraq se se col fosforo bianco...

e fanno bene, dove vuoi che li mettano? a casa mia, a casa tua?

- > mentono spudoratamente ogni secondo e voi continuate a credergli???

e chi gli crede? io per esempio no, mentre pero' tu credi a cose molto meno consistenti, tipo che una 75enne alle 3 di notte mentre tornavo dal Bingo, sulla statale per Culver City ha visto una luce che sopra ogni dubbio era un'astronave Aliena, vedi che te non sei messo meglio di quelli che critichi.

- > mah, contenti voi...

yaawnn.

Kit

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 13:53:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:53:03 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > Ma ti senti bene ? Ha semplicemente fatto una fotografica in una
- > normalissima via di Norimberga, se tu questo lo definisci essere in
- > malafede sei proprio messo male.

Sei in questa via, ci sono decine di questi lampioni, converrai che è impossibile che uno non li veda

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 13:54:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:54:57 +0100

DI.PASSAGGIO wrote:

> Non sei stato il primo, ma sei coglione lo stesso. Bello grande anche...

Con post come il tuo, è normale incazzarsi. D'altronde lo avrai
pubblicato apposta per creare flame

> E questa è per i coglioni galattici che volevano farmi passare per un
> visionario:
>
> http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/topnews/news/2005-11-15_1970548.html

è inutile che ne parli con me perchè di questa cosa l'ho sempre ritenuta
reale

> Ciao espertoni "so tutto io..."

Spiacente, così devi salutare Antonio

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 13:55:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:55:22 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132138913X11213@usenet.libero.it...
>I puffi invece non credono alla tua esistenza ...

:-D

veramente che uno che ragionasse in quel modo fosse "finto" era venuto in mente anche a me, e se lo pensano anche i puffi sono in buona compagnia :-)

ciao

Ken

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 13:57:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:57:54 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Chissà, forse le ho... ma credo che non lo saprai mai.

neanche tu lo saprai

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 16 14:00:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:00:21 +0100

news:rUEef.63311\$Pe2.1174650@twister2.libero.it,
di paolino <drenv@libero.it>

[...]

> purtroppo io noto uno scetticismo molto acutizzato tanto che c'è gente
> che crede a qualcosa solo se lo dice il TG5 o LA7 o la RAI....capisci
> che intendo?

Ti sbagli, paolino: qui c'è gente che non crede neanche se lo dice la CNN e Al Jazira, altro che La7...

Se leggi qualche post passato vedrai che notizie propagate dal TGCom, da IndiaDaily e dalla Pravda sono state regolarmente criticate, sviscerate, analizzate e demolite come inattendibili, con tanto di documentazione discussa a più "mani".

Sei tu quello che dovrebbe documentarsi di più.

Lo sbaglio che fai (e non sei il solo a farlo) è quello di credere che "gli scettici" qui siano quelli che "non credono agli alieni"...

Non è così: più di uno (me compreso) dei frequentatori di questo NG darebbe UN BRACCIO pur di trovare una prova incontrovertibile e inoppugnabile che resista a qualunque critica e verifica che visitatori da altri mondi sono qui.

Ma vuole roba seria, non aria fritta.

Qui ogni indizio viene analizzato in tutte le sue prospettive da gente che ha diverse specializzazioni: ci sono fisici, matematici, esperti di grafica, esperti di storia, ufologi, psicologi, gente della strada, semplici appassionati...

Ognuno confuta per quello che è il suo bagaglio nozionistico, emotivo e culturale e ogni volta a tutto vengono fatte "le pulci": MAGARI qualcuno proponesse _La Prova_! Sarebbe quello che tutti stiamo cercando da quando esiste questo NG (e qualcuno anche da prima).

Ma finché questa prova non verrà fornita gli atteggiamenti dei frequentatori sembrano essere sostanzialmente due: chi ci crede lo stesso e vede gli ufo anche nei lampioni (qui qualcuno li chiama "creduli") e chi resta possibilista e continua a cercare ma senza sbrodolarsi addosso ogni volta che viene fotografata una luce nel cielo (qui qualcuno li chiama "cicappini").

E' solo una questione di atteggiamento.

- > bisogna cominciare a sospettare, soprattutto di chi ci
- > governa...vogliono salvare il mondo, ma mandano i loro rifiuti
- > nucleari in Africa, vabbè a liberare l'Iraq se se col fosforo
- > bianco...

Questa è solo demagogia: che i governi vogliono salvare il mondo non lo hanno mai detto nemmeno loro stessi.

I governi vogliono salvare principalmente i loro interessi (politici, economici, territoriali, ideologici...) e non hanno mai fatto nulla per nascondere. Che la minaccia sia aliena o terrestre, l'atteggiamento è il medesimo.

Il mondo ha tanti problemi e personalmente mi meraviglio del fatto che non ci siamo ancora autodistrutti, ma questo con gli UFO non c'entra assolutamente nulla.

- > mentono spudoratamente ogni secondo e voi continuate a credergli???

Stai accusando gli "scettici" di "credere": non ti pare una contraddizione di termini?

--

dj Aracno

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 16 14:11:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 16 Nov 2005 13:11:29 GMT

Il 16 Nov 2005, 13:15, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

ha scritto:

> > senza dubbio ma senza nemmeno una straccio di prova...(e per favore
> > non
> > dirmi che le hai perchè tu stesso mi obblighi a pensarla così visto
> > che non
> > mi vuoi dare nessuna risposta (e quindi mi fai pensare che non
> > puoi).
> > E personalmente chi crede al 100% senza uno straccio di prova ha , a
> > mio
> > avviso credibilità zero
>
> Chissà, forse le ho... ma credo che non lo saprai mai.

e sarebbe solo colpa tua lasciarmi nell ignoranza in questo caso
soprattutto se come dici corriamo un pericolo mortale ti sembra sensato
nascondere le prove ? sei ancora più oscurantista del governo americano
Che schifo

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sokar@email.it Wed Nov 16 14:22:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:22:47 +0100

Il Wed, 16 Nov 2005 13:15:59 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1132127801X12526@usenet.libero.it...

>> E personalmente chi crede al 100% senza uno straccio di prova ha , a
>> mio
>> avviso credibilità zero
>
> Chissà, forse le ho... ma credo che non lo saprai mai.

sei come un utente di un NG di fisica che scrive di avere la ricetta magica
per la produzione illimitata di energia dalla fusione fredda e non la vuole
dare a nessuno... è banalissima e tutti dovrebbero riuscire a riprodurla e
lui c'è riuscito, però non la vuole dire a nessuno: bisogna credergli sulla
parola.
Come reagirebbero in quel NG?

Non te ne frega nulla? e allora che ci stai a fare qui?
a dare dell'imbecille a chi non ti crede?
L'unica differenza che forse non comprendi è che noi abbiamo il diritto di
criticarti, mentre tu no.
Ma capisco che tu non voglia metterti in discussione.

ciao
S.

From tacouupaco@libero.it Wed Nov 16 14:23:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: Ned <tacouupaco@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 13:23:28 GMT

On Fri, 11 Nov 2005 16:15:48 +0100, "bender" <ciaastronzi@merda.com>
wrote:

><http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>
>

Cakkio notevole eccome!!!
E' il miglior filmato UFO da quella distanza che abbia mai visto!!

>potrebbe essere un pallone?

Pallone? O non è il classico "sigaro volante"?

>Notate l'alone azzurro sotto

notato...

bel filmato grazie!

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 14:33:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:33:30 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:PBEef.63276\$Pe2.1174415@twister2.libero.it...

> va bene, vedo che la mettete sul goliardico e quindi potrei girarvi una
> domanda molto complessa....
>
> dimostratemi che Dio esiste....
>
> lo vedete che siete degli sciocchi che non riescono a guardare un cm
> aldilà del loro naso?

Azz, avrei giurato che avessi appena dimostrato proprio la stessa cosa a tuo
riguardo, guarda gli equivoci alle volte...

> qui si parla di gente che vede, gente che filma, estesi cover-up e
> potenziali minacce per il genere umano....

un po di rispetto per favore, che qui ci sono gente che "stanno" male....
oh, comunque con tutta sta gente che fa colazione con gli alieni
giornalmente ancora me la devi portare un prova inconfutabile con cui vado
al tg, ma anche a voyager va (che quelli digeriscono di tutto), e metto la
parola fine alla questione e ci faccio il figo davanti a tutti, e mi ci
faccio anche un sacco di soldi, come direbbe arbel, che essendo alieno non
ha ancora molta dimestichezza con la nostra lingua (anche se e' nato e
cresciuto qui) :-)

> non dico che bisogna dire "ci sono gli omini verdi in giardino" ma quanto
> meno iniziare seriamente ad indagare su tale fenomeno....

ci sono le varie associazioni ufologiche per questo, alla maggioranza di
quelli che bazzicano qui non rimane altro che giudicare le prove che ci
presentano, ed il giudizio fin'ora e' scontato, stante le prove che ci son
passate sotto il naso gli ufo potrebbero essere di tutto, considerando
invece quelle che solo tu conosci e che ti hanno convinto non saprei,
aspetto ancora di sapere quale sono...

>alcuni paesi molto liberali tipo l'India hanno fatto affermazioni positive
>sull'esistenza di velivoli non identificati (non si parla di lampioni) ma
>di aeromobili non identificati (il Belgio fece lo stesso negli anni
>'90).....

ah, queste sono?

come son diventati attendibili tutto a un tratto le fonti governative, non
me l'aspettavo da un amante del coverup e dei complotti quale sembra sia tu,
e cmq, lo dicono in base a quali testimonianze?

esaminiamo caso per caso perche' il mucchio dice poco,
andiamo ad esaminare anche uno solo dei casi in cui di parla di aeromobile e
non U.F.O. che e' stato ritenuto attendibile da questi governi, ammesso che
sia vero (io ho sempre letto di notizie ufficiali dei suddetti governi che
parlavano di U.F.O e non di veivoli) e vediamo se e' veramente cosi
indiscutibile e se il fenomeno non puo' esser davvero spiegato altro che con
il binomio ufo-navicella aliena, se passa non servono altri mille casi, se
non passa ne vedremo un altro di quei casi che dovrebbero convincerci....
fino a che non me ne trovi almeno uno, rimane solo un affascinante ipotesi,
e l'unico che fa la figura dello sciocco che non riesce a guardare ad un cm
aldilà del suo naso sei tu, che l'ipotesi alla fine si riveli esatta o
meno...

ciao

Ken

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 16 14:35:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 16 Nov 2005 13:35:29 GMT

Il 16 Nov 2005, 12:20, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> paolino ha scritto:

> va bene, vedo che la mettete sul goliardico e quindi potrei girarvi una
> domanda molto complessa....

sul goliardico ? no no no semplicemente ci si mette al tuo livello
sei tu a dire che dobbiamo noi provare la non esistenza e non il contrario
e se lo fai autorizzi tutti a farlo , se poi ti senti preso in giro.. peggio
per te .

> dimostratemi che Dio esiste....

e lo chiedi a me che sono agnostico ? ROTFL

>
> lo vedete che siete degli sciocchi che non riescono a guardare un cm
> aldilà del loro naso?

no non lo vedo , prova spiegarmi il perché sarei uno sciocco con parole tue

> qui si parla di gente che vede, gente che filma, estesi cover-up e
> potenziali minacce per il genere umano....

qui si parla di zero fatti e zero prove se non alcuni avvistamenti di UFO
reali dove per UFO si intende oggetto non identificato e che quindi potrebbe
essere qualunque cosa

> non dico che bisogna dire "ci sono gli omini verdi in giardino" ma
> quanto meno iniziare seriamente ad indagare su tale fenomeno....

lo si fa mio caro lo si fa , solo che come volevasi dimostrare non saltano
fuori prove di alieni vari

> alcuni paesi molto liberali tipo l'India hanno fatto affermazioni
> positive sull'esistenza di velivoli non identificati (non si parla di
> lampioni) ma di aeromobili non identificati (il Belgio fece lo stesso
> negli anni '90).....

aeromobili non identificati = alieni ?
certo che sei sempre prudente con le speculazioni eh...

> quindi, a quanto pare, esistono in giro AEROMOBILI NON
> IDENTIFICATI....capito??? non sono lampioni, MA AEROMOBILI....

allora intento sarebbe bello vedere qualche dato , e poi aeromobili non
identificati potrebbe essere tranquillamente qualunque cosa , visto che
appunto sono NON IDENTIFICATI ,

DrMorbius
che vede tutti i giorni aeromobili non identificati perché non sa
riconoscere il modello degli aerei da lontano

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 14:44:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:44:20 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437b22b2\$0\$41145\$14726298@news.sunsite.dk...
> Chissà, forse le ho... ma credo che non lo saprai mai.

Chissa', forse sei scemo, e ho il sospetto di saperlo già, per certo...
anzi al 100%
ciao
Ken

--

Alcune perle del pirla :
>Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
>Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
>Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano là ?
>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
>bin laden e cretini vari
>Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
>staccargli la coda
>Ora non dirmi che se una
>lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
>Ecc, ecc, ecc....
>SONOTRANOI

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 16 14:44:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:44:22 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437b22bab\$0\$16209\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
>
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Ma ti senti bene ? Ha semplicemente fatto una fotografica in una
>> normalissima via di Norimberga, se tu questo lo definisci essere in
>> malafede sei proprio messo male.
>
> Sei in questa via, ci sono decine di questi lampioni, converrai che è
> impossibile che uno non li veda

Bah, forse perchè quando si va in visita turistica in una città mai
vista prima, ho qualche dubbio che si faccia caso a dei banali lampioni,

non ti pare?

Non so se ne sei al corrente, ma sai che il cervello umano non memorizza tutto quello che gli occhi osservano? E sai perchè? Si impazzirebbe altrimenti.

A te non è mai capitato andare in un posto e notare cose che non avevi visto prima ma che poi vieni a sapere che ci sono sempre stati ? No ?

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 14:59:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:59:29 +0100

paolino wrote:

> non dico che bisogna dire "ci sono gli omini verdi in giardino" ma
> quanto meno iniziare seriamente ad indagare su tale fenomeno....

Ovvio. Ma il problema è per gli altri. Gli scettici si fanno giustamente le domande e chiedono informazioni. Mentre invece gli interlocutori dicono: "A me non me ne frega niente se ci credi o no" "Io lo so, se tu non lo sai sono affari tuoi" "Non ti dò nessuna informazione borioso cicappino scetticazzo".

Queste persone è inutile che stiano qui su un newsgroup di ufologia visto che non sanno sostenere un dialogo e non riescono a capire che è normale chiedere le cose.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 15:02:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 15:02:27 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > Bah, forse perchè quando si va in visita turistica in una città mai
- > vista prima, ho qualche dubbio che si faccia caso a dei banali lampioni,
- > non ti pare?

Perchè banali lampioni? Se io guardo in alto, in quel caso, sicuramente mi faccio "Ma guarda che strani lampioni".

- > Non so se ne sei al corrente, ma sai che il cervello umano non memorizza
- > tutto quello che gli occhi osservano? E sai perchè? Si impazzirebbe
- > altrimenti.

L'importante è coprire quei buchi con la fantasia.

- > A te non è mai capitato andare in un posto e notare cose che non avevi
- > visto prima ma che poi vieni a sapere che ci sono sempre stati ? No ?

Se è una cosa che dal vivo è nascosta, è lontana e non ce ne sono altre identiche, sicuramente.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 16 15:18:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:18:22 GMT

Il 11 Nov 2005, 19:47, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

- > Comunque è una navetta senza equipaggio, non è una sonda.
- > Un tipo molto diffuso di navetta per tempi pacifici.....

Sicuro che non è un lampione ?

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nsct@nsct.ko Wed Nov 16 15:31:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 16 Nov 2005 15:31:07 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132146689X30637@usenet.libero.it...
> Il 16 Nov 2005, 13:15, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:
> > > senza dubbio ma senza nemmeno una straccio di prova...(e per favore
> > > non
> > > dirmi che le hai perchè tu stesso mi obblighi a pensarla così visto
> > > che non
> > > mi vuoi dare nessuna risposta (e quindi mi fai pensare che non
> > > puoi).
> > > E personalmente chi crede al 100% senza uno straccio di prova ha , a
> > > mio
> > > avviso credibilità zero
> >
> > Chissà, forse le ho... ma credo che non lo saprai mai.
>
> e sarebbe solo colpa tua lasciarmi nell ignoranza in questo caso
> soprattutto se come dici corriamo un pericolo mortale ti sembra sensato
> nascondere le prove ?

sinceramente visto lo zoo, sì, è sensato.
il discorso è vecchio, niente prove , se ci vuoi credere bene, in caso
contrario arrangiati

ARBEL

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 16 15:38:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 15:38:14 +0100

news:437b37bb\$0\$41151\$14726298@news.sunsite.dk,
di Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com>

[...]
> Bah, forse perchè quando si va in visita turistica in una città mai
> vista prima, ho qualche dubbio che si faccia caso a dei banali
> lampioni, non ti pare?

Ma fammi capire: dovrei credere che una che va a Norimberga "in visita
turistica in una città mai vista prima" scatta UNA sola foto? Ce ne saranno
state altre, no?
Se sì, è mai possibile che in NESSUNA compaiono gli stessi lampioni?
Dai, ammettetelo: la vostra voglia di vedere navicelle aliene in ogni dove è

tale che le vedete dappertutto e non vi fermate lì a pensare se quello che vedete è quello che volete che sia.
In un certo senso mi dispiace che la bufala sia stata smascherata così in fretta: mi sarebbe piaciuto che prima il marziano avesse fatto la sua rivelazione, con nome della razza e numero di targa dell'astronave, come fa di solito...
Si è salvato per il rotto della cuffia, stavolta.

--
dj Aracno

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 16 15:51:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:51:53 GMT

Il 11 Nov 2005, 23:52, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
> On Fri, 11 Nov 2005 16:05:50 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:
>
> >> <http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>
>
> >> potrebbe essere un pallone?
> >Mi ricorda quelli che vendevano a Rimini quand'ero bambino.
> >"Solar---non mi ricordo il nome esatto".
>
> "--- Solar". Sono stati vietati, se non ricordo male, perche' ritenuti
> un pericolo per la navigazione aerea.

<http://niniosworldanfi.com/catalog/index.php/cPath/76>

16 euro.. fico , se riesco me lo compro

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Wed Nov 16 15:54:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 14:54:11 GMT

dj Aracno ha scritto:
> news:rUEef.63311\$Pe2.1174650@twister2.libero.it,
> di paolino <drenv@libero.it>
>
> [...]
>
>>purtroppo io noto uno scetticismo molto acutizzato tanto che c'è gente
>>che crede a qualcosa solo se lo dice il TG5 o LA7 o la RAI....capisci

>>>che intendo?

>

>

> Ti sbagli, paolino: qui c'è gente che non crede neanche se lo dice la CNN e

> Al Jazira, altro che La7...

> Se leggi qualche post passato vedrai che notizie propagate dal TGCom, da

> IndiaDaily e dalla Pravda sono state regolarmente criticate, sviscerate,

> analizzate e demolite come inattendibili, con tanto di documentazione

> discussa a più "mani".

> Sei tu quello che dovrebbe documentarsi di più.

> Lo sbaglio che fai (e non sei il solo a farlo) è quello di credere che "gli

> scettici" qui siano quelli che "non credono agli alieni"...

> Non è così: più di uno (me compreso) dei frequentatori di questo NG darebbe

> UN BRACCIO pur di trovare una prova incontrovertibile e inoppugnabile che

> resista a qualunque critica e verifica che visitatori da altri mondi sono

> qui.

> Ma vuole roba seria, non aria fritta.

> Qui ogni indizio viene analizzato in tutte le sue prospettive da gente che

> ha diverse specializzazioni: ci sono fisici, matematici, esperti di grafica,

> esperti di storia, ufologi, psicologi, gente della strada, semplici

> appassionati...

> Ognuno confuta per quello che è il suo bagaglio nozionistico, emotivo e

> culturale e ogni volta a tutto vengono fatte "le pulci": MAGARI qualcuno

> proponesse _La Prova_! Sarebbe quello che tutti stiamo cercando da quando

> esiste questo NG (e qualcuno anche da prima).

> Ma finché questa prova non verrà fornita gli atteggiamenti dei frequentatori

> sembrano essere sostanzialmente due: chi ci crede lo stesso e vede gli ufo

> anche nei lampioni (qui qualcuno li chiama "creduli") e chi resta

> possibilista e continua a cercare ma senza sbrodolarsi addosso ogni volta

> che viene fotografata una luce nel cielo (qui qualcuno li chiama

> "cicappini").

> E' solo una questione di atteggiamento.

>

>

>>>bisogna cominciare a sospettare, soprattutto di chi ci

>>>governa...vogliono salvare il mondo, ma mandano i loro rifiuti

>>>nucleari in Africa, vabbè a liberare l'Iraq se se col fosforo

>>>bianco...

>

>

> Questa è solo demagogia: che i governi vogliono salvare il mondo non lo

> hanno mai detto nemmeno loro stessi.

> I governi vogliono salvare principalmente i loro interessi (politici,

> economici, territoriali, ideologici...) e non hanno mai fatto nulla per

> nascondere. Che la minaccia sia aliena o terrestre, l'atteggiamento è il

> medesimo.

> Il mondo ha tanti problemi e personalmente mi meraviglio del fatto che non

> ci siamo ancora autodistrutti, ma questo con gli UFO non c'entra

> assolutamente nulla.

>

>

>>>mentono spudoratamente ogni secondo e voi continuate a credergli???

>

>

> Stai accusando gli "scettici" di "credere": non ti pare una contraddizione
> di termini?
>
>

il problema è che le prove anche se esistessero verrebbero sequestrate e
di fatti è così che molti casi sono finiti....

riguardo gli scettici, ho letto affermazioni alcuni post che
ridicolizzavano le affermazioni di JP Petit....no ma dico io ci rendiamo
conto?

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 15:55:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 15:55:34 +0100

ARBEL wrote:

> sinceramente visto lo zoo, sì, è sensato.
> il discorso è vecchio, niente prove , se ci vuoi credere bene, in caso
> contrario arrangiati

Per meglio dire: in caso contrario, se oltretutto chiedi informazioni e
foto, sei uno scetticazzo che se ne deve andare dal newsgroup, perchè
qualcunque cosa è un Ufo. I lampioni non stanno nè in cielo nè in terra,
quindi che altro possono essere?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 15:58:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 15:58:00 +0100

paolino wrote:

> il problema è che le prove anche se esistessero verrebbero sequestrate e
> di fatti è così che molti casi sono finiti....

Ma non diciamo fesserie. Chiedere informazioni e foto è più che lecito e
intelligente. Qua siamo su un newsgroup in cui bisognerebbe discutere di

ufo e presunti ufo. Capisco che poi che a qualcuno dia fastidio che gli si dimostri che quel pallino sulla foto è pulviscolo e non un Ufo. Un pò di buon senso...

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From peltio@twilight.zone Wed Nov 16 16:03:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 16 Nov 2005 15:03:06 GMT

Il giorno 16-11-05 alle ore 15.51.53, l'imputato DrMorbius rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

>>>> <http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>
>>> "Solar---non mi ricordo il nome esatto".
>> "--- Solar".
> <http://niniusworldanfi.com/catalog/index.php/cPath/76>

Aha! "UFO Solar"!!!
Ecco il nome completo.
Si vede dislessico da era bambino che.

saluti,
Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use tiscali.it)

From nsct@nsct.ko Wed Nov 16 16:04:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 16 Nov 2005 16:04:53 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437a5a0d\$0\$41148\$14726298@news.sunsite.dk...
> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> news:43779ebb\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> > Arbel, la gente non è stupida. Quella foto è stata tagliata

> > appositamente per non far vedere il resto del lampione.

>

> Questa è una tua supposizione, provacelo. Tu non fai sempre così ? ORA

> PROVACELO.

La gente , soprattutto quella che posta su idu è stupida, perchè quella foto non è stata toccata, non è stata stampata e se non la ingrandisci nemmeno si vede tanto quel coso, per cui non è proprio il caso di dire provacelo, non so se ti rendi conto che stai rispondendo a dei disadattati, abbi pietà di loro e tira dritto.

> > Secondo te, è possibile che una persona fotografi, in una strada che

> > presenta decine di lampioni, un qualcosa che prima non si era accorta

> > che c'era ad occhio nudo?

> > o è un fesso o è in malafede e sta pigliando per il culo gli altri.

>

> Ma ti senti bene ? Ha semplicemente fatto una fotografica in una

> normalissima via di Norimberga, se tu questo lo definisci essere in

> malafede sei proprio messo male.

perchè vedi Marco, il coglione, augusto esemplare di una famiglia di coglioni come lui, pensa che uno che va a Norimberga per lavoro e si porta la digitale giri a caccia di ufo, per cui si assicuri se la data è giusta, eccetera eccetera.

Sono talmente ossessionati da questa storia delle prove, da parlare a sproposito di malafede, senza nemmeno capire il significato della parola.

Tu spesso dici di essere ignorante e io posso aggiungere anche che sei impulsivo e lo dico davanti a tutti, però sei intelligente, quelli che hanno risposto a vacca al mio post e che si peritano(sic) di considerarsi colti e intelligenti, sono dei disadattati. Non avere una vasta cultura non fa di te un uomo stupido, perchè la cultura si acquisisce, l'intelligenza no, per loro è diverso alcuni hanno una laurea, però sono evidentemente tarati.

Renditi conto di che povere cose siano i vari Gibbo, Kennyt, Pierpaoli, feynman et similia, sono dei frustrati, non lo dico io ma quello che scrivono, sono personaggi che nemmeno si meriterebbero di essere presi a schiaffi per non sporcarsi le mani, vanno ignorati e lasciati a marcire nel loro brodo.

Il 90% della gente che scrive su usenet lo fa perchè nella vita non sa che cazzo fare e questa non sarebbe una colpa. E' invece una colpa aggredire il prossimo e dato che io non sono gesù cristo se uno mi dà uno schiaffo gli spacco i denti a mazzate, non so se mi capisci, questo è il mio istinto, poi ragionandoci freddamente

ti accorgi che non ne vale la pena. Certo che quando gli attacchi superano il lecito e diventano troppo diretti può anche essere che una qualche sberla voli sul serio

dipende dal mio umore, tu stai su un'isola e questo ti preserva dall'andare a Bologna a prendere a cazzotti in faccia un idiota, per me è più dura e richiede un certo autocontrollo però ti confesso che mi piacerebbe, mi

darebbe un certo piacere.

Ti avrei risposto sui gruppi, ma ne sono fuori e poi è meglio che gli ominidi sappiano. Per cui lasciali perdere, ti ringrazio della tua partecipazione, ma lasciali a me.

Salutami gli altri e dì loro che va tutto bene. Il nostro oscuro amico non avrà il suo gioco, dovrà trovare altre soluzioni e ora ha solo un problema in più.

PS: dato che ci saranno repliche demenziali a questo post, lascia perdere. Ho deciso per adesso di comunicare con i miei gruppi tramite IDU, preferisco non rientrare per ora e il newsgroup è uno strumento che mi consente di contattarvi direttamente tutti insieme per cui dì agli altri che in genere se ne stanno rinchiusi nell'oasi dei gruppi di lavarsi la faccia con l'acqua fredda, svegliarsi e uscire. I gruppi dovevano essere un luogo di meditazione, di raccoglimento e di costruzione, non dei luoghi nei quali nascondersi, capito ?

ciao

ARBEL

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 16:32:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 16:32:02 +0100

ARBEL wrote:

> stai rispondendo a dei disadattati

Arbel..non eri tu che mi definivi una persona diversa da altri come Albricci e Goffredo (tanto per fare 2 nomi)? Devo cominciare a credere anche io che ci sono più persone dietro al nick "arbel" ?

> Tu spesso dici di essere ignorante e io posso aggiungere anche che sei
> impulsivo e lo dico davanti a tutti, però sei intelligente, quelli che hanno
> risposto a vacca al mio post e che si peritano(sic) di considerarsi colti e
> intelligenti, sono dei disadattati.

Le risposte a vacca, ci sono state dopo che, come al solito, la spiegazione realistica (cioè che fosse un lampione) non ti andava bene. E questo succede tutte le volte: una qualsiasi spiegazione che affermi che una certa cosa non è Ufo, non ti va bene. Questo è dialogo secondo te?

- > Il 90% della gente che scrive su usenet lo fa perchè nella vita non sa che
- > cazzo fare e questa non sarebbe una colpa.

Ovviamente in quel 90%, sei escluso te, Marco e Antonio, vero?

- > tu stai su un'isola e questo ti preserva dall'andare
- > a Bologna a prendere a cazzotti in faccia un idiota

Ma che strano, io sono di Bologna...

- > PS: dato che ci saranno repliche demenziali a questo post, lascia perdere.

Intelligente il tuo post invece, eh?

- > I gruppi dovevano essere un luogo di
- > meditazione, di raccoglimento e di costruzione, non dei luoghi nei quali
- > nascondersi, capito ?

Mi sovviene che voi due vogliate crearvi IDU a vostro uso e consumo. E minacciare, come tu hai fatto in questo post, chi non accetta l'Ufo in qualsiasi sua forma.
Ti pensavo diverso.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 16 16:40:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 16:40:16 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437b4b04\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

[...]

- >Ti avrei risposto sui gruppi, ma ne sono fuori e poi è meglio che gli
- > ominidi sappiano. Per cui lasciali perdere, ti ringrazio della tua
- > partecipazione, ma lasciali a me.
- > Salutami gli altri e dì loro che va tutto bene. Il nostro oscuro amico
- > non
- > avrà il suo gioco, dovrà trovare altre soluzioni e ora ha solo un
- > problema
- > in più.
- >
- > PS: dato che ci saranno repliche demenziali a questo post, lascia
- > perdere.
- > Ho deciso per adesso di comunicare con i miei gruppi tramite IDU,

> prefersico
> non rientrare per ora e il newsgroup è uno strumento che mi consente di
> contattarvi direttamente tutti insieme per cui di agli altri che in
> genere
> se ne stanno rinchiusi nell'oasi dei gruppi di lavarsi la faccia con
> lacqua
> fredda, svegliarsi e uscire. I gruppi dovevano essere un luogo di
> meditazione, di raccoglimento e di costruzione, non dei luoghi nei
> quali
> nascondersi, capito ?
>
> ciao
>
> ARBEL
>

Capito tutto, forte e chiaro!

A presto,

Marco

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 16 16:42:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 16 Nov 2005 15:42:15 GMT

Il 11 Nov 2005, 16:15, "bender" <ciaostronzi@merda.com> ha scritto:

> <http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>
>
> potrebbe essere un pallone?

mhh si potrebbe(vedi ipotesi Ufo-Solar tanto per dirne uno) , in effetti guardando il filmato ho anche un dubbio... guarda la parte finale del film , quando l ' UFO si avvicina alla torre/asta ... sembra che ad un certo punto si incagli salga piano piano e poi acceleri ... come se una corda si fosse incastrata alla torre/asta ...

è solo un'impressione però

> Notate l'alone azzurro sotto

e violaceo sopra , vista la bassa qualità del filmato potrebbe essere tutto del resto si vedono altri aloni sul bordo inferiore del filmato e su altri oggetti della "città"
lo stesso cielo è tutto un alone a ben guardare (molto tenue)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 16 16:48:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 16:48:31 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437b431a\$0\$16212\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

>

> sinceramente visto lo zoo, sì, è sensato.

> il discorso è vecchio, niente prove, se ci vuoi credere bene, in caso

> contrario arrangiati

Continuate a postare foto di lampioni e altri documenti poco credibili e poi
vi rifiutate di dare prove convincenti? Se il massimo delle prove di cui
siete capaci sono fuffa, è evidente che non potete permettervi di meglio!
Altrimenti evitereste di pestarne con foto scadenti e figuracce

> ARBEL
ULP

From albion@despammed.com Wed Nov 16 16:49:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 16:49:33 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> Capito tutto, forte e chiaro!

>

Menti!

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 16 16:55:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 16 Nov 2005 16:55:06 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 16:04:53 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Renditi conto di che povere cose siano i vari Gibbo, Kennyt, Pierpaoli,
>feynman et similia, sono dei frustrati, non lo dico io ma quello che
>scrivono, sono personaggi che nemmeno si meriterebbero di essere presi a
>schiaffi per non sporcarsi le mani, vanno ignorati e lasciati a marcire nel
>loro brodo.

ROTFL.

Hai ragione. Pero' ti rode. E non riesci a non rispondere. E anche se
dichiari di non leggere piu', dimostri che leggi e ti maceri nella
bile.

ps: consultati con quel fenomeno della katiuscia, prima di scrivere
certe scemenze, che a lei rode piu' che a te.

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 16 17:01:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:01:18 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 16:32:02 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>> tu stai su un isola e questo ti preserva dall' andare
>> a Bologna a prendere a cazzotti in faccia un idiota
>
>Ma che strano, io sono di Bologna...

Non appropriarti di quello che non ti appartiene. Il siriota, che mi
legge e che gli girano, si riferisce a me.

E se lui si distrae, ci pensa il suo alter ego Katiuscia a riportargli
i miei scritti (che a lei gli rode piu' che a lui). Pensassero a
curare l'avviocarenza, ci guadagneremmo tutti.

Quando verra' ad affrontarmi, avviso tutti, che io mi faro'
sicuramente male. Dal ridere. E avro' bisogno di aiuto per non
soffocare dalle risate.

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 17:03:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:03:34 +0100

Gibbo wrote:

- > Non appropriarti di quello che non ti appartiene. Il siriota, che mi
- > legge e che gli girano, si riferisce a me.

Già...vero concittadino...

- > Quando verra' ad affrontarmi, avviso tutti, che io mi faro'
- > sicuramente male. Dal ridere. E avro' bisogno di aiuto per non
- > soffocare dalle risate.

Bhè..diteci qualcosa

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From nsct@nsct.ko Wed Nov 16 17:04:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:04:43 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437b50ee\$0\$16199\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- >
- >
- > ARBEL wrote:
- >
- > > stai rispondendo a dei disadattati
- >
- > Arbel..non eri tu che mi definivi una persona diversa da altri come
- > Albricci e Goffredo (tanto per fare 2 nomi)? Devo cominciare a credere
- > anche io ch ci sono più persone dietro al nick "arbel" ?

si ero io, ma ti stai comportando in modo da farmi cambiare idea.

- > > Tu spesso dici di essere ignorante e io posso aggiungere anche che sei
- > > impulsivo e lo dico davanti a tutti, però sei intelligente, quelli che
- hanno
- > > risposto a vacca al mio post e che si peritano(sic) di considerarsi
- colti e
- > > intelligenti, sono dei disadattati.
- >
- > Le risposte a vacca, ci sono state dopo che, come al solito, la
- > spiegazione realistica (cioè che fosse un lampione) non ti andava bene.
- > E questo succede tutte le volte: una qualsiasi spiegazione che affermi
- > che una certa cosa non è Ufo, non ti va bene.
- > Questo è dialogo secondo te?

La piegazione realistica nicola, è che una persona è andata a norimberga per

lavoro ha fatto qualche foto alla città nelle poche ore libere e dopo 6 mesi riguardando le foto si è accorta di quell'affare, dato che si interessa di ufo ha ritenuto, a torto opportuno, dare fiducia a questo posto di merda chiedendomi di postare la foto su un disco virtuale e scrivere un post su idi per avere un parere. questo è tutto, rileggiti l'intero thread e poi dimmi tu se ti sembra che sia stato risposto civilmente.

- > > Il 90% della gente che scrive su usenet lo fa perchè nella vita non sa che
- > > cazzo fare e questa non sarebbe una colpa.
- >
- > Ovviamente in quel 90%, sei escluso te, Marco e Antonio, vero?

io parlo per me , gli altri risponderanno per loro, per cui per quello che mi riguarda è sì ovviamente.

- > > tu stai su un isola e questo ti preserva dall' andare
- > > a Bologna a prendere a cazzotti in faccia un idiota
- >
- > Ma che strano, io sono di Bologna...

a Bologna abitano 300.000 persone e ho anche degli amici per cui non sono nè loro nè tu.

- > > PS: dato che ci saranno repliche demenziali a questo post, lascia perdere.
- >
- > Intelligente il tuo post invece, eh?

comprensibile a tutti anche agli ominidi , per cui se l'intelligenza è anche capacità di addattamento e comunicazione, sì è intelligente.

- > > I gruppi dovevano essere un luogo di
- > > meditazione, di raccoglimento e di costruzione, non dei luoghi nei quali
- > > nascondersi, capito ?
- >
- > Mi sovviene che voi due vogliate crearvi IDU a vostro uso e consumo. E
- > minacciare, come tu hai fatto in questo post, chi non accetta l'Ufo in
- > qualsiasi sua forma.
- > Ti pensavo diverso.

lui non centra, l'ho detto io non lui. Minacciare di trattenuta sberla?

Io non ho accettato il metodo. E' troppo difficile da capire? se uno avesse postato una foto di una bella strada di Norimberga piena di lampioni uguali, sarebbe stato perfetto, invece le prime risposte sono state come al solito basate solo sul preconetto e dato che sono più frequenti i lampioni degli ufo poi ci hanno preso.

Da QUELLA foto,e non da altre, non c'erano elementi per dire che era un lampione, se no secondo te postavo un post ? Io ho detto UFO, non ho parlato di navette di navi spaziali e oggetti alieni, ho detto UFO. Anche per me non era niente di alieno o l'avrei detto come ho fatto tante volte senza esitare un minuto per questo ho detto UFO:

Poi quello che è venuto dopo è inaccettabile, gli attacchi che sono venuti dopo, sono solo di dementi disadattati, per cui i casi sono 2 o pigli le distanze da questi individui o è chiaro che ti associ loro, rileggi i post di Gibbo , Kennyt , feynman, di Thanatos & C. e dimmi se li condividi nella forma e nei contenuti, se li condividi allora ti avevo giudicato male in passato e vuol dire che sei uguale a loro.

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 17:05:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:05:12 +0100

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Wednesday, November 16, 2005 4:04 PM
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.>

>Non avere una vasta cultura non fa di
> te un uomo stupido,

No e' andare dietro ad un cazzaro da 4 soldi come te che lo fa infatti :-)
ammesso che sia in buona fede, ma mi riesce sempre piu' difficile crederlo...

> Renditi conto di che povere cose siano i vari Gibbo, Kennyt, Pierpaoli,
> feynman et similia, sono dei frustrati, non lo dico io ma quello che
> scrivono,

strano che alla fine quello che sbrocca pero' sei sempre tu :-D
o e' follia o e' frustrazione...

> sono personaggi che nemmeno si meriterebbero di essere presi a
> schiaffi per non sporcarsi le mani,

giusto, del tuo sangue dopo che ti si e' gonfiato come una zampogna al primo
tentativo di alzare una mano, omone...

> Il 90% della gente che scrive su usenet lo fa perchè nella vita non sa che
> cazzo fare e questa non sarebbe una colpa.

nel tuo caso lo e' credimi, sei da denuncia penale per quel che fai ai
pochi, per fortuna, STN

> E' invece una colpa aggredire il
> prossimo e dato che io non sono gesù cristo se uno mi da uno schiaffo gli
> spacco i denti a mazzate,

vero, se non ricordo male siete solo cugini di secondo grado, e cmq dicci,

dicci, chi ti ha dato uno schiaffo su quel faccione santo?
sara' mica stata la lampada sulla scrivania?
non la rompere che poi hai una navicella in meno eh!

- > non so se mi capisci, questo è il mio istinto, poi
- > ragionandoci freddamente
- > ti accorgi che non ne vale la pena. Certo che quando gli attacchi superano
- > il lecito e diventano troppo diretti può anche essere che una qualche
- > sberla
- > voli sul serio

dicci, dicci chi e' a rischio sberle omone?

- > dipende dal mio umore, tu stai su un'isola e questo ti preserva dall'andare
- > a Bologna a prendere a cazzotti in faccia un idiota, per me è più dura e
- > richiede un certo autocontrollo però ti confesso che mi piacerebbe, mi
- > darebbe un certo piacere.

sei masochista?

un omino di 60 kg quale hai detto di esser tu e' piu' facile che torni a casa in barella che a piedi e con soddisfazione, vabbe' che io punto sul fatto che tu vada piu' per i 110 che i 60, ma la questione non cambia, tutt' al piu' tornerai rotolando invece che in barella..
e cmq, cuor di leone, fai i nomi o il nome di rischia sti cazzotti in faccia,
non ti cacare addosso perfino quando ti limiti alle minacce...

- > Ti avrei risposto sui gruppi, ma ne sono fuori e poi e meglio che gli
- > ominidi sappiano. Per cui lasciali perdere, ti ringrazio della tua
- > partecipazione, ma lasciali a me.

ROTFL, tutte tu le vuoi sempre le pedate in culo eh, golosone!!!

- > Salutami gli altri e dì loro che va tutto bene. Il nostro oscuro amico non
- > avrà il suo gioco, dovrà trovare altre soluzioni e ora ha solo un problema
- > in più.

sempre impegnato a giocare all'uomo nero eh?
e sempre tu quello che rimane con l'asse di bastoni in mano?
cmq non credi che alla tua età dovresti passare a giochi leggermente piu' impegnativi tipo la briscola e il tresette?

- > PS: dato che ci saranno repliche demenziali a questo post,

e' una condizione inevitabile nel momento che si replica a vaccate come le tue, l'unica sarebbe ignorarti, ma ero un po' curioso riguardo ai cazzotti e schiaffi che prometti a destra e sinistra, son proprio curioso di sentire a chi eran rivolte oh principe alieno...

- > fredda, svegliarsi e uscire. I gruppi dovevano essere un luogo di
- > meditazione, di raccoglimento e di costruzione, non dei luoghi nei quali
- > nascondersi, capito ?

e si che non avete motivi per cui fareste bene a nascondervi :-D
ciao ciao
Ken

<http://snipurl.com/fftv>

"To ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare
incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso me ne
vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. siete una
banda di malviventi virtuali che fate della diffamazione dietro un monitor
la vostra bandiera. sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri" ARBEL,
il principe di shemu

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 17:07:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:07:15 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dlfked\$554\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>>
>> Capito tutto, forte e chiaro!
>>
>
> Menti!

ROTFL
chissa' come mai so che hai ragione...
ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 16 17:07:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:07:15 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 16:04:53 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>andare
>a Bologna a prendere a cazzotti in faccia un idiota, per me è più dura e
>richiede un certo autocontrollo però ti confesso che mi piacerebbe, mi
>darebbe un certo piacere.

Ti aspetto. Vieni con la Katiuscia. Così' mi diverto ancora di più' e
gli regolo la data nella macchina fotografica, che ad una "esperta
ufologa" certi scazzi non si addicono.

ROTFL!

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 17:10:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:10:12 +0100

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Wednesday, November 16, 2005 5:04 PM
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
> si ero io, ma ti stai comportando in modo da farmi cambiare idea.

Nico' attento,
stai entrando in zona schaffazzi&cazzotti in faccia!!!
ciao
Ken

From nsct@nsct.ko Wed Nov 16 17:13:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:13:36 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:3llmn1p956uad3vrt1j0164394nv2fnsnf@4ax.com...
> On Wed, 16 Nov 2005 16:32:02 +0100, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:
>
> Quando verra' ad affrontarmi, avviso tutti, che io mi faro'
> sicuramente male. Dal ridere. E avro' bisogno di aiuto per non
> soffocare dalle risate.

se accadrà scapperai come un coniglio te lo assicuro e ti farai male
scappando questo anche ti assicuro.

guarda che non scherzo Gibbo. la vita reale è diversa da usenet. fai molto
male a pensare che chi scrive non sono io
fai molto male.
tu provaci ancora una sola volta e passerai a defcon 1 i tuoi giorni da qui
in avanti.

ARBEL

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 17:17:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:17:33 +0100

ARBEL wrote:

> si ero io, ma ti stai comportando in modo da farmi cambiare idea.

Contento tu.

> ha ritenuto, a torto opportuno, dare fiducia a questo posto di merda
> chiedendomi di postare la foto su un disco virtuale e scrivere un post su
> idi per avere un parere.

Bene. Visto che è un posto di merda e che siete solo in 3-4 a lamentarvi, non pensate di essere masochisti?

> questo è tutto, rileggiti l'intero thread e poi
> dimmi tu se ti sembra che sia stato risposto civilmente.

Riletto: i post civili ci sono stati esattamente subito. Poi la gente, comprese io e me, si è stufata che ogni volta che si tenti di dare una risposta che non equivalga alla natura aliena di un certo oggetto, si venga presi in giro dicendo per esempio "Sono arrivati a questo livello di bassezza?". Uno come dovrebbe reagire?!

> a Bologna abitano 300.000 persone e ho anche degli amici per cui non sono nè
> loro nè tu.

Ma visto che hai risposto a me...

> E' troppo difficile da capire? se uno avesse
> postato una foto di una bella strada di Norimberga piena di lampioni uguali,
> sarebbe stato perfetto, invece le prime risposte sono state come al solito
> basate solo sul preconconcetto e dato che sono più frequenti i lampioni degli
> ufo poi ci hanno preso.

E cosa bisognava dire? Che era un ufo?

> Poi quello che è venuto dopo è inaccettabile, gli attacchi che sono venuti
> dopo, sono solo di dementi disadattati, per cui i casi sono 2 o pigli le
> distanze da questi individui o è chiaro che ti associ loro, rileggiti i post
> di Gibbo, Kennyt, feynman, di Thanatos & C. e dimmi se li condividi nella
> forma e nei contenuti, se li condividi allora ti avevo giudicato male in
> passato e vuol dire che sei uguale a loro.

Io non sono uguale loro per un motivo ben preciso: non ho mai usato il modo di pormi che usano loro. Che abbia anche io i miei momenti no, è normale. Ma ci sono delle motivazioni ben precise.

Poi io non dò ragione nè ad una parte nè all'altra. Come ho sempre fatto. Solamente nel caso di Antonio c'è un'accomunità dovuta al fatto che, per fortuna, pensando con la mia testa, il mio giudizio su di lui è

dovuto ad esperienza conseguita qui dentro: di una persona a cui non interessa discutere con gli altri che non la pensano come lui.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From nsct@nsct.ko Wed Nov 16 17:20:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:20:02 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:p2mmn1ldqcjeu45s183e8dlofagm1q3e99@4ax.com...
> On Wed, 16 Nov 2005 16:04:53 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> >andare
> >a Bologna a prendere a cazzotti in faccia un idiota, per me è più dura e
> >richiede un certo autocontrollo però ti confesso che mi piacerebbe, mi
> >darebbe un certo piacere.
>
> Ti aspetto. Vieni con la Katiuscia. Così' mi diverto ancora di più' e
> gli regolo la data nella macchina fotografica, che ad una "esperta
> ufologa" certi scazzi non si addicono.

vedo che adesso mi riconosci.

verrò da solo.

ARBEL

From SerniL@tin.it Wed Nov 16 17:25:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:25:31 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbius) wrote:

>> Boh. Non ho mai visto un fulmine globulare.

>io si , o meglio credo di si (magari erano alieni molti piccoli)... in
>montagna almeno 10 anni fa 2 sfere di boh .. 15-20 CM
>che giocavano a rimpiattino ad un 20 metri da me , altezza quasi suolo.

>Luminosità costante , inizialmente si muovevano lente una intorno alla altra
>, poi ad un certo punto hanno accelerato ... sparendo dalla mia vista

...o bella... a parte la distanza, e' quello che ho visto io.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 16 17:25:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:25:43 +0100

news:nKHef.40766\$65.1200155@twister1.libero.it,
di paolino drenv@libero.it

(quando quoti, togli la parte a cui non rispondi, se no il messaggio dopo 3
o 4 passaggi diventa un'enciclopedia...)

[...]

> il problema è che le prove anche se esistessero verrebbero
> sequestrate e di fatti è così che molti casi sono finiti....

La cosa non mi stupirebbe: far circolare cose che potrebbero gettare nel
panico la gente è sempre una cosa da ponderare con cautela.
Ci sono persone da cui non puoi aspettarti un comportamento razionale. E,
visto che ci sono già odi razziali tra terrestri, intolleranze e paure di
ogni tipo "tra di noi", figurati come potrebbe reagire gente del tipo Marco
Manca: uno come lui sarebbe capace di sparare addosso alla gente
sospettandola di essere un abducto...

Non sono solo i presunti alieni un potenziale pericolo: il panico e
l'irrazionalità di "teste calde", da sempre, hanno fatto molti più danni...

> riguardo gli scettici, ho letto affermazioni alcuni post che
> ridicolizzavano le affermazioni di JP Petit....no ma dico io ci
> rendiamo conto?

Considera che per una mente razionale non dovrebbe esistere il "principio di
autorità": ci sono stati diversi grossi nomi che hanno fatto "affermazioni"
di ogni tipo, nomi anche più famosi e prestigiosi di J.P.Petit. E non sempre
quello che hanno affermato era "oro colato"...

Fare una affermazione SENZA PORTARE NESSUNA PROVA non è usare il metodo
scientifico: è fidelizzazione. Alcuni non sono disposti a credere SOLO sulla
parola, neanche se chi parla è un luminare (o dice di esserlo).

Nel metodo scientifico vale solo quello che può essere verificato, valutato,
confrontato...

Non è semplice da attuare e infrange molti sogni ma è con quello che si sono
costruiti i computer ed è quello che permette a te e a me di discutere

annullando la distanza logistica.

--

dj Aracno

From x@x.x Wed Nov 16 17:28:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Wed, 16 Nov 2005 16:28:25 GMT

On Wed, 16 Nov 2005 17:13:36 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>tu provaci ancora una sola volta e passerai a defcon 1 i tuoi giorni da qui
>in avanti.

Diretti rossi in arrivo?
Ganzo!

--

Blutarsky
I still miss my ex-wife, but my aim is getting better...

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 16 17:31:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:31:32 +0100

news:437b4b04\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di ARBEL <nsct@nsct.ko>

[...]
> Il 90% della gente che scrive su usenet lo fa perchè nella vita non
> sa che cazzo fare e questa non sarebbe una colpa. E' invece una colpa
> aggredire il prossimo e dato che io non sono gesù cristo se uno mi da
> uno schiaffo gli spacco i denti a mazzate, non so se mi capisci,

Chi è che aveva scritto che arbel ha uno stile pacato e mai aggressivo?

--

dj Aracno

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 16 17:34:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:34:12 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 17:13:36 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> Quando verra' ad affrontarmi, avviso tutti, che io mi faro'
>> sicuramente male. Dal ridere. E avro' bisogno di aiuto per non
>> soffocare dalle risate.
>
>se accadrà scapperai come un coniglio te lo assicuro e ti farai male
>scappando questo anche ti assicuro.

Ma allora tutte quelle menate che mi mettevi nel killfile, che non mi leggevi piu'? Sono sempre nei tuoi pensieri, guarda te!

>guarda che non scherzo Gibbo. la vita reale è diversa da usenet.

Oh, credo che quando te ne accorgerai ci resterai molto male.

>fai molto male a pensare che chi scrive non sono io
>fai molto male.

Sono sicuro che chi scrive usando il nickname "ARBEL" e' un fesso, questo si'. Che poi sia tu, uno dei tuoi accoliti, la povera Katiuscia in aviocarenza o tua nonna ubriaca, sinceramente non cambia molto.

>tu provaci ancora una sola volta e passerai a defcon 1 i tuoi giorni da qui
>in avanti.

Sono gia' a defcon 1, da quando hai dichiarato di essere siriosessuale e la povera Katiuscia mostra livelli di aviocarenza che fanno luce.

Sai dove sono, ti aspetto, ma fai in fretta che mi cago gia' addosso, no non dalla paura, dal ridere. Tanto ho gia' la bombola di ossigeno carica e anche se mi mancherà' il fiato dal ridere, sopravvivero' in allegria.

ps, in sicilia, davanti a minacce cosi' terrificanti come quella di passare a "defcogl1" rispondono piu' o meno cosi: SUUUUUKA!

pps: ROTFL! L'ossigeno, cavolo, passatemi l'ossigeno che sto morendo dal ridere!

From x@x.x Wed Nov 16 17:34:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Wed, 16 Nov 2005 16:34:36 GMT

On Wed, 16 Nov 2005 17:04:43 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Io non ho accettato il metodo. E' troppo difficile da capire? se uno avesse
>postato una foto di una bella strada di Norimberga piena di lampioni uguali,
>sarebbe stato perfetto, invece le prime risposte sono state come al solito

>basate solo sul preconconcetto e dato che sono più frequenti i lampioni degli
>ufo poi ci hanno preso.

Questa è fantastica: se uno ti postava una strada piena di quei
lampioni, aveva ragione a dire che erano lampioni, ma se diceva che
era un lampione, aveva torto, salvo poi avere in effetti ragione.
A te il bispensiero lo prendi di scartino.

Pensa che cosa sarebbe successo se quello fosse stato l'unico lampione
di quel tipo in tutta la città: sarebeb stato un lampione od un ufo?

--

Blutarsky
Work is the curse of the drinking class. --Oscar Wilde

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 16 17:35:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:35:19 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 17:20:02 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>verrò da solo.

Ci conto. So che tu non hai mai deluso i tuoi fans...

ROTFL!

From SerniL@tin.it Wed Nov 16 17:35:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notevole
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 17:35:23 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 15:03:06 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>>>> <http://www.hbccufo.org/videos/FromJamieMaussans6.wmv>
>>>> "Solar---non mi ricordo il nome esatto".
>>> "--- Solar".
>> <http://niniosworldanfi.com/catalog/index.php/cPath/76>

>Aha! "UFO Solar"!!!
>Ecco il nome completo.
>Si vede dislessico da era bambino che.

"ero" :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 16 17:47:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Wed, 16 Nov 2005 17:47:38 +0100

"Blutarsky" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:genmn11hgvub6e2abjvh994jnb1h6prttg@4ax.com...

> On Wed, 16 Nov 2005 17:13:36 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

>>tu provaci ancora una sola volta e passerai a defcon 1 i tuoi giorni da

>>qui

>>in avanti.

>

> Diretti rossi in arrivo?

> Ganzo!

Macche' visto il tipo probabilmente pensera' di appostarsi dietro qualche macchina con un bastone e prenderlo alle spalle da quel fuori di testa vigliacco che sembra...

altrimenti non parlerebbe di defcon 1 per i giorni da qui in avanti,

se avesse le palle darebbe un appuntamento invece di minacciare a vuoto come un invasato,

rimane cmq il fatto che e' uno psicopatico che minaccia fisicamente chi prende semplicemente in giro le sciocchezze sulla sua alienita' che spaccia quotidianamente, per non parlare poi dei lampioni scambiati per ufo, davvero un triste soggetto ed un brutto spettacolo insomma, l'unico da queste parti che puo' essere davvero definito un ominide...

ciao

Ken

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 16 17:55:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Wed, 16 Nov 2005 17:55:11 +0100

news:jtnmn1dgtgmptmrbiefpphdp3lpnqp7e3u@4ax.com,

di Gibbo <gibbo@bonaga.it>

> On Wed, 16 Nov 2005 17:20:02 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

>> verrò da solo.

>

> Ci conto. So che tu non hai mai deluso i tuoi fans...

>

> ROTFL!

Esiste la possibilità che lo "scontro" sia filmato?
Se si poi condividerlo in qualche modo, mi raccomando...

--
dj Aracno

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 18:01:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:01:39 +0100

ARBEL wrote:

> comprensibile a tutti anche agli ominidi , per cui se l'intelligenza è anche
> capacità di addattamento e comunicazione, sì è intelligente.

Ps: cosa pensi di risolvere postando minacce e post di quel tipo? Nulla.
Anzi: crei ancora più flame perchè sai benissimo che quelle persone ti
leggono e tu li leggi (e gli rispondi). L'utilità quale sarebbe?
Li hai plonkati? Bene. Allora evita qui post.
Secondo: vuoi abbassarti al livello di Antonio, creando flame
rispondendo ai quoting di altre persone che parlano con i suoi "plonkati"?

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 18:02:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:02:33 +0100

dj Aracno wrote:

> Chi è che aveva scritto che arbel ha uno stile pacato e mai aggressivo?

Paperino mi sembra

--
One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From sokar@email.it Wed Nov 16 18:18:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:18:41 +0100

Il Wed, 16 Nov 2005 16:32:02 +0100, Nicola® ha scritto:

> ARBEL wrote:
>
>> stai rispondendo a dei disadattati
>
> Arbel..non eri tu che mi definivi una persona diversa da altri come
> Albricci e Goffredo (tanto per fare 2 nomi)? Devo cominciare a credere
> anche io ch ci sono più persone dietro al nick "arbel" ?

a questo punto Nicola io non ho più dubbi (non che prima ne avessi molti).
Molti interventi sono così contrastanti che non può che essere così.
Comincio a pensare che quella "pseudo crisi esistenziale" di qualche settimana fa ("siriano o rettiliano / questo è il problema") in realtà fosse solo un giochetto psicologico per mostrarsi in "buona fede" con noi (anche se continuava a dire scemenze).
Ma questo Arbel (direi quello che scrive da 10 giorni circa) è talmente fuori registro da guastare tutto quello che di "buono" aveva fatto il suo predecessore (che almeno non insultava e non scriveva cazzate palesi).

>> I gruppi dovevano essere un luogo di
>> meditazione, di raccoglimento e di costruzione, non dei luoghi nei quali
>> nascondersi, capito ?
>
> Mi sovviene che voi due vogliate crearvi IDU a vostro uso e consumo. E
> minacciare, come tu hai fatto in questo post, chi non accetta l'Ufo in
> qualsiasi sua forma.
> Ti pensavo diverso.

saranno 3 o 4 penso... un giorno capiremo il perchè di questo teatrino.

ciao
S.

From sokar@email.it Wed Nov 16 18:21:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:21:04 +0100

Il Wed, 16 Nov 2005 16:40:16 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:437b4b04\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> [...]
>
> >Ti avrei risposto sui gruppi, ma ne sono fuori e poi e meglio che gli
>> ominidi sappiano. Per cui lasciali perdere, ti ringrazio della tua
>> partecipazione, ma lasciali a me.
>> Salutami gli altri e dì loro che va tutto bene. Il nostro oscuro amico
>> non
>> avrà il suo gioco, dovrà trovare altre soluzioni e ora ha solo un
>> problema
>> in più.
>>
>> PS: dato che ci saranno repliche demenziali a questo post, lascia
>> perdere.
>> Ho deciso per adesso di comunicare con i miei gruppi tramite IDU,
>> preferisco
>> non rientrare per ora e il newsgroup è uno strumento che mi consente di
>> contattarvi direttamente tutti insieme per cui dì agli altri che in
>> genere
>> se ne stanno rinchiusi nell'oasi dei gruppi di lavarsi la faccia con
>> acqua
>> fredda, svegliarsi e uscire. I gruppi dovevano essere un luogo di
>> meditazione, di raccoglimento e di costruzione, non dei luoghi nei
>> quali
>> nascondersi, capito ?
>>
>> ciao
>>
>> ARBEL
>>
>
> Capito tutto, forte e chiaro!
> A presto,
> Marco

fai quasi tenerezza...

Se fossi una donna ti darei una carezza ... :P

S.

From sokar@email.it Wed Nov 16 18:25:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:25:04 +0100

Il Wed, 16 Nov 2005 17:25:31 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

> On Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
> (DrMorbis) wrote:
>
>>> Boh. Non ho mai visto un fulmine globulare.

>
>>io si , o meglio credo di si (magari erano alieni molti piccoli)... in
>>montagna almeno 10 anni fa 2 sfere di boh .. 15-20 CM
>>che giocavano a rimpiattino ad un 20 metri da me , altezza quasi suolo.
>>Luminosità costante , inizialmente si muovevano lente una intorno alla altra
>>, poi ad un certo punto hanno accelerato ... sparendo dalla mia vista
>
> ...o bella... a parte la distanza, e' quello che ho visto io.
>
> Leonardo

e se fossero organismi terrestri che non conosciamo (magari che vivono in
alta atmosfera e ogni tanto vengono a curiosare qui sotto) ?

S.

From sokar@email.it Wed Nov 16 18:27:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:27:41 +0100

Il Wed, 16 Nov 2005 17:13:36 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

>> Quando verra' ad affrontarmi, avviso tutti, che io mi faro'
>> sicuramente male. Dal ridere. E avro' bisogno di aiuto per non
>> soffocare dalle risate.
>
> se accadrà scapperai come un coniglio te lo assicuro e ti farai male
> scappando questo anche ti assicuro.
> guarda che non scherzo Gibbo. la vita reale è diversa da usenet. fai molto
> male a pensare che chi scrive non sono io
> fai molto male.
> tu provaci ancora una sola volta e passerai a defcon 1 i tuoi giorni da qui
> in avanti.
> ARBEL

questo è senz'altro l'ARBEL coglione... ma cosa fate? 1 settimana o 2 a
testa e poi vi date il cambio?
Tu comunque sei quello che di notte disfa quello che gli altri hanno fatto
di giorno.

sob

S.

From sokar@email.it Wed Nov 16 18:28:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:28:57 +0100

Il Wed, 16 Nov 2005 17:47:38 +0100, kennyt ha scritto:

> "Blutarsky" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:genmn11hgvub6e2abjvh994jnb1h6prttg@4ax.com...
>> On Wed, 16 Nov 2005 17:13:36 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>>
>>>tu provaci ancora una sola volta e passerai a defcon 1 i tuoi giorni da
>>>qui
>>>in avanti.
>>
>> Diretti rossi in arrivo?
>> Ganzo!
>
> Macche' visto il tipo probabilmente pensera' di appostarsi dietro qualche
> macchina con un bastone e prenderlo alle spalle da quel fuori di testa
> vigliacco che sembra...
> altrimenti non parlerebbe di defcon 1 per i giorni da qui in avanti,
> se avesse le palle darebbe un appuntamento invece di minacciare a vuoto come
> un invasato,
> rimane cmq il fatto che e' uno psicopatico che minaccia fisicamente chi
> prende semplicemente in giro le sciocchezze sulla sua alienita' che spaccia
> quotidianamente, per non parlare poi dei lampioni scambiati per ufo,
> davvero un triste soggetto ed un brutto spettacolo insomma, l'unico da
> queste parti che puo' essere davvero definito un ominide...

psicopatico? non credo... solo una combriccola di povere menti annoiate.

ciao
S.

From sokar@email.it Wed Nov 16 18:31:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:31:44 +0100

Il Wed, 16 Nov 2005 17:31:32 +0100, dj Aracno ha scritto:

> news:437b4b04\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
> di ARBEL <nsct@nsct.ko>
>
> [...]
>> Il 90% della gente che scrive su usenet lo fa perchè nella vita non
>> sa che cazzo fare e questa non sarebbe una colpa. E' invece una colpa
>> aggredire il prossimo e dato che io non sono gesù cristo se uno mi da
>> uno schiaffo gli spacco i denti a mazzate, non so se mi capisci,
>
> Chi è che aveva scritto che arbel ha uno stile pacato e mai aggressivo?

quale Arbel?
questo è la pecora nera del gruppo.

ciao
S.

From g_m@rtin.it Wed Nov 16 18:50:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 18:50:23 +0100

Sokar wrote:

> a questo punto Nicola io non ho più dubbi (non che prima ne avessi molti).
> Molti interventi sono così contrastanti che non può che essere così.

A me i dubbi rimangono. Avesse un comportamento coerente tutti i giorni
e tutto il giorno...

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 16 19:02:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:02:09 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> sinceramente visto lo zoo, sì, è sensato.
> il discorso è vecchio, niente prove , se ci vuoi credere bene, in caso
> contrario arrangiati

traduzione:

le "prove" che arbel ha fornito a marco manca sono smontabili in due secondi
se rese pubbliche.

Se ne rende conto, visto che le nasconde, lo stesso marco manca che passerà
il resto della sua vita ad aspettare i 300 milioni di rettiliani che arbel
gli ha detto stanno sulla Luna.,

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 16 19:04:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:04:08 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 17:47:38 +0100, "kennynt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>Macche' visto il tipo probabilmente pensera' di appostarsi dietro qualche
>macchina con un bastone e prenderlo alle spalle da quel fuori di testa
>vigliacco che sembra...

No, non si presentera'. Come _tutte_ le cose da lui preannunciate,
anche questa e' la solita bufala.

Al limite mi manda la Katiuscia in lacrime che tentera' di farsi
curare l'aviocarenza. Ma dovro' deluderla, la mia religione mi
impedisce di approfittare dei deboli di mente.

>altrimenti non parlerebbe di defcon 1 per i giorni da qui in avanti,
>se avesse le palle darebbe un appuntamento invece di minacciare a vuoto come
>un invasato,

Non le ha. E a vuoto sono andate tutte le previsioni e promesse che
ha fatto. E anche stavolta il sioriota dimostrera' la sua
attendibilita'.

>rimane cmq il fatto che e' uno psicopatico che minaccia fisicamente

Ma dai, che minace vuoi mai che siano? Cosa vuole fare, fermare un
tram a capocciate? Mandarmi qualche milione di rettiliani? Farmi
passare una notte di sesso con katiussia? E dovrei anche prenderlo sul
serio?

>queste parti che puo' essere davvero definito un ominide...

Il termine adeguato e' "fesso".

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 16 19:05:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:05:26 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 17:55:11 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

>Esiste la possibilità che lo "scontro" sia filmato?

Spero di si, restera' negli annali.

>Se si poi condividilo in qualche modo, mi raccomando...

Ovvio!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 16 19:06:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:06:22 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

- > PS: dato che ci saranno repliche demenziali a questo post, lascia perdere.
- > Ho deciso per adesso di comunicare con i miei gruppi tramite IDU,
- > preferisco
- > non rientrare per ora e il newsgroup è uno strumento che mi consente di
- > contattarvi direttamente tutti insieme per cui di agli altri che in genere
- > se ne stanno rinchiusi nell'oasi dei gruppi di lavarsi la faccia con
- > lacqua
- > fredda, svegliarsi e uscire. I gruppi dovevano essere un luogo di
- > meditazione, di raccoglimento e di costruzione, non dei luoghi nei quali
- > nascondersi, capito ?

bella questa.

L'imbroglione/guru arbel ritiene di avere un sufficiente ascendente per suinzagliare nel resto della rete i poveri di spirito che è riuscito a imbrogliare.

Aspettiamoci un'invasione di lampioni. :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 16 19:13:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:13:51 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

- > questo è senz'altro l'ARBEL coglione... ma cosa fate? 1 settimana o 2 a
- > testa e poi vi date il cambio?
- > Tu comunque sei quello che di notte disfa quello che gli altri hanno fatto
- > di giorno.

è la ragazzina.

Che deve essere davvero tanto idiota da aver fotografato un lampione e scambiato per un ufo.

Avendo ella un'autostima esagerata e immotivata finisce sempre per sbottare quando la si riporta coi piedi per terra.

Ma l'imbroglione arbel imho è retto al massimo da tre persone: la figura principale è la ragazzina, figurati quanto scemi sono gli altri due. In passato è probabile li aiutasse anche uno un po' meno idiota che a un certo punto li ha abbandonati per motivi che solo loro conoscono.

ciao
feynman

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 19:15:03 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.annunci.varie,it.discussioni.ufo
Subject: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:15:03 +0100

Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 16 19:31:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:31:22 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 22:56:32 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Tue, 15 Nov 2005 05:37:23 +0100, Walter Loggetti

....

>>Come ando' il fatto? E dove eri?

>Ero su al Castello di Vincigliata, guardando in direzione Firenze. Ora, il
>fatto e' che avevo il sole quasi alle spalle e quegli affari avevano circa
>il colore del sole; pero', anche stabilito che fossero riflessi, su *cosa*
>si stava riflettendo il sole?

oh tu, non e' che pe' caso che mi 'otessi ripete in che l'ora e data
guardavi ir coso e direttamente in che diresion della tu' bussola lo
vedevi (da 'oi si chiama nord, sud, suddovest ecchetera ma on so' se
'a voi e' la stiezza e metesima cosa)! E 'anto tempo uro' la tu
sequenza di foto? Suvvia leona', ebbestia, un mi fa rilegge 'utto 'l
tread no?

>Leonardo

'offredo eh!

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From silvio.barbero@softhome.noxpam.net Wed Nov 16 19:35:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: SiO2 <silvio.barbero@softhome.noxpam.net>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:35:13 +0100

Il Tue, 15 Nov 2005 22:58:08 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

> Boh. Non ho mai visto un fulmine globulare. Diciamo che sul fatto che NON
> fossero fulmini globulari ci posso scommettere un migliaio di EUR, ma non
> parti corporee :-)

Neanch'io ho mai visto un fulmine globulare, posto però un link
interessante sull'argomento, che avevo già postato qualche tempo fa:

http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

Alcune testimonianze riportano comportamenti "intelligenti":

http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni_BL/sarnano.html
http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni_BL/yorktown.html

qui c'è una classificazione della fenomenologia:

http://www.fis.unipr.it/~albino/blit/BL_Italia.html

Non ho letto tutto con attenzione, però mi sembra che la "norma" sia
l'osservazione di una sfera alla volta.

Ciao

--

SiO2

"Sun nent mi chi sun balurd, séi vuiaucc che i parli virà 'n sut"

"Non sono io ad essere sordo, siete voi che parlate a gambe all'aria"

- mio nonno e la relatività -

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 16 19:39:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:39:32 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 23:25:42 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

"ARBEL" <nsct@nsct.ko>, il saltimbanco FALSO/A e fallito/a in ufologia
di IDU (e non solo), dopo avere ingozzato con la sua amika delle
merendine cadute da piu' di diec'anni, provo' a scivere a feynman :

>>Tu sei il massimo responsabile
>> degli attacchi ad Antonio Bruno

>sbagli di grosso, il massimo responsabile degli attacchi ad Antonio Bruno Ã`
>proprio Antonio Bruno.

Questa me la devo proprio scrivere e anche conservare perche' E' la

piu' giusta e la piu' sintetica che abbia mai letta sull'omo
esotericus di IDU e IDM!!!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Andrea_doc@nomailplease.it Wed Nov 16 19:40:43 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.annunci.varie,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Andrea_doc" <Andrea_doc@nomailplease.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:40:43 +0100

"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
> Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
> bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
> rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
> A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.

Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
....vestita?

--

"...nu latitante e na foglia int'o viento
nun po allucca nun po di so innocente..."
Nu latitante - Tommy Riccio

http://www.musicanapoletana.com/negozio/it/dept_36.html

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 16 19:42:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bel NG di merda...
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 19:42:31 +0100

On Tue, 15 Nov 2005 23:15:53 +0100, "DI.PASSAGGIO"
<DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT> wrote:

>Il 14-11-2005 23:23, nell'articolo
>43790e71\$0\$16217\$4fafbaef@reader3.news.tin.it, "Nicola " <g_m@rtin.it> ha
>scritto:

>
>>
>>> P.S.
>>> Il primo che risponderÃ come al solito in modo mega idiota, sa giÃ che si
>>> prenderÃ del COGLIONE GALATTICO, tanto per restare in tema.
>>
>> Ciao coglione galattico

>Non sei stato il primo, ma sei coglione lo stesso. Bello grande anche...
>E questa Ã per i coglioni galattici che volevano farmi passare per un
>visionario:
>
>http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/topnews/news/2005-11-15_1970548.html
>
>Ciao espertoni "so tutto io..."

ciao e un vaffanculo a te e soreta de core!

--
<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nospam@nospam.com Wed Nov 16 20:16:33 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.annunci.varie,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "FABIO" <nospam@nospam.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 20:16:33 +0100

mettio su ebay ...
come vorrei essere moderatore...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Nov 16 20:33:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Crop Circles] Prima password su CircleVault.org
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 16 Nov 2005 20:33:26 +0100

Uscita la prima password su Circle Vault (<http://www.circlevault.org>)
La formazione schematizzata è questa:
http://www.circlevault.org/files/20050512_01_decrypted.jpg
Che dovrebbe corrispondere (ad occhio e croce) a questo cerchio:
<http://cropcircleconnector.com/inter2005/belgium/belgium2005.html>

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 16 21:01:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "UFO e Intelligence - La Zona d'Ombra"
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 16 Nov 2005 12:01:08 -0800

SINAI ha scritto:

> In questo articolo, potrete prendere atto
> di come stanno le cose all'interno dei nostri centri ufologici nazionali =
ed
> in italia in generale. Buona lettura.
> SINAI.
>
> http://www.spazioufo.com/ufo_e_intelligence.asp

Il motivo per il quale, a Brescia, mi incazzai -e anche molto-, f=F9
dovuto ai fatti che accorsero in una manifestazione pubblica. Dove
Baiata, Sabadin, componenti del gruppo Camelot, si atteggiarono nei
confronti di ufologi, ricercatori NON PRESENTI, e nei confronti di
associazioni ufologiche nazionali quali CISU e CUN in maniera
VERGOGNOSA!

Accusando, in un "j'accuse" mirato ad hoc, gli stessi Pinotti e Russo
di fare parte di una ufologia venduta e corrotta. Accusando ricercatori
del CISU (e non solo..ma in particolare.) di fare cattiva informazione
e di rigirare la frittata su discorsi quali Hessdalen. Ci furono accuse
anche nei confronti della ricerca sulle Abduction.

Insomma...

Leggere le parole di Baiata, che non f=E0 male ricordarlo, era del CUN e
poi se n'=E8 uscito per allearsi a figure come Sabadin e ad altre
discutibili internazionalmente...mi f=E0 un effetto di fastidio, di
falso, di "commerciale, ad uso e consumo".

In quell'articolo postato, guarda caso e chiss=E0 perch=E9, NON c'=E8
nessun accenno a simpatizzanti del gruppo Camelot, mentre ci sono
riferimenti pi=F9 o meno espliciti ad un *nemico*...che tale lo =E8 in
virt=F9 di interessi ben precisi di conquista ad ottenere uno "status
quo".

Mi piacerebbe leggere una risposta dallo stesso Baiata su quanto ho
scritto, ed in alternativa da un Sabadin. Vorrei che mi facessero UN
SOLO ESEMPIO di conferenza pubblica dove *altri* ufologi, hanno usato
un posto da relatore per simili pagliacciate, dove hanno accusato i
personaggi citati all'inizio nella stessa misura adottata da loro. UN
SOLO ESEMPIO, please.

Le leggi della politica funzionano bene anche nel mondo ufologico: o ci
si allea o si rimane un facile bersaglio da potere ridicolizzare,
schernire, vituperare.....

Bella morale, peccato che a me, personalmente, non inganna.

Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 16 21:12:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mostra sugli ufo a milano
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 16 Nov 2005 12:12:00 -0800

bender ha scritto:

> "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:0Qwdf.58746\$Pe2.1097323@twister2.libero.it...
> > mi dai ed2k ?
>
>
> ed2k://file|UFO%20-%20Hughe%20Collection%20of%20UFO%20Pics%20Haunebu%20V=
ril%20Area%2051%20Alien%20Collected%20by%20Neu-Schwabenland-Antarctica.rar|=
989451343|16B1F0D97ACF4F08689378D03A1EB548|/

su Adnanza non mi porta a niente...
Se avessi il piacere di farmi pervenire in allegato il file, per potere
ampliare la sezione in paleoseti.it dedicata agli OOparts, te ne sarei
grato io per primo e tutti gli utenti del portale.
La mail =E8 quella che uso su IDU, in alternativa =E8
paleoseti@paleoseti.it.

GrrrraaaaaSSSie!!! :-)

P=2ES. Purtroppo, per gli impegni che ho, quali: studio, lavoro e
famigliari, NON ho idea di quando riuscir=F2 a fare ripartire
Paleoseti.it e i sottodomini (scienza, ensemble, ufologia e, il nuovo,
mistero.).
Il lavoro =E8 davvero molto e il tempo (da solo poi) pochissimo.
Il materiale che verr=E0 implementato aumenter=E0 notevolmente (dispongo
al momento di 1,5 GB di materiale audio, video, testo, e-book,
fotografico, che andr=E0 mano a mano a costituire TUTTI i sottodomini)

Pss: rinnovo l'invito, A CHIUNQUE, di rendere i propri studi, le
proprie idee ecc ecc consultabili a tutti. Paleoseti.it ha ricevuto e
riceve continuamente degli apporti da ufologi, curiosi, appassionati,
giornalisti che hanno accettato l'Invito, a loro il mio GRAZIE.

Teodoro

From ufi@asps.dementi Wed Nov 16 21:14:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Regno spaziale
From: Mago Merdino <ufi@asps.dementi>
Date: 16 Nov 2005 20:14:55 GMT

Nel regno di pnn Cazzònia non si vive proprio più
pazzoidi e dementi ci hanno fatto il culo blu

un Re da anni manca ma chi sul trono siederà?

Non ce n'è uno che se salva ne sta città

e allora Mago Merdino Laureti ci penserà

"Chi la ceppa pnn dalla roccia sfilerà,

sul trono di Cazzonia siederà!"

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From asps.ra1@tiscali.it Wed Nov 16 22:59:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Regno orinale
From: "asps" <asps.ra1@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 22:59:57 +0100

"Mago pompino" <galianni@galiunni.dementi> ha scritto nel messaggio
news:437b933f\$0\$32199\$39cecf19@news.twtelecom.net...

> Nel regno di quaseronia non si vive proprio più
>
> pazzoidi e dementi ci hanno fatto il culo blu
>
> un siluro da anni mi manca ma chi mi inculerà?
>
> Non ce n'è uno che salva sta città
>
> e allora Mago pompino galianni ci penserà
>
> "Chi la ceppa quasar dalla roccia sfilerà,
>
> sul trono di manicomia a lecce siederà!"
>

www.asps.it/galianni.htm

>
> -----

> This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
> server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
> provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
> news.

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:10:09 2005

Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:10:09 +0100

>
>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>> Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>> bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>> rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>> A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>
>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>....vestita?

Solo se sono quelle al Parlamento europeo.

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:10:30 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:10:30 +0100

>mettito su ebay ...
>come vorrei essere moderatore...

di cosa?

From littlenerchiaduepuntozero@gmail.com Wed Nov 16 23:10:35 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:10:35 +0100

Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>
>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>
>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>....vestita?
>
>
> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.

Ma Cicciolina era una rettiliana?

--

I don't care about the Plonk.
Il mio non è un inglese scolastico.
Qualcosa non mi quadra: per forza, è triangolare.
Il mio quoziente d'intelligenza è 64.66.
Ce l'ho più piccolo di te! - © Little Nerchia 2.0 2005

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:15:49 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:15:49 +0100

>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>
>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>
>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>
>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>....vestita?
>>
>>
>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>
>Ma Cicciolina era una rettiliana?

Non so se lavorava anche coi rettili.

From Andrea_doc@nomailplease.it Wed Nov 16 23:18:25 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Andrea_doc" <Andrea_doc@nomailplease.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:18:25 +0100

"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
> >Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>
>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>
>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>
>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>....vestita?
>>>>

>>>
>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>
>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>
> Non so se lavorava anche coi rettili.

MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del mondo?

--
"...nu latitante e na foglia int'o viento
nun po allucca nun po di so innocente..."
Nu latitante - Tommy Riccio

http://www.musicanapoletana.com/negozio/it/dept_36.html

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:19:52 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:19:52 +0100

>
>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>> >Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>
>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>
>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>
>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>....vestita?
>>>>
>>>>
>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>
>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>
>> Non so se lavorava anche coi rettili.
>
>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>mondo?

Pito pito?
Parlacene diffusamente.

From littlenerchiaduepuntozero@gmail.com Wed Nov 16 23:21:35 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:21:35 +0100

Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>
>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>
>>>>
>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>
>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>....vestita?
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>
>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>
>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>
>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>mondo?
>
>
> Pito pito?
> Parlacene diffusamente.

Mi accodo alla richiesta.

--
I don't care about the Plonk.
Il mio non è un inglese scolastico.
Qualcosa non mi quadra: per forza, è triangolare.
Il mio quoziente d'intelligenza è 64.66.
Ce l'ho più piccolo di te! - © Little Nerchia 2.0 2005

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:24:05 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>

Date: Wed, 16 Nov 2005 23:24:05 +0100

>Hidalgo Velázquez ha scritto:

>

>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nflclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...

>>>>

>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>>>>

>>>>>

>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.

>>>>>>>

>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina

>>>>>>>....vestita?

>>>>>>>

>>>>>>>

>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.

>>>>>>>

>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?

>>>>>

>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.

>>>>

>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>mondo?

>>>

>>>

>> Pito pito?

>> Parlacene diffusamente.

>

>Mi accodo alla richiesta.

Disaccodati, non mi fido di te.

From littlenerchiaduepuntozero@gmail.com Wed Nov 16 23:25:16 2005

Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Disco volante

From: "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com>

Date: Wed, 16 Nov 2005 23:25:16 +0100

Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>

>>

>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nflclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...

>>>>

>>>>
>>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>
>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>
>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>
>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>
>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>>>>>mondo?
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>>Pito pito?
>>>>>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>>>>
>>>>>>>>Mi accodo alla richiesta.
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>>Disaccodati, non mi fido di te.

Hai la coda di paglia.

--
I don't care about the Plonk.
Il mio non è un inglese scolastico.
Qualcosa non mi quadra: per forza, è triangolare.
Il mio quoziente d'intelligenza è 64.66.
Ce l'ho più piccolo di te! - © Little Nerchia 2.0 2005

From jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it Wed Nov 16 23:26:00 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Jack Torrone" <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:26:00 +0100

il 16/11/2005 *Hidalgo Velázquez* espose con la consueta flemma:
>> Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>
>>>> "Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>> messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>
>>>>> Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>
>>>>>
>>>>>>> "Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>> messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>> Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>> bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>> rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>> A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>
>>>>>>>> Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>> vestita?
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>
>>>>>>> Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>
>>>>>>>> Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>
>>>>> MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>> mondo?
>>>>
>>>>
>>>> Pito pito?
>>>> Parlacene diffusamente.
>>>>
>> Mi accodo alla richiesta.
>
> Disaccodati, non mi fido di te.

non avete una minchia da fare? :-)

--
MSN fruttolone(at)hotmail.com | <http://garibaldino.blog.tiscali.it>
"i critici sono dei signori pagati per scrivere di cose che non
capiscono, non conoscono, o non hanno mai visto"
Gregorius Pavlic

From Andrea_doc@nomailplease.it Wed Nov 16 23:26:57 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Andrea_doc" <Andrea_doc@nomailplease.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:26:57 +0100

"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
 messaggio news:m3cnn15eo2v19hrp40m04mf32gud6gcu4i@4ax.com...
 > >
 >>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
 >>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
 >>> >Hidalgo Velázquez ha scritto:
 >>>>
 >>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
 >>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
 >>>>>
 >>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
 >>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
 >>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
 >>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
 >>>>>
 >>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
 >>>>>>....vestita?
 >>>>>
 >>>>>
 >>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
 >>>>
 >>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
 >>>>
 >>>> Non so se lavorava anche coi rettili.
 >>>>
 >>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
 >>mondo?
 >>
 > Pito pito?
 > Parlacene diffusamente.

PITO PITO fu, perche' ora non e' piu' tra noi, il pitone che accompagnava
 cicciolina nei suoi spettacoli hard.
 La avvinghiava e poi qualche volta parcheggiava la coda proprio
 la.....insomma si ...li....(())...

--
 "...nu latitante e na foglia int'o viento
 nun po allucca nun po di so innocente..."
 Nu latitante - Tommy Riccio

http://www.musicanapoletana.com/negozio/it/dept_36.html

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:27:17 2005
 Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Disco volante
 From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
 Date: Wed, 16 Nov 2005 23:27:17 +0100

>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>
>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>
>>>
>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nflclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>>
>>>>>
>>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>>
>>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>>>>>>mondo?
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Pito pito?
>>>>>>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Mi accodo alla richiesta.
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Disaccodati, non mi fido di te.
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Hai la coda di paglia.

Come l'hai capito?

From Andrea_doc@nomailplease.it Wed Nov 16 23:28:02 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Andrea_doc" <Andrea_doc@nomailplease.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:28:02 +0100

"Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto nel
messaggio news:437bb0ee\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Hidalgo Velázquez ha scritto:
>
>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nflclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>
>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>
>>>>>
>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>
>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>....vestita?
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>
>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>
>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>
>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>mondo?
>>>>
>>>>
>>>>Pito pito?
>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>
>>>>Mi accodo alla richiesta.

Caro little nerchia , credo che PITO PITO sia inconcepibile per te....

--
"...nu latitante e na foglia int'o viento
nun po allucca nun po di so innocente..."
Nu latitante - Tommy Riccio

http://www.musicanapoletana.com/negozio/it/dept_36.html

From littlenerchiaduepuntozero@gmail.com Wed Nov 16 23:29:01 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Disco volante
From: "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:29:01 +0100

Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>

>>

>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>>>

>>>>

>>>>

>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel

>>>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nflclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>>>>>>

>>>>>>>

>>>>>>>

>>>>>>>

>>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel

>>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...

>>>>>>>>>

>>>>>>>>>

>>>>>>>>>

>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a

>>>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla

>>>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla

>>>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina

>>>>>>>>>>>....vestita?

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del

>>>>>>>>>>>mondo?

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>Pito pito?

>>>>>>>>>>>Parlacene diffusamente.

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>Mi accodo alla richiesta.

>>>>

>>>>

>>>Disaccodati, non mi fido di te.
>>
>>Hai la coda di paglia.
>
>
> Come l'hai capito?

Sono un rettiliano.

--
I don't care about the Plonk.
Il mio non è un inglese scolastico.
Qualcosa non mi quadra: per forza, è triangolare.
Il mio quoziente d'intelligenza è 64.66.
Ce l'ho più piccolo di te! - © Little Nerchia 2.0 2005

From littlenerchiaduepuntozero@gmail.com Wed Nov 16 23:29:29 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:29:29 +0100

Andrea_doc ha scritto:

> "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:437bb0ee\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>
>>
>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>
>>>>
>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>
>>>>>
>>>>>
>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>
>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>

>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>
>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>
>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>mondo?
>>>>
>>>>
>>>>Pito pito?
>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>
>>>>Mi accodo alla richiesta.
>>>>
>>>>
> Caro little nerchia , credo che PITO PITO sia inconcepibile per te....

Immagino che sia così, ma è sempre bello fare un post.

--
I don't care about the Plonk.
Il mio non è un inglese scolastico.
Qualcosa non mi quadra: per forza, è triangolare.
Il mio quoziente d'intelligenza è 64.66.
Ce l'ho più piccolo di te! - © Little Nerchia 2.0 2005

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:31:09 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:31:09 +0100

>
>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>messaggio news:m3cnn15eo2v19hrp40m04mf32gud6gcu4i@4ax.com...
>> >
>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>> >Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>
>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>
>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>bicchieri, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autovelo della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>
>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>
>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?

>>>>
>>>> Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>
>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>mondo?
>>
>> Pito pito?
>> Parlacene diffusamente.
>
>PITO PITO fu, perche' ora non e' piu' tra noi, il pitone che accompagnava
>cicciolina nei suoi spettacoli hard.
>La avvinghiava e poi qualche volta parcheggiava la coda proprio
>la.....insomma si ...li.....(())...

Cioè, la parcheggiava di suo o era ammaestrato?

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:31:52 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:31:52 +0100

>il 16/11/2005 *Hidalgo Velázquez* espose con la consueta flemma:
>>> Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>
>>>>> "Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>> messaggio news:urbnn1518gsfg66nfclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>>
>>>>>> Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>> "Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>> messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>
>>>>>>>> Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>> bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>> rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>> A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>>
>>>>>>>> Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>> vestita?
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>>
>>>>>>>> Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>>
>>>>>> Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>
>>>>>> MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>>> mondo?
>>>>>
>>>>>

>>>> Pito pito?
>>>> Parlacene diffusamente.
>>>
>>> Mi accodo alla richiesta.
>>
>> Disaccodati, non mi fido di te.
>
>non avete una minchia da fare? :-)

come si fa una minchia?

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:32:08 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:32:08 +0100

>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>
>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>
>>>
>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?

>>>>>>>>
>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>>
>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>>>>>mondo?
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>Pito pito?
>>>>>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>>>>>
>>>>>>>>Mi accodo alla richiesta.
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>Disaccodati, non mi fido di te.
>>>>>>>>
>>>>>>>>Hai la coda di paglia.
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>> Come l'hai capito?
>
>Sono un rettiliano.

Rettiliano DOC o adattato?

From littlenerchiaduepuntozero@gmail.com Wed Nov 16 23:32:37 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:32:37 +0100

Hidalgo Velázquez ha scritto:

>>il 16/11/2005 *Hidalgo Velázquez* espose con la consueta flemma:
>>
>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>
>>>>
>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autovelox della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.

>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>>>>>>>mondo?
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Pito pito?
>>>>>>>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Mi accodo alla richiesta.
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Disaccodati, non mi fido di te.
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>non avete una minchia da fare? :-)
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>come si fa una minchia?

Con la creta, ma credo che serva un modello.

--
I don't care about the Plonk.
Il mio non è un inglese scolastico.
Qualcosa non mi quadra: per forza, è triangolare.
Il mio quoziente d'intelligenza è 64.66.
Ce l'ho più piccolo di te! - © Little Nerchia 2.0 2005

From Andrea_doc@nomailplease.it Wed Nov 16 23:35:17 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Andrea_doc" <Andrea_doc@nomailplease.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:35:17 +0100

"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
messaggio news:jocnn119s9vhtv12rboktgrnh09n8hchfs@4ax.com...
> >
>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>messaggio news:m3cnn15eo2v19hrp40m04mf32gud6gcu4i@4ax.com...
>>> >
>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>> >Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>>>
>>>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel

>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>
>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato
>>>>>>>>dalla
>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale
>>>>>>>>sulla
>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>
>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>
>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>
>>>>> Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>
>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>mondo?
>>>>
>>>> Pito pito?
>>>> Parlacene diffusamente.
>>>>
>>>PITO PITO fu, perche' ora non e' piu' tra noi, il pitone che accompagnava
>>cicciolina nei suoi spettacoli hard.
>>La avvinghiava e poi qualche volta parcheggiava la coda proprio
>>la.....insomma si ...li....(())...
>
> Cioè, la parcheggiava di suo o era ammaestrato?

I rettili , di sangue freddo , cercano naturalmente il caldo, ma la buona
ilona staller dava volentieri una mano....

--
"...nu latitante e na foglia int'o viento
nun po allucca nun po di so innocente..."
Nu latitante - Tommy Riccio

http://www.musicanapoletana.com/negozio/it/dept_36.html

From Andrea_doc@nomailplease.it Wed Nov 16 23:36:43 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Andrea_doc" <Andrea_doc@nomailplease.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:36:43 +0100

"Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto nel
messaggio news:437bb2c8\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Andrea_doc ha scritto:

>
 >> "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto nel
 >> messaggio news:437bb0ee\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
 >>
 >>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
 >>>
 >>>
 >>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
 >>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
 >>>>>
 >>>>>
 >>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
 >>>>>>
 >>>>>>
 >>>>>>
 >>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
 >>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
 >>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato
 >>>>>>>>>dalla
 >>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autovelox della Polizia Stradale
 >>>>>>>>>sulla
 >>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>>Lo scambierresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
 >>>>>>>>>....vestita?
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
 >>>>>>>>>mondo?
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>>Pito pito?
 >>>>>>>>>Parlacene diffusamente.
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>>Mi accodo alla richiesta.
 >>>>>>>>
 >>>>>>>>
 >> Caro little nerchia , credo che PITO PITO sia inconcepibile per te....
 >
 > Immagino che sia così, ma è sempre bello fare un post.

E' vero, e poi ho sentito dire che dopo un certo numero di post si vince il pupazzo di PITO PITO....

--

"...nu latitante e na foglia int'o viento
nun po allucca nun po di so innocente..."
Nu latitante - Tommy Riccio

http://www.musicanapoletana.com/negozio/it/dept_36.html

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:37:25 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:37:25 +0100

>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>
>>>il 16/11/2005 *Hidalgo Velázquez* espose con la consueta flemma:
>>>
>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>
>>>>>
>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>>>>>>mondo?
>>>>>>>>>

>>>>>>
>>>>>>Pito pito?
>>>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>>
>>>>>Mi accodo alla richiesta.
>>>>
>>>>Disaccodati, non mi fido di te.
>>>
>>>non avete una minchia da fare? :-)
>>
>>
>> come si fa una minchia?
>
>Con la creta, ma credo che serva un modello.

Forse lui puo' fare il modello.

From littlenerchiaduepuntozero@gmail.com Wed Nov 16 23:38:00 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:38:00 +0100

Andrea_doc ha scritto:

> "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:437bb2c8\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
>>Andrea_doc ha scritto:
>>
>>
>>>"Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto nel
>>>messaggio news:437bb0ee\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>>
>>>
>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>>
>>>>>
>>>>>
>>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>

>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato
>>>>>>>>>>>>dalla
>>>>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autovelox della Polizia Stradale
>>>>>>>>>>>>sulla
>>>>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>>>>>>>>>mondo?
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>Pito pito?
>>>>>>>>>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>Mi accodo alla richiesta.
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>
>>>>Caro little nerchia , credo che PITO PITO sia inconcepibile per te....
>>>>
>>>>Immagino che sia così, ma è sempre bello fare un post.
>>>>
>>>>
> E' vero, e poi ho sentito dire che dopo un certo numero di post si vince il
> pupazzo di PITO PITO....

Me lo porta a casa il Saitta?

--
I don't care about the Plonk.
Il mio non è un inglese scolastico.
Qualcosa non mi quadra: per forza, è triangolare.
Il mio quoziente d'intelligenza è 64.66.
Ce l'ho più piccolo di te! - © Little Nerchia 2.0 2005

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Wed Nov 16 23:38:02 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:38:02 +0100

>
>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>messaggio news:jocnn119s9vhtv12rboktgrnh09n8hchfs@4ax.com...

>> >
>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>messaggio news:m3cnn15eo2v19hrp40m04mf32gud6gcu4i@4ax.com...
>>>> >
>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>>> >Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>>
>>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato
>>>>>>>>>>dalla
>>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale
>>>>>>>>>>sulla
>>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>> Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>>>>>>>>>>mondo?
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>> Pito pito?
>>>>>>>>>> Parlacene diffusamente.
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>PITO PITO fu, perche' ora non e' piu' tra noi, il pitone che accompagnava
>>>>>>>>>>cicciolina nei suoi spettacoli hard.
>>>>>>>>>>La avvinghiava e poi qualche volta parcheggiava la coda proprio
>>>>>>>>>>la.....insomma si ...li....(())...
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>> Cioè, la parcheggiava di suo o era ammaestrato?
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>I rettili , di sangue freddo , cercano naturalmente il caldo,

Sembri aver approfondito la cosa in passato.

From Andrea_doc@nomailplease.it Wed Nov 16 23:43:17 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: "Andrea_doc" <Andrea_doc@nomailplease.it>
Date: Wed, 16 Nov 2005 23:43:17 +0100

"Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto nel
messaggio news:437bb4c7\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Andrea_doc ha scritto:
>
>> "Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto nel
>> messaggio news:437bb2c8\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>
>>>Andrea_doc ha scritto:
>>>
>>>
>>>>"Little Nerchia 2.0" <littlenerchiaduepuntozero@gmail.com> ha scritto
>>>>nel messaggio news:437bb0ee\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>>>
>>>>
>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>
>>>>>
>>>>>
>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>>>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto
>>>>>>>>>nel
>>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>>>>>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato
>>>>>>>>>>>>>dalla
>>>>>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autovelox della Polizia Stradale
>>>>>>>>>>>>>sulla
>>>>>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>Lo scambierresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>>>>>>>>>>>>>....vestita?
>>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>Non so se lavorava anche coi rettili.
>>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato
>>>>>>>>>>>>>del mondo?
>>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>>

>>>>>>Pito pito?
>>>>>>Parlacene diffusamente.
>>>>>
>>>>>Mi accodo alla richiesta.
>>>>>
>>>>>
>>>>>Caro little nerchia , credo che PITO PITO sia inconcepibile per te....
>>>>>
>>>Immagino che sia così, ma è sempre bello fare un post.
>>
>>
>> E' vero, e poi ho sentito dire che dopo un certo numero di post si vince
>> il pupazzo di PITO PITO....
>
> Me lo porta a casa il Saitta?

Non so minimamente chi sia Saitta, ma sei una persona che merita fiducia e quindi ti dico di sì.....

--
"...nu latitante e na foglia int'o viento
nun po allucca nun po di so innocente..."
Nu latitante - Tommy Riccio

http://www.musicanapoletana.com/negozio/it/dept_36.html

From Andrea_doc@nomailplease.it Thu Nov 17 00:08:28 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Andrea_doc@nomailplease.it (Andrea_doc)
Date: Thu, 17 Nov 2005 00:08:28 +0100

Hidalgo Velázquez ha scritto:

> >
> >"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
> >messaggio news:jocnn119s9vhtv12rboktgrnh09n8hchfs@4ax.com...
> >> >
> >>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
> >>>messaggio news:m3cnn15eo2v19hrp40m04mf32gud6gcu4i@4ax.com...
> >>>> >
> >>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
> >>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nflclt4dpjcr2eocunv@4ax.com...
> >>>>>> >Hidalgo Velázquez ha scritto:
> >>>>>>>
> >>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
> >>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
> >>>>>>>>>
> >>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
> >>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato
> >>>>>>>>>>dalla

> >>>>>>>>> rivista Notiziario UFO e dall'autovelox della Polizia Stradale
> >>>>>>>>> sulla
> >>>>>>>>> A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
> >>>>>>>>>
> >>>>>>>>> Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
> >>>>>>>>> vestita?
> >>>>>>>>>
> >>>>>>>>>
> >>>>>>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
> >>>>>>>>>
> >>>>>>>>> Ma Cicciolina era una rettiliana?
> >>>>>>>>>
> >>>>>>>>> Non so se lavorava anche coi rettili.
> >>>>>>>>>
> >>>>>>>>> MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
> >>>>>>>>> mondo?
> >>>>>>>>>
> >>>>>>>>> Pito pito?
> >>>>>>>>> Parlacene diffusamente.
> >>>>>>>>>
> >>>>PITO PITO fu, perche' ora non e' piu' tra noi, il pitone che accompagnava
> >>>>cicciolina nei suoi spettacoli hard.
> >>>>La avvinghiava e poi qualche volta parcheggiava la coda proprio
> >>>>la.....insomma si ...li....(())...
> >>>>
> >>>> Cioè, la parcheggiava di suo o era ammaestrato?
> >>>>
> >>>> I rettili , di sangue freddo , cercano naturalmente il caldo,
> >>>>
> Sembri aver approfondito la cosa in passato.

Non ho mai approfondito nel modo profondo che insinui....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Thu Nov 17 00:10:24 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 00:10:24 +0100

>Hidalgo Velázquez ha scritto:
>
>> >
>> >"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>> >messaggio news:jocnn119s9vhtv12rboktgrnh09n8hchfs@4ax.com...
>> >> >
>> >>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel

>> >>>messaggio news:m3cnn15eo2v19hrp40m04mf32gud6gcu4i@4ax.com...
>> >>>> >
>> >>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>> >>>>>messaggio news:urbnn1518gsfg66nfcclct4dpjcr2eocunv@4ax.com...
>> >>>>>> >Hidalgo Velázquez ha scritto:
>> >>>>>>>
>> >>>>>>>>>"Hidalgo Velázquez" <hidalgovelazquez@fastwebnet.it> ha scritto nel
>> >>>>>>>>>messaggio news:3mtmn15d9lr1hr6nkteieibah41pno5gko@4ax.com...
>> >>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
>> >>>>>>>>>>>bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato
>> >>>>>>>>>>>dalla
>> >>>>>>>>>>>rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale
>> >>>>>>>>>>>sulla
>> >>>>>>>>>>>>A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
>> >>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>Lo scambieresti con le mie rarissime foto inedite di Cicciolina
>> >>>>>>>>>>>>>....vestita?
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>> Solo se sono quelle al Parlamento europeo.
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>>Ma Cicciolina era una rettiliana?
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>> Non so se lavorava anche coi rettili.
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>>MA come non conosci "PITO PITO" il pitone + fortunato e invidiato del
>> >>>>>>>>>>>>>mondo?
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>> Pito pito?
>> >>>>>>>>>>>>> Parlacene diffusamente.
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>>PITO PITO fu, perche' ora non e' piu' tra noi, il pitone che accompagnava
>> >>>>>>>>>>>>>cicciolina nei suoi spettacoli hard.
>> >>>>>>>>>>>>>La avvinghiava e poi qualche volta parcheggiava la coda proprio
>> >>>>>>>>>>>>>la.....insomma si ...li....(())...
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>> Cioè, la parcheggiava di suo o era ammaestrato?
>> >>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>>>I rettili , di sangue freddo , cercano naturalmente il caldo,
>> >>>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>>>Sembri aver approfondito la cosa in passato.
>> >>>>>>>>>>>>>>
>> >>>>>>>>>>>>>>>Non ho mai approfondito nel modo profondo che insinui....

E in quale modo profondo hai approfondito?

From nsct@nsct.ko Thu Nov 17 02:30:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 17 Nov 2005 02:30:35 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437b65f0\$0\$13253\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
> ARBEL wrote:
>
> > comprensibile a tutti anche agli ominidi , per cui se l'intelligenza è
anche
> > capacità di adattamento e comunicazione, sì è intelligente.
>
> Ps: cosa pensi di risolvere postando minacce e post di quel tipo? Nulla.
> Anzi: crei ancora più flame perchè sai benissimo che quelle persone ti
> leggono e tu li leggi (e gli rispondi). L'utilità quale sarebbe?
> Li hai plonkati? Bene. Allora evita qui post.
> Secondo: vuoi abbassarti al livello di Antonio, creando flame
> rispondendo ai quoting di altre persone che parlano con i suoi "plonkati"?

rispondo solo a te: vedi che in calce ai miei post ci sia ancora la lista di
nickname plonkati?
l'ho tolta. non sto evidentemente plonkando nessuno. difficile da capire?
perchè l'ho fatto? ho cambiato idea. Non ho creato io il flame, ma 4
bastardi che tu tu affanni a difendere.

Forse non hai colto il punto: la mia reazione verso Gibbo non riguarda
l'ufo-lampione, ma il fatto che tira in ballo una persona che qui si è
sempre firmata con un nick chiamandola con il suo nome, il fatto che quando
legge un post firmato ARBEL lui e feynman lo attribuiscono a vilandra e
questo è un fatto che deve finire.
Ti sembra questo un atteggiamento intelligente da parte loro? SI o NO ?
quale scegli dei due SI o NO?
Le mie non sono minacce, ma un avvertimento, un ultimatum, chiaro il
concetto? Ogni persona intorno a sè ha uno spazio delimitato da un cerchio,
che è un area di rispetto,chi oltrepassa il mio o quello di vilandra si fa
male. Capito meglio? Chi sta fuori non ha nulla da temere. Loro hanno
violato questo spazio.

Vedo che Gibbo non mi prende sul serio, fa molto male e farebbe meglio a
ridere meno.
Diglielo può darsi che a te creda.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Thu Nov 17 03:20:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 17 Nov 2005 03:20:44 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437b715b\$0\$13268\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>

> Sokar wrote:

>

>

> > a questo punto Nicola io non ho più dubbi (non che prima ne avessi
molti).

> > Molti interventi sono così contrastanti che non può che essere così.

>

> A me i dubbi rimangono. Avesse un comportamento coerente tutti i giorni

> e tutto il giorno...

avete uno strano concetto di coerenza.

coerenza non significa inazione, non significa insensibilità, non significa
non reazione. le persone , tutte, hanno un carattere che è come una tastiera
di un pianoforte, ad ogni tasto corrisponde un suono, tu non ti devi
meravigliare quando vedi uno come me che passa da uno stato di incazzatura
con uno a uno stato di totale tranquillità con un altro, non ti devi porre
dubbi quando vedi una persona che palesemente lascia trasparire le proprie
emozioni o il proprio stato d'animo, perchè quella persona è vera. quella
persona sarà nella vita reale come l'hai conosciuta su usenet. Dipende dal
tasto che tocchi la musica che uscirà da quella persona e questo accade
nella vita reale. Vai per la strada a di dello stronzo al primo che passa,
suona quel tasto e senti la musica che emette, vedi la sua reazione. Con la
stessa persona comportati in modo cortese e la reazione sarà diversa, perchè
avrà toccato un altro tasto.

Tu devi porti dei dubbi quando vedi delle persone monocordi, delle persone
come feynman che qualunque cosa dicano anche la più offensiva e aggressiva
concludono i loro post con il faccino sorridente :) Questo significa che
qui, dove sono solo virtuali , mettono in atto un comportamento
stereotipato, un comportamento falso, atto a mascherare ciò che in realtà
sono. Nelle peggiori liti di usenet feynman conclude sempre il suo
intervento con il faccino che ride. ti sembra normale che una persona abbia
sempre un comportamento così standard? Lo riscontri nella vita reale? hai
mai fatto incazzare a scuola un professore normalmente mite, hai mai provato
quando un vigile ti ferma per darti una multa ad essere aggressivo? pensi
che avrà la stessa reazione se con lui ti comporti in modo mite?pensi che in
ogni caso avrà la stessa reazione? e se ha una reazione diversa è per te uno
psicopatico? perchè il comportamento umano ha eletto una gestualità
convenzionale diversa per esprimere sentimenti opposti? perchè è così
importante nelle relazione umane della vita quotidiana rendere noto al
proprio interlocutore con gesti, parole, con un espressione del volto le
proprie intenzioni, la propria natura, la propria disponibilità verso di
lui.? se la reazione fosse sempre la stessa, sorridere, piangere, aggredire,
amare sortirebbero sempre il faccino sorridente di feynman, questo ti sembra
normale?

Ti sembra anormale che dopo essermi espresso in modo deciso ed aggressivo

ora io scriva questo post? Diffida dei perfettini, sono falsi, sono veramente personaggi solo virtuali, persone che qui mascherano ciò che in realtà sono, persone che non si mostrano, persone tese a sostenere un personaggio che possa corroborare e ristorare le loro tesi.

Pensi che se io fossi freddamente e realmente in malafede non avrei interesse nell'interpretare la parte dell'alieno ieratico, saggio, sempre perfetto, irreprensibile sotto ogni punto di vista, del santone in ciabatte alla rael? I politici nei manifesti elettorali e anche nella vita reale, sono vestiti sempre con lo stesso vestito, hanno sempre la stessa cravatta, hanno sempre i capelli tagliati allo stesso modo, appaiono sempre con lo stesso look, ti sei mai chiesto il perchè? Perchè nessuno deve capire un qualcosa che vada oltre l'immagine esteriore, che è quella che si vuole vendere, proprio come il faccino di feynman sempre sorridente nelle peggiori situazioni come il faccione di berlusconi. non c'è nessuna differenza. entrambi vogliono venderti qualcosa di falso. Finzione, questa è finzione, non è coerenza, non commettere questo errore di valutazione.

Per quello che mi riguarda, io sono come sono, e reagisco a quello che mi trovo davanti e lo faccio nella maniera più vera per cui se ti capiterà mai di incontrarmi ti accorgerai che non sono diverso da come mi mostro qui. Avresti delle delusioni da altri in questo senso ma non da me, non mi troveresti diverso.

La verità è che io me ne sono sempre fregato di essere o non essere creduto, e non ho mai messo in atto atteggiamenti stereotipati finalizzati a farmi credere di più, ad essere più credibile di quello che il mio carattere può portarmi ad essere. Quando dico ad Albion che mi è simpatico nonostante sia un "vecchio" bastardo, quando dico che apprezzo tantissimo Leonardo, quando ho espresso simpatia per Eugenio Mastroviti(altro vecchio bastardo), quando ho attaccato certi comportamenti di Diego Cuoghi, quando mostro simpatia per Antonio Bruno , quando disprezzo feynman, Gibbo, Kennyt , Gyork & C, non è per quello che mi conviene dire in relazione a quello che voglio sembrare qui, ma è per quello che penso a prescindere da tutto e da ogni convenienza.

medita su questo.

ARBEL

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 09:01:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Thu, 17 Nov 2005 08:01:26 GMT

Il 16 Nov 2005, 15:31, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

>

> "DrMorbisus" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:213Z215Z191Z66Y1132146689X30637@usenet.libero.it...
> > Il 16 Nov 2005, 13:15, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> > ha scritto:
> > > senza dubbio ma senza nemmeno una straccio di prova...(e per favore
> > > non
> > > dirmi che le hai perchè tu stesso mi obblighi a pensarla così visto
> > > che non
> > > mi vuoi dare nessuna risposta (e quindi mi fai pensare che non
> > > puoi).
> > > E personalmente chi crede al 100% senza uno straccio di prova ha , a
> > > mio
> > > avviso credibilità zero
> > >
> > > Chissà, forse le ho... ma credo che non lo saprai mai.
> > >
> > e sarebbe solo colpa tua lasciarmi nell ignoranza in questo caso
> > soprattutto se come dici corriamo un pericolo mortale ti sembra sensato
> > nascondere le prove ?
> >
> sinceramente visto lo zoo, sì, è sensato.

sensato se non avete nulla di serio da dire , vistoche poi cercate ti far
pasare lampioni per UFO e questo non si spiegherebbe se non con un esigenza
incredibile di cercare di convincerci

> il discorso è vecchio, niente prove , se ci vuoi credere bene, in caso
> contrario arrangiati

Giusto , devo crederti per fede ! ecco il segreto !
mica si crede dopo aver esaminato delle prove no no no e NO
si deve credere per fede !
immagino che in alienolandia da dove provieni la ricerca scientifica funzioni
così
mica si portano le prove, assolutamente no ! uno porta la sua teoria e gli
altri gli credono per fede !

Alieno mio bello , non so dalle tue parti , ma qui per fede la gente crede
solo a Dio (e nemmeno tutti) con l' unica eccezione di qualche persona
mentalmente instabile .
Per tutti gli altri casi vogliamo delle fottute prove , no prove , no party

Francamente mi sono un pò rotto le scatole di questa cosa , non è possibile
che ogni volta e sottolineo "ogni volta" che qualcuno arriva con la verità
rivelata alla prima affermazione del tipo "si ma .. e le prove di cio ?" si
trincerò con la supecazzata del " non sono tenuto a darti le prove ! se non
ci credi peggio per te "

Mettiamolo in chiaro , io non sono disposto a credere assolutamente a nulla
e nessuno senza uno straccio di prova e se non ti va bene peggio per te !

E la prossima volta che vieni a portarci un qualsiasi tentativo di prova ti
prenderai un cazziatone assurdo visto che hai appena detto che ci devo

credere senza prove

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 09:36:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 17 Nov 2005 08:36:11 GMT

Il 16 Nov 2005, 17:25, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> On Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
> (DrMorbis) wrote:
>
> >> Boh. Non ho mai visto un fulmine globulare.
>
> >io si , o meglio credo di si (magari erano alieni molti piccoli)... in
> >montagna almeno 10 anni fa 2 sfere di boh .. 15-20 CM
> >che giocavano a rimpattino ad un 20 metri da me , altezza quasi suolo.
>
> >Luminosità costante , inizialmente si muovevano lente una intorno alla
altra
> >, poi ad un certo punto hanno accelerato ... sparendo dalla mia vista
>
> ...o bella... a parte la distanza, e' quello che ho visto io.

eh... per quello ho pensato ai fulmini globulari
all' epoca la cosa mi aveva abbastanza impressionato , e avevo
fatto una piccola ricerca , per capire cosa poteva essere .
La cosa più vicina sembravano proprio questi fenomeni conosciuti come
Fulmini globulari
ma ovviamente rimane solo l' ipotesi più probabile e potrebbe essere
qualunque cosa .

Visto che il tuo episodio mi sembra molto simile al mio ho pensato che anche
la soluzione(o meglio l' ipotesi più probabile) potesse essere la stessa

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 09:40:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 17 Nov 2005 08:40:12 GMT

Il 16 Nov 2005, 18:25, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

> Il Wed, 16 Nov 2005 17:25:31 +0100, Leonardo Serni ha scritto:
>

> > On Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
> > (DrMorbis) wrote:

>> e se fossero organismi terrestri che non conosciamo (magari che vivono in
> alta atmosfera e ogni tanto vengono a curiosare qui sotto) ?

se per organismo intendi forma di vita energetica, non c'è nessun indizio a
dir la verità che una cosa del genere possa esistere .

ma beh.. tutto è possibile , per ritengo più probabile l 'ipotesi del
fenomeno elettromagnetico

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 17 10:00:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 10:00:34 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 02:30:35 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>perchè l'ho fatto?

Perche' era una prova.

ROTFL

>Forse non hai colto il punto: la mia reazione verso Gibbo non riguarda
>l'ufo-lampione, ma il fatto che tira in ballo una persona che qui si è
>sempre firmata con un nick chiamandola con il suo nome, il fatto che quando
>legge un post firmato ARBEL lui e feynman lo attribuiscono a vilandra e
>questo è un fatto che deve finire.

Ma piantatela, almeno foste in grado di evitare di firmare come
"vilandra" messaggi che partono col nick "arbel" e viceversa, vi si
potrebbe credere, ma siete stati troppo fessi per non averlo fatto.

>Ti sembra questo un atteggiamento intelligente da parte loro? SI o NO ?
>quale scegli dei due SI o NO?

Fatevi curare. Da uno bravo.

>Le mie non sono minacce, ma un avvertimento, un ultimatum,

Certo. Non sono minacce, ma ultimatum.

ROTFL.

>Ogni persona intorno a sè ha uno spazio delimitato da un cerchio,

>che è un area di rispetto,chi oltrepassa il mio o quello di vilandra si fa
>male.

Allora, spiega alla signorina Katuscia Oliva che aspetto anche lei.
Cosi' le faccio capire cosa ne penso esattamente delle sue trovate con
gli extraterrestri testaquadra.

>Vedo che Gibbo non mi prende sul serio, fa molto male e farebbe meglio a
>ridere meno.

Su questo hai ragione, a forza di sganasciarmi sto per restare
soffocato. Ma e' che siete cosi' patetici, cosi' ridicoli, che e'
impossibile non ridere delle vostre miserie.

>Diglielo può darsi che a te creda.

Spero che sia tu a venirmelo a dire. Ma so gia' che anche stavolta di
smentirai.

ROTFL.

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 17 10:03:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 10:03:37 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 03:20:44 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>quando disprezzo feynman, Gibbo, Kennt , Gyork & C, non è
>per quello che mi conviene dire in relazione a quello che voglio sembrare
>qui, ma è per quello che penso a prescindere da tutto e da ogni convenienza.

E perche' siamo quelli che vi ridono in faccia e vi ricordano come te
e la signorina katuscia oliva siete talmente ridicoli, nel vostro
teatrino, che non riuscite a convincere neanche i piu' infervorati dei
frequentatori dei gruppi ufologici e che vi hanno gia' invitato ad
uscirne da uno di questi, voi e' le vostre stupidaggini sui milioni di
rettilliani sulla faccia nascosta della luna.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 10:18:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 17 Nov 2005 09:18:42 GMT

Il 16 Nov 2005, 12:40, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> Kit ha scritto:

>> riguardo le prove incontrovertibili, quelle se esistono sono sotto
> chiave in qualche ministero....

hai le prove che le prove sono sotto chiave in un qualche ministero ?
fammi indovinare ? no o se le hai non vuoi assolutamente famele vedere

perchè io sono brutto e cattivo e non me lo merito

- > se parli poi di come operano i governi, vedi la strage di Ustica e
- > capirai....è procedura standard per loro negare e ridicolizzare tutto
- > ciò che può rappresentare una minaccia al loro potere....

i governi fanno i loro interessi , su questo non ci piove , continua a sfuggirmi

a) il motivo per cui TUTTI i governi mondiali debbano tenere il segreto sugli ufo

b) come sia possibile per i governi mantenere un segreto di tali dimensioni visto i MIGLIAIA di avvistamenti

c) siccome non ci sono prove di nessun tipo potrei anche credere che i governi nascondano l' esistenza dei puffi e sarei legittimato come per gli italiani

- > siamo sinceri, quanta gente che ogni mattina si alza alle 6 per andare a
- > lavorare non andrebbe piuttosto a rubare se non fosse per la paura che
- > ha dello Stato e della polizia?

questa è la tua moralità ? fantastico... e poi i moti di resistenza partigiana per te sono quindi impossibili ? quando mai l' animo umano si è fatto piegare dalla paura così tanto ?

Pensa un po' se la presenza di alieni farebbe piagnucolare tutti come femminucce... ma che siete, pure una banda di smidollati ?

Se davvero il governo avesse prove degli alieni IMO le sbandiererebbe e darebbe tutte le colpe della nostra società a loro (affitto caro ? colpa degli alieni , caro benzina ? colpa degli alieni) non vedi come si sbattono gli USA per trovare un nemico ora che non c'è più la Russia ?

- > il nocciolo della questione è che i governi dominano le masse con la
- > paura non certo con la fratellanza, altrimenti perchè mai dovrebbero
- > avere scorte, macchine blindate e affini?

infatti e cosa di meglio della paura degli alieni per dominare ? e invece no.. oscurano tutto ...andando contro il loro modo di essere.... ma pensa....

- >
- > purtroppo io noto uno scetticismo molto acutizzato tanto che c'è gente
- > che crede a qualcosa solo se lo dice il TG5 o LA7 o la RAI....capisci
- > che intendo?

no , io non credo al tg5 o LA7 o la RAI anche a loro chiedo prove e conferme

se così non fosse probabilmente crederei che Berlusconi è una persona onesta e di buon cuore

- > bisogna cominciare a sospettare, soprattutto di chi ci
- > governa...vogliono salvare il mondo, ma mandano i loro rifiuti nucleari
- > in Africa, vabbè a liberare l'Iraq se se col fosforo bianco...

io sospetto , e proprio per quello non sono intenzionato a bermi NULLA senza uno straccio di prova

> mentono spudoratamente ogni secondo e voi continuate a credergli???

no ovviamente , niente prove niente credibilità
e adesso dammi un buon motivo per cui dovrei credere invece a VOI

> mah, contenti voi...

mah contento tu ...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 17 10:27:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 10:27:39 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437be96c\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> ho attaccato certi comprtamenti di Diego Cuoghi, quando mostro simpatia
> per
> Antonio Bruno , quando disprezzo feynman, Gibbo, Kennyt , Gyork & C, non è
> per quello che mi conviene dire in relazione a quello che voglio sembrare
> qui, ma è per quello che penso a prescindere da tutto e da ogni
> convenienza.

Disprezzo reciproco coglione galattico, solo che il mio e' piu' che
motivato, il tuo solo rosicamento perche' ti si ricorda le figure patetiche
che fai,
come qui, bugiardo patologico con la personalita' di un bimbo di 7 anni:

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio, a proposito del suo morphing a
danno dell' utente Stefano Grossi (roba ai limiti del penale, od oltre?):

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,
lavora
per numerose aziende e si fà un sacco di soldi.....
un anno dopo.....
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione

volta a far
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io"

ciao, ciao, mentecatto
Ken

--
"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"ha scritto nel messaggio al povero Reddy rich:
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto?"

From sag6211@libero.it Thu Nov 17 10:35:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 17 Nov 2005 01:35:15 -0800

ARBEL ha scritto:

> rispondo solo a te: vedi che in calce ai miei post ci sia ancora la lista=
di
> nickname plonkati?
> l'ho tolta. non sto evidentemente plonkando nessuno. difficile da capire?
> perch=E8 l'ho fatto? ho cambiato idea. Non ho creato io il flame, ma 4
> bastardi che tu tu affanni a difendere.

Io non difendo nessuno. Dico solamente che quei tipi di messaggi,
rivolti comunque ad altre persone che tu leggi, ti pregherei di
scriverli a loro.

> Ti sembra questo un atteggiamento intelligente da parte loro? SI o NO ?
> quale scegli dei due SI o NO?

Questa era una questione vecchia, nella quale io non entro.

> Le mie non sono minacce, ma un avvertimento, un ultimatum, chiaro il
> concetto?

Gli ultimatum sono minacce.

> Ogni persona intorno a s=E8 ha uno spazio delimitato da un cerchio,
> che =E8 un area di rispetto,chi oltrepassa il mio o quello di vilandra si=
fa
> male. Capito meglio? Chi sta fuori non ha nulla da temere. Loro hanno
> violato questo spazio.

Vilandra penso che sia capace di difendersi da sola, no?

- > Vedo che Gibbo non mi prende sul serio, fa molto male e farebbe meglio a
- > ridere meno.
- > Diglielo pu=F2 darsi che a te creda.

Posso solamente chiedere a tutti e due di darsi una calmata

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 11:09:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 11:09:32 +0100

Il /16 nov 2005/, *Nicola®* ha scritto:

- > Ma non diciamo fesserie. Chiedere informazioni e foto è più che
- > lecito e intelligente.

Ecco il nostro eroe, con passo deciso, avanzare varso gli uffici militari con la certezza di ottenere quello che cerca:

- Salve, sono Nicola®, del newsgroup di ufologia, mi fate una copia di quei fascicoli top secret che tenete nell'archivio dei casi ufologici?
- MA CERTO! Si accomodi pure. Quante copie, dotto'?
- Bah, faccia un diecimila. Sa, sull'ng sono piuttosto scettici...
- Vuole anche le foto venute male, dotto'? Gliele metto divise quelle?
- Ma no, faccia tutto uno stesso pacco. Tanto su internet... tutto fa brodo.

Oh, Nicolino... attendiamo con ansia il tuo pacco.

--
BandAlex

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 17 11:31:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 11:31:49 +0100

On 17 Nov 2005 01:35:15 -0800, "nicola®" <sag6211@libero.it> wrote:

>Posso solamente chiedere a tutti e due di darsi una calmata

Mi vedi agitato o nervoso?

Sono tranquillissimo, divertito oltremisura, ma serenissimo.

E' che al testaquadra da' fastidio che i suoi teatrini vengano messi in piazza e che chi non ha seguito le puntate precedenti venga informato delle sua passate vicende.

E alla Katiuscia Oliva brucia che gli si ricordi che le sue vicende tragicomiche con gli ufologi italiani sono note anche al di fuori dell'ambiente.

Per cui sbroccano e minacciano a tutto delirio.

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 11:34:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 11:34:01 +0100

Il /14 nov 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

> Idem, eccezion fatta per l'alcool (e in quel momento ero sobrio
> dato che dovevo guidare).

AH AH! Sì, certo...

Vogliamo la prova, ora. :)

--
BandAlex

From xxx@xxxx.bo.tw Thu Nov 17 11:50:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: riflessione
From: "Prism" <xxx@xxxx.bo.tw>
Date: Thu, 17 Nov 2005 11:50:14 +0100

xchè un fenomeno così interessante vero o presunto deve far nascere tutta una serie di cialtroni.

Si dovrebbero commentare foto/video fenomeni etc. invece
L'arma migliore è ignorare spariranno da soli.

From nullita@alcubo.it Thu Nov 17 11:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: nullita@alcubo.it (nullita@alcubo.it)
Date: Thu, 17 Nov 2005 10:55:20 GMT

Sabadin risponde "a qualcuno" dimostrando come sempre una grande "M"... :
<http://www.forumfree.net/?t=4274069&view=getlastpost#lastpost>

>
> Il motivo per il quale, a Brescia, mi incazzai -e anche molto-, fù
> dovuto ai fatti che accorsero in una manifestazione pubblica. Dove

> Baiata, Sabadin, componenti del gruppo Camelot, si atteggiarono nei
> confronti di ufologi, ricercatori NON PRESENTI, e nei confronti di
> associazioni ufologiche nazionali quali CISU e CUN in maniera
> VERGOGNOSA!
> Accusando, in un "j'accuse" mirato ad hoc, gli stessi PInotti e Russo
> di fare parte di una ufologia venduta e corrotta. Accusando ricercatori
> del CISU (e non solo..ma in particolare.) di fare cattiva informazione
> e di rigirare la frittata su discorsi quali Hessdalen. Ci furono accuse
> anche nei confronti della ricerca sulle Abduction.
> Insomma...
> Leggere le parole di Baiata, che non fà male ricordarlo, era del CUN e
> poi se n'è uscito per allearsi a figure come Sabadin e ad altre
> *discutibili* internazionalmente...mi fà un effetto di fastidio, di
> falso, di "commerciale, ad uso e consumo".
>
> In quell'articolo postato, guarda caso e chissà perché, NON c'è
> nessun accenno a simpatizzanti del gruppo Camelot, mentre ci sono
> riferimenti più o meno espliciti ad un *nemico*...che tale lo è in
> virtù di interessi ben precisi di conquista ad ottenere uno "status
> quo".
>
> Mi piacerebbe leggere una risposta dallo stesso Baiata su quanto ho
> scritto, ed in alternativa da un Sabadin. Vorrei che mi facessero UN
> SOLO ESEMPIO di conferenza pubblica dove *altri* ufologi, hanno usato
> un posto da relatore per simili pagliacciate, dove hanno accusato i
> personaggi citati all'inizio nella stessa misura adottata da loro. UN
> SOLO ESEMPIO, please.
>
> Le leggi della politica funzionano bene anche nel mondo ufologico: o ci
> si allea o si rimane un facile bersaglio da potere ridicolizzare,
> schernire, vituperare.....
>
> Bella morale, peccato che a me, personalmente, non inganna.
>
> Teodoro Di Stasi
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nsct@nsct.ko Thu Nov 17 12:00:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 17 Nov 2005 12:00:28 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:gmhon1poj8l3nof77b0ar7e6kkbms7109@4ax.com...
> On Thu, 17 Nov 2005 03:20:44 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> >quando disprezzo feynman, Gibbo, Kennyt , Gyork & C, non è
> >per quello che mi conviene dire in relazione a quello che voglio sembrare

> >qui, ma è per quello che penso a prescindere da tutto e da ogni
convenienza.

>

> E perche' siamo quelli che vi ridono in faccia e vi ricordano.....

ok Gibbo hai fatto la tua scelta.

ARBEL

From nullita@alcubo.it Thu Nov 17 12:02:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: "UFO e Intelligence - La Zona d'Ombra"

From: nullita@alcubo.it (nullita@alcubo.it)

Date: Thu, 17 Nov 2005 11:02:35 GMT

Sabadin risponde "a qualcuno" dimostrando come sempre una grande "M"... :

<http://www.forumfree.net/?t=4274069&view=getlastpost#lastpost>

>

> Il motivo per il quale, a Brescia, mi incazzai -e anche molto-, fù

> dovuto ai fatti che accorsero in una manifestazione pubblica. Dove

> Baiata, Sabadin, componenti del gruppo Camelot, si atteggiarono nei

> confronti di ufologi, ricercatori NON PRESENTI, e nei confronti di

> associazioni ufologiche nazionali quali CISU e CUN in maniera

> VERGOGNOSA!

> Accusando, in un "j'accuse" mirato ad hoc, gli stessi PInotti e Russo

> di fare parte di una ufologia venduta e corrotta. Accusando ricercatori

> del CISU (e non solo..ma in particolare.) di fare cattiva informazione

> e di rigirare la frittata su discorsi quali Hessdalen. Ci furono accuse

> anche nei confronti della ricerca sulle Abduction.

> Insomma...

> Leggere le parole di Baiata, che non farà male ricordarlo, era del CUN e

> poi se n'è uscito per allearsi a figure come Sabadin e ad altre

> *discutibili* internazionalmente...mi fa un effetto di fastidio, di

> falso, di "commerciale, ad uso e consumo".

>

> In quell'articolo postato, guarda caso e chissà perché, NON c'è

> nessun accenno a simpatizzanti del gruppo Camelot, mentre ci sono

> riferimenti più o meno espliciti ad un *nemico*...che tale lo è in

> virtù di interessi ben precisi di conquista ad ottenere uno "status

> quo".

>

> Mi piacerebbe leggere una risposta dallo stesso Baiata su quanto ho

> scritto, ed in alternativa da un Sabadin. Vorrei che mi facessero UN

> SOLO ESEMPIO di conferenza pubblica dove *altri* ufologi, hanno usato

> un posto da relatore per simili pagliacciate, dove hanno accusato i

> personaggi citati all'inizio nella stessa misura adottata da loro. UN

> SOLO ESEMPIO, please.

>

> Le leggi della politica funzionano bene anche nel mondo ufologico: o ci

> si allea o si rimane un facile bersaglio da potere ridicolizzare,

> schernire, vituperare.....
>
> Bella morale, peccato che a me, personalmente, non inganna.
>
> Teodoro Di Stasi
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Thu Nov 17 12:12:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 17 Nov 2005 03:12:52 -0800

BandAlex ha scritto:

> Ecco il nostro eroe, con passo deciso, avanzare varso gli uffici
> militari con la certezza di ottenere quello che cerca:

Io parlo del newsgroup, non parlo dell'esterno. Tu mi dici che hai visto un Ufo: =E8 lecito o no chiederti delle informazioni o delle prove? Oppure pretendi che ti creda?

> Oh, Nicolino... attendiamo con ansia il tuo pacco.

Non vi preoccupate: gli ufo esistono, gli alieni sono tra noi. Chi la pensa diversamente o =E8 scettico, =E8 un coglione.

From sag6211@libero.it Thu Nov 17 12:16:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 17 Nov 2005 03:16:18 -0800

ARBEL ha scritto:

> medita su questo.

Io dopo anni di usenet, sono giunto ad una conclusione: mai prendere eccessivamente sul serio quello che c'=E8 qui dentro e le persone che vi partecipano.

From nomail@hotmail.com Thu Nov 17 12:17:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Nov 2005 12:17:33 +0100

ARBEL wrote:

> ok Gibbo hai fatto la tua scelta.

Gibbo, sei spacciato! :)

Farai la stessa fine di Rael, che nel maggio scorso e' stato restituito alla libera energia. Spero solo che, a differenza di Rael, tu dopo ci racconti cosa si prova...

Comunque per te c'e' un ultimatum *senza scadenza*, quindi temo ti toccherà aspettare un po'...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 12:19:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 12:19:56 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 11:20:15 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>va bene, vedo che la mettete sul goliardico e quindi potrei girarvi una
>domanda molto complessa....

>dimostratemi che Dio esiste....

e che se non esistesse non si potrebbe dimostrarne l'esistenza?

>lo vedete che siete degli sciocchi che non riescono a guardare un cm
>al di là del loro naso?

io ho già il naso schiacciato di suo... però riesco benissimo a guardare almeno fino ad una distanza pari alla lunghezza del tuo naso, che magari è molto più lungo del mio

>qui si parla di gente che vede, gente che filma, estesi cover-up e
>potenziali minacce per il genere umano....

di quali tipi, tempi e origini di "coverup" stai scrivendo? Di quelli... "ufologici"? Di quelli degli "ufologi" che usano la storiella trita e ritrita dei cover-up [1] per qualsiasi cosa che non riescono a interpretare o magari solo per vendere qualche rivistina in più o per fare il relatore "esperto" sui cover-up "ufologici" su qualche palchetto di teatrino?

Per il fatto che esiste gente che vede e che filma qualche cosa non ci sono dubbi, ma ciò non significa (sempre) che se per un osservatore/filmatore della domenica quello che vede/filma è un UFO... questo rimanga tale anche dopo, *dopo* cioè che altri abbiano esaminato e valutato il report osservativo o la sequenza filmata. Vorrei poi vedere, 'na bona volta, non i DATI relativi ad un solo osservatore/filmatore, ma almeno quelli di due o più osservatori/filmatori *indipendenti* che sappiano almeno indicare bene la loro posizione geografica, l'azimut e l'altezza angolare

sull'orizzonte e l'ora sesatta (con una tolleranza di qualche minuto)
di cio' che hanno osservato/filmato *indipendentemente*.

Per le "potenziali minacce per il genere umano" : a quali ti riferisci
mica le indichi! Ti riferisci alle invasioni degli ultracorpi, a
quelle di *improbabili* UFO-invasori (?), a quelle invase di aGiani
sullo sbarco di alieni siriani-rettiliani, a quelle delle cavallette,
a di qualche NEO che potrebbe insistere verso la Terra etc??

[1] politici, governativi, della CIA, NSA, NASA, KGB, dei CC, dei
Vigili del Fuoco, della "scienza ufficiale", dell'industria, di questa
o quella religione, di tizio, di caio e/o di sempronio??

>non dico che bisogna dire "ci sono gli omini verdi in giardino"

infatti fino ad ora, nonostante lunghe ed estenuanti indagini sugli
UFO e sul fenomeno dell'ufologia, non c'e' MAI stata traccia di omini
verdi in (e da!) giardino...

>alcuni paesi molto liberali tipo l'India hanno fatto affermazioni
>positive sull'esistenza di velivoli non identificati (non si parla di
>lampioni) ma di aeromobili non identificati (il Belgio fece lo stesso
>negli anni '90).....

si', ma non in quei casi non s'e' mai parlato di "omini verdi" o di
invasioni di... ultracorpi

>quindi, a quanto pare, esistono in giro AEROMOBILI NON
>IDENTIFICATI....capito???

ROTFL : ma va, mica lo sapevo!!!

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 12:21:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 17 Nov 2005 11:21:23 GMT

Il 17 Nov 2005, 12:00, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

>

> ok Gibbo hai fatto la tua scelta.

La accendiamo ?

DrMorbis che consiglia l'aiuto da casa

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 12:33:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 12:33:09 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 12:24:21 +0100, "Kit" <equsad@govbip485.it> wrote:

>"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

>> se io fossi un governo farei esattamente ciÃ² che stanno facendo loro e
>> cioÃ² mantenere il segreto visto che l'umanitÃ non Ã nella condizione di
>> sanitÃ mentale tale da riuscire a recepire con serenitÃ la presenza di
>> forze "potenzialmente ostili".

>questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe rispecchiare la
>realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti dicono che c'e' l'
>ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di pagare il mutuo della casa?

se pero' la dice e lo conferma il "TG" di E. Fede, e magari aggiunge
pure che "c'e' chi regalerÃ le case a tutti!", c'e' da crederci
eh!:))

>kit

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 12:35:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 17 Nov 2005 11:35:43 GMT

Il 17 Nov 2005, 11:09, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto:

> Il /16 nov 2005/, *Nicola@* ha scritto:

>

> > Ma non diciamo fesserie. Chiedere informazioni e foto Ã piÃ che
> > lecito e intelligente.

>

> Ecco il nostro eroe, con passo deciso, avanzare varso gli uffici
> militari con la certezza di ottenere quello che cerca:

dove tutti sanno che sono contenute le prove di TUTTO (ma proprio tutto ,
sanno anche chi mi ha segnato la macchina ci scommetto)
ovviamet non ci sono prove di questo ma pazienza dobbiamo crederci perchÃ
ce lo dice bandalex .

Del resto è sensato pensare che gli alieni scorrazzano per il globo
terraqueo ma gli unici che riescono ad avere un filmato non sgranato siano i
militari

non potete pretendere da una parte un cover up da paura e dall'altra
migliaia di avvistamenti

potrei capire se ci fosse un caso vero nascosto dal governo allora il
nascondere le prove per quanto improbabile potrebbe essere possibile , ma
secondo voi ci sono alieni quanti turisti a Parigi eppure nessuno riesce ad
avere una foto !

> Oh, Nicolino... attendiamo con ansia il tuo pacco.

no il pacco ce lo ha già rifilato Arbel e i suoi lampioni volanti

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alieni.fidanzati@asps.it Thu Nov 17 13:27:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In memoriam
From: Alieni addolorati <alieni.fidanzati@asps.it>
Date: 17 Nov 2005 12:27:28 GMT

Ecco il nostro Laureti ormai morto da un mese. Ma la sua memoria resta
ben viva nelle nostre menti aliene e nella pnn.
Il suo cadavere fluttuerà per sempre negli spazi cosmici propulso
dalla pnn.
Il nostro fidanzato ci mancherà immensamente.
Gli abbiamo dedicato questa opera alla memoria:
<http://snipurl.com/jz9c>

Riposa in pace Emidio.
Una prece.

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
news.

From SerniL@tin.it Thu Nov 17 13:42:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 13:42:12 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 19:31:22 +0100, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> wrote:

>>Ero su al Castello di Vincigliata, guardando in direzione Firenze. Ora, il
>>fatto e' che avevo il sole quasi alle spalle e quegli affari avevano circa
>>il colore del sole; pero', anche stabilito che fossero riflessi, su *cosa*
>>si stava riflettendo il sole?

>oh tu, non e' che pe' caso che mi 'otessi ripete in che l'ora e data
>guardavi ir coso e direttamente in che direzion della tu' bussola lo
>vedevi (da 'oi si chiama nord, sud, suddovest ecchetera ma on so' se
>'a voi e' la stiezza e metesima cosa)! E 'anto tempo uro' la tu
>sequenza di foto?

Dovrei controllare sulla mappa, perche' dopo dieci anni (anche ammesso che avessi una bussola, e non l'avevo) non me lo ricordo davvero. Non sono poi troppo sicuro neppure che la direzione sia "esattamente" Firenze.

<http://www.castellodivincigliata.it/images/pianta1.gif>

Le foto sono scattate dalla finestra della loggia piu' lontana dalle scale (ma l'avvistamento iniziale avvenne dall'altra finestra).

<http://www.castellodivincigliata.it/images/panoram.gif>

Per quanto posso capire le finestre guardano verso sud-ovest.

Assolutamente senza impegno, POTREBBE essere questa zona qui:

<http://maps.google.com/maps?ll=43.797313,11.307560&spn=0.0034,0.0102&t=k>

Comunque tutta la faccenda duro', mi pare, due-cinque minuti, non di piu'; quelle foto disteranno l'una dall'altra da 30 a 90 secondi al massimo, con qualche moccolo nel mezzo quando un luciotto si metteva in posa, io andavo a scattare e pero' in quell'attimo il luciotto s'era spostato dietro ad un ramo, e simili.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Thu Nov 17 13:42:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 13:42:14 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 08:40:12 GMT, DrMorbius ha scritto:

> Il 16 Nov 2005, 18:25, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:
>> Il Wed, 16 Nov 2005 17:25:31 +0100, Leonardo Serni ha scritto:
>>
>>> On Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
>>> (DrMorbis) wrote:
>
>>> e se fossero organismi terrestri che non conosciamo (magari che vivono in
>> alta atmosfera e ogni tanto vengono a curiosare qui sotto) ?
>
> se per organismo intendi forma di vita energetica, non c'è nessun indizio a
> dir la verità che una cosa del genere possa esistere .
>
> ma beh.. tutto è possibile , per ritengo più probabile l 'ipotesi del
> fenomeno elettromagnetico

No non parlo di vita energetica (e che sarebbe?), ma di un organismo così
come li conosciamo.

Ricordo molti anni fa di avere visto un filmato ripreso dallo shuttle dove
si vedeva in alta atmosfera qualcosa che assomigliava a certi organismi che
si trovano nelle profondità oceaniche (che organi che emettono luci).

Certo è un'ipotesi peregrina... soprattutto perchè qualcuno prima o poi
sarebbe dovuto cadere al suolo ed essere scoperto...

ciao
S.

From SerniL@tin.it Thu Nov 17 13:43:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 13:43:38 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 11:34:01 +0100, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Il /14 nov 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>> Idem, eccezion fatta per l'alcool (e in quel momento ero sobrio
>> dato che dovevo guidare).

>AH AH! Sì, certo...
>Vogliamo la prova, ora. :)

Niente prove. Al massimo c'ho un par di foto, e secondo me la macchina
fotografica, ancorche' scacia, non ha il vizio d'imbriacàssi.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Thu Nov 17 13:53:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 13:53:29 +0100

Il Wed, 16 Nov 2005 18:50:23 +0100, Nicola® ha scritto:

> Sokar wrote:

>

>

>> a questo punto Nicola io non ho più dubbi (non che prima ne avessi molti).

>> Molti interventi sono così contrastanti che non può che essere così.

>

> A me i dubbi rimangono. Avesse un comportamento coerente tutti i giorni

> e tutto il giorno...

Non parlo tanto del comportamento (di quello che scrive), ma della scrittura, dello stile: ognuno ha il suo, e non è così facile imitarlo. Io ne vedo chiaramente due ben distinti.

Finchè il giochino dura qualche mese si riesce a mantenere un'impostazione unica del tono e del contenuto dei messaggi (a parte il discorso stile), ma nell'arco di 1-2-3-4 anni gli errori emergono a fiotti (non si ricorda che cosa ha scritto l'altro, dà dell'imbecille a uno, mentre l'altro ne scriveva come di una persona con cui poter parlare, predice una cosa e non si ricorda di averlo fatto... etc...).

S.

From sokar@email.it Thu Nov 17 13:55:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 13:55:56 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 02:30:35 +0100, ARBEL ha scritto:

> Le mie non sono minacce, ma un avvertimento, un ultimatum, chiaro il
> concetto? Ogni persona intorno a sè ha uno spazio delimitato da un cerchio,
> che è un area di rispetto, chi oltrepassa il mio o quello di vilandra si fa
> male. Capito meglio? Chi sta fuori non ha nulla da temere. Loro hanno
> violato questo spazio.

>

> Vedo che Gibbo non mi prende sul serio, fa molto male e farebbe meglio a
> ridere meno.

> Diglielo può darsi che a te creda.

sei davvero ridicolo.

Impara dall'altro Arbel come si fa a sostenere una discussione.

Se si vuole dire qualcosa in malafede occorre l'intelligenza per farlo, solo così si può avere qualche remota possibilità di essere creduti.

bah
S.

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 13:58:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 13:58:48 +0100

Il /17 nov 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

> Niente prove. Al massimo c'ho un par di foto, e secondo me la
> macchina fotografica, ancorche' scacia, non ha il vizio
> d'imbriacàssi.

Lo so... me le avevi già fatte vedere quelle foto, ricordi?

Ma le foto non escludono che tu avessi bevuto... :)

--
BandAlex

From sokar@email.it Thu Nov 17 13:59:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 13:59:32 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 11:31:49 +0100, Gibbo ha scritto:

> On 17 Nov 2005 01:35:15 -0800, "nicola@" <sag6211@libero.it> wrote:
>
>>Posso solamente chiedere a tutti e due di darsi una calmata
>
> Mi vedi agitato o nervoso?
>
> Sono tranquillissimo, divertito oltremisura, ma serenissimo.
>
> E' che al testaquadra da' fastidio che i suoi teatrini vengano messi
> in piazza e che chi non ha seguito le puntate precedenti venga
> informato delle sue passate vicende.
>
> E alla Katiuscia Oliva brucia che gli si ricordi che le sue vicende
> tragicomiche con gli ufologi italiani sono note anche al di fuori
> dell'ambiente.
>
> Per cui sbroccano e minacciano a tutto delirio.

ehi Gibbo ricordati poi di raccontarci come si sta nell'energia libera!

chissà che non acquisisca anche tu qualche fantasmagorico potere della mente... magari ci fai da newsserver telepatico ed inoltri tu i messaggi (altro che tin.it).

ciao
S.

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 14:02:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 14:02:55 +0100

Il /17 nov 2005/, *nicola®* ha scritto:

> Io parlo del newsgroup, non parlo dell'esterno.

Ma Paolino sì che parlava dell'esterno.

> Tu mi dici che hai
> visto un Ufo: è lecito o no chiederti delle informazioni o delle
> prove? Oppure pretendi che ti creda?

Non si parla del caso singolo. Si parla dell'insieme degli avvistamenti.

> Non vi preoccupate: gli ufo esistono

E chi si preoccupa.

> gli alieni sono tra noi

Può darsi.

> Chi la pensa diveramente o è scettico, è un coglione.

Questo lo dici tu.

--
BandAlex

From emael_d@hotmail.com Thu Nov 17 14:06:50 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: "\(\`·.̣Emael,·̣·̣)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Nov 2005 14:06:50 +0100

Ciao tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi

volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, cliccare sull'icona (Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo (search for Room) la parola (Raeliano), cliccare poi sul pulsante (search) e troverete subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate poi sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.it>

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 14:22:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 14:22:48 +0100

Il /17 nov 2005/, *DrMorbius* ha scritto:

>> Ecco il nostro eroe, con passo deciso, avanzare varso gli uffici
>> militari con la certezza di ottenere quello che cerca:

> dove tutti sanno che sono contenute le prove di TUTTO (ma proprio
> tutto , sanno anche chi mi ha segnato la macchina ci scommetto)

Sì, è molto probabile che sappiano anche qual è il tuo numero di scarpe.

> ovviament non ci sono prove di questo ma pazienza dobbiamo
> crederci perchè ce lo dice bandalex .

Vuoi dire che non ti fidi di me? Strano, perchè in genere si da fiducia a parecchia gente che non la merita, e su questioni molto più importanti dell'ufologia.

> Del resto è sensato pensare che gli alieni scorrazzano per il
> globo terraqueo ma gli unici che riescono ad avere un filmato non
> sgranato siano i militari

I militari dispongono di mezzi che tu non hai. Aeroplani, strumenti di rilevamento e di misura, etc. Quindi perchè ti meravigli se loro ne sanno più di te del cielo e della terra?

> non potete pretendere da una parte un cover up da paura e dall
> 'altra migliaia di avvistamenti

Allora, sul cover-up credo che non dovresti avere dubbi. Esso è in atto nel nostro paese su un sacco di cose scomode o su cui gravitano interessi di parte smisurati. Mi vengono un sacco di esempi in mente. A te invece nulla, vero? Beh, allora vuol dire che hai ragione!

> potrei capire se ci fosse un caso vero nascosto dal governo

Tu sei sicuro che non ci sia?

> allora il nascondere le prove per quanto improbabile potrebbe essere
> possibile

E' sempre possibile nascondere una prova, anche se non sempre è vantaggioso.

> ma secondo voi ci sono alieni quanti turisti a Parigi
> eppure nessuno riesce ad avere una foto !

Se mi capitasse un alieno a Parigi probabilmente non gli farei una foto, ma lo inviterei a cena. Così mi potrebbe raccontare un sacco di cose. E poi perchè proprio Parigi? Non potrebbe essere una località più amena, un paesetto della Valsugana ad esempio? E poi come pensi lo si possa riconoscere un alieno? Dalle antenne?

>> Oh, Nicolino... attendiamo con ansia il tuo pacco.

> no il pacco ce lo ha già rifilato Arbel e i suoi lampioni volanti

I lampioni non erano di Arbel, ma del comune di Norimberga.

--

BandAlex

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 14:32:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 17 Nov 2005 13:32:18 GMT

Il 17 Nov 2005, 13:42, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:
> Il Thu, 17 Nov 2005 08:40:12 GMT, DrMorbis ha scritto:
>
> > Il 16 Nov 2005, 18:25, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:
> >> Il Wed, 16 Nov 2005 17:25:31 +0100, Leonardo Serni ha scritto:
> >>
> >>> On Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
> >>> (DrMorbis) wrote:
> > No non parlo di vita energetica (e che sarebbe?),

una forma di vita non basato sulla catena carbonio , ma solo sull

interazione dei campi elettro/magnetici .(del resto una palla luminosa si presta poco ad essere organica , mentre puzza molto di fenomeno elettromagnetico)
con molta teoria potrebbe anche essere possibile (molto forse , tantissimo forse cioè boh probabilmente no..)

> ma di un organismo così
> come li conosciamo.

ah allora no , se fosse vita organica lascerebbe tracce dopo la morte
e non ci sono tracce del genere

> Ricordo molti anni fa di avere visto un filmato ripreso dallo shuttle dove
> si vedeva in alta atmosfera qualcosa che assomigliava a certi organismi
che
> si trovano nelle profondità oceaniche (che organi che emettono luci).

sono fenomeni elettromagnetici

> Certo è un'ipotesi peregrina... soprattutto perchè qualcuno prima o poi
> sarebbe dovuto cadere al suolo ed essere scoperto...

appunto...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 17 14:40:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 14:40:13 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 12:00:28 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>ok Gibbo hai fatto la tua scelta.

Ma sei tardo o cosa?

E' da ieri che ti dico che sono qui ad aspettarti? Lo hai capito solo ora? Ma sei messo peggio di quanto sembri, allora?

Come ti ho già scritto, portati dietro anche la Katiuscia, che così ci ridiamo sopra anche di più'.

Tanto finisce come tutte le altre volte in cui hai minacciato/promesso/previsto qualcosa: si dimostra che siete solo dei fessi.

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 17 14:42:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 14:42:51 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 12:17:33 +0100, MaBi <nomail@hotmail.com> wrote:

>> ok Gibbo hai fatto la tua scelta.
>
>Gibbo, sei spacciato! :)

Guarda, tremo come una foglia.. dal ridere, ormai ho le convulsioni!

>Farai la stessa fine di Rael, che nel maggio scorso e' stato
>restituito alla libera energia.

Appunto. Figurati quanto sono preoccupato.

> Spero solo che, a differenza
>di Rael, tu dopo ci racconti cosa si prova...

Certo che si'.

>Comunque per te c'e' un ultimatum *senza scadenza*, quindi
>temo ti tocchera' aspettare un po'...

E' che speravo gia' di rinunciare all'allacciamento all'ENEL, mi sa
che continuerò a pagare le mie bollette.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 15:01:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 15:01:11 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 14:44:22 +0100, "Marco Manca \{Ozieri, SS\}"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>A te non Ã" mai capitato andare in un posto e notare cose che non avevi
>visto prima ma che poi vieni a sapere che ci sono sempre stati ? No ?

devi allora suggerire all'autrice della foto di Norimberga di riandare
a Norimberga, magari in una bella giornata di luce (ueh, senza
"avanguardie"! :)) e di vedere se :

- l'ufo-lampione e' ancora li' che staziona a mezz'aria (con dentro i
suoi a(G)lienotteri o meno)

o

- se e' gia' schviulazzaden verso altri lidi, come ad esempio il
rispostiglio del comune di Norimberga per i lampioni vecchi o verso le
stelle (Sirio esclusa perche' li' di vita intelligente come la
intendiamo qui pare che non ce ne sia..)

>Marco

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 15:16:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 15:16:04 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 17:47:38 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> wrote:

>"Blutarsky"

>> Diretti rossi in arrivo?

>> Ganzo!

>Macche' visto il tipo probabilmente pensera' di appostarsi dietro qualche
>macchina con un bastone e prenderlo alle spalle da quel fuori di testa
>vigliacco che sembra...
>altrimenti non parlerebbe di defcon 1 per i giorni da qui in avanti,
>se avesse le palle darebbe un appuntamento invece di minacciare a vuoto come
>un invasato,
>rimane cmq il fatto che e' uno psicopatico che minaccia fisicamente chi
>prende semplicemente in giro le sciocchezze sulla sua alienita' che spaccia
>quotidianamente, per non parlare poi dei lampioni scambiati per ufo,
>davvero un triste soggetto ed un brutto spettacolo insomma, l'unico da
>queste parti che puo' essere davvero definito un ominide...

QUOTO, straquoto e conservo : e' una semplice ma efficace sintesi!

>ciao

>Ken

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From sokar@email.it Thu Nov 17 15:16:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 15:16:44 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 13:32:18 GMT, DrMorbius ha scritto:

>> No non parlo di vita energetica (e che sarebbe?),
>
> una forma di vita non basato sulla catena carbonio , ma solo sull
> interazione dei campi elettro/magnetici .(del resto una palla luminosa si
> presta poco ad essere organica , mentre puzza molto di fenomeno
> elettromagnetico)

certo lo sapevo :) ... la mia era una domanda ironica, ben sapendo che
tuttora non esiste nulla di analogo.

>> ma di un organismo così
>> come li conosciamo.
>
> ah allora no , se fosse vita organica lascerebbe tracce dopo la morte
> e non ci sono tracce del genere

a livello teorico si potrebbe dire che il ciclo vitale di questi organismi
è limitato all'atmosfera... ovvero che morendo i resti organici rimangono
in atmosfera (per dispersione, decomposizione rapidissima, sublimazione o
chissà cosa) e non cadono al suolo.

>> Ricordo molti anni fa di avere visto un filmato ripreso dallo shuttle dove
>> si vedeva in alta atmosfera qualcosa che assomigliava a certi organismi
>> si trovano nelle profondità oceaniche (che organi che emettono luci).
>
> sono fenomeni elettromagnetici

ne avevo visto uno davvero incredibile (e non parlo di aurore o fenomeni
analoghi)... ma sono passati tanti anni e magari ne ho un ricordo un pò
alterato.

>> Certo è un'ipotesi peregrina... soprattutto perchè qualcuno prima o poi
>> sarebbe dovuto cadere al suolo ed essere scoperto...
>
> appunto...

già ... improbabile, anche se (vedi sopra)
ma visto che si parla di Puffi e Babbo Natale (oltre che di rettiliani) ci
metto in mezzo anche questo :-)

ciao
S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 15:23:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 15:23:13 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 17:35:19 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Wed, 16 Nov 2005 17:20:02 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

>>verrÃ² da solo.

>Ci conto. So che tu non hai mai deluso i tuoi fans...

>ROTFL!

oeh, se dovesse servire un becchino specializzato in cadaveri di fessi
e *cretini* aGlienì o di aGlienì che si credono alieni... sono
disponibile alla solita tariffa e purché la pelle e gli organi
dell'aGlienì rimangano a disposizione delle autorità mediche per
scopi, diciamo, didattici :))

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From SerniL@tin.it Thu Nov 17 15:24:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok, ora facciamola finita

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 15:24:49 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 13:58:48 +0100, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Il /17 nov 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>

>> Niente prove. Al massimo c'ho un par di foto, e secondo me la

>> macchina fotografica, ancorché scaccia, non ha il vizio

>> d'imbriacàssi.

>Lo so... me le avevi già fatte vedere quelle foto, ricordi?

No... anch'io non sempre mi porto dietro il taccuino :-)

>Ma le foto non escludono che tu avessi bevuto... :)

Quello non si può escludere comunque, specie a posteriori, a meno
d'essere dei fenomeni. Io ti do la mia garanzia, poi sta a te il
fidarti o meno.

Leonardo passante la palla

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From drenv@libero.it Thu Nov 17 15:37:35 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.annunci.varie,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 14:37:35 GMT

Hidalgo Velázquez ha scritto:

- > Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
- > bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
- > rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
- > A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.

ma che c'azzecca con gli UFO tutta sta discussione?

From drenv@libero.it Thu Nov 17 15:38:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessione
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 14:38:31 GMT

Prism ha scritto:

- > xchè un fenomeno così interessante vero o presunto deve far nascere tutta
- > una serie di cialtroni.
- > Si dovrebbero commentare foto/video fenomeni etc. invece
- > L'arma migliore è ignorare spariranno da soli.
- >
- >

è la stessa cosa che mi chiedo io....

cosa ci fanno tutti questi cialtroni? eppure ci sono....

qua c'è gente che fa battutacce, barzellette del cazzo che c'azzeccano una minchia con gli UFO....bah.....

From hidalgovelazquez@fastwebnet.it Thu Nov 17 15:45:45 2005
Newsgroups: italia.napoli.discussioni,it.annunci.varie,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Disco volante
From: Hidalgo Velázquez <hidalgovelazquez@fastwebnet.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 15:45:45 +0100

>Hidalgo Velázquez ha scritto:

- >> Disco volante, motore diesel a tre tempi, carburatore a
- >> bicchiere, testata abbassata per assetto sportivo, fotografato dalla
- >> rivista Notiziario UFO e dall'autoveloX della Polizia Stradale sulla
- >> A1 Napoli-Milano vendo al miglior offerente.
- >

>ma che c'azzecca con gli UFO tutta sta discussione?

Non hai colto nessuno dei doppi sensi?

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 15:55:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 17 Nov 2005 14:55:54 GMT

Il 17 Nov 2005, 14:22, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto:

> Il /17 nov 2005/, *DrMorbis* ha scritto:

>

>> Sì, è molto probabile che sappiano anche qual è il tuo numero di

> scarpe.

avendo fatto il militare direi che è probabile che lo sappiano

> > ovviamet non ci sono prove di questo ma pazienza dobbiamo

> > crederci perchè ce lo dice bandalex .

>

> Vuoi dire che non ti fidi di me?

oh ma io mi fido di te , però se mi porti delle prove :)

>Strano, perchè in genere si da

> fiducia a parecchia gente che non la merita, e su questioni molto più

> importanti dell'ufologia.

vero , ad esempio c'e gente che crede ad ARBEL

> > Del resto è sensato pensare che gli alieni scorrazzano per il

> > globo terraqueo ma gli unici che riescono ad avere un filmato non

> > sgranato siano i militari

>

> I militari dispongono di mezzi che tu non hai. Aeroplani, strumenti di

> rilevamento e di misura, etc. Quindi perchè ti meravigli se loro ne

> sanno più di te del cielo e della terra?

perche ci sono una quantita enorme di aerei civili , radar civili ecc ec (piu n° astrofili che scrutano il cielo con potenti canocchiali + e notevoli macchine fotografiche)

e guarda caso nessuno vede mai nulla o se lo vede non riesce ad averne le prove

ma guarda un pò te

> > non potete pretendere da una parte un cover up da paura e dall

> > 'altra migliaia di avvistamenti

>

> Allora, sul cover-up credo che non dovresti avere dubbi. Esso è in

> atto nel nostro paese su un sacco di cose scomode o su cui gravitano

> interessi di parte smisurati. Mi vengono un sacco di esempi in mente.

> A te invece nulla, vero? Beh, allora vuol dire che hai ragione!

hem hem hem non travisare , parlavo di una supermegacover -up attuata per nascondere gli alieni , che poi tutti i governi nascondano cose vabbè è ovvio se no la definizione segreto di stato non avrebbe senso

>

> > potrei capire se ci fosse un caso vero nascosto dal governo

>

> Tu sei sicuro che non ci sia?

no ovviamente no , ma come la solito si deve dare la prova dell esistenza , non della non esistenza . se no come dicevo a Paolino posso tranquillamente dire che i puffi sono veri e chiede a te di dimostrare il contrario ma visto che non puoi provare la non esistenza di qualcosa , allora i Puffi esistono.

In breve se io accetto gli alieni tu devi accettare :

- 1) puffi
- 2) babbo natale
- 3) bestia bugblatta
- 4) spirito imprevedibile dell idea folle di colore rosso
- 5) l' arraffone dalla strice viola
- 6) il Borbottone
- 7) Zurbo il dio della riservatezza (quello che vuole essere lasciato in pace per cui se lo adori si incazza e quindi il metodo migliore per adorarlo è ignorarlo che se poi nemmeno sia che esiste sei il fedele perfetto)
- 8) i Catruzzini di Frappo
- 9) coloro che elica mushky forsicalmente
- 10) l'esistenza della fratellanza della notte d'ebano
- 11) illuminati di baviera
- 12) ecc ecc ecc

ovviamente puoi sempre cercare di dimostrare che non esistono :)

e non chiedermi le prove mi raccomando ! risponderai che le hanno i militari

> > allora il nascondere le prove per quanto improbabile potrebbe essere
> > possibile
>
> E' sempre possibile nascondere una prova, anche se non sempre è
> vantaggioso.

ok nascondi la prova dell esistenza del sole se ti riesce, sarà possibile ma è dannatamente improbabile

> > ma secondo voi ci sono alieni quanti turisti a Parigi
> > eppure nessuno riesce ad avere una foto !
>
> Se mi capitasse un alieno a Parigi probabilmente non gli farei una
> foto, ma lo inviterei a cena. Così mi potrebbe raccontare un sacco di
> cose. E poi perchè proprio Parigi?

rileggi e riprova " tanti alieni quanti turisti a parigi "

puoi anche provare a sillabare

> Non potrebbe essere una località
> più amena, un paesetto della Valsugana ad esempio? E poi come pensi lo
> si possa riconoscere un alieno? Dalle antenne?

si vocifera che gli alieni vadano un giro con le tortiere volanti , anzichè usare delle banali automobili SW , come noi umani .

Ma guarda caso mentre ti posso proporre miliardi di foto di ottime automobili familiari , di Dischi volanti credibili zero...e si che stando agli avvistamenti ne è pieno il cielo.
In piu molti amici tuoi bofonchiano di grigi , o altri alieni dagli occhi grossi e dal testone ...
forse si potrebbero riconoscere da questi piccoli e poco significanti particolari e anche qui
mi duole dirlo ma zero prove , neanche uno sputazzo di alieno

> >> Oh, Nicolino... attendiamo con ansia il tuo pacco.
>
> > no il pacco ce lo ha gia rifilato Arbel e i suoi lampioni volanti
>
> I lampioni non erano di Arbel, ma del comune di Norimberga.

quelli a Norimberga non volavano, se ne stanno tranquillamente appesi ad un filo , quelli di ARBEL si

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 16:12:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessione
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Thu, 17 Nov 2005 15:12:48 GMT

Il 17 Nov 2005, 11:50, "Prism" <xxx@xxxx.bo.tw> ha scritto:
> xchè un fenomeno così interessante vero o presunto deve far nascere tutta
> una serie di cialtroni.
> Si dovrebbero commentare foto/video fenomeni etc. invece

e invece postano lampioni e poi si offendono se glisi fa notare che sono lampioni

> L'arma migliore è ignorare spariranno da soli.

non togliermi questo divertimento

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 16:15:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessione
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)

Date: Thu, 17 Nov 2005 15:15:52 GMT

Il 17 Nov 2005, 15:38, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

- > Prism ha scritto:
- > è la stessa cosa che mi chiedo io....
- >
- > cosa ci fanno tutti questi cialtroni? eppure ci sono....

hemm hemmm non sò come dirtelo... hemm hemm.. i cialtroni.... ahh
hemmm come dire.... no dai non non mi piace offendere...su capiscilo da solo

- > qua c'è gente che fa battutacce, barzellette del cazzo che c'azzeccano
- > una minchia con gli UFO....bah.....

come già detto , io mi porto all livello della conversazione , alle ipotesi
buffe rispondo con ipotesi buffe

P.S. non hai ancora dimostrato che i Puffi non esistono , aspetto le prove

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 16:23:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Thu, 17 Nov 2005 15:23:38 GMT

Il 17 Nov 2005, 15:16, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

- > Il Thu, 17 Nov 2005 13:32:18 GMT, DrMorbius ha scritto:
- >
- > >> No non parlo di vita energetica (e che sarebbe?),
- >
- > certo lo sapevo :) ... la mia era una domanda ironica, ben sapendo che
- > tuttora non esiste nulla di analogo.

verissimo , però è ipotizzabile, sappiamo che il pensiero è alla fine
formato da impulsi elettrici , e che i computer funzionano sullo stesso
principio, è anche vero che tutti e due hanno un supporto materiale che fa
da conduttore/semiconduttore .
in teoria se i campi magnetici potessero fare da semiconduttori(o facente
funzione di) allora potremmo supporre una possibile forma di vita
elettromagnetica

Ok Ok ok non regge molto lo ammetto :) , ma l' ipotesi mi affascina

- > a livello teorico si potrebbe dire che il ciclo vitale di questi organismi
- > è limitato all'atmosfera... ovvero che morendo i resti organici rimangono

> in atmosfera (per dispersione, decomposizione rapidissima, sublimazione o
> chissà cosa) e non cadono al suolo.

così si aggiungono improbabilità ad altre improbabilità che francamente mi
pare più facile una vita elettromagnetica :P

> ne avevo visto uno davvero incredibile (e non parlo di aurore o fenomeni
> analoghi)... ma sono passati tanti anni e magari ne ho un ricordo un pò
> alterato.

beh , mi piacerebbe vederlo :)

> già ... improbabile, anche se (vedi sopra)
> ma visto che si parla di Puffi e Babbo Natale (oltre che di rettiliani) ci
> metto in mezzo anche questo :-)

legittimo , e personalmente questi "esercizi" mi piacciono assai , però
fintanto che si mantiene una certa dose di realismo :) ovvero se ne parla
di ipotesi senza volerle vendere come " assolutamente vero e te lo dico io
che sono un alieno di ghemu !"

Ciao
DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sokar@email.it Thu Nov 17 16:33:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 16:33:51 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 15:23:38 GMT, DrMorbis ha scritto:

> Il 17 Nov 2005, 15:16, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>> a livello teorico si potrebbe dire che il ciclo vitale di questi organismi
>> è limitato all'atmosfera... ovvero che morendo i resti organici rimangono
>> in atmosfera (per dispersione, decomposizione rapidissima, sublimazione o
>> chissà cosa) e non cadono al suolo.

>
> così si aggiungono improbabilità ad altre improbabilità che francamente mi
> pare più facile una vita elettromagnetica :P

mmm...

>> già ... improbabile, anche se (vedi sopra)
>> ma visto che si parla di Puffi e Babbo Natale (oltre che di rettiliani) ci
>> metto in mezzo anche questo :-)

>
> legittimo , e personalmente questi "esercizi" mi piacciono assai , però

> fintanto che si mantiene una certa dose di realismo :) ovvero se ne parla
> di ipotesi senza volerle vendere come " assolutamente vero e te lo dico io
> che sono un alieno di ghemu !"

mmm... dici che ho un futuro come ufologo allora?
:P

magari scrivo un libro...
Se mi ci metto riesco a preparare una teoria quasi coerente... quanto alle
prove, per "noi" ufffologi non sono un problema :)

ciao
S.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 17 16:54:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sito creato da abdottii rettiliani
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Nov 2005 16:54:35 +0100

<http://www.reptilianagenda.com/index.shtml>

Se cercate bene nel sito dovrebbe apparire un crop, un vero crop che non
è di Luce bensì Rettiliano....

Marco
--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From vilandra@datiscali.it Thu Nov 17 16:55:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la foto di norimberga
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Thu, 17 Nov 2005 16:55:45 +0100

ciao cazzari!!!!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sokar@email.it Thu Nov 17 17:03:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 17:03:38 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 16:54:35 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> <http://www.reptilianagenda.com/index.shtml>
>
> Se cercate bene nel sito dovrebbe apparire un crop, un vero crop che non
> è di Luce bensì Rettiliano....
> Marco

e chi lo trova per primo cosa vince?!?!

dare il link diretto no eh?

interessante il sito... c'è anche la lucertola Gesù Cristo che cammina
sull'acqua.
ROTFL

S.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 17 17:05:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 17 Nov 2005 16:05:41 GMT

Il 17 Nov 2005, 16:33, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

> Il Thu, 17 Nov 2005 15:23:38 GMT, DrMorbis ha scritto:
> mmm... dici che ho un futuro come ufologo allora?
> :P

no non sei abbastanza stu... idio.. hmmm fantasioso come ARBEL mi spiace ,
non hai futuro

> magari scrivo un libro...
> Se mi ci metto riesco a preparare una teoria quasi coerente...

se fosse coerente sarebbe un libro divertente e interessante :)
il problema è che i convinti come ARBEL spesso sono un pò incoerenti...

>quanto alle
> prove, per "noi" ufffologi non sono un problema :)

sigh...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sokar@email.it Thu Nov 17 17:16:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 17:16:13 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 16:05:41 GMT, DrMorbis ha scritto:

> Il 17 Nov 2005, 16:33, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:
>> Il Thu, 17 Nov 2005 15:23:38 GMT, DrMorbis ha scritto:
>> mmm... dici che ho un futuro come ufologo allora?
>> :P
>
> no non sei abbastanza stu... idio.. hmmm fantasioso come ARBEL mi spiace ,
> non hai futuro

mi stronchi sul nascere così :(
Stavo quasi pensando di abbandonare il mio lavoro per metter su una setta
tutta mia... vabbè

>> magari scrivo un libro...
>> Se mi ci metto riesco a preparare una teoria quasi coerente...
>
> se fosse coerente sarebbe un libro divertente e interessante :)

> il problema è che i convinti come ARBEL spesso sono un pò incoerenti...

già... l'incoerenza però per me è data dal numero degli ARBEL(li).

>>quanto alle

>> prove, per "noi" uffologi non sono un problema :)

>

> sigh...

> DrMorbis

se riuscirò a trovare qualche giorno libero mi metterò a fare un bel filmato UFO in CGI ... è un pò che ci sto pensando (però avrei bisogno di conoscere meglio la cinematica di questi fuffi volanti)

ciao

S.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 17 17:26:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 17 Nov 2005 17:26:16 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1fbkgjx0ibpx1.5ozehw4f9krw\$.dlg@40tude.net...

> Il Thu, 17 Nov 2005 16:54:35 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha

> scritto:

>

>> <http://www.reptilianagenda.com/index.shtml>

>>

>> Se cercate bene nel sito dovrebbe apparire un crop, un vero crop che

>> non

>> è di Luce bensì Rettiliano....

>> Marco

>

> e chi lo trova per primo cosa vince?!?!

Tu un mongolino d'oro di certo.

> dare il link diretto no eh?

E' dinamico, non so se te ne sei accorto...

> interessante il sito... c'è anche la lucertola Gesù Cristo che cammina

> sull'acqua.

> ROTFL

>

> S.

Impossibile, Gesù le lucertole le SCHIACCIA.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 17 17:30:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Filmato

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 17 Nov 2005 17:30:33 +0100

<http://media.putfile.com/yahwehufo>

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From sokar@email.it Thu Nov 17 17:39:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 17:39:28 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 17:26:16 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:1fbkgjx0ibpx1.5ozehw4f9krw\$.dlg@40tude.net...

>> Il Thu, 17 Nov 2005 16:54:35 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha

>> scritto:

>>

>>> <http://www.reptilianagenda.com/index.shtml>

>>>

>>> Se cercate bene nel sito dovrebbe apparire un crop, un vero crop che

>>> non

>>> è di Luce bensì Rettiliano....

>>> Marco

>>

>> e chi lo trova per primo cosa vince?!?!

> Tu un mongolino d'oro di certo.

mmm... interessante

>> dare il link diretto no eh?
> E' dinamico, non so se te ne sei accorto...

e che vuol dire se è dinamico?!?!?

Un URL è sempre un URL e non cambia ... può esserci reptilcrop.html .jpg
.php .asp , ma l'URL è sempre quello!!
Ho c'è un criptatore rettiliano da 128 lucertolbit che ad ogni ingresso
cambia l'URL (della pagina o dell'immagine)?

>> interessante il sito... c'è anche la lucertola Gesù Cristo che cammina
>> sull'acqua.
>> ROTFL
>> S.
>
> Impossibile, Gesù le lucertole le SCHIACCIA.

miscredente
ecco Gesù Cristo in persona e squame:
<http://www.reptilianagenda.com/img/i010205a.shtml>

ciao
S.

From sokar@email.it Thu Nov 17 17:48:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 17:48:48 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 17:30:33 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> <http://media.putfile.com/yahwehufo>
> Marco

è vecchio questo ... e se ne è già parlato abbondantemente qui.

ciao
S.

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 17 17:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 17:49:10 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 15:16:04 +0100, Goffredo P.
<Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> wrote:

>QUOTO, straquoto e conservo : e' una semplice ma efficace sintesi!

E' gia' sparito dalnewsgroup. Ricomparira' tra un po' raccontando che
era solo una prova per vedere le reazioni altrui.

Pero' non c'era bisogno che arrivasse a minacciare. Le mie reazioni verso di lui e verso la sua compagna di teatrino sono sempre le stesse e la mia stima ne loro confronti e' immutata: sono dei fessi.

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 17 17:50:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la foto di norimberga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 17:50:31 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 16:55:45 +0100, vilandra@datiscali.it (vilandra) wrote:

>ciao cazzari!!!!

Katiuscia, salutami l'altro fesso, che vi accompagnate a dovere.

Vi aspetto.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 17 18:06:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere o non credere?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 Nov 2005 09:06:39 -0800

koji78@gmail.com ha scritto:

> > > Chi (o cosa) =E8 icke? Scusa se rimango indietro, ma non ho avuto tem=
po
> > > di leggere tutto quello che mi hai segnalato.
> >
> > ci mancherebbe! david icke, giornalista e scrittore inglese. ti consigl=
io
> > per iniziare "il segreto pi=F9 nascosto" e "figli di matrix". occhio ch=
e le
> > cose che leggerai sono piuttosto forti e se proprio non riesci a mandar=
gi=F9
> > ci=F2 che ti dir=E0 l'autore sulla parte alieni, beh ti consiglio di
> > concentrarti sulla parte cospirazione, gi=E0 solo quella fa cadere dalla
> > sedia.
>
> Ho cercato su internet, ci sono diversi libri di questo giornalista.
> Dalle anteprime (e i commenti dei lettori) mi sembra che potrebbe
> essere qualcosa di serio da leggere. Dopo base terra (che sto
> recuperando via biblioteca) vedo di leggere anche questo.
> Grazie ancora per la segnalazione.

figurati!

>
> > > Se dovessi rispondere alle tue domande ora come ora direi i
> > > petrolieri/banchieri (per il chi) e per mantenere il controllo mondiale
> > > (il perch=E8).

> >
> > bene ci siamo! e se questo controllo fosse dimostrato esistere da sempre?
> > cio=E9 non fosse solo frutto della globalizzazione? parlo di chiesa, politica,
> > monarchia....vorrebbe dire che si tratta di famiglie, o di clan oppure =
di
> > congregazioni che esistevano molti secoli prima del petrolio e delle banche.
> > e se queste famiglie avessero tutte un'origine comune?
>
> Bella fregatura. Fino a 100 anni fa era sicuramente cos=EC: tutti i
> sovrani si sposavano tra loro e dunque facevano parte di un'unica
> famiglia. Oggi potrebbe essere ancora cos=EC, ma =E8 molto pi=F9 complesso
> da controllare. Secondo me una persona spietata e senza scrupoli pu=F2
> benissimo raggiungere le stanze dei "bottoni".

eh gi=E0!

>
> > beh hai ragione e questo succede perch=E9 l'argomento viene trattato da
> > giornalisti incompetenti e superficiali.
>
> ...che sono la maggioranza! (sigh e doppio sigh)
> Alla prossima.
>=20
> --- Koji Kabuto ---

ciao
truman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 18:08:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 18:08:10 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

> Il 15 Nov 2005, 22:58, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
>
>> Boh. Non ho mai visto un fulmine globulare.

>io si , o meglio credo di si (magari erano alieni molti piccoli)... in
>montagna almeno 10 anni fÃ 2 sfere di boh .. 15-20 CM
>che giocavano a rimpiattino ad un 20 metri da me , altezza quasi suolo.
>
>LuminositÃ costante , inizialmente si muovevano lente una intorno alla altra
>, poi ad un certo punto hanno accelerato ... sparendo dalla mia vista

pur scusandomi per il ritardo nella domanda : in che zona [1] accadde?

[1] citta' o provincia o regione, in base a quello che puoi e vuoi dire

>DrMorbius

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From x@x.x Thu Nov 17 18:48:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Thu, 17 Nov 2005 17:48:18 GMT

On Thu, 17 Nov 2005 13:53:29 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Non parlo tanto del comportamento (di quello che scrive), ma della
>scrittura, dello stile: ognuno ha il suo, e non   cos  facile imitarlo. Io
>ne vedo chiaramente due ben distinti.

Sono corsi e ricorsi del cretino: con tanta pazienza e tanto tempo libero, potrai rintracciare, tramite google groups, molti di questi cambiamenti di stile: se la memoria non mi inganna, ci fu un periodo di un paio di anni nei quali questi cambi al volo avvennero pi  o meno nello stesso periodo: c'era l'arbel di primavera, quello prefestivo, quello prevacanze, l' arbel invernale...

--

Blutarsky
"That's not art," the critic said abstractly.

From x@x.x Thu Nov 17 18:54:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la foto di norimberga
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Thu, 17 Nov 2005 17:54:07 GMT

On Thu, 17 Nov 2005 16:55:45 +0100, vilandra@datiscali.it (vilandra) wrote:

>

>ciao cazzari!!!!

D  la verità... ad avvenne sottomano un paio d' etti eh?

--

Blutarsky
What happens if you're on the phone when opportunity knocks?

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 17 19:00:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:00:42 +0100

"Blutarsky" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:qbgpn15t8rq1pgsm0vthrenbm2201m4oll@4ax.com...
> nello stesso periodo: c'era l'arbel di primavera, quello prefestivo,
> quello prevacanze, l' arbel invernale...

Ricordo, nei negozi c'era anche la casetta di arbel con piscina e la sua
machinina :-)
ciao
Ken
arbel full optional

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 17 19:01:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la foto di norimberga
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:01:37 +0100

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dli961\$sbm\$1@news.newsland.it...
> ciao cazzari!!!!

Vi salutate da soli o era la firma?
ciao
Ken!!!!

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 19:15:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:15:24 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 13:35:29 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbius) wrote:

> Il 16 Nov 2005, 12:20, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
...
>> quindi, a quanto pare, esistono in giro AEROMOBILI NON
>> IDENTIFICATI....capito??? non sono lampioni, MA AEROMOBILI....

>allora intento sarebbe bello vedere qualche dato , e poi aereomobili non
>identificati potrebbe essere tranquillamente qualunque cosa , visto che

>appuno sono NON IDENTIFICATI ,

>DrMorbius

>che vede tutti i giorni aereomobili non identificati perchÃ non sa

>riconoscere il modello degli aerei da lontano

se non riesci a identificare TUTTI gli aeromobili che vedi passare,
allora lascia perdere e vai subito al mio "Ciao, Goffredo".

Al contrario, ovvero se riesci almeno a saperne identificare alcuni
mentre altri no, potresti accorgerti SE la loro percentuale e' quasi
sempre ("quasi" perche' c'e' sempre qualche fluttuazione) la stessa
indipendentemente dal tempo di campionamento delle tue osservazioni
(di un'ora, tre ore, etc. fino ad n ore continuative) e a parita' di
"calotta sferica" di cielo osservato. Mettiamo, ad esempio che

A% = F16

B% = M80

....

L% = Cessna 206G

M% = Boeing 737

P% = SIAI-Marchetti SF.260AM

O% = G222

P% = ATR 72

Q% = Canadair CL (215 o 415 mo importa poco)

R% = ultraleggero

....

X% = alianti

Y% = Tornado

Z% = non identificati

e che $A+B+...P+Q+R+...Z = 100\%$

Se cosÃ fosse, puoi stare certo che in un giorno qualsiasi (e
meteorologicamente "normale") se vedi passare N aeromobili in un
qualsiasi lasso di tempo, ne troverai sempre (circa) A% che sono F16,
B% che sono M80, ...R% che sono ultraleggeri, X% che sono alianti e...
Z% che sono NON IDENTIFICATI. Ma visto che sono comunque TUTTI
aeromobili, e' probabile che anche in quel Z% di *aeromobili* NON
IDENTIFICATI ci potrai trovare dentro (quasi) A% di F16, B% di M80, O%
di G222, X% di alianti e, alla fine, un Z% di aeromobili *non
identificati*. Se poi prendi reiteri con l'ultima percentuale di
aeromobili non identificati... Beh, questo te lo lascio scoprire da
solo va :))

Ciao, Goffredo (e le percentuali delle percentuali, che alla fine non
potranno scendere sotto all'1% perche' non s'e' mai visto volare ad
esempio uno 0.82% di aeromobile... intero :))

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 17 19:23:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:23:36 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> Non ho creato io il flame, ma 4
> bastardi che tu tu affanni a difendere.

grossa bugia.

Prima che io intervenissi in questo thread mi hai chiamato "quel coglione di educatore lacustre".

Quindi sei proprio tu che hai creato il flame, altro che balle.

> Forse non hai colto il punto: la mia reazione verso Gibbo non riguarda
> l'ufo-lampione, ma il fatto che tira in ballo una persona che qui si è
> sempre firmata con un nick chiamandola con il suo nome, il fatto che
> quando
> legge un post firmato ARBEL lui e feynman lo attribuiscono a vilandra e
> questo è un fatto che deve finire.

quando arbel/vilandra la finirà di postare insulti e bugie non mi sognerò
nemmeno di nominare i due nick.

> Ti sembra questo un atteggiamento intelligente da parte loro? SI o NO ?
> quale scegli dei due SI o NO?
> Le mie non sono minacce, ma un avvertimento, un ultimatum, chiaro il
> concetto? Ogni persona intorno a sè ha uno spazio delimitato da un
> cerchio,
> che è un area di rispetto,chi oltrepassa il mio o quello di vilandra si fa
> male. Capito meglio? Chi sta fuori non ha nulla da temere. Loro hanno
> violato questo spazio.

Ricominciamo con le minacce?

Se hai qualcosa da imputarmi vediamoci in tribunale io, Gibbo te e vilandra,
Ho la sensazione che saremmo solo in tre però, visto che arbel non esiste se
non come nick mentre al nick vilandra pare corrispondere, come si evince da
alcuni post (non miei) nel ng, una persona reale nella persona di una
"ufologa" non molto sveglia visto che scambia lampioni per dischi volanti.

> Vedo che Gibbo non mi prende sul serio, fa molto male e farebbe meglio a
> ridere meno.
> Diglielo può darsi che a te creda.

Ancora minacce?

L'unico modo che hai per evitare le critiche è finirla con la pagliacciata
del falso ET.

Il gioco dura da anni e non è più divertente, nemmeno per te credo.

Allora piantala e vai a salvare il mondo da qualche altra parte.

ciao
feynman

From asps.ra1@tiscali.it Thu Nov 17 19:28:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In memoriam
From: "asps" <asps.ra1@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:28:57 +0100

Da quando l'Asps ha iniziato ad avere qualche successo nel senso che ha ricevuto l'attenzione di organi di ricerca aerospaziale e un contratto con la Marconi Dynamics , contrariamente alle previsioni degli asplistati e delle teste di turco che con nickname multipli fanno loro da sponda nei NG , una sempre maggior pletora di rosicanti deliranti (ma potrebbe essere anche uno solo) ha iniziato a spacciarsi nei newsgroup o a nome Asps o a nome del Presidente Emidio Laureti o con varianti del nome del Presidente , al fine di un patetico e/o comico debunking nel web e nei NG.

www.asps.it/basagliafans.htm
www.asps.it/galianni.htm
www.asps.it/kenny.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/peltio.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/sias.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/pdg.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/orlandi.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/poulaster.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/albriccone.htm
www.asps.it/pierpa.htm
www.asps.it/galianni.htm
www.asps.it/dan.htm
www.asps.it/Chamaleon.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/bynoi.htm
www.asps.it/galiunni.htm
www.asps.it/gotha.htm
www.asps.it/galianni.htm
www.asps.it/liquami.htm
www.asps.it/basagliafans.htm

From g_m@rtin.it Thu Nov 17 19:34:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:34:02 +0100

BandAlex wrote:

> Ma le foto non escludono che tu avessi bevuto... :)

Scetticazzo cicappino, con te non si può parlare, vai via, gne gne gne.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 19:34:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:34:53 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 09:18:42 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

> Il 16 Nov 2005, 12:40, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

>> Kit ha scritto:

>

>>> riguardo le prove incontrovertibili, quelle se esistono sono sotto
>> chiave in qualche ministero....

...

>> se parli poi di come operano i governi, vedi la strage di Ustica e
>> capirai...." procedura standard per loro negare e ridicolizzare tutto
>> ci" che pu" rappresentare una minaccia al loro potere....

>i governi fanno i loro interessi , su questo non ci piove , continua a

>sfuggirmi

>a) il motivo per cui TUTTI i governi mondiali debbano tenere il segreto

>sugli ufo

considerando poi che se anche cosi' fosse, prima o poi qualche governo
piu' o meno stronzo degli altri o con qualche sua "gola profonda" un
po' incazzata delle altre... potrebbe iniziare a "cantare" :)), e
allora : addio alle prove "incontrovertibili" dei "believers" nei
coveruppete sugli... ufi!

>DrMorbis

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From g_m@rtin.it Thu Nov 17 19:36:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:36:05 +0100

BandAlex wrote:

> Ma Paolino sì che parlava dell'esterno.

A proposito di esterno: i governi mantengono il segreto sugli Ufo e nell'Area 51 ci sono i corpi di alieni. Una persona intelligente si farebbe delle domande su quanto ciò sia possibile, non credi?

> Questo lo dici tu.

No, lo dicono chiunque qui non ha rispetto per chi si fa delle domande e non crede ciecamente al primo che passa e ti dice che ha visto un Ufo.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Thu Nov 17 19:39:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:39:38 +0100

BandAlex wrote:

> Vuoi dire che non ti fidi di me? Strano, perchè in genere si dà
> fiducia a parecchia gente che non la merita, e su questioni molto più
> importanti dell'ufologia.

Sempre questione di sento di credo. Non è così che si discute di ufologia.

> Mi vengono un sacco di esempi in mente.

Ipotesi, non fatti.

> Tu sei sicuro che non ci sia?

Meglio sempre il sento di credo che ci sia. Che sicurezze

> E' sempre possibile nascondere una prova, anche se non sempre è
> vantaggioso.

Ovvio che non è vantaggioso. Basta che poi, se qualcuno la richiede, non venga insultato come succede qui dentro.

> Se mi capitasse un alieno a Parigi probabilmente non gli farei una
> foto, ma lo inviterei a cena. Così mi potrebbe raccontare un sacco di
> cose.

Dipende: se sono come Arbel, non ne tiri fuori un ragno dal buco e puoi solo credergli per la parola. Questo ovviamente nel caso in cui Arbel sia di forma umana.

Cosa che ancora non è stata precisata.

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 19:43:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 19:43:11 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 18:27:41 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Il Wed, 16 Nov 2005 17:13:36 +0100, ARBEL ha scritto:

...

>> tu provaci ancora una sola volta e passerai a defcon 1 i tuoi giorni da qui

>> in avanti.

>> ARBEL

>questo Ã" senz'altro l'ARBEL coglione...

perche', secondo te ce ne e' almeno uno di "arbel" che non sia un coglione???

>ma cosa fate? 1 settimana o 2 a

>testa e poi vi date il cambio?

>Tu comunque sei quello che di notte disfa quello che gli altri hanno fatto

>di giorno.

il problema dei vari "arbel" e' che si dimenticano in continuazione del taccuino!!!

>sob
>S.

Ciao
G.

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From g_m@rtin.it Thu Nov 17 19:44:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la foto di norimberga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 19:44:14 +0100

vilandra wrote:

> ciao

ciao

> cazzari!!!!

noi?!

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 17 20:00:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] DEF COGL1 a vuoto
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:00:28 +0100

E per oggi non ho visto ne' UFI, ne' testaquadra sirioti, ne' redattrici transfughe da gruppi (f)u(f)fologici in aviocarenza, ne' Katiuscie esperte di elettronica, ma che non riescono a settare la data su una macchina fotografica digitale.

Continuo a tenere a defcogl1 il sistema di allerta anti fessi, ma credo che non succeder  granch .

Sto pensando di chiedere al povero Fabio Poli se mi presta un sistema di allarme Sirio della ARBEL spa. Ma se funziona come il personaggio che usava la sua e-mail, non avrebbe un gran successo

ROTFL!

From sokar@email.it Thu Nov 17 20:05:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:05:18 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 19:43:11 +0100, Goffredo P. ha scritto:

> On Wed, 16 Nov 2005 18:27:41 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>>questo è senz'altro l'ARBEL coglione...
> perche', secondo te ce ne e' almeno uno di "arbel" che non sia un
> coglione???

visto che di UFO non si parla più da anni, almeno con un certo "arbel" ci si può divertire... a volte è quasi stimolante nella sua narrazione dell'epopea siriano-reptiliana.

>>ma cosa fate? 1 settimana o 2 a
>>testa e poi vi date il cambio?
>>Tu comunque sei quello che di notte disfa quello che gli altri hanno fatto
>>di giorno.
>
> il problema dei vari "arbel" e' che si dimenticano in continuazione
> del taccuino!!!

eh già
questo è il limite :(

ciao
S.

From g_m@rtin.it Thu Nov 17 20:11:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii reptiliani
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:11:54 +0100

Sokar wrote:

> miscredente
> ecco Gesù Cristo in persona e squame:
> <http://www.reptilianagenda.com/img/i010205a.shtml>

I migliori sono gli accostamenti Satana => capo dei reptiliani

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From rpoggi@softhome.net.invalid Thu Nov 17 20:23:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: roberto <rpoggi@softhome.net.invalid>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:23:09 +0100

Goffredo P. wrote:
-cut-

> Ciao, Goffredo (e le percentuali delle percentuali, che alla fine non
> potranno scendere sotto all'1% perche' non s'e' mai visto volare ad

Solo se il totale degli aeromobili e' esattamente 100.
Se il totale e' mille, lo 0,1% e' ancora un aeromobile intero.
Mentre se il totale e' 50, gia' l'un per cento e' mezz'aereo.

> esempio uno 0.82% di aeromobile... intero :))

Ciao. roberto (e la matematica che non e' al 100% un'opinione)

From sokar@email.it Thu Nov 17 20:25:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:25:34 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 20:11:54 +0100, Nicola® ha scritto:

> Sokar wrote:
>
>> miscredente
>> ecco Gesù Cristo in persona e squame:
>> <http://www.reptilianagenda.com/img/i010205a.shtml>
>
> I migliori sono gli accostamenti Satana => capo dei rettiliani

ROTFL

non so se hai notato la mappa delle basi sotterranee !

un sito autorevole... non c'è che dire...

ciao
S.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 17 20:31:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:31:03 +0100

Non lo ricordo.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:2vj6rtz6sjjw.koc3fo60m3ki.dlg@40tude.net...

> Il Thu, 17 Nov 2005 17:30:33 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha
> scritto:

>

>> <http://media.putfile.com/yahwehufo>

>> Marco

>

> è vecchio questo ... e se ne è già parlato abbondantemente qui.

>

> ciao

> S.

From sokar@email.it Thu Nov 17 20:34:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:34:33 +0100

Il Thu, 17 Nov 2005 20:31:03 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Non lo ricordo.

> Marco

Riguardava quel tipo molto dubbio che evocava gli ufo... vendendo poi
comparsate, dvd et similia.

Più una trovata di bassa lega che qualcosa di serio

ciao

S.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 17 20:35:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:35:15 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:trhwddl4j5rb\$.197la2lykm2q0.dlg@40tude.net...
> Il Thu, 17 Nov 2005 17:26:16 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha
> scritto:
>
>> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1fbkgjx0ibpx1.5ozehw4f9krw\$.dlg@40tude.net...
>>> Il Thu, 17 Nov 2005 16:54:35 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha
>>> scritto:
>>>
>>>> <http://www.reptilianagenda.com/index.shtml>
>>>>
>>>> Se cercate bene nel sito dovrebbe apparire un crop, un vero crop
>>>> che
>>>> non
>>>> è di Luce bensì Rettiliano....
>>>> Marco
>>>
>>> e chi lo trova per primo cosa vince?!?!
>> Tu un mongolino d'oro di certo.
>
> mmm... interessante
>
>>> dare il link diretto no eh?
>> E' dinamico, non so se te ne sei accorto...
>
> e che vuol dire se è dinamico?!?!
> Un URL è sempre un URL e non cambia ... può esserci reptilcrop.html
> .jpg
> .php .asp , ma l'URL è sempre quello!!

> Ho c'è un criptatore rettiliano da 128 lucertolbit che ad ogni
> ingresso
> cambia l'URL (della pagina o dell'immagine)?

Al ragione.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 17 20:39:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] DEF COGL1 a vuoto
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:39:38 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:rgkpn11lhhmjs9uhke5uokn0j90k2uf5vm@4ax.com...
> Sto pensando di chiedere al povero Fabio Poli se mi presta un sistema
> di allarme Sirio della ARBEL spa. Ma se funziona come il personaggio
> che usava la sua e-mail, non avrebbe un gran successo

Ma quale dei due Fabii Poli,
quello col faccio' e lo sguardo stordito o quello che ha abbordato in un
edicola mentre sfogliava porno, omonimo di quello che tratta i suddetti
allarmi?

LOL
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/avi5> (15/6/04 : si affaccia F.Poli)
<http://snipurl.com/avi9> <http://snipurl.com/avhp> <http://snipurl.com/avhc>
<http://snipurl.com/74r3>

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 21:15:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un ufo nella mia foto
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 21:15:01 +0100

Riguardando le foto di questa estate, mi sono reso conto che su una di
queste compare un oggetto sullo sfondo del cielo, sulla destra, che
non avevo notato durante lo scatto. Nonostante abbia analizzato la
foto con molta attenzione, non riesco ancora a collocare l'oggetto
nell'ambito di un velivolo convenzionale.

C'è qualche esperto ufologo che può aiutarmi a dare una spiegazione?

http://www.flickr.com/photo_zoom.gne?id=54099888&size=l

--

BandAlex

From ulp@fastwebnet.it Thu Nov 17 21:27:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 21:27:44 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9711D82BBCB8Dalexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> Riguardando le foto di questa estate, mi sono reso conto che su una di
> queste compare un oggetto sullo sfondo del cielo, sulla destra, che
> non avevo notato durante lo scatto. Nonostante abbia analizzato la
> foto con molta attenzione, non riesco ancora a collocare l'oggetto
> nell'ambito di un velivolo convenzionale.
>
> C'è qualche esperto ufologo che può aiutarmi a dare una spiegazione?
>
> http://www.flickr.com/photo_zoom.gne?id=54099888&size=l
>

Ma dici la libellula a destra o il puntino a sinistra?

ULP

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 17 21:48:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 21:48:44 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437cd5f5\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> I migliori sono gli accostamenti Satana => capo dei rettiliani

Se satana e' il re della menzogna l'unico accostamento possibile e' Satana
=> capo dei ghemuniani...
ciao
Ken

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Thu Nov 17 21:51:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Querela a It D Ufo? :P
From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 20:51:02 GMT

Bazzio spesso su it.test, cosi' tanto per vedere la caciare che fanno
scirioz e compagni su quel Ng :)
Ma oggi mi è parso di vedere una cosa carina che niteressa un pò tutto IDU:

<http://www.bynoi.com/quirela.jpg>

Ma che è?

--

WWW.AKUMA.SPLINDER.COM

§§-Blog, funny, fashion-§§

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 22:03:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ufo nella mia foto

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 17 Nov 2005 22:03:21 +0100

Il /17 nov 2005/, *ULP* ha scritto:

> Ma dici la libellula a destra o il puntino a sinistra?

>> mi sono reso conto che su

>> una di queste compare un oggetto sullo sfondo del cielo,

>>*sulla destra*

Si vede che non sei un'ufologo.

--

BandAlex

From peltio@twilight.zone Thu Nov 17 22:13:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ufo nella mia foto

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 17 Nov 2005 21:13:39 GMT

Il giorno 17-11-05 alle ore 22.03.21, l'imputato BandAlex rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

<Xns9711E05D3AAF3alexbanderaliberoit@127.0.0.1>

>> Ma dici la libellula a destra o il puntino a sinistra?

>

>>> mi sono reso conto che su

>>> una di queste compare un oggetto sullo sfondo del cielo,

>>> *sulla destra*

>

> Si vede che non sei un'ufologo.

Al più è un entomologo.

saluti,

Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use
tiscali.it)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 22:29:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 22:29:58 +0100

On Wed, 16 Nov 2005 17:04:43 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>se uno avesse
>postato una foto di una bella strada di Norimberga piena di lampioni uguali,
>sarebbe stato perfetto

certo, e magari sarebbe diventata piu' un'invasione di lampioni
ufoidali che di... ufo lampionoidali(Â©)

>invece le prime risposte sono state come al solito
>basate solo sul preconconcetto e dato che sono piÃ¹ frequenti i lampioni degli
>ufo

... ecco che NON si sarebbe piu' trattata di un'invasione di ufo
lampionoidali(Â©) (*) ma solo quella di ALTRI di lampioni ufoidali (*),
e il giocattolino (ti) si sarebbe ugualmente rotto subito se messo in
mano a 'sti po' di dementi disadattati di IDM. Mannaggia eh, mai una
volta che te ne vada bene una che sia UNA sola, o sÃ²la o sola o
sÃ²la... vabbe', tanto con te e' uguaglio :))))))))))

(*) per di piu' a bassa quota, ovvero a quota di palazzo :
ecceccazz... non ci sono piu' gli ufi di una volta! Mo 'sti ufi volano
cosi' talmente bassi che a Norimberga nisciuno ma proprio nisciuno se
ne avvedea?

>ARBEL

Goffredo (che ti suggerisce "Smorza 'e lights" de' 'sti lampioni...)

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From dpjovi@tiscali.it Thu Nov 17 22:30:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "jovi" <dpjovi@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 22:30:17 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9711D82BBCB8Dalexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> Riguardando le foto di questa estate, mi sono reso conto che su una di
> queste compare un oggetto sullo sfondo del cielo, sulla destra, che
> non avevo notato durante lo scatto. Nonostante abbia analizzato la
> foto con molta attenzione, non riesco ancora a collocare l'oggetto
> nell'ambito di un velivolo convenzionale.
>
> C'è qualche esperto ufologo che può aiutarmi a dare una spiegazione?
>
> http://www.flickr.com/photo_zoom.gne?id=54099888&size=l
>
> --
> BandAlex
>

elicottero o insetto!

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 22:31:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 22:31:02 +0100

Il /17 nov 2005/, *Peltio* ha scritto:

> Al più è un entomologo.

Infatti. Pur avendo un grandioso ufo a destra, è stato distratto dal
puntino minuscolo che c'è a sinistra. Roba da non credere.

Ah, mi ha contattato Giuliacci. Mi ha detto che ho ragione su tutta la
linea, e che per dimostrartelo posterà al più presto una prova
incontrovertibile.

--
BandAlex

From ulp@fastwebnet.it Thu Nov 17 22:38:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 22:38:26 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9711E05D3AAF3alexbanderaliberoit@127.0.0.1...
> Il /17 nov 2005/, *ULP* ha scritto:

>
>
>> Ma dici la libellula a destra o il puntino a sinistra?
>

>>>*sulla destra*
>
> Si vede che non sei un'ufologo.

Bha, mi è sembrato tanto strano riporre quesiti sull'insetto sulla destra che mi è venuto il dubbio che ti fossi confuso tra destra e sinistra. Capita, altrimenti come si spiegherebbe il governo che ci ritroviamo?

Ciao
ULP
> BandAlex
>

From alex.bandera@virgilio.it Thu Nov 17 23:00:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 23:00:27 +0100

Il /17 nov 2005/, *ULP* ha scritto:

> Bha, mi è sembrato tanto strano riporre quesiti sull'insetto sulla
> destra che mi è venuto il dubbio che ti fossi confuso tra destra e
> sinistra. Capita, altrimenti come si spiegherebbe il governo che
> ci ritroviamo?

:/ SGRUNT

--
BandAlex

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 17 23:12:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 17 Nov 2005 23:12:34 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 10:00:34 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Thu, 17 Nov 2005 02:30:35 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

...
>>Le mie non sono minacce, ma un avvertimento, un ultimatum,

>Certo. Non sono minacce, ma ultimatum.
>ROTFL.

mah, un po' come.... "ultimatum alla Terra", del '51 [1], con l'alieno

di allora che messaggiava "Klaatu barada nikto!!!" mentre tempo fa ce ne era uno su IDU fuori piu' di un balcone (diciamolo allora : un defenestrato) che messaggiava frasi sconnesse tipo "NH.MH.SCH" e "HU.DHA.HI" mentre altri suoi prodi seguaci invocavano la "Stazione Spaziale Siriana NH.MH.SCH: 20.12". Vabbe', pero'... tra meno di un'ora e' VENERDI' e allora :

"SABATO. Cara mamma, ho sempre cercato di onorare il valore dei Ghemuniani. Ho perfino difeso "Signs" pur sapendo che era una Cagata spaventosa, perch  come mi avete insegnato tu e pap  , "SO.NO HU.HH.E MI.NC.TI.AH.E" Ma adesso, ho dei dubbi molto seri : Noi intellettuali ghemuniani contro i Siragusa, i Branchisti, i Raeliani non ce la faremo mai.... Loro una briciolina di sfaccimma di fetcchia di provicella la portano, a noi dall'Alto Consiglio di Ghemu non   permesso !! Porca H.V.A !!!!!" (liberamente tratto da http://www.bynoi.com/arbel_diario.html)

[1] su <http://www.mymovies.it/dizionario/recensione.asp?id=26225> ce ne e' una piccolissima sintesi

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Nov 18 00:19:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 00:19:20 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 17:49:10 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

On Thu, 17 Nov 2005 15:16:04 +0100, Goffredo ha scritto :

>>QUOTO, straquoto e conservo : e' una semplice ma efficace sintesi!

>E' gia' sparito dalnewsgroup.

ho visto ma e' normale : probabilmente stara' meditando sulla sua vendetta cretiniana, sulle sue ultime cadute nella cacca o... su come raggiungere Bologna 'ncoppa a na lampi re...

>Ricomparira' tra un po' raccontando che
>era solo una prova per vedere le reazioni altrui.

e cambiera' anche maniera di scrivere : chiss  quale dei 3-4 fessi del teatrino "arbel" si cimentera' in questa impresa?

>Pero' non c'era bisogno che arrivasse a minacciare. Le mie reazioni
>verso di lui e verso la sua compagna di teatrino sono sempre le stesse

>e la mia stima ne loro confronti e' immutata: sono dei fessi.

per me solo dei *cretin(ett)i* che usano IDU solo pe' piglia' pe' 'u culu chi frequenta IDU visto che fino ad ora non hanno mai dato prova del contrario. Pero' il gruppetto dei clown del circo "arbel" me lo immagino un po' come il personaggio stupido che faceva Gianni Zullo -morto tra le altre cose di recente- nel gruppetto (quello si' realmente comico!) dei "Brutos", dove tutti lo prendevano a schiaffi in testa appena apriva bocca : in analogia, il gruppetto "arbel" invece le prende in testa e tra i denti da tutti coloro con i quali si "relaziona" quando... posta su IDU.

Vabbe', nei Brutos c'era anche un Bruno : ma che avete capito??? Si trattava di Gerry, di Getty Bruno!!! :)))

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From peltio@twilight.zone Fri Nov 18 00:36:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 17 Nov 2005 23:36:02 GMT

Il giorno 17-11-05 alle ore 22.31.02, l'imputato BandAlex rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<Xns9711E50EFF1D4alexbanderaliberoit@127.0.0.1>

>> Al pi    un entomologo.

>

> Infatti. Pur avendo un grandioso ufo a destra,

Lui dice che   una libellula.

>   stato distratto dal

> puntino minuscolo che c'  a sinistra. Roba da non credere.

E' attento ai dettagli.

> Ah, mi ha contattato Giuliacci.

S ? Dagli pure la mia mail, o chiedigli se puoi farmi avere la sua che gli scrivo. Se invece la mail   pubblica

> Mi ha detto che ho ragione su tutta la

> linea,

quale? quella in cui dicevi che il cielo blu era sopra i 100 km, quella in cui era sopra gli 80 o quella tra i 40 e i 60?

saluti,
Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use tiscali.it)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Nov 18 01:05:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Norimberga, caso risolto.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 01:05:24 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 20:05:18 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>>>questo Ã" senz'altro l'ARBEL coglione...

Goffredo, invece, ha risposto :

>> perche', secondo te ce ne e' almeno uno di "arbel" che non sia un
>> coglione???

>visto che di UFO non si parla piÃ¹ da anni, almeno con un certo "arbel" ci
>si puÃ² divertire... a volte Ã" quasi stimolante nella sua narrazione
>dell'epopea siriano-rettiliana.

eh, pensa che c'ha preso la mano su quell'epopea da quando e' apparso su 'sti lidi credendo di far fessi gli altri. Secondo me si deve essere ispirato/consultato e alla fine sostituito/immedesimato con quell'altro [1] che prima di lui faceva l'epopea sui rapimenti "alieni" del "sabato sera", quello inZomma che non sapeva nulla di come si smanetta un'arma corta che ti s'inceppa nonostante dicesse di saperla usarla per "lavoro"... Mah, 'sti trulli sono proprio tutti uguagli :))

[1] <http://snipurl.com/k0ez>

>> il problema dei vari "arbel" e' che si dimenticano in continuazione
>> del taccuino!!!

>eh giÃ
>questo Ã" il limite :(

e il loro sciacquone :))

>ciao
>S.

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilità come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 18 01:57:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 17 Nov 2005 16:57:55 -0800

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> <http://www.reptilianagenda.com/index.shtml>
>
> Se cercate bene nel sito dovrebbe apparire un crop, un vero crop che non
> =E8 di Luce bens=E8 Rettiliano....
>
>
> Marco

Marco, scusami se mi associo anche io alla richiesta di link....
Cercando con il motore interno e usando le Keys: "Crop Circles" mi apre questa pagina:

<http://www.reptilianagenda.com/cgi-sys/entropysearch.cgi?query=3Dcrop+circl=es&user=3Dreptilia&basehref=3Dhttp%3A%2F%2Freptilianagenda.com&template=3Ddefault>

Ora: puoi dirmi dove hai trovato immagini di Crop Circles??
Perch=E9, mi dispiace per i pi=F9 curiosi, ma non ce n'=E8 :-))

Le pagine, poi, sono un'accozzaglia di errori storici, di [DIS]informazione, di amenit=E0....

Questo =E8 il *mio* parere.

Ciauz
TdS

From fgvbi@tin.it Fri Nov 18 02:12:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 02:12:00 +0100

"(¯`·,Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437c802f_2@x-privat.org...

> Ciao tutti,
> questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Si tromba?

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 09:35:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 18 Nov 2005 08:35:06 GMT

Il 17 Nov 2005, 18:08, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto:
> On Wed, 16 Nov 2005 11:47:50 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
> (DrMorbis) wrote:
>
> > Il 15 Nov 2005, 22:58, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
> >
> pur scusandomi per il ritardo nella domanda : in che zona [1] accadde?
>
> [1] citta' o provincia o regione, in base a quello che puoi e vuoi
> dire

nessun problema a rispondere alle domande e anzi siete autorizzati a
chiedermi quello che volete , risponderò al meglio delle possibilità e dei
ricordi...

allora è capitato vicino Caoria una frazione sopra fiera di Primiero in
trentino
per l' esattezza era dalle parti del Rifugio Refavaie , in tarda mattinata
non aveva piovuto ma ricordo che in nottata ci fu un temporale ed il
fenomeno l'ho visto in una radura di una pineta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 09:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 18 Nov 2005 08:43:13 GMT

Il 17 Nov 2005, 19:15, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto:
> On Wed, 16 Nov 2005 13:35:29 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
> (DrMorbis) wrote:

>
> > Il 16 Nov 2005, 12:20, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> ...
>> >DrMorbius
> >che vede tutti i giorni aereomobili non identificati perchÃ" non sa
> >riconoscere il modello degli aerei da lontano
>
> se non riesci a identificare TUTTI gli aeromobili che vedi passare,
> allora lascia perdere e vai subito al mio "Ciao, Goffredo".

no qualcuno riesco a identificarlo , almeno di massima

> Al contrario, ovvero se riesci almeno a saperne identificare alcuni
> mentre altri no, potresti accorgerti SE la loro percentuale e' quasi
> sempre ("quasi" perche' c'e' sempre qualche fluttuazione) la stessa
> indipendentemente dal tempo di campionamento delle tue osservazioni
> (di un'ora, tre ore, etc. fino ad n ore continuative) e a parita' di
> "calotta sferica" di cielo osservato.

herr troppo sbattimento...

Mettiamo, ad esempio che

>
> A% = F16
> B% = M80
>
> L% = Cessna 206G
> M% = Boeing 737
> P% = SIAI-Marchetti SF.260AM
> O% = G222
> P% = ATR 72
> Q% = Canadair CL (215 o 415 mo importa poco)
> R% = ultraleggero
>
> X% = alianti
> Y% = Tornado
> Z% = non identificati
>
> e che $A+B+...P+Q+R+...+Z = 100\%$
>
> Se cosÃ¬ fosse, puoi stare certo che in un giorno qualsiasi (e
> meteorologicamente "normale") se vedi passare N aeromobili in un
> qualsiasi lasso di tempo, ne troverai sempre (circa) A% che sono F16,
> B% che sono M80, ...R% che sono ultraleggeri, X% che sono alianti e...
> Z% che sono NON IDENTIFICATI.

tranne eventi particolari , come l' esibizione delle frecce tricolore
presumo...

>Ma visto che sono comunque TUTTI
> *aeromobili*, e' probabile che anche in quel Z% di *aeromobili* NON
> IDENTIFICATI ci potrai trovare dentro (quasi) A% di F16, B% di M80, O%
> di G222, X% di alianti e, alla fine, un Z% di aeromobili *non
> identificati*.

è molto probabile direi , però c'è l' eccezione di quegli aereomobili non identificati che NON POSSONO essere aereomobili "standard" per dimensioni e comportamento

> Se poi prendi reiteri con l'ultima percentuale di
> aeromobili non identificati... Beh, questo te lo lascio scoprire da
> solo va :))

ah no troppo sbattimento mi fido della tua risposta se me la darai :P

> Ciao, Goffredo (e le percentuali delle percentuali, che alla fine non
> potranno scendere sotto all'1% perche' non s'e' mai visto volare ad
> esempio uno 0.82% di aeromobile... intero :))

beh in caso di incidente.... anche se più che volare li si parla di precipitare ...

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 09:51:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Fri, 18 Nov 2005 08:51:06 GMT

Il 18 Nov 2005, 02:12, "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto:

>
> "(^·.,Emael,·^)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:437c802f_2@x-privat.org...
>
> > Ciao tutti,
> > questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> > chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> > attinenti a questi ng, di sicuro interesse..
>
> Si tromba?

Ti torbano

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 09:51:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Fri, 18 Nov 2005 08:51:07 GMT

Il 18 Nov 2005, 02:12, "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto:

>
> "(^·.,Emael,·^)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:437c802f_2@x-privat.org...
>
> > Ciao tutti,
> > questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> > chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> > attinenti a questi ng, di sicuro interesse..
>
> Si tromba?

Ti tormbano

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 10:13:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 18 Nov 2005 09:13:41 GMT

Il 17 Nov 2005, 21:15, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto:

> Riguardando le foto di questa estate, mi sono reso conto che su una di
> queste compare un oggetto sullo sfondo del cielo, sulla destra, che
> non avevo notato durante lo scatto. Nonostante abbia analizzato la
> foto con molta attenzione, non riesco ancora a collocare l'oggetto
> nell'ambito di un velivolo convenzionale.
>
> C'è qualche esperto ufologo che può aiutarmi a dare una spiegazione?

hmm la foto si chiama .. the dragonfly.... huuuu fammi indovinare fammi
indovinare...
potrebbe essere una dragonfly ? (libellula in italiano)

ho vinto qualche cosa ?

> http://www.flickr.com/photo_zoom.gne?id=54099888&size=l

<http://www.flybywire.dsl.pipex.com/piccies/DamselDragonflies/20020828/Dragonfly.jpg>
http://mk23.image.pbase.com/u39/steveandbecky/upload/32436887.dragonfly_02.jpg

ma di libellule ce ne sono 100.000 varietà

PS
lampioni , libellule , che altro ?

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 18 10:36:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 18 Nov 2005 10:36:46 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9711D82BBCB8Dalexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> C'è qualche esperto ufologo che può aiutarmi a dare una spiegazione?

La foto e' stata scattata l'11-9, che diavolo, non puo' essere una
coincidenza!
Ciao
Nick

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 18 10:42:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 18 Nov 2005 10:42:04 +0100

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1132275475.889670.168230@g43g2000cwa.googlegroups.com...

> Marco, scusami se mi associo anche io alla richiesta di link....
> Cercando con il motore interno e usando le Keys: "Crop Circles" mi
> apre
> questa pagina:
> [http://www.reptilianagenda.com/cgi-sys/entropysearch.cgi?](http://www.reptilianagenda.com/cgi-sys/entropysearch.cgi?query=crop+circles&user=reptilia&basehref=http%3A%2F%2Freptilianagenda.com&template=default)
[query=crop+circles&user=reptilia&basehref=http%3A%2F%2Freptilianagenda.com&template=default](http://www.reptilianagenda.com/cgi-sys/entropysearch.cgi?query=crop+circles&user=reptilia&basehref=http%3A%2F%2Freptilianagenda.com&template=default)

Non so che dirti, quando ho visitato quel sito c'era (alla fine della
pagina) c'erano un paio di foto di due crop circles, ma ho anche
precisato che si trattava di immagini "dinamiche", cioè che se
"ricaricavi" la pagina cambiavano anche le foto.

> Ora: puoi dirmi dove hai trovato immagini di Crop Circles??
> Perché, mi dispiace per i più curiosi, ma non ce n'è :-))

Per dovere di cronaca, il crop era esattamente questo:
<http://www.jonkohl.com/worldview/worldview-assets/newsletters/crop%20circle%202003-UK%20bird.jpg>

> Le pagine, poi, sono un'accozzaglia di errori storici, di

> [DIS]informazione, di amenità....

Ho solo postato un link...

> Questo è il *mio* parere.

Ci mancherebbe.

Ciauz
TdS

Ciao,
Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From drenv@libero.it Fri Nov 18 11:12:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 10:12:26 GMT

BandAlex ha scritto:

> Riguardando le foto di questa estate, mi sono reso conto che su una di
> queste compare un oggetto sullo sfondo del cielo, sulla destra, che
> non avevo notato durante lo scatto. Nonostante abbia analizzato la
> foto con molta attenzione, non riesco ancora a collocare l'oggetto
> nell'ambito di un velivolo convenzionale.
>
> C'è qualche esperto ufologo che può aiutarmi a dare una spiegazione?
>
> http://www.flickr.com/photo_zoom.gne?id=54099888&size=l
>

he he he....macchè UFO quello è Bush vestito da libellula....lo sanno
tutti che quando era piccolo stava nei dragonfly

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 18 12:07:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 18 Nov 2005 12:07:48 +0100

"Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio

news:437b16d8\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe
> rispecchiare la realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti
> dicono che c'e' l' ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di
> pagare il mutuo della casa? o smetti di andare al lavoro? o di andare
> a scuola? cosa credi che cambierebbe nella vita di tutti i giorni?
> niente.
>
> kit
>

Ah no ? Una manifestazione aliena palese e conclamata non cambierebbe la
vita di tutti i giorni ?

Ma ne sei veramente convinto dell'immane cazzata che hai scritto ?

Marco

From drmorbius@libero.it Fri Nov 18 12:34:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: drmorbius@libero.it (DrMorbisus)
Date: Fri, 18 Nov 2005 11:34:04 GMT

Il 18 Nov 2005, 12:07, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
> news:437b16d8\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> > questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe
> > rispecchiare la realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti
> > dicono che c'e' l' ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di
> > pagare il mutuo della casa? o smetti di andare al lavoro? o di andare
> > a scuola? cosa credi che cambierebbe nella vita di tutti i giorni?
> > niente.
> >
> > kit
> >
>
>
> Ah no ? Una manifestazione aliena palese e conclamata non cambierebbe la
> vita di tutti i giorni ?

dipende cosa intendi per cambiamento , sicuramente l'essere coscienti che
gli alieni esistono combierebbe qualcosa .
Ma io punto sul fatto che i cambiamenti sarebbero pochi .
continueresti a pagare al supermercato , continueresti a prenderele multe
per eccesso di velocità , continueresti a guardare la TV ecc ecc .

Magari nella prossima edizione del grande fratello ci sarà un alieno.. ma a parte quello...

Invece i cambiamenti potrebbe oesserci sul lungo periodo ovviamente .
Ma se "speri" in una reazione di panico GLOBALE scordatelo , tranno ovviamente da parte dei fuffari che credono alle barzellette

> Ma ne sei veramente convinto dell'immane cazzata che hai scritto ?

beh finche c'è gente convinta che i lapioni antigravita (alleati alle libellule assassine e ai dischi volanti/ coltivazioni nel deserto) vogliono conquistare il mondo...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 18 12:51:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 18 Nov 2005 12:51:24 +0100

"DrMorbis" <drmorbius@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132313644X9753@usenet.libero.it...
> Il 18 Nov 2005, 12:07, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:

>> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
>> news:437b16d8\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>
>> > questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe
>> > rispecchiare la realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti
>> > dicono che c'e' l' ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di
>> > pagare il mutuo della casa? o smetti di andare al lavoro? o di
>> > andare
>> > a scuola? cosa credi che cambierebbe nella vita di tutti i giorni?
>> > niente.
>> >
>> > kit
>> >
>>
>> Ah no ? Una manifestazione aliena palese e conclamata non cambierebbe
>> la
>> vita di tutti i giorni ?
>
>
> dipende cosa intendi per cambiamento , sicuramente l'essere coscienti
> che
> gli alieni esistono combierebbe qualcosa .
> Ma io punto sul fatto che i cambiamenti sarebbero pochi .

- > continueresti a pagare al supermercato , continueresti a prenderele
- > multe
- > per eccesso di velocità , continueresti a guardare la TV ecc ecc .

Massì... facciamo finta di niente.... tanto l'intero pianeta è sotto controllo degli alieni... continuiamo a fare come se niente fosse.

Senza offesa ma temo che sei alquanto ingenuo se pensi che accadrebbe come dici.

- > Magari nella prossima edizione del grande fratello ci sarà un alieno..
- > ma a
- > parte quello...
- > Invece i cambiamenti potrebbe oesserci sul lungo periodo ovviamente .
- > Ma se "speri" in una reazione di panico GLOBALE scordatelo , tranno
- > ovviamente da parte dei fuffari che credono alle barzellette

- >> Ma ne sei veramente convinto dell'immane cazzata che hai scritto ?
- >
- > beh finche c'è gente convinta che i lapioni antigravita (alleati alle
- > libellule assassine e ai dischi volanti/ coltivazioni nel deserto)
- > vogliono
- > conquistare il mondo...
- >
- > DrMorbis

Evito di commentare il resto....

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:

Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli (Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone, CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso, Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From ulp@fastwebnet.it Fri Nov 18 13:26:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 13:26:31 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132305221X1961@usenet.libero.it...
> Il 17 Nov 2005, 21:15, BandAlex

> <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto:
>
> hmm la foto si chiama .. the dragonfly.... huuuu fammi indovinare fammi
> indovinare...
> potrebbe essere una dragonfly ? (libellula in italiano)
>
> ho vinto qualche cosa ?

No bello, ci sono prima io in lista. Ergo recapitate a me

> DrMorbis
ULP

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 14:05:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 18 Nov 2005 13:05:16 GMT

Il 18 Nov 2005, 12:51, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Massì... facciamo finta di niente.... tanto l'intero pianeta è sotto
> controllo degli alieni... continuiamo a fare come se niente fosse.

ma LOL allora a parte il fatto che solo tu e ARBEL ci credete a questa cosa

.
cmq la storia dimostra che davanti ad un grande pericolo l'umanità reagisce
combattendolo e stando più uniti . e non con panico incontenibile.
Un esempio per tutti , durante l'incidente di Cuba quando si andò vicini (vicinissimi) ad una guerra termonucleare l'America e l'Europa non reagì
certo con scene di panico incoerente (certo qualcuno che diede di matto
ci fu , ma parliamo di minoranza"
e di fatti storici del genere ne possiamo tirare fuori a tonnellate .
Vabbè credere agli alieni ma qui si dimostra anche una conoscenza decisamente scarsa di storia e psicologia

aggiungo che quasi tutte le dittature del globo terracqueo hanno sempre
contato sull'effetto "paura" di una qualche potenza straniera per tenere più
"unita" e quindi succube la propria popolazione , proprio forti del fatto che
un pericolo esterno unisce e "fortifica" piuttosto che creare assurde
reazioni di panico generalizzato . quello succede solo nei film.

> Senza offesa ma temo che sei alquanto ingenuo se pensi che accadrebbe
> come dici.

Senza offesa ma la storia tenderebbe a dare ragione a me(e anche la
psicologia) ,le popolazioni che hanno avuto contatti con civiltà +
progredite hanno reagito in vario modo , chi amichevolmente chi
aggressivamente chi con sospetto .
Ma nessuno e sottolineo NESSUNO si è fatto prendere la panica completa (e
gente come gli Aztechi che sono stati estinti ne avrebbero avuto ben

ragione)

DrMorbius

> >> Ma ne sei veramente convinto dell'immane cazzata che hai scritto ?
> >
> > beh finche c'è gente convinta che i lapioni antigravita (alleati alle
> > libellule assassine e ai dischi volanti/ coltivazioni nel deserto)
> > vogliono
> > conquistare il mondo...

> Evito di commentare il resto....

meglio , cosi per una volta ti risparmi delle figuracce

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From emael_d@hotmail.com Fri Nov 18 14:39:41 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: "\(\`·.,Emael,·'·\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 18 Nov 2005 14:39:41 +0100

"Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:437d2a5c\$0\$27602\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Si tromba?

tu sai suonare?

From sokar@email.it Fri Nov 18 14:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 14:42:00 +0100

Il Fri, 18 Nov 2005 10:42:04 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1132275475.889670.168230@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>
>> Marco, scusami se mi associo anche io alla richiesta di link....
>> Cercando con il motore interno e usando le Keys: "Crop Circles" mi
>> apre
>> questa pagina:

>> <http://www.reptilianagenda.com/cgi-sys/entropysearch.cgi?query=crop+circles&user=reptilia&basehref=http%3A%2F%2Freptilianagenda.com&template=default>
>
> Non so che dirti, quando ho visitato quel sito c'era (alla fine della
> pagina) c'erano un paio di foto di due crop circles, ma ho anche
> precisato che si trattava di immagini "dinamiche", cioè che se
> "ricaricavi" la pagina cambiavano anche le foto.

era sufficiente usare il tasto destro del mouse e verificare l'indirizzo (URL) dell'immagine . Anche se la pagina è dinamica, l'indirizzo dell'immagine non cambia.

S.

From equsad@govbip485.it Fri Nov 18 15:17:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 15:17:51 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437db5b4\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...

> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
> news:437b16d8\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>> questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe rispecchiare
>> la realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti dicono che c'e' l'
>> ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di pagare il mutuo della
>> casa? o smetti di andare al lavoro? o di andare a scuola? cosa credi che
>> cambierebbe nella vita di tutti i giorni? niente.

>>
>> kit

>>
>
>
>
> Ah no ? Una manifestazione aliena palese e conclamata non cambierebbe la
> vita di tutti i giorni ?
>
> Ma ne sei veramente convinto dell'immane cazzata che hai scritto ?
>

ok, allora spiegami, con parole tue, a te cosa cambierebbe, domani fanno vedere al Tg5 per un mese tutti i giorni l'Astronave Madre sopra il Colosseo, spiegami, cosa fai? tuo padre smette di mantenerti? tua sorella si suicida o continua a lavorare? e tua madre? smette di preparare il pranzo? quindi, cosa ti cambia a parte il fatto di sapere che esistono gli Alieni (quindi te che ci credi ti cambia ancora meno)?

Kit

From alex.bandera@virgilio.it Fri Nov 18 15:33:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 15:33:30 +0100

Il /18 nov 2005/, *Nickblaster* ha scritto:

> La foto e' stata scattata l'11-9, che diavolo, non puo' essere una
> coincidenza!

Oh, sicuramente non lo è!

Guarda caso ero in vacanza proprio quel periodo. :)

--
BandAlex

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 18 15:40:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito creato da abdottii rettiliani
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 18 Nov 2005 06:40:24 -0800

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Per dovere di cronaca, il crop era esattamente questo:
> <http://www.jonkohl.com/worldview/worldview-assets/newsletters/crop%20circle%202003-UK%20bird.jpg>

> Ciao,
> Marco

Assolutamente stupendo, ricordo ancora *molto*bene i diagrammi che ne spiegavano l'esecuzione :-)

Ciauz
Teodoro

From sokar@email.it Fri Nov 18 15:53:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 15:53:26 +0100

Il Fri, 18 Nov 2005 15:17:51 +0100, Kit ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:437db5b4\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...
>> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
>> news:437b16d8\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>

>>> questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe rispecchiare
>>> la realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti dicono che c'e' l'
>>> ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di pagare il mutuo della
>>> casa? o smetti di andare al lavoro? o di andare a scuola? cosa credi che
>>> cambierebbe nella vita di tutti i giorni? niente.
>>>
>>> kit
>>>
>>
>>
>> Ah no ? Una manifestazione aliena palese e conclamata non cambierebbe la
>> vita di tutti i giorni ?
>>
>> Ma ne sei veramente convinto dell'immane cazzata che hai scritto ?
>>
>
> ok, allora spiegami, con parole tue, a te cosa cambierebbe, domani fanno
> vedere al Tg5 per un mese tutti i giorni l'Astronave Madre sopra il
> Colosseo, spiegami, cosa fai? tuo padre smette di mantenerti? tua sorella si
> suicida o continua a lavorare? e tua madre? smette di preparare il pranzo?
> quindi, cosa ti cambia a parte il fatto di sapere che esistono gli Alieni
> (quindi te che ci credi ti cambia ancora meno)?
>
> Kit

dimentichi che le lucertole verrebbero giù per mangiarci tutti!
:)

ciao
S.

From kenbfnonospam@libero.it Fri Nov 18 16:12:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 16:12:07 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns97129E4519FD3alexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> Il /18 nov 2005/, *Nickblaster* ha scritto:
>
>> La foto e' stata scattata l'11-9, che diavolo, non puo' essere una
>> coincidenza!
>
> Oh, sicuramente non lo è!
>
> Guarda caso ero in vacanza proprio quel periodo. :)

Quindi?
la coincidenza era con l'attentato mica con le tue vacanze, capisci sempre
tutto al volo...
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 18 16:46:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 18 Nov 2005 16:46:43 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132319116X10268@usenet.libero.it...

> cmq la storia dimostra che davanti ad un grande pericolo l'umanita
> reagisce
> combattendolo e stando piu uniti . e non con panico incoerente.
> Un esempio per tutti , durante l' incidente di Cuba quando si andò
> vicini (
> vicinissimi) ad una guerre term nucleare l'america e l' europa non
> reagi
> certo con scenate di panico incoerente (certo qualcuno che diede di
> matto
> ci fù , ma parliamo di minoranza"
> e di fatti storici del genere ne possiamo tirare fuori a tonnellate .
> Vabbè credere agli alieni ma qui si dimostra anche una conoscenza
> decisamente scarsa di storia e psicologia
> aggiungo che quasi tutte le dittature del globo terracqueo hanno
> sempre
> contato sull effetto "paura" di una qualche potenza straniera per
> tenere piu
> "unita" e quindi succube la propria popolazione , proprio forti del
> fatto che
> un pericolo esterno unisce e "fortifica" piuttosto che creare assurde
> reazioni di panico generalizzato . quello succede solo nei film.
> Senza offesa ma la storia tenderebbe a dare ragione a me(e anche la
> psicologia) ,le popolazioni che hanno avuto contatti con civiltà +
> progredite hanno reagito in vario modo , chi amichevolmente chi
> aggressivamente chi con sospetto .
> Ma nessuno e sottolineo NESSUNO si è fatto prendere la panico completo
> (e
> gente come gli Aztechi che sono stati estinti ne avrebbero avuto avuto
> ben
> ragione)

E tu mi metti a confronto una invasione aliena (ostile per di più), con
esseri tecnologicamente decine di migliaia di anni più avanti di noi,
con due "cazzate" storiche ?

Guarda, anche la WWII a confronto sarà come se non fosse mai successa
quando gli Alien prenderanno possesso del nostro pianeta e procederanno
alla colonizzazione.

Ad ogni modo comprendo la tua reazione, che è dettata chiaramente dallo
scetticismo assoluto per una invasione aliena, che dal tuo punto di
vista non avverrà mai.

Pensala come credi insomma....

> meglio , cosi per una volta ti risparmi delle figuracce

Le figuracce le farai tu miei caro DrMorbis.

> DrMorbis

Marco

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 16:53:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ufo nella mia foto

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 18 Nov 2005 15:53:33 GMT

Il 18 Nov 2005, 16:12, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto:

> Quindi?

> la coincidenza era con l'attentato mica con le tue vacanze, capisci sempre

> tutto al volo...

e poi sai che coincidenza... fosse lo stesso anno.. ma 2005.... che cazzo di coincidenza sarebbe ?

se dico a qualcuno " ho visto e fotografato una libellula il 11/09/2005 non trovi che sia una coincidenza ?" minimo chiamano la Neuro e mi fanno internare

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Fri Nov 18 17:02:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 18 Nov 2005 17:02:21 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> tanto l'intero pianeta è sotto

> controllo degli alieni...

eggià...

> Senza offesa ma temo che sei alquanto ingenuo se pensi che accadrebbe
> come dici.

Ovvio: gli ingenui, sono quelli che non credono al controllo alieno..

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Fri Nov 18 17:06:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 17:06:16 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ad ogni modo comprendo la tua reazione, che è dettata chiaramente dallo
> scetticismo assoluto per una invasione aliena, che dal tuo punto di
> vista non avverrà mai.

Marco...tu credi che ci sarà sta invasione perchè te l'ha detto Arbel:
sento di credo, nulla più. Arbel non è credibile se non per sento di
credo. Ergo: l'ovvietà non stà certamente in ciò che pensi tu.
Poi quando capirai questa logica, sarebbe meglio.

> Le figuracce le farai tu miei caro DrMorbis.

sì..certo

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 17:24:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 18 Nov 2005 16:24:03 GMT

Il 18 Nov 2005, 16:46, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:
> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1132319116X10268@usenet.libero.it...

>
> E tu mi metti a confronto una invasione aliena (ostile per di più), con
> esseri tecnologicamente decine di migliaia di anni più avanti di noi,
> con due "cazzate" storiche ?

certo , una guerra termonucleare globale è nulla rispetto all invasione degli alieni .. si come no ! molto piu pauroso l'alieno che ti controlla che la morte per radiazioni.. che trattasi di morte allegra e simpatica con tanto di fine della civiltà.

> Guarda, anche la WWII a confronto sarà come se non fosse mai successa
> quando gli Alieni prenderanno possesso del nostro pianeta e procederanno
> alla colonizzazione.

dillo agli Ebrei

e cmq ripeto per l' ennesima volta , un conto è postulare la presenza di degli alieni , ma tu, perdio, con prove zero sei già convinto che esistano gli alieni cattivoni che vengono a mangiarci .

> Ad ogni modo comprendo la tua reazione, che è dettata chiaramente dallo
> scetticismo assoluto per una invasione aliena, che dal tuo punto di
> vista non avverrà mai.

non è scetticismo , semplicemente tra un invasione aliena e la guerra termonucleare scelgo l'invasione aliena , del resto trova qualcosa di più grave dell estinzione della razza umana .

in piu il rendere pubblico l' esistenza degli Alieni non implicherebbe un invasione
come al solito fai il passo piu lungo della gamba

> Pensala come credi insomma....

beh pensarla come la pensi te sarebbe buttare nel cesso tutto il mio intelletto

> > meglio , così per una volta ti risparmi delle figuracce
>
> Le figuracce le farai tu miei caro DrMorbis.

specchio riflesso

P.S.
continuo ad aspettare che tu mi dia le prove incontrovertibili della non esistenza dei Puffi

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 18 17:28:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 18 Nov 2005 16:28:04 GMT

Il 18 Nov 2005, 17:02, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

>
>
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
> > tanto l'intero pianeta è sotto
> > controllo degli alieni...
>
> eggià...
>
> > Senza offesa ma temo che sei alquanto ingenuo se pensi che accadrebbe
> > come dici.
>
> Ovvio: gli ingenui, sono quelli che non credono al controllo alieno..

non ha ancora capito che l' ingenuo è lui , e io sono un Rettiliano che fa
contro propaganda .

O credeva che non arrivassimo qui prima o poi eh ?

DrMorbis

P.S. Marco Manca , ti abbiamo tracciato , ora verremo a prenderti e diverai
uno di noi

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@alice.it Fri Nov 18 17:51:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nsa e ufo:niente di nuovo
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 17:51:42 +0100

declassificato,il 3 novembre,grazie al foia,un affidavit della
nsa,su rapporti inerenti oggetti e/o luci non identificate,relativi
ad un periodo che va dal 58 al 79,alcuni con la collaborazione di agenzie di
governi stranieri (all'us).

http://www.space.com/news/051116_nsa_ufo.html

dovrebbe risultare che,gli ufo in questione,non siano
associabili a niente di extraterrestre,stando all'articolo
linkato,ma ognuno può verificare per proprio conto,

omissis permettendo,qui:

<http://www.fas.org/irp/nsa/yeates-ufo.pdf>

gigi che torniamo a divertirci che è meglio

From fgvbi@tin.it Fri Nov 18 17:52:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,.
From: "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 17:52:05 +0100

"(·̀·̀, Emael, ·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437dd910_3@x-privat.org...

> "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:437d2a5c\$0\$27602\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> > Si tromba?
>
> tu sai suonare?

Si, suono il piffero

From kenbfnonospam@libero.it Fri Nov 18 17:55:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 17:55:23 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132329213X23995@usenet.libero.it...

> Il 18 Nov 2005, 16:12, "kennyt"
> <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto:
>> Quindi?
>> la coincidenza era con l'attentato mica con le tue vacanze, capisci
>> sempre
>> tutto al volo...
>
> e poi sai che coincidenza... fosse lo stesso anno.. ma 2005.... che cazzo
> di
> coincidenza sarebbe ?
>
> se dico a qualcuno " ho visto e fotografato una libellula il 11/09/2005
> non
> trovi che sia una coincidenza ?" minimo chiamano la Neuro e mi fanno
> internare

Si, ovviamente, infatti nickblaster l'aveva buttata li' ironicamente,
solo che il commento delle vacanze non c'azzeccava proprio...

ciao

Ken

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 18 21:30:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ufo nella mia foto

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 18 Nov 2005 21:30:16 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:437e0776\$0\$27592\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> Si, ovviamente, infatti nickblaster l'aveva buttata li' ironicamente,
> solo che il commento delle vacanze non c'azzeccava proprio...

In effetti forse una faccina avrebbe aiutato...

Ciao

Nick,

che a proposito di coincidenze era a pranzo al "Windows on the world"
restaurant

<http://www.danheller.com/images/NewYork/Wtc/img12.html>

l'11-9 ma del 1999.

From drenv@libero.it Fri Nov 18 22:09:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nsa e ufo:niente di nuovo

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Fri, 18 Nov 2005 21:09:08 GMT

comm.data ha scritto:

> declassificato,il 3 novembre,grazie al foia,un affidavit della
> nsa,su rapporti inerenti oggetti e/o luci non identificate,relativi
> ad un periodo che va dal 58 al 79,alcuni con la collaborazione di agenzie di
> governi stranieri (all'us).

>

> http://www.space.com/news/051116_nsa_ufo.html

>

> dovrebbe risultare che,gli ufo in questione,non siano
> associabili a niente di extraterrestre,stando all'articolo
> linkato,ma ognuno può verificare per proprio conto,
> omissis permettendo,qui:

>

> <http://www.fas.org/irp/nsa/yeates-ufo.pdf>

>

> gigi che torniamo a divertirci che è meglio

>

>

beh di certo adesso possiamo essere sicuri che nè la NSA nè la CIA nè altre organizzazioni di intelligence hanno come scopo quello di agire a nostro discapito.....

gli UFO non fanno eccezioni...al giorno d'oggi la notizia della presenza degli UFO non fa più paura a nessuno...la possibilità di un'invasione aliena non è più uno spauracchio visto il livello tecnologico a cui siamo arrivati....

per coloro che vogliono un'ammissione di colpevolezza o di collaborazionismo da parte del governo USA, beh, possono mettersi il cuore in pace, anche se fosse non lo ammetterebbero mai....

quello che è successo è in linea con quanto fatto da molti altri governi tra cui la Cina e il Brasile e cioè ammettere che lo stato si occupa di indagini sul fenomeno UFO....

chiaramente è presto perchè vengano divulgati i risultati di tali indagini

From ulp@fastwebnet.it Fri Nov 18 22:19:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TgCom
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 22:19:36 +0100

Vediamo un pò...

<http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo284204.shtml>

ULP

From equsad@govbip485.it Fri Nov 18 23:04:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 23:04:58 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1j5m1p9jer0wi.p9xijjvfjd\$.dlg@40tude.net...
> Il Fri, 18 Nov 2005 15:17:51 +0100, Kit ha scritto:

>
>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>> messaggio
>> news:437db5b4\$0\$41149\$14726298@news.sunsite.dk...
>>> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
>>> news:437b16d8\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>>

>>>> questa "riflessione" e' tua personale, ma perche' dovrebbe rispecchiare
>>>> la realta' dei fatti?, credi che se domani al TG5 ti dicono che c'e' l'
>>>> ASTRONAVE MADRE sopra il Colosseo tu smetti di pagare il mutuo della

>>>> casa? o smetti di andare al lavoro? o di andare a scuola? cosa credi
>>>> che
>>>> cambierebbe nella vita di tutti i giorni? niente.
>>>>
>>>> kit
>>>>
>>>
>>>
>>> Ah no ? Una manifestazione aliena palese e conclamata non cambierebbe la
>>> vita di tutti i giorni ?
>>>
>>> Ma ne sei veramente convinto dell'immane cazzata che hai scritto ?
>>>
>>
>> ok, allora spiegami, con parole tue, a te cosa cambierebbe, domani fanno
>> vedere al Tg5 per un mese tutti i giorni l'Astronave Madre sopra il
>> Colosseo, spiegami, cosa fai? tuo padre smette di mantenerti? tua sorella
>> si
>> suicida o continua a lavorare? e tua madre? smette di preparare il
>> pranzo?
>> quindi, cosa ti cambia a parte il fatto di sapere che esistono gli Alieni
>> (quindi te che ci credi ti cambia ancora meno)?
>>
>> Kit
>
> dimentichi che le lucertole verrebbero giù per mangiarci tutti!
> :)
>
> eh già'.....e come sempre il nostro Marchino glissa....

Kit

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 18 23:59:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, ora facciamola finita
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 18 Nov 2005 23:59:03 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132302906X25561@usenet.libero.it...

> nessun problema a rispondere alle domande e anzi siete autorizzati a
> chiedermi quello che volete , risponderò al meglio delle possibilità e dei
> ricordi...
>
> allora è capitato vicino Caoria una frazione sopra fiera di Primiero in
> trentino
> per l' esattezza era dalle parti del Rifugio Refavaie , in tarda mattinata
> non aveva piovuto ma ricordo che in nottata ci fu un temporale ed il
> fenomeno l'ho visto in una radura di una pineta

Ah, dalle parti dove sto io...Conosco il luogo. Interessante...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From alex.bandera@virgilio.it Sat Nov 19 00:05:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ufo nella mia foto

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Sat, 19 Nov 2005 00:05:41 +0100

Il /18 nov 2005/, *Nickblaster* ha scritto:

>> Sì, ovviamente, infatti nickblaster l'aveva buttata lì
>> ironicamente, solo che il commento delle vacanze non c'azzeccava
>> proprio...

> In effetti forse una faccina avrebbe aiutato...

Nick, il riferimento agli avvenimenti dell'11/9 era chiaro.

Evidentemente non era chiara la mia ironia, nonostante abbia messo (io sì), la faccina. Dal quote che fai, leggo che a non capire è stato il solito Kennyt, con il suo solito linguaggio da ignorante. Nulla di nuovo sotto il sole. :)

--

BandAlex

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Nov 19 00:26:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mostra sugli ufo a milano

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 18 Nov 2005 15:26:24 -0800

bender ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1131703062.339393.110740@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> > Organizzata dal Seti e dal Cun, si tiene a Milano da sabato 12 al 27
> > novembre presso la Posteria di via Sacchi 5/7. Vi saranno esposti gli
> > oggetti "fuori dal tempo" oltre che documenti, foto e testimonianze
> > sull'esistenza degli ufo.
> > buona mostra a tutti
> > truman

>
>
> mah... foto inedite?
> dopo i trilioni di siti e i pacconi da 1 giga di foto su emule
> c'=E8 ancora qcosa da vedere?

forse dovresti cercare di selezionare meglio le tue
fonti....credulons!!! qui si parla di seti e cun.
la mostra chiude il 27 novembre, dai che hai ancora tempo
ciao
truman

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 19 01:07:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 01:07:35 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9713F6B8BBalexbanderaliberoit@127.0.0.1...

> Il /18 nov 2005/, *Nickblaster* ha scritto:

>
>>> Sì, ovviamente, infatti nickblaster l'aveva buttata lì'
>>> ironicamente, solo che il commento delle vacanze non c'azzecava
>>> proprio...

>
>> In effetti forse una faccina avrebbe aiutato...

>
> Nick, il riferimento agli avvenimenti dell'11/9 era chiaro.

>
> Evidentemente non era chiara la mia ironia, nonostante abbia messo (io
> sì), la faccina. Dal quote che fai, leggo che a non capire è stato il
> solito Kennyt, con il suo solito linguaggio da ignorante. Nulla di
> nuovo sotto il sole. :)

Rotfl,
magari potresti spiegare il senso della battuta allora, nick fa notare la
coincidenza della foto che e' stata fatta lo stesso giorno dell' attentato,
una chicca per un complottista,
tu scrivi che ironicamente "sicuramente non lo e'" e fin qui tutto ok,
sembra che hai colto il riferimento alle torri gemelle e ci scherzi sopra,
e poi aggiungi "Guarda caso ero in vacanza proprio quel periodo. :)"
e che centra sta seconda frase col resto?
Ken

From emael_d@hotmail.com Sat Nov 19 01:44:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: "\(\`·.,Emael,··`\" <emael_d@hotmail.com>

Date: Sat, 19 Nov 2005 01:44:22 +0100

"Claudio Bianchini" <fgvybi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:437e06b1\$0\$27595\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Si, suono il piffero

al piffero che lo suoni :-D

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 19 09:55:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 09:55:40 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Ezrff.3716\$tc5.1465@tornado.fastwebnet.it...
> Vediamo un pò...

> <http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo284204.shtml>

Be' questa e' interessante come notizia,
ciao
Ken

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Sat Nov 19 10:57:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: finalmente un sito serio...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 10:57:09 +0100

<http://digilander.libero.it/greyhunters/index.htm>

certa gente non ha proprio nulla da fare...

Giorgio

From biotech@.it Sat Nov 19 11:15:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rods
From: "Elettronicsys" <biotech@.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 10:15:46 GMT

Salve, avete mai sentito parlare del fenomeno rods? Cosa ne pensate ?
ciao

From g_m@rtin.it Sat Nov 19 11:26:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 11:26:07 +0100

ULP wrote:
> Vediamo un pò...
>
> <http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo284204.shtml>

Quale dei due uccelli sarebbe?

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From drenv@libero.it Sat Nov 19 11:37:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 10:37:39 GMT

ULP ha scritto:
> Vediamo un pò...
>
> <http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo284204.shtml>
>
> ULP
>
>

il problema con i militari è che non si sa mai se le loro dichiarazioni
fanno pare di una strategia di debunking....

cmq a parte gli scetticoni il fenomeno UFO è ormai sotto gli occhi di
tutti ed è inoppugnabile

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 19 12:03:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 19 Nov 2005 12:03:34 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437efdb7\$0\$13259\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
> ULP wrote:
>> Vediamo un pò...
>>
>> <http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo284204.shtml>
>
> Quale dei due uccelli sarebbe?

Ma non ti accorgi, anzi, non VI accorgete voi scettici di quanto siete
ridicoli ?

Per voi non vale un cazzo neppure la testimonianza di un operatore
dell'aeronautica.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 19 12:06:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Nov 2005 12:06:00 +0100

Io si, sarebbero quegli strani "stecchi" volanti ? Li visionai in una
vhs molti anni fa allegati alla rivista "ufo la visita extraterrestre".

Non mi sono mai interessato al caso.

Marco

--

Lista degli utenti nel mio killfile:
Feynman (Albricci Giancarlo), Blutarski, Fen0x, Goffredo Pierpaoli
(Goffredo X, Goffredo P), Kennyt, IlSalta, Zano, Mago3Volte, noflyzone,
CM, Steven, nathan46, Gyork, Peltio, Too Tall Jones, Marco corso,
Dantino, DrSlump, Dj Aracno, Gibbo
"Elettronicsys" <biotech@.it> ha scritto nel messaggio
news:mXCff.44904\$65.1319910@twister1.libero.it...
> Salve, avete mai sentito parlare del fenomeno rods? Cosa ne pensate ?

> ciao
>
>

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 19 12:06:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 12:06:04 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:TfDff.44928\$65.1320799@twister1.libero.it...
> cmq a parte gli scetticoni il fenomeno UFO è ormai sotto gli occhi di
> tutti ed è inoppugnabile

UFO, forse, navicelle aliene non credo proprio...

From g_m@rtin.it Sat Nov 19 12:11:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 12:11:42 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ma non ti accorgi, anzi, non VI accorgete voi scettici di quanto siete
> ridicoli ?

Te ancora non hai capito come la vedo io. Più volte l'ho spiegato

> Per voi non vale un cazzo neppure la testimonianza di un operatore
> dell'aeronautica.

Perchè sono i dei in terra? La foto in alto a destra ha la sagoma di un
uccello.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From arbellino@tiscali.it Sat Nov 19 12:28:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom

From: "arbellino" <arbellino@tiscali.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 12:28:45 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437efdb7\$0\$13259\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Quale dei due uccelli sarebbe?

quella è una foto di repertorio, non c'entra nulla con l'avvistamento di cui
si parla nell'articolo.

http://www.radionews.it/news/news_detail.asp?id=13717

<http://snipurl.com/k1tl>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Nov 19 12:30:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'atteggiamento giusto sul fenomeno UFO
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 12:30:49 +0100

On Thu, 17 Nov 2005 20:23:09 +0100, roberto
<rpoggi@softhome.net.invalid> wrote:

>Goffredo P. wrote:

>-cut-

>> Ciao, Goffredo (e le percentuali delle percentuali, che alla fine non
>> potranno scendere sotto all'1% perche' non s'e' mai visto volare ad

>Solo se il totale degli aeromobili e' esattamente 100.

si', infatti avevo scritto nella fretta una grande minchionata! Volevo scrivere che, per qualsiasi numero "N" di aeromobili in totale osservati, quelli "n" appartenenti ad una data categoria (tra i quali anche quelli non identificati), dopo l'ennesima iterazione, sono tali che... $n < 1$, oppure che la loro percentuale p sia $p < (100/N)$:))

>Se il totale e' mille, lo 0,1% e' ancora un aeromobile intero.

>Mentre se il totale e' 50, gia' l'un per cento e' mezz'aereo.

sono perfettamente d'accordo

>Ciao. roberto

ciao e grazie per avermi dato l'opportunita' di correggere quanto di errato avevo scritto prima.

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nsct@nsct.ko Sat Nov 19 12:48:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TgCom

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Sat, 19 Nov 2005 12:48:19 +0100

"Nicola " <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437efdb7\$0\$13259\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>

> ULP wrote:

> > Vediamo un p ...

> >

> > <http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo284204.shtml>

>

> Quale dei due uccelli sarebbe?

il tuo?

il mio?

dall'arte ghemuiana di relazioni universali.

ARBEL

From drenv@libero.it Sat Nov 19 12:55:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 11:55:16 GMT

Nicola® ha scritto:

>
>
> ULP wrote:
>
>> Vediamo un pò...
>>
>> <http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo284204.shtml>
>
>
> Quale dei due uccelli sarebbe?
>

beh è inutile continuare a negare il fenomeno in sè....cosa siano poi è tutto un altro discorso....

ci sono avvistamenti fatti da distanze tali che è facile prendere lucciole per lanterne....altri avvistamenti invece sono abbastanza ravvicinati e lì c'è poco materiale per gli scettici....

il vero problema è l'enorme mole di disinformazione che gira....del resto pochi mesi fa il governo brasiliano ha ammesso pubblicamente di fare ricerche sul fenomeno UFO....

a questo punto viene da chiedersi: un governo è tanto idiota da spendere miliardi per acchiappare gli uccelli?

altra nota dolente è che qualora fossero aerei sperimentali USA di certo non andrebbero a testarli sul Brasile dove c'è la fondata possibilità che la contraerea li butti giù....

l'unica ipotesi non ET che rimane è che si tratti di gruppi non governativi che ovviamente sono internazionali altrimenti non si capisce perchè questi così vengono avvistati in tutto il mondo....

From drenv@libero.it Sat Nov 19 12:55:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 11:55:42 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Io sì, sarebbero quegli strani "stecchi" volanti ? Li visionai in una
> vhs molti anni fa allegati alla rivista "ufo la visita extraterrestre".
>
> Non mi sono mai interessato al caso.
>
>
> Marco

stecchi???

From arbellino@tiscali.it Sat Nov 19 12:57:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: "arbellino" <arbellino@tiscali.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 12:57:00 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437f1178\$0\$13267\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> il tuo?
> il mio?
>
> dall'arte ghemuiana di relazioni universali.

rotfl :o)

- vilandra -

From ulp@fastwebnet.it Sat Nov 19 12:59:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 12:59:15 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437efdb7\$0\$13259\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
> ULP wrote:
>> Vediamo un pò...
>>
>> <http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo284204.shtml>
>
> Quale dei due uccelli sarebbe?

Bho, chiedilo al giornalista

ULP

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 19 13:05:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 19 Nov 2005 13:05:45 +0100

On Sat, 19 Nov 2005 12:48:19 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>dall'arte ghemuiana di relazioni universali.

Non dovevi venire a trovarmi assieme alla Katiuscia?

From g_m@rtin.it Sat Nov 19 13:07:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 13:07:08 +0100

paolino wrote:

> beh è inutile continuare a negare il fenomeno in sè....cosa siano poi è
> tutto un altro discorso....

Quindi non si dovrebbe discutere sugli avvistamenti perchè intanto gli
ufo esistono?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 19 13:09:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 13:09:24 +0100

On Sat, 19 Nov 2005 12:28:45 +0100, "arbellino" <arbellino@tiscali.it>
wrote:

Ciao Katiuscia, come va la revisione delle bozze?

>quella è una foto di repertorio, non c'entra nulla con l'avvistamento di cui
>si parla nell'articolo.

A proposito di avvisamenti, vi aspettavo, te e quel fenomeno del
siriotà. Vi fate vedere o, come al solito, avee parlato a vanvera?

Devo venire su a trovarvi io, così' vediamo quanta paura mi fate?

Ma mi e' scomodo venire su in redazione, se venite giu' voi si fa
prima.

From nsct@nsct.ko Sat Nov 19 13:48:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 19 Nov 2005 13:48:54 +0100

"Elettronicsys" <biotech@it> ha scritto nel messaggio
news:mXCff.44904\$65.1319910@twister1.libero.it...
> Salve, avete mai sentito parlare del fenomeno rods? Cosa ne pensate ?
> ciao

è un verbo inglese to rod = rodere è quello che fanno certi "ricercatori"
quando si parla di alieni.

nel linguaggio usnettiano si chiamano roditori per l'appunto rods. qui ne
trovi tanti.

RSVP

ARBEL

From g_m@rtin.it Sat Nov 19 14:02:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 14:02:16 +0100

ARBEL wrote:

> nel linguaggio usnettiano si chiamano roditori per l'appunto rods. qui ne
> trovi tanti.

Tipo quelli che postano foto di lampioni e fanno gli sgargiulli

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 19 14:04:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 14:04:51 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437f06c6\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
> Io si, sarebbero quegli strani "stecchi" volanti ? Li visionai in una vhs
> molti anni fa allegati alla rivista "ufo la visita extraterrestre".
>
> Non mi sono mai interessato al caso.

Ti ha preceduto l' ispettore Derrik?
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 19 14:07:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 14:07:36 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437f1fab\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

Gia' passata la vergogna :-D
recuperi sempre piu' in fretta :-)))
ciao
Ken

--
"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio." <POCO
TEMPO DOPO> "è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su
internet e un
paio di persone." ARBEL

From gigiz17@alice.it Sat Nov 19 14:29:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento di pilota militare
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 14:29:24 +0100

qui il link:
http://www.radionews.it/news/news_detail.asp?id=13717

gigi

From gigiz17@alice.it Sat Nov 19 14:34:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento di pilota militare
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 14:34:49 +0100

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:437f28bc\$0\$27605\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>
> qui il link:
> http://www.radionews.it/news/news_detail.asp?id=13717

pardon.
non avevo ancora letto il post di nicola.

From gigiz17@alice.it Sat Nov 19 14:38:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento di pilota militare
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 14:38:25 +0100

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:437f2a04\$0\$27611\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> pardon.
> non avevo ancora letto il post di nicola.

ehmm...di ulp.
mi sa che oggi non è giornata.
meglio che scenda a lavorare,almeno vedo un pò di gente vera.

gigi che se la suona e se la canta da solo

From gigiz17@alice.it Sat Nov 19 14:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 14:42:00 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:437f0866\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
>> Ma non ti accorgi, anzi, non VI accorgete voi scettici di quanto siete
>> ridicoli ?
>
> Te ancora non hai capito come la vedo io. Più volte l'ho spiegato
>
>> Per voi non vale un cazzo neppure la testimonianza di un operatore
>> dell'aeronautica.
>
> Perché sono i dei in terra? La foto in alto a destra ha la sagoma di un
> uccello.

va bè,nicò...
se non possiamo più neanche qualche segnalazione di avvistamenti,
che ci stiamo a fare qui?
un pò di elasticità,dai :-)

ciao,gigi

From pinco@pallino.it Sat Nov 19 14:52:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 14:52:00 +0100

"Al link sotto potete vedere una foto scattata dalla mia fidanzata nell'
Agosto 2005
in Puglia.
L'immagine è stata scattata circa alle 16 con una Sony DSC-P93A
A una prima visione della foto nessuno di noi si era accorto di questi
oggetti (ufo), poi casualmente oggi riguardando le foto la mia ragazza si è
accorta
di questi oggetti.
La pubblico per sentire una vostra opinione."

<http://img509.imageshack.us/img509/4683/thanatoslampione2copia9ob.jpg>

In questa foto scattata a Porto Cesareo al mitico lido "Tabu" questa estate,
noto solo ora la presenza di uno strano umanoide (rettiliano ?) che avanza
minaccioso alla mia sinistra.

<http://img509.imageshack.us/img509/578/thanatosreptilianresized2lp.jpg>

Sfido chiunque ora a dimostrarmi che l'invasione aliena non è iniziata !

Ciao
Thanatos

P.S.

Per chi avanzasse l'ipotesi che le immagini siano state modificate

(MEGAROTFL), voglio chiarire subito che ho utilizzato un potentissimo programma della xbox 90° che mi ha permesso di modificare i dati exif facendoli apparire come manipolati da Photoshop.

--

"Una vita da alieno"

<http://media.putfile.com/UnaVitadaAlieno>

From foxnet_leo@liberolight.it Sat Nov 19 15:31:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: finalmente un sito serio...

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Sat, 19 Nov 2005 14:31:51 GMT

Anche grazie a questi siti si perde quel po' di credibilità che si possiede.

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio news:_FCff.1149\$gC1.661@nntpserver.swip.net...

> <http://digilander.libero.it/greyhunters/index.htm>

>

> certa gente non ha proprio nulla da fare...

>

> Giorgio

>

>

>

From zcbmanz@virgilio.it Sat Nov 19 16:27:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: finalmente un sito serio...

From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>

Date: Sat, 19 Nov 2005 16:27:33 +0100

Giorgio Gallo wrote:

> <http://digilander.libero.it/greyhunters/index.htm>

>

> certa gente non ha proprio nulla da fare...

>

> Giorgio

>

>

>

prova ad evidenziare con il mouse lo sfondo...

appare una frase in fondo alla pagina..

CBMAN

From zcbmanz@virgilio.it Sat Nov 19 16:30:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 16:30:43 +0100

Thanatos wrote:

certo che non hai nulla da fare eh?
hai speso anche del tempo...

CBMAN

From g_m@rtin.it Sat Nov 19 16:34:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TgCom
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 16:34:23 +0100

comm.data wrote:

> va bè,nicò...
> se non possiamo più neanche qualche segnalazione di avvistamenti,
> che ci stiamo a fare qui?
> un pò di elasticità,dai :-)

E chi ha detto niente?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 19 16:34:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 16:34:43 +0100

On Sat, 19 Nov 2005 13:48:54 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>
>è un verbo inglese to rod = rodere è quello che fanno certi "ricercatori"
>quando si parla di alieni.

Senti, oggi pomeriggio sono in giro, non credo che ti possa ricevere
come ti meriti, pero' se stasera passi di qui ho del tempo da

dedicarti. Ho anche ricaricato la bombola dell'ossigeno, per cui dovrei sopravvivere alle crisi di risa che mi farò'.

Che fai, ti mostri, mi mandi la Katiuscia in aviocarenza o ti nascondi, tanto per cambiare?

From albion@despammed.com Sat Nov 19 19:46:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 19 Nov 2005 19:46:42 +0100

Thanatos ha scritto:

Ehmmmm

A casa ti sei scordato il trapezio ed i tricipiti[1]

[1]

Una birra che non fai squat libero.

From sag6211@libero.it Sat Nov 19 20:07:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finalmente un sito serio...
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 19 Nov 2005 11:07:42 -0800

Giorgio Gallo ha scritto:

> <http://digilander.libero.it/greyhunters/index.htm>

lol

From sag6211@libero.it Sat Nov 19 20:12:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 19 Nov 2005 11:12:43 -0800

Elettronicsys ha scritto:

> Salve, avete mai sentito parlare del fenomeno rods? Cosa ne pensate ?

Non =E8 un fenomeno. Vengono chiamate Rods quelle specie di antenne (canne, aste) che si potrebbero vedere su un oggetto volante:

<http://www.montalcino-tuscany.com/Ufo1.JPG>

From thanatos@libero.it Sat Nov 19 21:21:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: 19 Nov 2005 12:21:13 -0800

Ho installato Cs2 stamattina per la prima volta, e mi ci sono voluti 10 minuti per la prima foto ed una ventina scarsi per la seconda, ma proprio perch=E8 non sapevo da dove iniziare.
E' un cosa che ho imparato ora e magari mi potra' risultare utile anche in altre occasioni e per fini differenti.

Sempre meglio di perdere tempo a smanettare con sky non credi ?

Ciao
Thanatos

From thanatos@libero.it Sat Nov 19 21:30:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: 19 Nov 2005 12:30:23 -0800

E' una foto di Agosto e nei mesi estivi non mi alleno per nulla.
Preferisco lasciare tricipiti, trapezi, deltoidi e tutto il resto a casa a riposare ;o)

La birra cmq l'hai persa.
8 anni fa ho fatto gare IFBB di Squat, Panca piana (la mia specialit=E0) e Stacchi.
Adesso ho solo una mezzaoretta da dedicare ai fotomontaggi ;o(

<http://img519.imageshack.us/img519/5519/thanatoslikealbion5ei.jpg>

Ciao
Thanatos

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 19 22:47:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 22:47:18 +0100

"Kit" <equsad@govbip45.it> ha scritto

> forse dimentichi che Arbel e' (*) il Principe di Ghemu con la residenza
> Reale a Modena, nonche' Pilota Spaziale

no, è stato bocciato più volte agli esami perché non sa tracciare le rotte.
La flotta ghemuiana è ancora dispersa nell'iperspazio grazie alle cartine che ha disegnato lui.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 19 22:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 22:48:47 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

> si vede che tu ci giochi ancora con i lego

IMHO Antonbrù coi lego non ci ha mai giocato.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 19 22:52:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 22:52:31 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> Nessuno di noi qui ha elementi per affermare che sia vero o falso, per il
> beneficio del dubbio è saggio rimanga.

ROTFL

sembra quasi un presagio,
dopo qualche giorno arbel postò i lampioni volanti di Norimberga.
Della serie "a siria, facce ride!".

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 19 22:57:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 19 Nov 2005 22:57:02 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Se c'è un equipaggio di un aereo militare che rende pubblico un incontro
> ravvicinato con oggetti volanti non identificati come nel noto caso
> messicano, questi sono

> dei perfetti imbecilli perché scambiano le luci dei pozzi di petrolio a
> terra con
> degli oggetti volanti luminosi.

e dopo qualche giorno arbel/michele/vilandra/sersani postarono i lampioni
volanti di Norimberga :-)
Circo arbel: risate assicurate.

ciao
feynman

From albion@despammed.com Sun Nov 20 01:05:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 20 Nov 2005 01:05:58 +0100

Thanatos ha scritto:
> E' una foto di Agosto e nei mesi estivi non mi alleno per nulla.

SPUT

> Preferisco lasciare tricipiti, trapezi, deltoidi e tutto il resto a
> casa a riposare ;o)

SPUT

> La birra cmq l'hai persa.
> 8 anni fa ho fatto gare IFBB di Squat, Panca piana (la mia specialità)
> e Stacchi.

Il tuo totale?

> Adesso ho solo una mezzaoretta da dedicare ai fotomontaggi ;o(
>
> <http://img519.imageshack.us/img519/5519/thanatoslikealbion5ei.jpg>

Meglio se li lasciavi a casa.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From thanatos@libero.it Sun Nov 20 02:26:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: 19 Nov 2005 17:26:55 -0800

Albion of Avalon ha scritto :

>> E' una foto di Agosto e nei mesi estivi non mi alleno per nulla.

>SPUT

>> Preferisco lasciare tricipiti, trapezi, deltoidi e tutto il resto a
>> casa a riposare ;o)

>SPUT

Non comprendo questi "SPUT"

Non saranno mica delle parole onomatopeiche ??

>> La birra cmq l'hai persa.

>> 8 anni fa ho fatto gare IFBB di Squat, Panca piana (la mia specialit=E0)

>> e Stacchi.

>Il tuo totale?

A 18 anni ho vinto il campionato italiano del sud italia di Panca piana
IFBB

140kg di peso sollevato/70,qualcosa kg di peso corporeo, totale :
1,99equalcosa

Nelle gare di Powerlifting i massimali

Panca: 140kg

Squat : 210kg

Stacchi da terra : 235 kg

Totale : 585

Il Totale dei massimali comunque non =E8 un indice indicativo se non =E8
rapportato alla categoria di peso ed et=E0.

Inoltre, come ben sai nelle gare di powerlifting, come nel
bodybuilding, i risultati sono falsati dall'uso di anabolizzanti e
androgeni.

Non esiste nessun controllo, =E8 un mondo triste di anoressici "al
contrario", che sinceramente ho abbandonato dopo pochi anni senza
nessun rimpianto.

Oggi mi alleno quando ho tempo, tre ore alla settimana max.

Non avr=F2 il fisico di Dorian Yates (*), ma =E8 una mia scelta estetica
ed etica, preferisco cos=EC ;o)

>> <http://img519.imageshack.us/img519/5519/thanatoslikealbion5ei.jpg>

>Meglio se li lasciavi a casa.

Vabbeh, ma adesso dopo tanto parlare devi farmi vedere anche una tua
foto.

Se non vuoi pubblicarla su Idu la mia email =E8 valida.

Ciao
Thanatos

(*) Guarda fuorigara come =E9 ridotto
<http://www.treningsforum.no/article/images/musklerogmat.jpg>

--

"Il problema dell'umanita" e' che gli stupidi sono strasicuri, mentre gli intelligenti sono pieni di dubbi." Bertrand Russell

From ulp@fastwebnet.it Sun Nov 20 12:37:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 12:37:38 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437f06c6\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...

> Io si, sarebbero quegli strani "stecchi" volanti ? Li visionai in una vhs
> molti anni fa allegati alla rivista "ufo la visita extraterrestre".
>
> Non mi sono mai interessato al caso.

Approposito, ho notato un pò di freddo in questi giorni e mi ha colpito soprattutto la rapidità con cui si è abbassata la temperatura, non è che i piani d'invasione rettiliana saranno rinviati? Marco mi rivolgo a te poichè so che ti interessi di metereologia e ogni volta che fa un pò più caldo del solito lo evidenzi poichè il caldo piace alle lucertole. Che minchia stanno combinando?

ULP
> Marco

From nsct@nsct.ko Sun Nov 20 13:11:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:11:13 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dloel7\$gd3\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Thanatos ha scritto:
> > E' una foto di Agosto e nei mesi estivi non mi alleno per nulla.
>
> SPUT
>

> > Preferisco lasciare tricipiti, trapezi, deltoidi e tutto il resto a
> > casa a riposare ;o)
>
> SPUT
>
> > La birra cmq l'hai persa.
> > 8 anni fa ho fatto gare IFBB di Squat, Panca piana (la mia specialità)
> > e Stacchi.
>
> Il tuo totale?
>
> > Adesso ho solo una mezzaoretta da dedicare ai fotomontaggi ;o(
> >
> > <http://img519.imageshack.us/img519/5519/thanatoslikealbion5ei.jpg>
>
> Meglio se li lasciavi a casa.

quotando sotto la pioggia.....

ho ragione a dire che sei un vecchio bastardo.....
ti giuro che a prima vista non me ne ero accorto.
ora però anche lui ha ragione Albion, fuori la foto, magari acefala se vuoi
mantenere l'anonimato, ma vogliamo vederti.

so che dirai peste e corna di ciò che sto per dire, ma io ho sempre
preferito allenarmi tagliando alberi e con lavori pesanti, oppure con
esercizi del tipo braccia tese in alto aprire e chiudere i pugni con forza,
ho visto dei body builder non resistere per più di 2 minuti, io arrivo a 5
senza problemi quando sono allenato è l'esercizio di base che fanno i parà,
oppure flessioni di vario genere, corda, scala, insomma hai capito.

In questo modo rinforzi il muscolo senza appesantirlo, forse dipende anche
dal tipo di muscolatura ma comunque rimangono molto più elastici. I body
builder hanno un fisico scultoreo ma dei muscoli che arrivano a bloccare
l'ampiezza di movimento delle articolazioni impendendo certi movimenti.
Vorrei vedere un body builder fare l'addestramento dei Marines o dei
Rangers. Poi c'è il problema del cuore, come Thanatos ci insegna, il cuore
si sviluppa fino ad una certa età, se da bambino hai fatto molto sport,
corsa, immersioni, quello che vuoi, ciclismo, il cuore si sviluppa e diventa
più grosso rispetto al tuo fisico, è il caso di certi atleti come Batistuta
noto per avere un cuore più sviluppato del normale.

Invece questa gente magari a 22 anni va in palestra e si mette a fare body
building, cresce la massa muscolare, il peso corporeo, ma il cuore rimane lo
stesso, inoltre nemmeno la cassa toracica diventa più adeguata e tutta
questa muscolatura ridondante, insomma, fa male. Resistenza poca, in genere
i body builder non sono resistenti, forse seguendo un criterio solo
estetico.

aspettiamo il tuo trapezio e i tuoi bicipiti (ô__ô)

ciao

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 20 13:16:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rods
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:16:41 +0100

"Elettronicsys" <biotech@.it> ha scritto nel messaggio
news:mXCff.44904\$65.1319910@twister1.libero.it...
> Salve, avete mai sentito parlare del fenomeno rods? Cosa ne pensate ?
> ciao

scusa per la battuta cretina, ma sai stando qui ci si contagia.

i rods sono insetti, che per qualche oscuro motivo vengono menzionati dagli ufologi come rods, è un argomento di pertinenza dell'ossessione ufologica a voler classificare tutto.

Non sono di assoluto interesse. Si tratta di falene, zanzare insomma insetti notturni di ogni tipo forografati nei pressi di luci notturne tipo lampade, lampioni ecetera.

niente di interessante.

ARBEL

From zcbmanz@virgilio.it Sun Nov 20 13:19:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:19:58 +0100

Thanatos wrote:

>
> Sempre meglio di perdere tempo a smanettare con sky non credi ?
ma chi smanetta?
Cioè mi vorresti dire che guardare una pay tv quando c'è tempo e voglia è peggio di fare foto falsissime e inutili e postarle su un newsgroup dedicato agli ufo?
bah..
non c'è proprio limite all'indecenza umana.

ps:(sicuramente leggi il newsgroup di sky... probabilmente anche te sei un abbonato..)

CBMAN

From albion@despammed.com Sun Nov 20 13:20:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:20:45 +0100

ARBEL ha scritto:

> quotando sotto la pioggia.....

Direi che è più un quotaggio animale.

> ho ragione a dire che sei un vecchio bastardo.....

Bastardo sì, ma non vecchio.

> ti giuro che a prima vista non me ne ero accorto.
> ora però anche lui ha ragione Albion, fuori la foto, magari acefala se vuoi
> mantenere l'anonimato, ma vogliamo vederti.

Quando regalerai in anteprima l'XBOX2 a marcolino.

> so che dirai peste e corna di ciò che sto per dire, ma io ho sempre
> preferito allenarmi tagliando alberi e con lavori pesanti, oppure con
> esercizi del tipo braccia tese in alto aprire e chiudere i pugni con forza,
> ho visto dei body builder non resistere per più di 2 minuti, io arrivo a 5
> senza problemi quando sono allenato è l'esercizio di base che fanno i parà,
> oppure flessioni di vario genere, corda, scala, insomma hai capito.

Ho mai detto che sono un BB?

> In questo modo rinforzi il muscolo senza appesantirlo, forse dipende anche
> dal tipo di muscolatura ma comunque rimangono molto più elastici. I body
> builder hanno un fisico scultoreo ma dei muscoli che arrivano a bloccare
> l'ampiezza di movimento delle articolazioni impendendo certi movimenti.
> Vorrei vedere un body builder fare l'addestramento dei Marines o dei
> Rangers. Poi c'è il problema del cuore, come Thanatos ci insegna, il cuore
> si sviluppa fino ad una certa età, se da bambino hai fatto molto sport,
> corsa, immersioni, quello che vuoi, ciclismo, il cuore si sviluppa e diventa
> più grosso rispetto al tuo fisico, è il caso di certi atleti come Batistuta
> noto per avere un cuore più sviluppato del normale.
>
> Invece questa gente magari a 22 anni va in palestra e si mette a fare body
> building, cresce la massa muscolare, il peso corporeo, ma il cuore rimane lo
> stesso, inoltre nemmeno la cassa toracica diventa più adeguata e tutta
> questa muscolatura ridondante, insomma, fa male. Resistenza poca, in genere
> i body builder non sono resistenti, forse seguendo un criterio solo
> estetico.
>
> aspettiamo il tuo trapezio e i tuoi bicipiti (ô__ô)

Queste cazzate di sopra dove le hai lette?

Nel manuale dell'infermiere di GHEMU?

No perchè confondere l'ingrossamento del cuore, che è una malattia, con il rafforzamento delle pareti cardiache (spero di non far inorridire i medici con l'approssimazione della terminologia) è da pazzi.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 13:29:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:29:01 +0100

ARBEL wrote:

> Invece questa gente magari a 22 anni va in palestra e si mette a fare body
> building, cresce la massa muscolare, il peso corporeo, ma il cuore rimane lo
> stesso, inoltre nemmeno la cassa toracica diventa più adeguata e tutta
> questa muscolatura ridondante, insomma, fa male.

ok che il cuore è un muscolo ma non esiste un esercizio che ingrossi il cuore.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From nsct@nsct.ko Sun Nov 20 13:29:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessione
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:29:12 +0100

"Prism" <xxx@xxxx.bo.tw> ha scritto nel messaggio
news:437c6065\$0\$27604\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> xchè un fenomeno così interessante vero o presunto deve far nascere tutta
> una serie di cialtroni.
> Si dovrebbero commentare foto/video fenomeni etc. invece
> L'arma migliore è ignorare spariranno da soli.

il cialtrone DrMorbius ti ha appena risposto. cosa c'è di meglio per chi è

poca cosa cercare di screditare un campo di indagine così poco suffragato da prove come l'ufologia? niente di meglio. se analizzi, tranne qualche rarissimo caso, la maggior parte dei cialtroni sono degli scettici mediocri degni di essere menzionati negli annali del Cicap, altra associazione di cialtroni.

Insomma rassegnati, dato che questi individui fanno comodo al potere costituito per screditare fenomeni che se potessero far sparire con un bottone lo avrebbero già fatto da sempre.

Guarda il caso di quell'imbecille di Polidoro che pubblica libri, caso tipico, non penserai che pubblica libri perchè è intelligente? No è un omino del tutto trascurabile, ma serve. eccome serve.

per cui rassegnati e convivi con questi esseri pur continuando a seguire la tua strada di ricerca senza curarti di loro.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 20 13:32:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:32:23 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43806859\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> so che dirai peste e corna di ciò che sto per dire, ma io ho sempre
> preferito allenarmi tagliando alberi

A mani nude come Clark Kent alias Kal-E ? Non so se guardi
Smallville.... ^___^

>, oppure con esercizi del tipo braccia tese in alto aprire e chiudere i
>pugni con forza,

Cioè ? Non mi sembra molto difficile questo... ora ci provo :)

> ciao
>
> ARBEL

Ciao,
Marco

From equsad@govbip485.it Sun Nov 20 13:36:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:36:38 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43806859\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

[..cut]

- > ma io ho sempre
- > preferito allenarmi tagliando alberi e con lavori pesanti, oppure con
- > esercizi del tipo braccia tese in alto aprire e chiudere i pugni con
- > forza,
- > ho visto dei body builder non resistere per più di 2 minuti, io arrivo a 5
- > senza problemi quando sono allenato è l'esercizio di base che fanno i
- > parà,
- > oppure flessioni di vario genere, corda, scala, insomma hai capito.
- >

hai sentito Gibbo? vedrai quando viene a Bologna....tze tze mo' so cazzi
tua.....

- > aspettiamo il tuo trapezio e i tuoi bicipiti (ô____ô)

forse mi so sbagliato, e' Vilandra che scrive:)

Kit

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 13:38:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:38:54 +0100

ARBEL wrote:

- > cialtrone
- >
- > la maggior parte dei cialtroni sono degli scettici mediocri
- > degni di essere menzionati negli annali del Cicap, altra associazione di
- > cialtroni.
- >
- > Insomma rassegnati, dato che questi individui fanno comodo al potere
- > costituito per screditare fenomeni

- > quell'imbecille di Polidoro che pubblica libri
- > per cui rassegnati e convivi con questi esseri pur continuando a seguire la
- > tua strada di ricerca senza curarti di loro.

Antonio Bruno: La clonazione

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From nsct@nsct.ko Sun Nov 20 13:40:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:40:38 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dlppmu\$7ii\$2@nnrp-beta.newsland.it...

- > ARBEL ha scritto:
- >
- > > quotando sotto la pioggia.....
- >
- > Direi che è più un quotaggio animale.

o sì può essere un quotaggio animale.

- > > ho ragione a dire che sei un vecchio bastardo.....
- >
- > Bastardo si, ma non vecchio.

ma dai vecchio nel senso che dice Eugenio..... nel senso inglese del
termine.

- > > ti giuro che a prima vista non me ne ero accorto.
- > > ora però anche lui ha ragione Albion, fuori la foto, magari acefala se
vuoi
- > > mantenere l'anonimato, ma vogliamo vederti.
- >
- > Quando regalerai in anteprima l'XBOX2 a marcolino.

risposta non pertinente: dai facce vede.

- > > so che dirai peste e corna di ciò che sto per dire, ma io ho sempre
- > > preferito allenarmi tagliando alberi e con lavori pesanti, oppure con
- > > esercizi del tipo braccia tese in alto aprire e chiudere i pugni con
forza,
- > > ho visto dei body builder non resistere per più di 2 minuti, io arrivo a

> > senza problemi quando sono allenato è l'esercizio di base che fanno i parà,
> > oppure flessioni di vario genere, corda, scala, insomma hai capito.
>
> Ho mai detto che sono un BB?

sembra tu ne abbia la competenza perlomeno. sicuramente ti alleni, lo hai detto tu in passato.

> > In questo modo rinforzi il muscolo senza appesantirlo, forse dipende anche
> > dal tipo di muscolatura ma comunque rimangono molto più elastici. I body
> > builder hanno un fisico scultoreo ma dei muscoli che arrivano a bloccare
> > l'ampiezza di movimento delle articolazioni impendendo certi movimenti.
> > Vorrei vedere un body builder fare l'addestramento dei Marines o dei
> > Rangers. Poi c'è il problema del cuore, come Thanatos ci insegna, il cuore
> > si sviluppa fino ad una certa età, se da bambino hai fatto molto sport,
> > corsa, immersioni, quello che vuoi, ciclismo, il cuore si sviluppa e diventa
> > più grosso rispetto al tuo fisico, è il caso di certi atleti come Batistuta
> > noto per avere un cuore più sviluppato del normale.
> >
> > Invece questa gente magari a 22 anni va in palestra e si mette a fare body
> > building, cresce la massa muscolare, il peso corporeo, ma il cuore rimane lo
> > stesso, inoltre nemmeno la cassa toracica diventa più adeguata e tutta
> > questa muscolatura ridondante, insomma, fa male. Resistenza poca, in genere
> > i body builder non sono resistenti, forse seguendo un criterio solo
> > estetico.
> >
> > aspettiamo il tuo trapezio e i tuoi bicipiti (ô____ô)
>
> Queste cazzate di sopra dove le hai lette?
> Nel manuale dell'infermiere di GHEMU?
> No perchè confondere l'ingrossamento del cuore, che è una malattia, con
> il rafforzamento delle pareti cardiache (spero di non far inorridire i
> medici con l'approssimazione della terminologia) è da pazzi.

Non confondere l'ingrossamento del cuore patologico, come ad esempio il cosiddetto cuore da birra, con un ingrossamento fisiologico del cuore che è quello a cui mi riferisco io. Nel primo caso si parla di una "dilatazione" cardiaca che corrisponde a livello fisiologico ad una diminuzione della portata cardiaca ed è una malattia grave quasi sempre con esito infausto o comunque per indicazione di trapianto cardiaco.

L'ingrossamento fisiologico è quello che hanno i montanari ad esempio è un cuore più grosso a rispetto alla media ma normalissimo che ha una portata cardiaca maggiore di un cuore medio.

Non si tratta di un rafforzamento delle pareti cardiache ma di un aumento di volume del muscolo cardiaco che però è proporzionale anche ad un aumento delle cavità ventricolari ed atriali e delle valvole. Si tratta di un

perfetto organo cardiaco ma più sviluppato.
Che molti medici parlando dicono che un cuore è ingrossato per motivi patologici è inesatto si tratta sempre di cuori dilatati.

non divagare...fuori il trapezio.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 20 13:48:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:48:33 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43806c03\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
>
> ARBEL wrote:
>
> > Invece questa gente magari a 22 anni va in palestra e si mette a fare
body
> > building, cresce la massa muscolare, il peso corporeo, ma il cuore
rimane lo
> > stesso, inoltre nemmeno la cassa toracica diventa più adeguata e tutta
> > questa muscolatura ridondante, insomma, fa male.
>
> ok che il cuore è un muscolo ma non esiste un esercizio che ingrossi il
> cuore.

dopo il periodo della crescita infatti no, ma quando avrai un figlio se fin
da piccolo gli farai fare dello sport, lo farai camminare in montagna,
allora sì, il suo cuore diventerà più grosso ed efficiente di un cuore
normale e durerà in questo stato tutta la vita, non è che poi si
rimpicciolisce, sarà più sviluppato sempre, la sua portata cardiaca sarà
mantenuta ottimale con meno sforzo, in genere sono soggetti bradicardici con
una cassa toracica ben sviluppata. Sono cuori che di notte possono scendere
a 30 battiti al minuto e pertanto riposano di più di un cuore più piccolo
che per mantenere una portata cardiaca ottimale deve marciare di notte a
50 - 60 battiti al minuto.

Chi va in palestra a fare BB a 20 anni (questa è l'età tipica) e magari da
ragazzino non ha fatto niente o poco appesantirà un cuore normale con una
zavorra di muscoli enorme e questo è del tutto errato, il cuore ne soffre,
senza contare poi le altre schifezze tipo ormoni eccetera.
Il cuore è sempre lo stesso ma hai una zavorra di muscoli da gestire del
tutto innaturale.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 20 13:50:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:50:44 +0100

"Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
news:43806dd1\$0\$16213\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43806859\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> > aspettiamo il tuo trapezio e i tuoi bicipiti (ô__ô)
>
> forse mi so sbagliato, e' Vilandra che scrive:)

no sono io. ho sempre avuto un debole per Albion e lui lo sa, ma non nel
senso che tu insinui (ô__ô)

ARBEL

From equsad@govbip485.it Sun Nov 20 13:59:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 13:59:32 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4380719c\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto nel messaggio
> news:43806dd1\$0\$16213\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>
>> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
>> news:43806859\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>
>> > aspettiamo il tuo trapezio e i tuoi bicipiti (ô__ô)
>>
>> forse mi so sbagliato, e' Vilandra che scrive:)
>
> no sono io. ho sempre avuto un debole per Albion e lui lo sa, ma non nel
> senso che tu insinui (ô__ô)
>
> ARBEL

ahi!! la trama si infittisce..... io comunque "insinuavo" in senso platonico
ehhhhe

Kit

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 20 14:03:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 14:03:15 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43806c83\$0\$41145\$14726298@news.sunsite.dk...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43806859\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> so che dirai peste e corna di ciò che sto per dire, ma io ho sempre
>> preferito allenarmi tagliando alberi
>
> A mani nude come Clark Kent alias Kal-E ? Non so se guardi Smallville....
> ^____^

Come no, lui a mani nude affetta pane e salame e se li magna,
ed il piu' delle volte non li affetta nemmeno, tipo Orso alias Yoghi...
ciao
Ken

From albion@despammed.com Sun Nov 20 14:05:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 20 Nov 2005 14:05:55 +0100

Nicola® ha scritto:

>
> ok che il cuore è un muscolo ma non esiste un esercizio che ingrossi il
> cuore.

Il cuore è un muscolo e lo puoi allenare.
In una persona che si allena aerobicamente (ergo fa corsa, nuoto,
bicicletta ecc ecc) noterai che ha i battiti cardiaci più bassi rispetto
ad i canonici 72/min del sedentario (io ho 58/min battiti) e le pareti
del cuore sono più spesse. Questo significa che il cuore è più forte e
che ad ogni pompata spinge più sangue.
Si possoo arrivare agli eccessi dei maratoneti che hanno sotto i 40

battiti minuto.

Arbel confonde l'ispessimento delle pareti con l'ingrossamento cardiaco.

E confonde la selezione sportiva con gli effetti.

E' ovvio che la misura del cuore vari da persona a persona. E che chi ha il cuore più grosso, senza sconfinare nella patologia ovviamente, pompa più sangue rispetto a chi ha il cuore più piccolo. Con tutti i vantaggi che ne conseguono.

Stessa cosa per la produzione ormonale.

Un maschio prodce (vado a memoria) fra i 7 e gli 11 mg di testo al giorno. Rispetto a chi ne produce 7, il tizio che ne produce 11 è come se si facesse due/tre fiale di anabolizzanti al mese.

Quindi in una selezione sportiva questi signori ne risultano avvantaggiati.

Per cui si noterà che i maratoneti di elite sono tutti bradicardici con cuori leggermente più grossi della media, che i sollevatori di peso producono molto più testosterone endogeno della media, che i centomtristi hanno molte più fibre bianche della media ecc ecc.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 14:58:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 20 Nov 2005 14:58:43 +0100

Albion of Avalon wrote:

> Il cuore è un muscolo e lo puoi allenare.

Certo. Ma io mi riferivo all'aumento delle dimensioni fisiche

> Quindi in una selezione sportiva questi signori ne risultano avvantaggiati.

> Per cui si noterà che i maratoneti di elite sono tutti bradicardici con

> cuori leggermente più grossi della media, che i sollevatori di peso

> producono molto più testosterone endogeno della media, che i

> centomtristi hanno molte più fibre bianche della media ecc ecc.

Quindi la patologia è dovuta solo a farmaci dopanti o no?

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 20 15:41:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessione
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 15:41:18 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 13:29:12 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Insomma rassegnati, dato che questi individui fanno comodo al potere
>costituito per screditare fenomeni che se potessero far sparire con un
>bottone lo avrebbero già fatto da sempre.

Allora? Ti presenti o rimedi un'altra figura da fesso?

Portati pure la katiuscia.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 20 15:44:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 15:44:00 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 13:36:38 +0100, "Kit" <equsad@govbip485.it> wrote:

>hai sentito Gibbo? vedrai quando viene a Bologna....tze tze mo' so cazzi
>tua.....

Eh, sono preoccupatissimo...

>forse mi so sbagliato, e' Vilandra che scrive:)

Di sicuro e' uno del gruppo che non e' al corrente delle ultime
minacce e promesse del siriota.

La Katiuscia Oliva non e', lei usa un italiano molto piu'
approssimativo.

From pinco@pallino.it Sun Nov 20 15:48:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 15:48:28 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dlppmu\$7ii\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

>> quotando sotto la pioggia.....

>

> Direi che è più un quotaggio animale.

Se lo "SPUT" era per il quotaggio me ne scuso, ma non ho tutte le colpe.
Ieri il server delle news tin non funzionava ed ho utilizzato il mio account
su google groups che come sai non quota in automatico.
Nei messaggi successivi ho quotato io manualmente copiando ed incollando ed
inserendo gli ">" quando necessario.
Più di questo....

Ciao
Thanatos

--

"Il problema dell'umanita" e' che gli stupidi sono strasicuri, mentre
gli intelligenti sono pieni di dubbi." Bertrand Russell

From pinco@pallino.it Sun Nov 20 15:59:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 15:59:34 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43806859\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > so che dirai peste e corna di ciò che sto per dire, ma io ho sempre
- > preferito allenarmi tagliando alberi e con lavori pesanti, oppure con
- > esercizi del tipo braccia tese in alto aprire e chiudere i pugni con
- > forza,
- > ho visto dei body builder non resistere per più di 2 minuti, io arrivo a 5
- > senza problemi quando sono allenato è l'esercizio di base che fanno i
- > parà,
- > oppure flessioni di vario genere, corda, scala, insomma hai capito.
- >
- > In questo modo rinforzi il muscolo senza appesantirlo, forse dipende anche
- > dal tipo di muscolatura ma comunque rimangono molto più elastici. I body
- > builder hanno un fisico scultoreo ma dei muscoli che arrivano a bloccare
- > l'ampiezza di movimento delle articolazioni impendendo certi movimenti.
- > Vorrei vedere un body builder fare l'addestramento dei Marines o dei
- > Rangers. Poi c'è il problema del cuore, come Thanatos ci insegna, il cuore
- > si sviluppa fino ad una certa età, se da bambino hai fatto molto sport,
- > corsa, immersioni, quello che vuoi, ciclismo, il cuore si sviluppa e
- > diventa
- > più grosso rispetto al tuo fisico, è il caso di certi atleti come
- > Batistuta
- > noto per avere un cuore più sviluppato del normale.
- >
- > Invece questa gente magari a 22 anni va in palestra e si mette a fare body

- > building, cresce la massa muscolare, il peso corporeo, ma il cuore rimane
- > lo
- > stesso, inoltre nemmeno la cassa toracica diventa più adeguata e tutta
- > questa muscolatura ridondante, insomma, fa male.

Non sono d'accordo con l'affermazione "il cuore si sviluppa fino ad una certa età".

L'allenamento induce un aumento delle dimensioni del cuore, indipendentemente dal sesso e dall'età.

Questo dato è ampiamente dimostrato in letteratura con studi ecocardiografici condotti su soggetti, seguiti anche per anni, prima e dopo l'inizio di una attività sportiva costante.

L'ipertrofia cardiaca è una risposta funzionale delle miofibrille cardiache alla sollecitazione dell'allenamento ed è particolarmente evidente se l'esercizio fisico

ha caratteristiche aerobiche come ad esempio negli sport di resistenza quali la maratona.

Si verifica ad ogni età, ma sicuramente è più marcato, come dici tu in soggetti abituati all'allenamento fin da piccoli.

Ma scusami, se non avessimo un adattamento funzionale anche negli adulti come ti spieghi la

fisiopatologia dello scompenso cardiaco ?

Il dato ECG più importante negli atleti è lo sviluppo di una ipertrofia ventricolare sx che rappresenta una risposta adattiva atta a mantenere elevata,

per un lungo periodo di tempo, la gittata cardiaca, mentre la pressione arteriosa

rimane di poco superiore a quella presente in condizioni di riposo.

La differenza tra un atleta ed un pz affetto ad esempio da scompenso cardiaco

o da cardiomiopatia dilatativa è che nel primo l'ipertrofia ("eccentrica" negli sport

di resistenza e "concentrica" negli sport di *forza*, ma mi fermo qui altrimenti scrivo

un trattato noiosissimo) è la risposta fisiologica ad un prolungato esercizio fisico

(il cuore deve pompare di più e quindi "si ingrossa"), nello scompenso cardiaco invece

è conseguenza di una inadeguata capacità del cuore di pompare un volume di sangue

sufficiente ai fabbisogni metabolici dei vari tessuti, il classico "cuore bovino" tanto caro

ai vecchi docenti di medicina interna.

Nella cardiomiopatia dilatativa il discorso è ancora differente ma non mi sembra il caso

di approfondire argomenti che tu conoscerai, in qualità di medico internista, sicuramente

meglio di me.

> aspettiamo il tuo trapezio e i tuoi bicipiti (ô____ô)

Dai il buon esempio ed inizia tu ;o)

Ciao
Thanatos

--

"Il problema dell'umanita" e' che gli stupidi sono strasicuri, mentre gli intelligenti sono pieni di dubbi." Bertrand Russell

From pinco@pallino.it Sun Nov 20 16:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Puglia - Agosto 2005
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 16:12:19 +0100

"CBMAN" <zcbmanz@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:438069fb\$0\$16209\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Thanatos wrote:

>

>>

>> Sempre meglio di perdere tempo a smanettare con sky non credi ?
> ma chi smanetta?

> Cioè mi vorresti dire che guardare una pay tv quando c'è tempo e voglia è
> peggio di fare foto falsissime e inutili e postarle su un newsgroup
> dedicato agli ufo?
> bah..
> non c'è proprio limite all'indecenza umana.

Forse non sei un lurker abituale di questo newsgroup, ma il mio intento era di smorzare scherzosamente i toni aspri della settimana scorsa riguardo il presunto ufo-lampione di Arbel.

<http://snipurl.com/k2qs>

IMHO se non lo hai capito abbiamo due concetti differenti di indecenza.

> ps:(sicuramente leggi il newsgroup di sky... probabilmente anche te sei un
> abbonato..)

A casa non ho né la parabola né il decoder, sono un tipo noioso guardo solo

i telegiornali e le pubblicità.

Per quanto riguarda il newsgroup di Sky basta fare una ricerca sul tuo nick con google groups per scoprire che sei un assiduo frequentatore di quel gruppo, ma anche, cosa ben più grave, di crack illegali.

<http://snipurl.com/k2qy>

Ciao
Thanatos

--

"Il problema dell'umanita" e' che gli stupidi sono strasicuri, mentre gli intelligenti sono pieni di dubbi." Bertrand Russell

From emack@gameprog.it Sun Nov 20 16:31:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo sulle Twin Towers
From: Emanuele Colucci <emack@gameprog.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 16:31:19 +0100

Salve ragazzi,
non so se l'argomento sia stato già trattato in precedenza su questo NG.
Nel qual caso, chiedo scusa per la ridondanza.

Ho scaricato mediante emule un video di SciFi.com, in cui è ritratto un disco volante attorno alle Torri Gemelle di New York, ripreso da un gruppo di ragazzi in elicottero.

Vorrei sapere se si tratta di un filmato autentico o solo di un falso ben realizzato :)

Grazie per la disponibilità.

Emack.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Sun Nov 20 16:32:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessione
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Sun, 20 Nov 2005 15:32:24 GMT

Il 20 Nov 2005, 13:29, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

>

> il cialtrone DrMorbisus ti ha appena risposto.

Ma in alienolandia l'educazione non la insegnano ?
cioè tu ARBEL principe di Ghemu bla bla bla bla
e poi ti comporti da cafone offendendomi perche non trovo altro modo di
controbattere?
Suvvia capisco che gli alieni magari hanno modi diversi di relazionarsi e
magari a casa tua
cialtrone è un simpatico modo colloquiale per rivolgersi ad un amico ... ma
sei sulla terra ! comportati da terrestre !

cosa c'è di meglio per chi è
> poca cosa cercare di screditare un campo di indagine così poco suffragato
da
> prove come l'ufologia?

c'è poco da screditare finche ci mostri lampioni , sai come noi scetticazzi
siamo duri di cervello e senza prove concrete no no e no non riusciamo a
convincerci .
cosa vuoi è un nostro limite si chiama " essere realisti " o "avere i piedi
per terra"
Certo che invece id offenderci (evidenza che ti rode) potresti farci fare
un giro sul tuo disco volante personale costringendoci a ricrederci ed
ammettere di essere dei cialtroni .
Aspetto l' Invito :)

> niente di meglio. se analizzi, tranne qualche
> rarissimo caso, la maggior parte dei cialtroni sono degli scettici
mediocri
> degni di essere menzionati negli annali del Cicap, altra associazione di
> cialtroni.

ahh che peccato nussuno mi ma hai menzionato e si che ci tenevo

> Insomma rassegnati, dato che questi individui fanno comodo al potere
> costituito per screditare fenomeni che se potessero far sparire con un
> bottone lo avrebbero già fatto da sempre.

come detto a Marco in realta sono un Rettiliano è sono qui per screditarvi
ma il mio disco volante consuma troppo e con gli ultimi rincari al Diesel
non si parla di fare giri gratis a nessuno per prova

> per cui rassegnati e convivi con questi esseri pur continuando a seguire
la
> tua strada di ricerca senza curarti di loro.

no ti curar di loro ma guarda e passa !

non sapevo che su Ghemu si studiasse Dante , bravi bravi alieni belli , però
adesso su ,studiate anche l'educazione okkey ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilit.cs@virgilio.it Sun Nov 20 16:34:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Lilith <lilit.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 16:34:42 +0100

Emanuele Colucci ha scritto:

> non so se l'argomento sia stato già trattato in precedenza su questo NG.

Sì.

> Vorrei sapere se si tratta di un filmato autentico o solo di un falso
> ben realizzato :)

La seconda che hai detto. Era un filmato pubblicitario.

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?as_q=ufo+torri+gemelle&num=10&scoring=r&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=it.discussioni.ufo&as_usubject=&as_uauthors=&lr=&as_drrb=q&as_qdr=&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=20&as_maxm=11&as_maxy=2005)

[as_q=ufo+torri+gemelle&num=10&scoring=r&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=it.discussioni.ufo&as_usubject=&as_uauthors=&lr=&as_drrb=q&as_qdr=&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=20&as_maxm=11&as_maxy=2005](http://groups.google.it/groups?as_q=ufo+torri+gemelle&num=10&scoring=r&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=it.discussioni.ufo&as_usubject=&as_uauthors=&lr=&as_drrb=q&as_qdr=&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=20&as_maxm=11&as_maxy=2005)

From lilit.cs@virgilio.it Sun Nov 20 16:35:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Lilith <lilit.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 16:35:31 +0100

Lilith ha scritto:

> Era un filmato pubblicitario.

O un lampione. A scelta.
:-)

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 16:39:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 16:39:20 +0100

Emanuele Colucci wrote:

> Vorrei sapere se si tratta di un filmato autentico o solo di un falso
> ben realizzato :)

Un falso ben realizzato da una regista mi sembra di Discovery Channel

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 16:48:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 16:48:03 +0100

Nicola® wrote:

> Un falso ben realizzato da una regista mi sembra di Discovery Channel

E ammesso dagli stessi autori

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 17:41:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 17:41:26 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43809aaa\$0\$13269\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> > Un falso ben realizzato da una regista mi sembra di Discovery Channel
>
> E ammesso dagli stessi autori

Se sono stati minacciati, intimiditi, ricattati non è dato sapersi.

Michele

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 20 17:44:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 17:44:07 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:43809aaa\$0\$13269\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
> Nicola® wrote:
>
>> Un falso ben realizzato da una regista mi sembra di Discovery Channel
>
> E ammesso dagli stessi autori

Ma non da arbel, e il parere di un alieno che scambia lampioni per UFO
varra' pur qualcosa :-D
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 17:45:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 17:45:37 +0100

Michele wrote:

> Se sono stati minacciati, intimiditi, ricattati non è dato sapersi.

Anche quei ragazzini che avevano fatto un cerchio nel grano qualche anno
fa avevano dovuto ammetterlo sotto minaccia.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 17:47:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 17:47:12 +0100

kennyt wrote:

> Ma non da arbel, e il parere di un alieno che scambia lampioni per UFO
> varra' pur qualcosa :-D

è comunque l'esempio di quanto certa gente sia talmente assuefatta da credere che magari anche in "La guerra dei mondi" ci sia qualcosa di vero.

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 17:51:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 17:51:22 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4380a826\$0\$16207\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Anche quei ragazzini che avevano fatto un cerchio nel grano qualche anno
> fa avevano dovuto ammetterlo sotto minaccia.

Non capisco il tuo riferimento, puoi specificare?

Michele

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 17:59:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 17:59:24 +0100

Michele wrote:

> Non capisco il tuo riferimento, puoi specificare?

Quel gruppo di ragazzni inglesi che dopo qualche giorno avevano ammesso di essere stati loro a fare uno dei tanti cerchi nel grano. Uno dei primi.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 18:14:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:14:14 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4380ab62\$0\$16207\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> > Non capisco il tuo riferimento, puoi specificare?
>
> Quel gruppo di ragazzni inglesi che dopo qualche giorno avevano ammesso
> di essere stati loro a fare uno dei tanti cerchi nel grano. Uno dei primi.

E quindi?
Non capisco ancora la tua prima replica.
O meglio, spero che non sia quel che penso, sarebbe una replica molto stupida.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 18:21:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:21:55 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4380a885\$0\$16207\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> "L'ignorante afferma,
> il saggio dubita,
> il sapiente riflette"
> (Aristotele)

Aristotele era ignorante?

Michele

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 18:30:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:30:37 +0100

Michele wrote:

- > E quindi?
- > Non capisco ancora la tua prima replica.
- > O meglio, spero che non sia quel che penso, sarebbe una replica molto stupida.

La mia replica è questa: "Ogni ammissione non presuppone una minaccia"

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 18:31:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:31:19 +0100

Michele wrote:

- > Aristotele era ignorante?

Direi saggio e sapiente

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 18:34:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:34:37 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4380b2b2\$0\$16205\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > La mia replica è questa: "Ogni ammissione non presuppone una minaccia"

Mai scritto che siano stati senz'altro minacciati.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 18:39:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:39:05 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4380b2df\$0\$16205\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> > Aristotele era ignorante?
>
> Direi saggio e sapiente

Allora perché affermava che "L'ignorante afferma, il saggio dubita, il sapiente riflette"?

Michele

From ulp@fastwebnet.it Sun Nov 20 18:43:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:43:51 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4380b429\$0\$8497\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4380b2b2\$0\$16205\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> La mia replica è questa: "Ogni ammissione non presuppone una minaccia"
>
> Mai scritto che siano stati senz'altro minacciati.

Però l'hai pensato

ULP

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 18:48:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:48:48 +0100

Michele wrote:

> Allora perché affermava che "L'ignorante afferma, il saggio dubita, il sapiente riflette"?

Perché tu non pensi che sia così? Un persona è ignorante perché ignora una certa cosa. Se la ignora vuol dire che non riflette e/o quindi non ha nessun dubbio sulla sua esistenza.
Per lo meno io la leggo così.

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 18:52:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:52:46 +0100

Michele wrote:

> Mai scritto che siano stati senz'altro minacciati.

Tu poni il fatto che non si sa se siano stati minacciati o meno. Allora io ti faccio notare che potrebbe essere un discorso valido per tutti quelli che dopo un pò ammettono di aver preso un abbaglio. Stesso motivo per il quale non si può dare per scontato e veritiero, qualsiasi avvistamento.

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 18:57:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 18:57:44 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

news:kB2gf.6893\$tc5.4340@tornado.fastwebnet.it...

> > Mai scritto che siano stati senz'altro minacciati.
>
> Però l'hai pensato

Casomai lo penso.
Anche ora.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 19:06:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:06:27 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4380b7e3\$0\$16218\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> > Mai scritto che siano stati senz'altro minacciati.
>
> Tu poni il fatto che non si sa se siano stati minacciati o meno.

Prospetto una possibilità.

> Allora io ti faccio notare che potrebbe essere un discorso valido per tutti
> quelli che dopo un pò ammettono di aver preso un abbaglio.

Possibile ma poco probabile.

> Stesso motivo per il quale non si può dare per scontato e veritiero, qualsiasi
> avvistamento.

Questa non l'ho capita.
Dici che c'è gente che va in giro a minacciare le persone al fine di fargli inventare
degli avvistamenti?

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 20 19:09:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:09:08 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4380b2df\$0\$16205\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> > Aristotele era ignorante?
>>
>> Direi saggio e sapiente
>
> Allora perché affermava che "L'ignorante afferma, il saggio dubita, il
> sapiente riflette"?

perché Aristotele era, come tutti gli esseri umani, ignorante.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 20 19:10:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:10:42 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:43809aaa\$0\$13269\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
>> > Un falso ben realizzato da una regista mi sembra di Discovery Channel
>>
>> E ammesso dagli stessi autori
>
> Se sono stati minacciati, intimiditi, ricattati non è dato sapersi.

si dice che sono stati minacciati anche i lampioni di Norimberga :-)

ciao
feynman

From ulp@fastwebnet.it Sun Nov 20 19:10:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:10:50 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4380b994\$0\$8477\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:kB2gf.6893\$tc5.4340@tornado.fastwebnet.it...
>
>> > Mai scritto che siano stati senz'altro minacciati.
>>
>> Però l'hai pensato
>
> Casomai lo penso.
> Anche ora.

Io invece sto pensando che ti abbiano minacciato per farti scrivere il
suddetto post

> Michele
ULP
>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 20 19:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:11:58 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto

> Io invece sto pensando che ti abbiano minacciato per farti scrivere il
> suddetto post

c'è da ricordare che "Michele" è uno dei nickname usati dalla compagnia che
regge il giochino "arbel".

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 19:20:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:20:46 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4380b6f6\$0\$16218\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> > Allora perché affermava che "L'ignorante afferma, il saggio dubita, il sapiente
> > riflette"?
>
> Perchè tu non pensi che sia così?

No.

- > Un persona è ignorante perchè ignora
- > una certa cosa. Se la ignora vuol dire che non riflette e/o quindi non
- > ha nessun dubbio sulla sua esistenza.
- > Per lo meno io la leggo così.

Sì ma non hai spiegato perché se uno afferma è ignorante.

Michele

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 20 19:35:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:35:06 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 17:41:26 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

- >Se sono stati minacciati, intimiditi, ricattati non è dato sapersi.

Se li ha minacciati il siriotà, allora sicuramete si sono presi una paura a bestia...

Vieni anche tu con i tuoi colleghi di teatrino?

Dai, che piu' fessi siete e piu' ci divertiamo.

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sun Nov 20 19:35:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: mablung_the_heavy_hand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:35:13 +0100

Emanuele Colucci <emack@gameprog.it> wrote:

- > Salve ragazzi,
- > non so se l'argomento sia stato già trattato in precedenza su questo NG.
- > Nel qual caso, chiedo scusa per la ridondanza.

NOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO
BASTAAAAAAA!

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 20 19:35:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:35:57 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 18:21:55 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Aristotele era ignorante?

Mai quanto quel fesso che fa ora la parte del siriota.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 20 19:36:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:36:39 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 18:39:05 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Allora perché affermava che "L'ignorante afferma, il saggio dubita, il sapiente riflette"?

Chiedi al siriota, e' lui che vede gli UFI nei lampioni.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 20 19:37:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:37:54 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 19:10:50 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> wrote:

>Io invece sto pensando che ti abbiano minacciato per farti scrivere il
>suddetto post

Minacciato magari no, ma lo hanno avvistao che stavano prendendo
parecchie pedate nella faccia e che avevano bisogno di rinforzi.

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 19:38:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:38:17 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ubsjsF10hcsfU1@individual.net...

> c'è da ricordare che "Michele" è uno dei nickname usati dalla compagnia che
> regge il giochino "arbel".

Ciao Giancarlo!
Sempre vigile e instancabile.
Ottimo. Servirebbero molti di più come te al mondo.

Michele

From ulp@fastwebnet.it Sun Nov 20 19:52:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 19:52:47 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4380befb\$0\$8485\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4380b6f6\$0\$16218\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>
>> Un persona è ignorante perchè ignora
>> una certa cosa. Se la ignora vuol dire che non riflette e/o quindi non
>> ha nessun dubbio sulla sua esistenza.
>> Per lo meno io la leggo così.
>
> Sì ma non hai spiegato perché se uno afferma è ignorante.
>

Effettivamente aggiungerei la piccola clausola <<Afferma senza riflettere,
inZomma, alla ARBEL>>

> Michele
ULP

From emack@gameprog.it Sun Nov 20 20:04:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Emanuele Colucci <emack@gameprog.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 20:04:18 +0100

grazie ragazzi per i chiarimenti.
anche a me faceva sorgere parecchi sospetti il fatto che un ufo su NY
fosse stato avvistato solo da un gruppo di elicotteristi, e non da
migliaia di persone come sarebbe stato lecito attendersi.

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 20:17:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 20:17:05 +0100

Michele wrote:

- > Questa non l'ho capita.
- > Dici che c'è gente che va in giro a minacciare le persone al fine di fargli inventare
- > degli avvistamenti?

no, mi sono spiegato male io. Parlo di possibilità. Per te ci sono possibilità che l'affermazione che un avvistamento venga in realtà ritratta, sia una minaccia. Io non nego questo ma ti faccio notare che c'è anche la possibilità che alcuni avvistamenti siano spiegabilissimi (come le nubi lenticolari o sagome di uccelli nelle foto).

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 20:18:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 20:18:26 +0100

Michele wrote:

- > Sì ma non hai spiegato perché se uno afferma è ignorante.

Se uno afferma senza conoscere, cos'è?

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 20:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 20:57:48 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4380cbac\$0\$16217\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > no, mi sono spiegato male io. Parlo di possibilità. Per te ci sono
- > possibilità che l'affermazione che un avvistamento venga in realtà
- > ritratta, sia una minaccia. Io non nego questo ma ti faccio notare che
- > c'è anche la possibilità che alcuni avvistamenti siano spiegabilissimi
- > (come le nubi lenticolari o sagome di uccelli nelle foto).

Certamente.

Quello che ti devi chiedere però è come mai con una notizia ad esempio come quella che trovi in fondo a questa pagina
http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?ption=com_content&task=view&id=392&Itemid=78
non ci apre il Tg1.
Non dico che dovrebbe annunciare "Sono arrivati gli alieni", ma con centinaia di testimoni, tra cui poliziotti, autorità, giornalisti almeno sollevare la domanda "Di cosa si tratta?".
E invece la notizia è completamente ignorata.

Ma ti sembra che il Tg1 si metta a sollevare interrogativi di questo tipo?
Interrogativi perfettamente legittimi.
Forse perché la gente inizierebbe a farsi domande legittime?

Tanto è risaputo, se non ve lo dice il Tg1 quello che vi dovete chiedere voi aspettate.
Tg1, il sonnifero di stato.
Aspettate il Tg1, ci pensa lui ad avvertirvi.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 21:05:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 21:05:14 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4380d5b9\$0\$8487\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Certamente.
> Quello che ti devi chiedere però è come mai con una notizia ad esempio come quella che
> trovi in fondo a questa pagina
> [http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?](http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?ption=com_content&task=view&id=392&Itemid=78)
> [ption=com_content&task=view&id=392&Itemid=78](http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?ption=com_content&task=view&id=392&Itemid=78)

Il link è questo:
http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78

Michele

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 21:08:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 21:08:46 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:4380d5b9\$0\$8487\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > Certamente.
- > Quello che ti devi chiedere però è come mai con una notizia ad esempio come quella che
- > trovi in fondo a questa pagina
- > http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78

Ho qualche problema con i link.

E' questo:

http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 20 21:32:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 20 Nov 2005 21:32:23 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

- >> c'è da ricordare che "Michele" è uno dei nickname usati dalla compagnia
- >> che
- >> regge il giochino "arbel".
- >
- > Ciao Giancarlo!
- > Sempre vigile e instancabile.
- > Ottimo. Servirebbero molti di più come te al mondo.

quel che è certo è che servirebbero molti di meno come te.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 20 21:35:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 20 Nov 2005 21:35:02 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

- > Ho qualche problema con i link.
- > E' questo:
- > http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78

LOL

tra i link sbagliati e il tenore del contenuto del link stai facendo la figura del lampionaio di Norimberga :-)

ciao

feynman

From sernil@tin.it Sun Nov 20 21:38:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 20 Nov 2005 21:38:05 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 18:21:55 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> "L'ignorante afferma,
>> il saggio dubita,
>> il sapiente riflette"
>> (Aristotele)

>Aristotele era ignorante?

Aristotele afferma: "L'ignorante afferma", se dobbiamo prestare fede all'attribuzione e alla traduzione dal greco.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 21:46:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 20 Nov 2005 21:46:34 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3uc4r5F10ojgtU1@individual.net...

> > Ciao Giancarlo!
> > Sempre vigile e instancabile.
> > Ottimo. Servirebbero molti di più come te al mondo.
>
> quel che è certo è che servirebbero molti di meno come te.

Non te la prendere.

E' che passi il tempo ad esprimere giudizi sulle persone.

Dovresti scrivere di ufologia invece di emettere giudizi sugli utenti di IDU.

Michele

From sernil@tin.it Sun Nov 20 22:18:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 22:18:04 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 21:08:46 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
>news:4380d5b9\$0\$8487\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>
>> Certamente.
>> Quello che ti devi chiedere però è come mai con una notizia ad esempio come quella che
>> trovi in fondo a questa pagina
>> [http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?](http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78)
>> [ption=com_content&task=view&id=392&Itemid=78](http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78)
>
>Ho qualche problema con i link.
>E' questo:
>http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78

L'articolo originale sull'avvistamento e' qui:

<http://rense.com/general66/massive.htm>

...e osservando le foto, non si puo' che commentare:

"Quando i politici indicano l'OVNI, DiarioXalapa fotografa il dito"

Il che e' notevole: una frotta di fotografi e cameramen, con trenta minuti di tempo, sembrano non essere riusciti a fare UNA foto decente UNA.

O almeno, sono TUTTE sparite TUTTE. Queste foto, come l'Araba Fenice, "che ci sian ognun lo dice / dove sian nessun lo sa!"; se addirittura il giorno dopo - no, dico, non l'anno dopo dall'altra parte del pianeta... il giorno dopo, uno dei giornali CHE AVEVANO REPORTER LI' per pubblicare qualcosa si vede costretto a pubblicare tre foto di tizi che guardano il cielo.

Anche per completezza di informazione, via... una fotina del cielo sarebbe stata gradita, magari con uno di quegli ingrandimenti che si portano per i discorsi ufficiali, per fare buone foto al politico senza dovergli stare a due metri massimo.

Se no e' come fare una serie di primi piani di un tizio con l'occhio vacuo e la lingua di fuori, sguardo fisso fuori campo, e chiamarla "porno" visto che, per ridursi cosi', chissa' che topone doveano èssici li' vicino! :-)

Invece abbiamo dei fotogrammi dove, francamente, *potrebbero* anche essere

ritratti dei palloncini... in aria calma e tranquilla, non c'e' motivo per un palloncino di essere girellone... e mai con un ingrandimento decente (a occhio e croce faccio di meglio io con una Casio scrausa).

Mah.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 23:13:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:13:02 +0100

Michele wrote:

- > Tanto è risaputo, se non ve lo dice il Tg1 quello che vi dovete chiedere voi aspettate.
- > Tg1, il sonnifero di stato.
- > Aspettate il Tg1, ci pensa lui ad avvertirvi.

Sappiamo tutti che i telegiornali non sono certo le fonti migliori per queste cose e che dalla televisione non ci si può aspettare chissà che.

Il link non esiste

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 20 23:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:22:58 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4380e128\$0\$8499\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > Non te la prendere.
- > E' che passi il tempo ad esprimere giudizi sulle persone.
- > Dovresti scrivere di ufologia invece di emettere giudizi sugli utenti di
- > IDU.

Tu non sei un utente, sei solo un fregnacciario del circo arbel....
ciao
Ken e
salutame i lampioni non identificati

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 20 23:26:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:26:48 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> > Ciao Giancarlo!
>> > Sempre vigile e instancabile.
>> > Ottimo. Servirebbero molti di più come te al mondo.
>>
>> quel che è certo è che servirebbero molti di meno come te.
>
> Non te la prendere.

ci mancherebbe altro.

> E' che passi il tempo ad esprimere giudizi sulle persone.

sì, sui pirla.

> Dovresti scrivere di ufologia invece di emettere giudizi sugli utenti di
> IDU.

no, solo sui pirla.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Sun Nov 20 23:27:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:27:59 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5uo1o1d9mra27gj4am80ih0d91j5b8vccu@L.Serni...

> L'articolo originale sull'avvistamento e' qui:
>
> <http://rense.com/general66/massive.htm>
>
> ...e osservando le foto, non si puo' che commentare:
>

- > "Quando i politici indicano l'OVNI, DiarioXalapa fotografa il dito"
- >
- > Il che e' notevole: una frotta di fotografi e cameramen, con trenta minuti
- > di tempo, sembrano non essere riusciti a fare UNA foto decente UNA.

Esatto, sembra.

- > O almeno, sono TUTTE sparite TUTTE. Queste foto, come l'Araba Fenice, "che
- > ci sian ognun lo dice / dove sian nessun lo sa!"; se addirittura il giorno
- > dopo - no, dico, non l'anno dopo dall'altra parte del pianeta... il giorno
- > dopo, uno dei giornali CHE AVEVANO REPORTER LI' per pubblicare qualcosa si
- > vede costretto a pubblicare tre foto di tizi che guardano il cielo.
- >
- > Anche per completezza di informazione, via... una fotina del cielo sarebbe
- > stata gradita, magari con uno di quegli ingrandimenti che si portano per i
- > discorsi ufficiali, per fare buone foto al politico senza dovergli stare a
- > due metri massimo.

Qualcuno lo ha impedito?

- > Se no e' come fare una serie di primi piani di un tizio con l'occhio vacuo
- > e la lingua di fuori, sguardo fisso fuori campo, e chiamarla "porno" visto
- > che, per ridursi cosi', chissà' che topone doveano èssici li' vicino! :-)
- >
- > Invece abbiamo dei fotogrammi dove, francamente, *potrebbero* anche essere
- > ritratti dei palloncini... in aria calma e tranquilla, non c'e' motivo per
- > un palloncino di essere girellone...

Neanche di 14 stare in formazione triangolare e poi sparire.

- > e mai con un ingrandimento decente (a
- > occhio e croce faccio di meglio io con una Casio srausa).

Palloncini a quell'altezza che stanno in formazione e poi spariscono.

Non credo che i palloncini arrivino a quell'altezza.

Non credo che i palloncini volino in formazione.

Per avere quelle dimensioni a quell'altezza dovevano essere dei palloncini.

> Mah.

C'è anche questo:

<http://www.rense.com/internal/GuadBig.mpg>

Qui provano anche a zoomare.

Palloncini non sembrano.

Questi cosa saranno?

Un falso in computer grafica.

Mi sembra ovvio visto che qui non ci sono le autorità, i poliziotti e i giornalisti come testimoni.

Michele

From emack@gameprog.it Sun Nov 20 23:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Emanuele Colucci <emack@gameprog.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:28:54 +0100

kennyt ha scritto:

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:4380e128\$0\$8499\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> Non te la prendere.
>> E' che passi il tempo ad esprimere giudizi sulle persone.
>> Dovresti scrivere di ufologia invece di emettere giudizi sugli utenti di
>> IDU.
>
> Tu non sei un utente, sei solo un fregnacciaro del circo arbel....
> ciao
> Ken e
> salutame i lampioni non identificati
>
>

Me la raccontate 'sta storia dei lampioni non identificati? :D

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 20 23:42:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:42:09 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 23:27:59 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Questi cosa saranno?

Forme di parmigiano-reggiano, chiedi spiegazioni al siriota
testaquadra che continua a nascondersi perche' ha capito che non gli
conviene farsi vedere da queste parti.

Quando li senti, lui e Katiuscia, salutali da parte mia, che uno di
questi giorni, poi verro' a cercarli io, avvisando prima, in modo che
mi possano mostrare con cura il fondamento delle minacce che hanno
scritto.

E la cosa divertente, e' che la povera Katiuscia e' quella che e' piu'
esposta di tutto il teatrino. Ma grazie a lei ci troveremo tutti
assieme.

From kenbfnonospam@libero.it Sun Nov 20 23:43:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:43:44 +0100

"Emanuele Colucci" <emack@gameprog.it> ha scritto nel messaggio
news:4380f8a5\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> Tu non sei un utente, sei solo un fregnacciaro del circo arbel....
>> ciao
>> Ken e
>> salutame i lampioni non identificati
>>
>>
> Me la raccontate 'sta storia dei lampioni non identificati? :D

Leggiti il trhead "Ufo a Norimberga - Maggio 2005" e "Ufo di Norimberga caso
risolto" poco piu' giu, e' esilarante :-)
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Sun Nov 20 23:48:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:48:46 +0100

Emanuele Colucci wrote:

> Me la raccontate 'sta storia dei lampioni non identificati? :D

Storia lunga e molto dolorosa

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From lurkeremail@libero.it Mon Nov 21 00:48:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: LurkerInformato <lurkeremail@libero.it>
Date: 20 Nov 2005 23:48:40 GMT

Path: reader1.news.tin.it!spool.news.tin.it!feeder.news.tin.it!fu-
berlin.de!uni-berlin.de!individual.net!not-for-mail
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
Date: Sun, 20 Nov 2005 23:42:09 +0100
Organization: SBG
Lines: 16
Message-ID: <dnu1o1pr9qjpgde5bsiclg8nr6p6mr9tf@4ax.com>
References: <4380af61\$0\$8498\$5fc30a8@news.tiscali.it> <4380b2b2\$0

\$16205\$4fafbaef@reader3.news.tin.it> <4380b429\$0\$8497
\$5fc30a8@news.tiscali.it> <4380b7e3\$0\$16218
\$4fafbaef@reader3.news.tin.it> <4380bb9f\$0\$8498
\$5fc30a8@news.tiscali.it> <4380cbac\$0\$16217
\$4fafbaef@reader3.news.tin.it> <4380d5b9\$0\$8487
\$5fc30a8@news.tiscali.it> <4380d84c\$0\$8478\$5fc30a8@news.tiscali.it>
<5uo1o1d9mra27gj4am80ih0d91j5b8vccu@L.Serni> <4380f8ee\$0\$8491
\$5fc30a8@news.tiscali.it>
Reply-To: gibbo@bonaga.it
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit
X-Trace: individual.net
EVvrjHURzkBG+wMttIVO4gRXnqFRZrkhT2BLF8LNaCUj5nzWQ=
X-Newsreader: Forte Agent 3.1/32.783
Xref: reader1.news.tin.it it.discussioni.ufo:5307337

Lei Sig.Gibbo Bonaga dice:

"Forme di parmigiano-reggiano, chiedi spiegazioni al siriota
testaquadra che continua a nascondersi perche' ha capito che non gli
conviene farsi vedere da queste parti.

Quando li senti, lui e X, salutali da parte mia, che uno di
questi giorni, poi verro' a cercarli io, avvisando prima, in modo che
mi possano mostrare con cura il fondamento delle minacce che hanno
scritto."

commento di LurkerInformato:

Ho letto la questione del lampione e devo dire in tutta onestà che
lei Sig.Gibbo Bonaga si è comportato in modo iniquo,inoltre non ha
capito la questione "defcon 1 fino alla fine dei tuoi giorni"

L'affermazione è stata fatta in seguito a un suo comportamento
censurabile su usenet,maleducato,offensivo e in chiara violazione
della privacy,inoltre risulta che lei sia recidivo per fatti come
questo ne ho le prove e se non le dispiace me le tengo io per adesso.

Defcon 1 non è una minaccia:termine preso dal linguaggio militare,
significa lo stato di guerra,una guerra che io sono disponibile a
testimoniare in tribunale aver scatenato lei,per cui non si lamenti
ed eviti dichiarazioni che possano peggiorare la sua posizione e a
spropósito.

Defcon 1 non significa "vengo e la prendo a pugni" significa stai
attento perchè la guerra è iniziata e questa guerra l'ha scatenata
lei Sig. Gibbo Bonaga.

Leggo questo newsgroup con assiduità e non sono mai intervenuto,ma in
questo caso ho fatto uno strappo alla regola perchè qui la questione
riguarda tutto tranne che gli Ufo e lei si sta comportando in modo
iniquo.

Aspetti almeno il primo tentativo di pugno in faccia prima di pensare a ritorsioni legali,nel frattempo quando rientra a casa guardi però negli angoli bui,il significato credo fosse quello,ma dato che lei è così spavaldo non lo farà di certo dato che e lei che minaccia.

Io sono un appassionato,un teorico,leggo questo newsgroup perchè sono interessato alla vita ultraterrena come vive nella mente della gente attraverso i simboli e l'immaginario collettivo,gli ufo non sono altro che una di queste raffigurazioni. Non vedo perchè lei deve prender in giro due persone,trascendendo in modo volgare e offensivo e violando la privacy di una di queste,postando un nome e un cognome che l'interessata non aveva certo l'intenzione di mettere in piazza, dato che si era firmata con un nick del tutto anonimo.Non mi risulta nemmeno che la suddetta persona abbia mai,in passato,volontariamente associato il suo nick a quel nome e cognome,per cui lei ha violato la privacy. La reazione di ARBEL,persona sempre pacata e disponibile con tutti,è stata conseguente alla sua intenzione molto manifesta di continuare a provocare quella persona insistendo con i dati anagrafici,inoltre nella parole da me riportate sopra,è lei che minaccia.

Le esprimo fin da adesso la mia intenzione,in caso di un evoluzioni spiacevoli della questione,di testimoniare e di cercare altri testimoni per difendere le due persone lese e dimostrare che è lei il primo responsabile di questo stato di cose, avendo oltremodo provocato e violato la privacy di questa persona suscitando una reazione che da quello che penso difficilmente avrà gli esiti che lei teme.

La saluto cordialmente,non me ne voglia,io sono una persona sempre molto equidistante:in questo caso lei ha torto.

Se poi sarà così incauto da attribuire questo mio post alle due persone in oggetto sarà mia cura domattina andare alla più vicina polizia postale e denunciarla personalmente così dopo conoscerà il mio nome.Questo vale anche per gli altri utenti.

la saluto

LurkerInformato

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 21 01:07:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 01:07:40 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

> E la cosa divertente, e' che la povera Katiuscia e' quella che e' piu'
> esposta di tutto il teatrino. Ma grazie a lei ci troveremo tutti
> assieme.

si sta muovendo qualcosa dopo un bel po' di mesi?
tienimi informato.

ciao
feynman

From fgvbi@tin.it Mon Nov 21 01:09:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 01:09:45 +0100

"(¯`·,Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:437e74da\$1_3@x-privat.org...

> "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:437e06b1\$0\$27595\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> > Si, suono il piffero
>
> al piffero che lo suoni :-D

Lo giuro...e anche il mandolino

From ciaostronzi@merda.com Mon Nov 21 01:11:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento di pilota militare
From: "bender" <ciaostronzi@merda.com>
Date: Mon, 21 Nov 2005 01:11:01 +0100

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:437f28bc\$0\$27605\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>

> qui il link:
> http://www.radionews.it/news/news_detail.asp?id=13717
>
> gigi

perdonami... il tuo nick: c.so carlo alberto 22/a (TO)?

From sernil@tin.it Mon Nov 21 01:13:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 01:13:30 +0100

On Sun, 20 Nov 2005 23:27:59 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Il che e' notevole: una frotta di fotografi e cameramen, con trenta minuti
>> di tempo, sembrano non essere riusciti a fare UNA foto decente UNA.

>Esatto, sembra.

"Sembra" anche che Napoleone sia morto (almeno, nessuno che io conosca ha mai portato prove convincenti che sia ancora vivo).

Per cui per ora io direi di fare come se Napoleone fosse morto, e foto di quegli oggetti - foto decenti, del tipo che un cameraman riesce a fare se gli si da' quella mezz'oretta di tempo partendo da pronto - non esistano.

>> Anche per completezza di informazione, via... una fotina del cielo sarebbe
>> stata gradita, magari con uno di quegli ingrandimenti che si portano per i
>> discorsi ufficiali, per fare buone foto al politico senza dovergli stare a
>> due metri massimo.

>Qualcuno lo ha impedito?

Se e' una ipotesi, la escluderei. Considera che ci sono foto dei tizi con il naso in su, e dei tizi che scattano foto. Se avessero bloccato tutti i cameramen e i fotografi - cosa impossibile, a meno di piazzare un polizei al sedere di ciascun fotografo fin da PRIMA, il che vuole dire aspettarsi l'evento... e cosa fai: ti aspetti l'evento e inviti i fotografi? Almeno, organizza la conferenza stampa al chiuso, in un albergo altrove... - ecco che la NOTIZIA sarebbe diventata quella.

Voglio dire, se una vecchina ti denuncia per scippo finisci sui giornali, ma non e' che zittendola per sempre a rivoltellate tu possa evitarlo, non so se mi spiego...

...poi un simile clima d'intimidazione e minaccia contrasta con altri due elementi: il sindaco che scherza "Vai, sono arrivati i marziani", e i tre tizi fotografati mentre fotografano.

No, l'ipotesi censura e' affascinante, ma non regge.

A meno di ritenere credibile il sindaco che scherza mentre i suoi polizei confiscano rullini TRANNE quelli dei due o tre tizi che fotografano tutti tranquilli, o forse obbligano a scattare quelle tre foto e magari anche i filmati con ingrandimento "meno sei" (dopo avere fatto risistemare l'ora, ovviamente, al telecamerista)... onestamente trovo piu' credibile pensare che i lampioni volino.

>> Invece abbiamo dei fotogrammi dove, francamente, *potrebbero* anche essere
>> ritratti dei palloncini... in aria calma e tranquilla, non c'e' motivo per
>> un palloncino di essere girellone...

>Neanche di 14 stare in formazione triangolare e poi sparire.

Sparire... si fa presto a dire sparire. I filmati sono quel che sono e le foto ancora meno, cioe' niente.

>Palloncini a quell'altezza che stanno in formazione e poi spariscono.
>Non credo che i palloncini arrivino a quell'altezza.

Quale altezza?

>C'è anche questo:
><http://www.rense.com/internal/GuadBig.mpg>
>Qui provano anche a zoomare.
>Palloncini non sembrano.
>Questi cosa saranno?

Nell'economia del discorso Xalapa non vedo bene a cosa serva tirare fuori un filmato (mettiamo pure autentico e raffigurante l'atterraggio di tutta una delegazione Vulcanita) che si riferisce a un altro episodio.

E' un po' come se a un vigile che mi contesta il divieto di sosta dicessi "No, guardi, l'altro ieri a Verona avevo parcheggiato BE-NIS-SI-MO!" :-), oppure "In questo filmato c'e' tre neri che rapinano una gioielleria, ora tu sei nero, sei passato nella strada dove c'e' la gioielleria, allora ti arresto per rapina".

Si', lo so che c'e' gente che questi discorsi li chiama "logica", ma a me e' sempre puzzata tanto di attaccarsi alle funi del cielo.

Comunque domani - da una linea decente - vedro' di dare un'occhiata anche al nuovo filmato, magari qualcosa di interessante finalmente c'e'.

Onestamente, io mica nego per partito preso: io vedo 18 pixel in tondo, e ci vedo solo una caatina di mosca. Oh, si vede io 'un sono di quelli che, anche con la meta' dei pixel, riconoscono il modello di navetta aliena se non addirittura lo stato d'animo del su' pilota.

Pero' pensa alle prove che chiedo al tizio cui affido i miei risparmi per sputtanarsi in fondi di investimento... a uno che potrebbe cambiarmi la vita, gli posso forse rendere le cose piu' facili? Neanche fosse il tonno

Arrigoni! :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 01:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 01:16:47 +0100

LurkerInformato wrote:

> Lei Sig.Gibbo Bonaga dice:

[cut]

rotfl

Ciancia di pubblicazioni di nomi e fa la stessa cosa, dietro ad un nick
il più anonimo possibile.

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Mon Nov 21 01:26:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finalmente un sito serio...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 01:26:03 +0100

CBMAN <zcbmanz@virgilio.it> ha scritto:

(start quoting)

> Giorgio Gallo wrote:
>> <http://digilander.libero.it/greyhunters/index.htm>
>>
>> certa gente non ha proprio nulla da fare...
>>
>> Giorgio
>>
>>
>>

> prova ad evidenziare con il mouse lo sfondo...
> appare una frase in fondo alla pagina..
> CBMAN

the grey hunters are a band of friends that is amused to make jokes people.
Grey Hunters? ahahahaha

ecco la frase... cose da matti

Giorgio

From x@x.x Mon Nov 21 01:30:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Mon, 21 Nov 2005 00:30:17 GMT

On 20 Nov 2005 23:48:40 GMT, LurkerInformato <lurkeremail@libero.it>
wrote:

> Non vedo perchè lei deve
>prender in giro due persone,trascendendo in modo volgare e offensivo
>e violando la privacy di una di queste,postando un nome e un cognome
>che l'interessata non aveva certo l'intenzione di mettere in piazza,
>dato che si era firmata con un nick del tutto anonimo.Non mi risulta
>nemmeno che la suddetta persona abbia mai,in passato,volontariamente
>associato il suo nick a quel nome e cognome,per cui lei ha violato la
>privacy.

Signor lurkerinformato, mi sembra poco informato; la inviterei
pertanto a leggersi i link che Le riporto in modo da rendersi conto da
solo del suo difetto:

[http://groups.google.com/groups?
hl=en&lr=&safe=off&num=10&q=katiuscia+group%3Ait.discussioni.ufo+author%3Avilandra&safe=off&qt_s=Search](http://groups.google.com/groups?hl=en&lr=&safe=off&num=10&q=katiuscia+group%3Ait.discussioni.ufo+author%3Avilandra&safe=off&qt_s=Search)

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/1ef3436738207cd1>

> La reazione di ARBEL,persona sempre pacata e disponibile con
>tutti

Anche qui, mi dispiace dirglieLo, non fa onore al suo nick. In questo
caso però Le risparmio i link, e la invito a darsi da fare da solo per
colmare anche questa sua precipitosa affermazione.

Saluti

--

Blutarsky
I like you, but I wouldn't want to see you working with subatomic
particles.

From sernil@tin.it Mon Nov 21 01:34:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 01:34:13 +0100

On 20 Nov 2005 23:48:40 GMT, LurkerInformato <lurkeremail@libero.it>
wrote:

>Aspetti almeno il primo tentativo di pugno in faccia prima di pensare
>a ritorsioni legali,nel frattempo quando rientra a casa guardi però
>negli angoli bui,il significato credo fosse quello,ma dato che lei è
>così spavaldo non lo farà di certo dato che e lei che minaccia.

Pura curiosita': nella prima stesura c'era un punto fermo dopo "non lo
farà di certo"?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 02:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 02:22:58 +0100

"LurkerInformato" <lurkeremail@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43810b57\$0\$32203\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Lei Sig.Gibbo Bonaga dice:

ROTFL,
er caghetta si e' accorto di averne pestata un'altra e dopo michele non piu'
tanto credibile riguardo a querele che sta preparando da almeno un anno ecco
uscir fuori un clone anonimo...
certo intervenire in prima persona dicendo " eh, non volevo mica minacciare
di venirti a trovare" era un po' umiliante dopo esserne uscito a gamba tesa
come armaletale7,
meglio affidare il compito di ridimensionare le sue minacce al "lurker ben
informato dei fatti", patetici cialtroni e vigliacchi come pochi al mondo
(infatti son di altri pianeti questi qua), andate a nascondervi.
Ken

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Mon Nov 21 02:47:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 01:47:27 GMT

Ma davvero state a litigà per un thread del cazzo?
Bah.... ma c'arivate col cervello ?

ps.:
I cut non si riferiscono all'autore del post...
Si riferiscono in generale a tutta questa bagarre...

--
WWW.AKUMA.SPLINDER.COM
§§-Blog, funny, fashion-§§

[Cut di inizio di stronzate]
> della privacy, inoltre risulta che lei sia recidivo per fatti come
> questo ne ho le prove e se non le dispiace me le tengo io per adesso.
[cut di stronzate]
> Defcon 1 non significa "vengo e la prendo a pugni" significa stai
> attento perchè la guerra è iniziata e questa guerra l'ha scatenata
> lei Sig. Gibbo Bonaga.
[cut di sequela infinita di stronzate]

From peltio@twilight.zone Mon Nov 21 04:32:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 21 Nov 2005 03:32:54 GMT

Il giorno 21-11-05 alle ore 00.48.40, l'imputato LurkerInformato
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <43810b57\$0\$32203\$39cecf19@news.twtelecom.net>

> testimoni per difendere le due persone lese

Ah, sì: per essere Lese, le persone che si firmano arbel, sono lese.
Ma non disperiamo, la medicina fa passi da gigante.

> Se poi sarà così incauto da attribuire questo mio post alle due
> persone in oggetto sarà mia cura domattina andare alla più vicina
> polizia postale e denunciarla personalmente così dopo conoscerà il
> mio nome. Questo vale anche per gli altri utenti.

Suggerisco di rivolgersi al sergente Pepper, lui oramai è esperto in
quirele e conosce già l'ambiente.

saluti,
Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use
tiscali.it)

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 08:52:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 08:52:40 +0100

On 20 Nov 2005 23:48:40 GMT, LurkerInformato <lurkeremail@libero.it>
wrote:

>Ho letto la questione del lampione e devo dire in tutta onestà che
>lei Sig.Gibbo Bonaga si è comportato in modo iniquo,inoltre non ha
>capito la questione "defcon 1 fino alla fine dei tuoi giorni"

Dai, Katiuscia, puoi fare di meglio che mettere su un illetterato a
scrivere stupidaggini.

Comunque complimenti per l'uso creativo della punteggiatura.

Ti aspetto assieme al principe dei cioccapiatti di sghemu, non
deludermi.

>Se poi sarà così incauto da attribuire questo mio post alle due
>persone in oggetto sarà mia cura domattina andare alla più vicina
>polizia postale e denunciarla personalmente così dopo conoscerà il
>mio nome.Questo vale anche per gli altri utenti.

Dai, così' ci troviamo tutti davanti al giudice.

Suppongo che dovremo chiedere un'aula di tribunale di dimensioni
generose, perche' saranno in molti quelli che vorranno presenziare e
saranno in molti quelli che saranno chiamati a testimoniare.

Ovviamente il primo della lista sarà il fesso testaquadra, che così'
potrà spiegare al magistrato la trista storia della sua vita, con
dovizia di particolari sui fratelli agentisegreti, sui tram fermati a
capocciate, sui cristalli irakeni e sulla sua influenza sulle menti
deboli.

Credo che dovremo organizzare un servizio di ristoro, dividerci tra
chi porta i panini e chi le bibite (il grana padano sappiamo già chi
lo porta, vero?).

A presto, ci conto.

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 09:12:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 09:12:54 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 01:07:40 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>si sta muovendo qualcosa dopo un bel po' di mesi?

Macche'.

>tienimi informato.

Ovvio che si'.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 21 09:45:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 21 Nov 2005 08:45:15 GMT

Il 21 Nov 2005, 00:48, LurkerInformato <lurkeremail@libero.it> ha scritto:

Egregio Sig Lurkerinformato , a mio avviso, ha perso una magnifica occasione
per continuare ad essere un lurker .

Non starò a commentare quello che Lei ha scritto , in quanto non penso
proprio che ce ne sia bisogno .

La invito però a riflettere che , per quanto il Suo intendimento non fosse
sicuramente questo ,

il Suo post ha , a mio avviso , solo evidenziato maggiormente il ridicolo
della situazione stessa (e di conseguenza il ridolo di cui si sta comprendo
il Sig. Alien. Lord. ARBEL)

Per peggiorare la vicenda , il fatto che Lei non abbia scritto mai nemmeno
un post a memoria di google la rende ,oltre che poco credibile , facilmente
accusabile di essere un "fake" del suddetto ARBEL

Aggiungendo , se mi si permette la forte espressione, ridicolo al ridicolo .

Tutto questo lo dico non per contestarla (non credo ce ne sia il bisogno)
, bensì per sensibilizzarla sul questione di pensare un qualche secondo
prima di rispondere in maniera affrettata.

Distinti saluti
DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 21 10:04:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 10:04:59 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132562714X17203@usenet.libero.it...

>
> Egregio Sig Lurkerinformato , a mio avviso, ha perso una magnifica
> occasione
> per continuare ad essere un lurker .
> Non starò a commentare quello che Lei ha scritto , in quanto non penso
> proprio che ce ne sia bisogno .
> La invito però a riflettere che , per quanto il Suo intendimento non fosse
> sicuramente questo ,
> il Suo post ha , a mio avviso , solo evidenziato maggiormente il ridicolo
> della situazione stessa (e di conseguenza il ridolo di cui si sta comprendo
> il Sig. Alien. Lord. ARBEL)
> Per peggiorare la vicenda , il fatto che Lei non abbia scritto mai nemmeno
> un post a memoria di google la rende ,oltre che poco credibile ,
> facilmente
> accusabile di essere un "fake" del suddetto ARBEL
> Aggiungendo , se mi si permette la forte espressione, ridicolo al ridicolo
> .
>
> Tutto questo lo dico non per contestarla (non credo ce ne sia il
> bisogno)
> , bensì per sensibilizzarla sul questione di pensare un qualche secondo
> prima di rispondere in maniera affrettata.
>
> Distini saluti
> DrMorbis

Però vorrei spezzare una lancia in favore del sig. Lurkerinformato: è
innegabile che alcuni NG, come questo, siano frequentati da autentici
teppisti e delinquenti informatici che se ne sbattono di regole e rispetto
del prossimo. Insultatori spregievoli e diffamatori per vocazione.
In merito al "sig." Bonaga, ricordo a chi non lo sa che costui ha rotto le
scatole per anni in posta privata a chi gli pareva e piaceva nonostante lo
si pregasse in tutti i modi di non farlo. Io ho avuto la posta intasata per
mesi a causa di questo gaglioffo: ogni giorno dovevo controllare che non
ospitasse uno dei suoi deliri insultanti.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From albion@despammed.com Mon Nov 21 10:14:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Mon, 21 Nov 2005 10:14:59 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Io ho avuto la posta intasata per
- > mesi a causa di questo gaglioffo: ogni giorno dovevo controllare che non
- > ospitasse uno dei suoi deliri insultanti.

ROTFL

Posta intasata.

Cacchio ma qualcuno faccia un pò di mail bombing a 'sto fesso!

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From drmorbiuscancellaqui@luibero.it Mon Nov 21 10:32:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: drmorbiuscancellaqui@luibero.it (DrMorbis)

Date: Mon, 21 Nov 2005 09:32:50 GMT

Il 21 Nov 2005, 10:04, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

- > Però vorrei spezzare una lancia in favore del sig. Lurkerinformato: è
- > innegabile che alcuni NG, come questo, siano frequentati da autentici
- > teppisti e delinquenti informatici che se ne sbattono di regole e rispetto
- > del prossimo. Insultatori spregievoli e diffamatori per vocazione.
- > In merito al "sig." Bonaga, ricordo a chi non lo sa che costui ha rotto le
- > scatole per anni in posta privata a chi gli pareva e piaceva nonostante lo
- > si pregasse in tutti i modi di non farlo. Io ho avuto la posta intasata per
- > mesi a causa di questo gaglioffo: ogni giorno dovevo controllare che non
- > ospitasse uno dei suoi deliri insultanti.

senza entrar nel merito , rileggiti un pò dei tuoi post e cerca di essere obiettivo su chi di solito offende chi

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From peltio@twilight.zone Mon Nov 21 11:03:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 21 Nov 2005 10:03:18 GMT

Il giorno 21-11-05 alle ore 10.04.59, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <dls2jt\$3ql\$1@newsreader.mailgate.org>

> In merito al "sig." Bonaga, ricordo a chi non lo sa che costui ha rotto le
> scatole per anni in posta privata a chi gli pareva e piaceva nonostante lo
> si pregasse in tutti i modi di non farlo. Io ho avuto la posta intasata per
> mesi a causa di questo gaglioffo:

"posta intasata"

TotÃ², adesso te ne verrai fuori con una nuova edizione del vocabolario
di Antony Potter, dove 'intasata' significa una cosa diversa da quello
che significa in questo universo?

Ohssignur, un altro caso cattedratico all'orizzonte.

saluti,
Peltio

n|ta|sÃ |to, in|ta|sÃ |to
p.pass., agg.
1 p.pass., agg. intasare, intasarsi
2 agg. CO di qcn., costipato, raffreddato: ho lâ€™influenza, sono tutto
intasato.

in|ta|sÃ |re, in|ta|sÃ |re
v.tr.
AD

1 ostruire qcs. con sedimenti, depositi o materiali vari: i rifiuti
hanno intasato il lavandino, il tubo di scarico
2 provocare unâ€™interruzione della viabilitÃ stradale, della
circolazione automobilistica: un incidente ha intasato il traffico
[quadro 48]

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use
tiscali.it)

From SerniL@tin.it Mon Nov 21 12:03:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 21 Nov 2005 12:03:08 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 10:04:59 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>si pregasse in tutti imodi di non farlo. Io ho avuto la posta intasata per
>mesi a causa di questo gaglioffo: ogni giorno dovevo controllare che non
>ospitasse uno dei suoi deliri insultanti.

Se usi Outlook Express, vai sul menu "Strumenti" (e' in alto, fra
"Visualizza" e "Messaggio"). Clicca su "Elenco Mittenti Bloccati"
(la terza voce dall'alto).

Comparira' una finestra con una tendina a scorrimento (ci metterà
qualche decina di minuti ad aprirsi, mentre l'indicatore a destra
sfrillacchia come un disperato: e' normale).

Clicca su: "Aggiungi Mittente". Se hai una scheda audio, sentirai
un gemito che suona piu' o meno "Eghèn?!?": vuol dire che il PC sta
preparandosi correttamente all'operazione.

Nel rettangolo di testo bianco scrivi "gibbo@bonaga.it", e, fra i
tre pallini in basso, seleziona "Messaggi di posta e delle news".

Clicca "OK". Si sentira' di nuovo il suono "Eghèn?!?". Clicca poi
sull'"OK" della finestra sotto, che sara' frattanto riemerso.

Seleziona ora uno dei messaggi di Gibbo e clicca "Rispondi".

Premi, in successione: CTRL-A asterisco P L O N K asterisco e poi
clicca su "Invia".

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 21 12:21:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 21 Nov 2005 11:21:15 GMT

Il 21 Nov 2005, 12:03, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:
> On Mon, 21 Nov 2005 10:04:59 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> Se usi Outlook Express, vai sul menu "Strumenti" (e' in alto, fra
> "Visualizza" e "Messaggio"). Clicca su "Elenco Mittenti Bloccati"

> (la terza voce dall'alto).

SNIP

> Premi, in successione: CTRL-A asterisco P L O N K asterisco e poi
> clicca su "Invia".

ROTFL

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 12:33:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 12:33:23 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 10:04:59 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Però vorrei spezzare una lancia in favore del sig. Lurkerinformato:

Ci avrei scommesso, come si parla di qUrele e minacce, ti ci metti in mezzo.

Stai solo attento a non rimanere tu col cerino in mano alla fine.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 12:34:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 12:34:57 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 12:03:08 +0100, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>>Premi, in successione: CTRL-A asterisco P L O N K asterisco e poi
>clicca su "Invia".

Lo ha fatto secoli fa, a sentire lui. Salvo poi fare saltare fuori la storia della posta intasata, si vede che il suo killfile funzionava come i suoi consulti e tarocchi esoterici.

From pinco@pallino.it Mon Nov 21 13:23:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 13:23:19 +0100

"LurkerInformato" <lurkeremail@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:43810b57\$0\$32203\$39cecf19@news.twtelecom.net...

>La reazione di ARBEL, persona sempre pacata e disponibile con
> tutti

Non so perchè, ma mi ricorda il caro presidente Silvio Berlusconi, quando parla di se stesso in terza persona.

<http://www.ginge.it/immagini/spvauro.jpg>

Ciao
Thanatos

--

"La responsabilità principale della sconfitta alle Regionali è stata del Presidente del Consiglio: quando lo cito per un errore, parlo in terza persona."

affermato da Silvio Berlusconi venerdì, luglio 01, 2005 alle 01:37

"Un giorno o l'altro esploderò e quando vedrò che la mia immagine non corrisponde più alla realtà sulla base di quello che viene detto e scritto di me esploderò "

Silvio Berlusconi mercoledì, settembre 21, 2005

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 21 14:02:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 21 Nov 2005 14:02:01 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@luibero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132565570X6936@usenet.libero.it...

> senza entrar nel merito , rileggiti un pò dei tuoi post e cerca di essere
> obiettivo su chi di solito offende chi
>
> DrMorbis

Ho capito, va...

Buonanotte. Prendere le difese di un essere come il Bonaga la dice tutta anche su di te.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 14:08:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 14:08:31 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:sdu2o190hje17r0flvaqj6kuff6ut73s63@4ax.com...
> On 20 Nov 2005 23:48:40 GMT, LurkerInformato <lurkeremail@libero.it>
> wrote:
>
>>Ho letto la questione del lampione e devo dire in tutta onestà che
>>lei Sig.Gibbo Bonaga si è comportato in modo iniquo,inoltre non ha
>>capito la questione "defcon 1 fino alla fine dei tuoi giorni"
>
> Dai, Katiuscia, puoi fare di meglio che mettere su un illetterato a
> scrivere stupidaggini.

Secondo me non hai colto il punto centrale di questo post, immagina che
dietro questo post ci sia arbel in ginocchio tutto tremante e poi rileggi il
passo fondamentale:

"Defcon 1 non significa "vengo e la prendo a pugni" significa stai
attento perchè la guerra è iniziata "

in poche parole ti sta dicendo "ehm io volevo solo dire che ora non sei piu'
un mio amichetto e se ti incontro per caso per strada forse neanche ti
saluto, ma non c'e' bisogno che te la prendi e vieni a cercarmi tu,
anche perche' in questo momento pressanti problemi intestinali mi tengono
inchiodato sul posto di lavoro (ulteriore traduzione: me la sto facendo
addosso nel mio ufficio chissa' che me saltato in mente di minacciare,
qualche volta mi convinco di essere davvero un principe alieno, mannaggia a
quanto so' pirla!!!)

ciao
Ken

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 21 14:22:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Mon, 21 Nov 2005 13:22:53 GMT

Il 21 Nov 2005, 14:02, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:
>

>> Ho capito, va...

> Buonanotte. Prendere le difese di un essere come il Bonaga la dice tutta
> anche su di te.

non difendo nessuno (tra l'altro non mi sembra che Gibbo abbia bisogno di difesa)

Semplicemente credo sia giusto e corretto che ognuno si prenda le proprie responsabilità.

Correre dalla mamma piangendo perchè ci hanno detto "caccapupù" quando si è stati i primi a dire "caccapupù" agli altri non ha molto senso ed è abbastanza ridicolo quanto patetico .

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jimbo.noname@gmail.com Mon Nov 21 14:24:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "George Sheperd" <jimbo.noname@gmail.com>
Date: 21 Nov 2005 05:24:00 -0800

Emanuele Colucci ha scritto:

> Ho scaricato mediante emule un video di SciFi.com, in cui =E8 ritratto un
> disco volante attorno alle Torri Gemelle di New York, ripreso da un
> gruppo di ragazzi in elicottero.
>
> Vorrei sapere se si tratta di un filmato autentico o solo di un falso
> ben realizzato :)

Forse la verit=E0 non si sapr=E0 mai
http://it.groups.yahoo.com/group/ufoitalia_net/message/10916

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 21 14:28:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 14:28:12 +0100

Timori anche per il Brenta- Allerta in Valsugana.
Non ha a che vedere con scarichi inquinanti di sostanze tossiche e pare che si tratti di un fenomeno naturale raro quanto inspiegato se non con ipotesi.
Il lago è ad un tiro di schioppo da dove abito io.
Vedere nel dettaglio www.ladige.it pag. 17 dell'odierna edizione (lunedì 21 novembre), cronaca di Trento.
Pensavo se ci possa essere una relazione con la "bambagia silicea" reperita

in questi giorni nel milanese, se non sbaglio...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 21 14:32:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 14:32:42 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dlsi1e\$on7\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Timori anche per il Brenta- Allerta in Valsugana.
- > Non ha a che vedere con scarichi inquinanti di sostanze tossiche e pare
- > che si tratti di un fenomeno naturale raro quanto inspiegato se non con
- > ipotesi. Il lago è ad un tiro di schioppo da dove abito io.
- > Vedere nel dettaglio www.ladige.it pag. 17 dell'odierna edizione (lunedì
- > 21 novembre), cronaca di Trento.

Ecco il testo dell'articolo:

"Di GIANLUCA PINAMONTI

Brutta sorpresa ieri mattina

Di GIANLUCA PINAMONTI

Brutta sorpresa ieri mattina sulle rive del lago di Caldonazzo: durante la mattinata una schiuma bianca e densa ha ricoperto le rive del lago dal lato del comune di Caldonazzo, in particolare nella zona della spiaggia libera, del lido e verso il fiume Brenta.

Il fenomeno probabilmente si è formato durante la notte fra sabato e domenica e in tarda mattinata si è manifestato con una dimensione preoccupante, tanto che alcuni passanti hanno allertato i carabinieri. I militari hanno compiuto una prima ispezione per verificare che non si trattasse di un episodio naturale e poi, viste le dimensioni del fenomeno, hanno allertato l'agenzia provinciale per la protezione dell'ambiente (Appa), che è intervenuta sul posto con il tecnico Gian Marco Ricchiardone insieme ai vigili del fuoco di Calceranica; questi ultimi hanno messo a disposizione il gommone utilizzato per esplorare le rive del lago alla ricerca della sorgente della schiuma e per raccogliere campioni lungo tutta la parte del perimetro dello specchio d'acqua interessata dal fenomeno: il materiale raccolto sarà analizzato nel corso della giornata di oggi. Inutile dire che la preoccupazione era tanta, visto anche il possibile rischio inquinamento del fiume Brenta, che nasce proprio nella zona in cui si è formata la schiuma: dopo l'ultimo grave episodio di Condino, con i fanghi tossici rivenuti nella zona ex Rivadossi ed ex Fonderie trentine, il

livello di attenzione verso i fenomeni di inquinamento è sensibilmente salito. Proprio per evitare il rischio contaminazione riguardo al fiume i vigili del fuoco hanno provveduto a proteggere la zona in cui nasce il corso d'acqua e hanno iniziato a perlustrare insieme a Ricchiardone le rive del lago alla ricerca della sorgente della schiuma. Le ricerche non hanno sortito alcun effetto, poiché - e qui sta il fatto singolare - si trattava di un fenomeno diffuso, che non sembra aver avuto un'origine localizzata in un punto preciso del lago: la schiuma si è poi ammassata a riva nei punti dove è stata trasportata dalla corrente; proprio tale natura consentirebbe di escludere l'ipotesi di uno scarico in acqua di materiale inquinante, dal momento che in questo caso la fonte della contaminazione sarebbe stata facilmente localizzabile.

Sconsigliato quindi il rischio inquinamento, almeno dopo una prima sommaria valutazione, resta da capire in che modo possa essersi formata tutta quella schiuma: la prima ipotesi, come ci riferisce Ricchiardone, riguarderebbe la presenza di detersivo, finito in qualche modo in acqua. La seconda, riferitaci dal sindaco di Caldonazzo, Laura Mansini - contattata nel pomeriggio e più tranquilla dopo la grande preoccupazione della mattina - troverebbe riscontro in un fenomeno naturale: la schiuma potrebbe provenire da una reazione chimica delle alghe presenti sul fondo del lago. Un avvenimento simile si presenta normalmente in primavera, però le condizioni climatiche dell'ultima settimana, con il lago che manteneva ancora un certo calore (rispetto naturalmente alla temperatura dell'aria) e con il termometro che si è improvvisamente abbassato negli ultimi due giorni potrebbero aver favorito il fenomeno: in tali condizioni le alghe infatti possono dar vita ad una reazione che può creare la schiuma a riva. Quale delle due ipotesi sia quella esatta lo chiariranno le analisi dei campioni raccolti dall'Appa; resta il fatto che in entrambi i casi il forte vento della notte fra sabato e domenica ha favorito senza dubbio il formarsi ed il depositarsi a riva di una tale quantità di schiuma. Le rive del lago sono state pulite già nel pomeriggio di ieri, a questo punto non rimane che aspettare l'esito delle analisi di oggi per capire cosa possa aver creato la schiuma."

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Nov 21 14:32:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 21 Nov 2005 14:32:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dls2jt\$3ql\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Io ho avuto la posta intasata per
- > mesi a causa di questo gaglioffo: ogni giorno dovevo controllare che non
- > ospitasse uno dei suoi deliri insultanti.

Sei veramente il re degli imbecilli. Dici di avere killato mezza usenet e non sei capace di bloccare un mittente?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 21 14:40:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 14:40:55 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132579373X30068@usenet.libero.it...

- > Semplicemente credo sia giusto e corretto che ognuno si prenda le proprie
- > responsabilità.
- > Correre dalla mamma piangendo perchè ci hanno detto "caccapupù" quando
- > si
- > è stati i primi a dire "caccapupù" agli altri non ha molto senso ed è
- > abbastanza ridicolo quanto patetico .
- >
- >
- > DrMorbis

Stai dicendo delle cazzate tra l'altro per me molto irritanti, visto che da questi delinquenti scimmioni sono anni che mi devo sorbire ben altro che "caccapupù". Altri, al posto mio, avrebbero fatto ben peggio che limitarsi a rimandare gli insulti al mittente per via di NG!...

Lavati bene la bocca, e vedi di informarti bene prima di sparare giudizi su chi pretende *solo* rispetto per sè e per le sue idee, perchè qui dentro c'è gentaglia che frequenta i NG non certo per discutere o per rispettare le idee del prossimo ma per insultare e diffamare, calunniare ed offendere. Il Bonaga, poi, ripeto che se ne è sempre sbattuto della netiquette e della privacy del prossimo che ha perennemente invaso da mascalzone pari suo. Questa è la gente che sputazzo ben volentieri ma non sono certo stato io *il primo* a volere una simile situazione. A meno che tu, per "caccapupù" non intenda cercare di sbugiardare i saccenti fanatici di cui qui possiamo trovare vasto campionario.

Ma mi sa che sei anche tu un compagnuccio di merende...:-(

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 21 14:48:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 21 Nov 2005 13:48:40 GMT

Il 21 Nov 2005, 14:40, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Stai dicendo delle cazzate tra l'altro per me molto irritanti, visto che
da
> questi delinquenti scimmioni sono anni che mi devo sorbire ben altro che
> "caccapupù". Altri, al posto mio, avrebbero fatto ben peggio che limitarsi
> a rimandare gli insulti al mittente per via di NG!...
> Lavati bene la bocca, e vedi di informarti bene prima di sparare giudizi
su
> chi pretende *solo* rispetto per sè e per le sue idee, perchè qui dentro
c'è
> gentaglia che frequenta i NG non certo per discutere o per rispettare le
> idee del prossimo ma per insultare e diffamare, calunniare ed offendere. Il
> Bonaga, poi, ripeto che se ne è sempre sbattuto della netiquette e della
> privacy del prossimo che ha perennemente invaso da mascalzone pari suo.
> Questa è la gente che sputazzo ben volentieri ma non sono certo stato io
*il
> primo* a volere una simile situazione. A meno che tu, per "caccapupù" non
> intenda cercare di sbugiardare i saccenti fanatici di cui qui possiamo
> trovare vasto campionario.
> Ma mi sa che sei anche tu un compagnuccio di merende...:-(

come volevasi dimostrare ecco la tua risposta pacata
chiudo qui , continuare sarebbe inutile , chi volesse verificare chi ha
detto cosa del resto deve solo usare google o similare motore di ricerca ,
ma visto la risposta qui sopra no nmi sembra nemmeno ci sia bisogno.

DrMorbis

P.S.
L'argomento per me è chiuso Bruno , se vuoi rispondi pure (è un tuo
diritto) ma non avrai ulteriore risposta da me (è un mio diritto)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 21 15:03:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:03:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Però vorrei spezzare una lancia in favore del sig. Lurkerinformato: è
> innegabile che alcuni NG, come questo, siano frequentati da autentici
> teppisti e delinquenti informatici che se ne sbattono di regole e rispetto
> del prossimo.

sì, ne conosco uno che posta spesso e volentieri (senza contare le bufale e
i copincolla) canzoncine e derisioni.

Come si chiama costui?

Di nome fa Antonio, di cognome Bruno.

Ohibò, ma sei tu quel desso.

ciao

feynman

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 21 15:05:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ufo nella mia foto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 21 Nov 2005 14:05:07 GMT

Il 18 Nov 2005, 21:30, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>
> "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:437e0776\$0\$27592\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> >
> > Sì, ovviamente, infatti nickblaster l'aveva buttata li' ironicamente,
> > solo che il commento delle vacanze non c'azzecava proprio...
>
> In effetti forse una faccina avrebbe aiutato...

hemmm hmmm ahhh... gosh. sorry O_o ho equivocato scambiando la battuta per una
cosa seria... evidentemente il discutere con ARBEL e soci di lampioni ma ha
rovinato il cervello :P

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 15:18:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:18:43 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 14:08:31 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

wrote:

>Secondo me non hai colto il punto centrale di questo post, immagina che
>dietro questo post ci sia arbel in ginocchio tutto tremante e poi rileggi il
>passo fondamentale:
>
>"Defcon 1 non significa "vengo e la prendo a pugni" significa stai
>attento perchè la guerra è iniziata "

Sinceramente non so cosa vuol dire lo sproloquio del nuovo
cabarettista del circo siriota e mi interessa pure poco.

Quello che e' scritto sono le esplicite minacce di tirare schiaffoni e
di farmi scappare a gambe levate.

Su quelle mi baso e se non venissero messe in atto sarei decisamente
deluso dal comportamento degli amici di Katiuscia.

>(ulteriore traduzione: me la sto facendo
>addosso nel mio ufficio chissa' che me saltato in mente di minacciare,
>qualche volta mi convinco di essere davvero un principe alieno, mannaggia a
>quanto so' pirla!!!)

Potrebbe essere, ma cio' on cambia di una virgola la situazione.

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 21 15:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:20:39 +0100

"George Sheperd" <jimbo.noname@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1132579440.078503.30830@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> Forse la verità non si saprà mai
> http://it.groups.yahoo.com/group/ufoitalia_net/message/10916

ROTFL, scusa ma ti autociti in un post in cui non dici praticamente nulla!

Cito:

"Questo è un video che gira da un po'. Per alcuni è un falso, per altri è
autentico. La verità probabilmente non la conosceremo mai.

Un saluto,

Giorgio Pastore

C.R.O.P.
Centro di Ricerche Operativo sul Paranormale"

Certo che voi RICERCATORI siete inconfondibili, eh!

Ciao

Nick

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 15:21:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 21 Nov 2005 15:21:04 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 14:40:55 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Bonaga, poi, ripeto che se ne è sempre sbattuto della netiquette e della
>privacy del prossimo che ha perennemente invaso da mascalzone pari suo.

Stacca un numero al distributore e qUrelami pure tu, oggi sono in vena
di divertirmi.

Possibile che se c'e' una boazza per terra tu ti ci tuffi a pesce e ci
sguazzi come un bimbo?

Non ne sbagli una, di occasioni per rimediare una figura da par tuo,
eh?

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 15:21:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 21 Nov 2005 15:21:14 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Stai dicendo delle cazzate tra l'altro per me molto irritanti

gne gne gne

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 15:23:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:23:13 +0100

Nickblaster wrote:

> "Questo è un video che gira da un po'. Per alcuni è un falso, per altri è
> autentico. La verità probabilmente non la conosceremo mai.

Come l'imitazione di Paolo del Debbio a Quelli che il Calcio: "Alcuni dicono questo, alcuni dicono quell'altro, ma la verità sicuramente sta nel mezzo".

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 15:26:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:26:00 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 14:32:42 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Scongiurato quindi il rischio inquinamento

>presenza di detersivo, finito in qualche modo in acqua

>un fenomeno naturale: la schiuma potrebbe provenire
>da una reazione chimica delle alghe presenti sul fondo del lago.

C'e' una terza ipotesi: la bile di qualche roditore e' stata sversata in lago. Per caso qualche mago dal nome celtico e magico e' passato da quelle parti?

(Io so che leggi e che ti girano, lo hai spiegato tu che non sei capace di killare i messaggi. Ma se rispondi ti sputtani del tutto. Quindi potrai solo aumentare la produzione di bile e la conseguente schiuma in lago. ROTFL!).

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 15:28:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 21 Nov 2005 15:28:13 +0100

Antonio Bruno wrote:

- > Brutta sorpresa ieri mattina sulle rive del lago di Caldonazzo: durante la
- > mattinata una schiuma bianca e densa ha ricoperto le rive del lago dal lato
- > del comune di Caldonazzo, in particolare nella zona della spiaggia libera,

Ci vuole la sensistiva

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From tatti.s@tiscali.it Mon Nov 21 15:44:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:44:56 +0100

- > Timori anche per il Brenta- Allerta in Valsugana.
- > Non ha a che vedere con scarichi inquinanti di sostanze tossiche e pare che
- > si tratti di un fenomeno naturale raro quanto inspiegato se non con ipotesi.
- > Il lago è ad un tiro di schioppo da dove abito io.
- > Vedere nel dettaglio www.ladige.it pag. 17 dell'odierna edizione (lunedì 21
- > novembre), cronaca di Trento.
- > Pensavo se ci possa essere una relazione con la "bambagia silicea" reperita
- > in questi giorni nel milanese, se non sbaglio...

ma chimici non ce ne sono li su...basterebbe un mio amico che fa le
analisi delle acque..per sapere che sostanza inquina l'acqua...anche
perchè se c'è schiuma.... qualcosa c'è...è chiaro che il sindaco e
altri
neghino l'inquinamento...ma ogni giorno i politici italiani e non
negano..e quando non danno altre risposte...o si improvvisano
esperti..c'è sotto qualcosa...perchè non ha fatto parlare qualche
biologo...il sindaco se viene smentito può sempre dire che era un
ipotesi riferitagli e non è un esperto...e che chiaramente stavano
svolgendo le proprie analisi...ma dopo...se continua la
polemica...prima è meglio far fessi tutti compreso il giornalista che
ha scritto l'articolo...

il lago è stato inquinato.nessun mistero.

ted

From ulp@fastwebnet.it Mon Nov 21 15:51:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:51:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dlsi9t\$3i\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dlsi1e\$on7\$1@newsreader.mailgate.org...
>> Timori anche per il Brenta- Allerta in Valsugana.
>> Non ha a che vedere con scarichi inquinanti di sostanze tossiche e pare
>> che si tratti di un fenomeno naturale raro quanto inspiegato se non con
>> ipotesi. Il lago è ad un tiro di schioppo da dove abito io.
>> Vedere nel dettaglio www.ladige.it pag. 17 dell'odierna edizione (lunedì
>> 21 novembre), cronaca di Trento.
>
> Ecco il testo dell'articolo:
>
CUT

Si Tony ma mi dici che centra col newsgroup, non mi dire che quei bastardi
grigi hanno iniziato a scaricare nei nostri fiumi i loro spurghi?! Forse non
hanno capito bene le coordinate del maso... asp che mo gliene dico 4..
Incapaci!

Saluti
ULP

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 15:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:57:01 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:kk13o1dp3oj8pthkeru6rds6vb5t6ene03@4ax.com...
> On Mon, 21 Nov 2005 14:08:31 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
> wrote:
>
>
> >Secondo me non hai colto il punto centrale di questo post, immagina che
> >dietro questo post ci sia arbel in ginocchio tutto tremante e poi rileggi
il
> >passo fondamentale:
> >

> >"Defcon 1 non significa "vengo e la prendo a pugni" significa stai
> >attento perchè la guerra è iniziata "
>
> Sinceramente non so cosa vuol dire lo sproloquio del nuovo
> cabarettista del circo siriota e mi interessa pure poco.
>
> Quello che e' scritto sono le esplicite minacce di tirare schiaffoni e
> di farmi scappare a gambe levate.

vuoi venire tu pezzo di merda? vieni ti aspetto, quando avrò tempo e voglia
verrò a Bologna e ti prenderò a calci in culo fino alla montagna per
rimetterti al tuo giusto posto.

ciao coglione :)

come vedi feynman ha fatto proseliti...ti piace il faccino da culo che
sorride?

ARBEL

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 16:03:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:03:50 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dlsggc\$mig\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@luibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1132565570X6936@usenet.libero.it...
>
> > senza entrar nel merito , rileggiti un pò dei tuoi post e cerca di
essere
> > obiettivo su chi di solito offende chi
> >
> > DrMorbis
>
> Ho capito, va...
> Buonanotte. Prendere le difese di un essere come il Bonaga la dice tutta
> anche su di te.

ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai rammollendo?
vanno presi a pedate nel culo come si usa fare nelle tue valli, tu mi hai
capito vero?

il fatto è che questi frocetti nella loro vita non avranno mai avuto un vero
scambio di opinioni con nessuno, tutta gente riformata al servizio militare,
tutti delle mezze seghe che si sono rifugiati su usenet a fare i leoncini a
parole, gibbone per primo.

poi non so se hai notato la fila di chi ha risposto, sono tutti lì pronti a

difendere il gibbone puzzolente grasso e unto.

blutarski poi è stato encomiabile ha postato dei link che dimostrano esattamente quello che sosteneva il tizio lurker dimenticandosi che esiste un nome ma anche un cognome, ma che ci vuoi fare sono scemi.

ti vorrei vedere più aggressivo.

ciao

ARBEL

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 16:05:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:05:27 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dls1e\$on7\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Timori anche per il Brenta- Allerta in Valsugana.
- > Non ha a che vedere con scarichi inquinanti di sostanze tossiche e pare che
- > si tratti di un fenomeno naturale raro quanto inspiegato se non con ipotesi.
- > Il lago è ad un tiro di schioppo da dove abito io.
- > Vedere nel dettaglio www.ladige.it pag. 17 dell'odierna edizione (lunedì 21
- > novembre), cronaca di Trento.
- > Pensavo se ci possa essere una relazione con la "bambagia silicea" reperita
- > in questi giorni nel milanese, se non sbaglio...

sembra che abbiano visto un gibbone grasso e unto fare il bagno.....la sua schiuma è peggio della diossina.

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 16:11:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:11:00 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:1rl3o1dmkgo90imtad0df4hsdr4inppqt3@4ax.com...

- > On Mon, 21 Nov 2005 14:40:55 +0100, "Antonio Bruno"
- > <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>
> >Bonaga, poi, ripeto che se ne è sempre sbattuto della netiquette e della
> >privacy del prossimo che ha perennemente invaso da mascalzone pari suo.
>
> Stacca un numero al distributore e qUrelami pure tu, oggi sono in vena
> di divertirmi.

querelarti? lui deve venire a trovarti e prenderti a mazzate.

> Possibile che se c'e' una boazza per terra tu ti ci tuffi a pesce e ci
> sguazzi come un bimbo?
>
> Non ne sbagli una, di occasioni per rimediare una figura da par tuo,
> eh?

taci merda umana.

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 16:12:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:12:33 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:4381bc38\$0\$16214\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "LurkerInformato" <lurkeremail@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:43810b57\$0\$32203\$39cecf19@news.twtelecom.net...
>
> >La reazione di ARBEL, persona sempre pacata e disponibile con
> > tutti
>
> Non so perchè, ma mi ricorda il caro presidente Silvio Berlusconi, quando
> parla di se stesso in terza persona.
>
> <http://www.ginge.it/immagini/spvauro.jpg>

un altro comunista in IDU.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 16:13:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:13:21 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

news:4381e0b7\$0\$27601\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > vuoi venire tu pezzo di merda? vieni ti aspetto, quando avrò tempo e
- > voglia
- > verrò a Bologna e ti prenderò a calci in culo fino alla montagna per
- > rimetterti al tuo giusto posto.
- >
- > ciao coglione :)
- >
- > come vedi feynman ha fatto proseliti...ti piace il faccino da culo che
- > sorride?

Il tuo faccione da culo e' sempre il migliore, l'unico d.o.c.
ciao superfregnacciaro
Ken

p.s. le nuove minacce hanno una scadenza o sono come l'arrivo dei rettiliani
o la morte di rael che da quando ne hai annunciato la morte gli hai
allungato la vita di 20anni?

From sokar@email.it Mon Nov 21 16:15:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:15:01 +0100

Il 20 Nov 2005 23:48:40 GMT, LurkerInformato ha scritto:

[CUT SPROLOQUI]

- > Se poi sarà così incauto da attribuire questo mio post alle due
- > persone in oggetto sarà mia cura domattina andare alla più vicina
- > polizia postale e denunciarla personalmente così dopo conoscerà il
- > mio nome. Questo vale anche per gli altri utenti.

già li vedo quelli della polizia postale.
Poi ti riaccompagno a casa con un bel vestitino bianco e ti fanno anche
suonare la sirena.

- > la saluto
- > LurkerInformato

bah

S.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 16:15:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:15:45 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 15:57:01 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> Quello che e' scritto sono le esplicite minacce di tirare schiaffoni e
>> di farmi scappare a gambe levate.
>
>vuoi venire tu pezzo di merda?

Ma va la'. QUello che fa le promesse e non le mantiene mai sei tu.

> vieni ti aspetto,

Ecco, aspetta.

> quando avrò tempo e voglia
>verrò a Bologna e ti prenderò a calci in culo fino alla montagna per
>rimetterti al tuo giusto posto.

Ah, si, era una prova...

>ciao coglione :)

Non c'e' bisogno che ti firmi come "coglione", si capisce lo stesso.

>come vedi feynman ha fatto proseliti...ti piace il faccino da culo che
>sorrride?

Non eri tu quello che non voleva coinvolgere la Katiuscia?

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 16:19:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:19:13 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 16:03:50 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai rammollendo?
>vanno presi a pedate nel culo come si usa fare nelle tue valli, tu mi hai
>capito vero?

Tutto questo culo che ti esce dalle dita..

>il fatto è che questi frocetti

Opla', adesso il siriosessuale da' via del suo come insulto.

> nella loro vita non avranno mai avuto un vero
>scambio di opinioni con nessuno,

Appunto, aspetto di averne uno con te, tanto sono sicuro che ti
prsentì. ROTFL

>tutti delle mezze seghe che si sono rifugiati su usenet a fare i leoncini a
>parole, gibbone per primo.

Senti, quando ti presenti, di' alla faccina da culo che sorride che venga anche lei, perche' se vieni da solo c'e' da annoiarsi.

>poi non so se hai notato la fila di chi ha risposto, sono tutti lì pronti a
>difendere il gibbono puzzolente grasso e unto.
>
>blutarski poi è stato encomiabile ha postato dei link che dimostrano
>esattamente quello che sosteneva il tizio lurker dimenticandosi che esiste
>un nome ma anche un cognome, ma che ci vuoi fare sono scemi.
>
>ti vorrei vedere più aggressivo.
>
>ciao
>
>ARBEL
>
>

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 16:20:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:20:04 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 16:05:27 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>sembra che abbiano visto un gibbono grasso e unto fare il bagno.....la
>sua schiuma è peggio della diossina.

Bravo. Così si fa. Mostra di cosa è capace un principe di (s)ghemu.

Perche' di altro non sei capace.

ROTFL!

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 16:20:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:20:06 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4381e250\$0\$27593\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai
> rammollendo?
> vanno presi a pedate nel culo come si usa fare nelle tue valli, tu mi hai
> capito vero?
> il fatto è che questi frocetti nella loro vita non avranno mai avuto un
> vero
> scambio di opinioni con nessuno, tutta gente riformata al servizio
> militare,
> tutti delle mezze seghe che si sono rifugiati su usenet a fare i leoncini

> a
> parole, gibboni per primo.

ROTFL, han ritirato fuori il fesso responsabile delle minacce a reddy rich, era un po' che non lo lasciavano scrivere, l'arbel rammollito che confonde lampioni con ufo e' decisamente piu' noioso in effetti...
Ken

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 16:20:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:20:23 +0100

ARBEL wrote:

> ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai rammollendo?

Un nuovo Arbel che passa dalla civiltà alla Antonio Bruno, passando per una crisi.
Bravo Arbel, complimenti ancora.

--
"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 16:21:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:21:25 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 16:11:00 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> Stacca un numero al distributore e qUrelami pure tu, oggi sono in vena
>> di divertirmi.
>

>querelarti? lui deve venire a trovarti e prenderti a mazzate.

Allora deve prendere un numero dal distributore che hai usato tu.

>taci merda umana.

Ma non firmarti "merda umana", quando tutti sappiamo che sei un siriota testaquadra.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 16:23:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:23:06 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4381e3fe\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> querelarti? lui deve venire a trovarti e prenderti a mazzate.

LUI eh?
ahaahaahah
ciao Ken
per la serie vai avanti tu che a me vien da ridere...

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 16:24:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:24:19 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 16:20:06 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>ROTFL, han ritirato fuori il fesso responsabile delle minacce a reddy rich,
>era un po' che non lo lasciavano scrivere, l'arbel rammollito che confonde
>lampioni con ufo e' decisamente piu' noioso in effetti...

Questo e' piu' divertente, ma si rompe subito.

Aspetto di veder saltare fuori la Katiuscia e poi siamo al completo
col circo.

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 16:28:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:28:05 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

news:qbp3o19uiqa79c29hpp4fbbcsbm00hn3erc@4ax.com...

> On Mon, 21 Nov 2005 16:05:27 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

> >sembra che abbiano visto un gibbono grasso e unto fare il
bagno.....la

> >sua schiuma è peggio della diossina.

>

> Bravo. Così si fa. Mostra di cosa è capace un principe di (s)ghemu.

>

> Perché di altro non sei capace.

vivendo in mezzo alla merda ci si sporca.

la differenza è che io dopo posso lavarmi

la merda anche se si lava rimane merda.

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 16:29:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 21 Nov 2005 16:29:11 +0100

ARBEL wrote:

> querelarti? lui deve venire a trovarti e prenderti a mazzate.

Visto che tu e l'altro fenomeno da baraccone siete quelli dai quali
partono la maggior parte degli insulti e delle minacce su idu e idm,
dovreste venir querelati voi.

Adesso mi sono stufato io Arbel. State rovinando questi due newsgroup:
te e il signore spocchioso la sopra.

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 16:30:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Mon, 21 Nov 2005 16:30:26 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:4381e62a\$0\$13260\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
> ARBEL wrote:
>
> > ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai
rammollendo?
>
> Un nuovo Arbel che passa dalla civiltà alla Antonio Bruno, passando per
> una crisi.
> Bravo Arbel, complimenti ancora.

grazie sono lusingato

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Nov 21 16:30:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:30:52 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 14:08:31 +0100, "kennynt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>"Defcon 1 non significa "vengo e la prendo a pugni" significa stai
>attento perchÃ la guerra Ã iniziata "

>in poche parole ti sta dicendo "ehm io volevo solo dire che ora non sei piu'
>un mio amichetto e se ti incontro per caso per strada forse neanche ti
>saluto, ma non c'e' bisogno che te la prendi e vieni a cercarmi tu,
>anche perche' in questo momento pressanti problemi intestinali mi tengono
>inchiodato sul posto di lavoro (ulteriore traduzione: me la sto facendo
>addosso nel mio ufficio chissa' che

... non riesca a pestare anche questa una volta arrivato - o meno -
sull'orlo della tazza?

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo (e le seconde traduzioni :))

--
<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 16:31:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:31:41 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 16:28:05 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>vivendo in mezzo alla merda ci si sporca.
>la differenza è che io dopo posso lavarmi
>la merda anche se si lava rimane merda.

Parlane con i tuoi colleghi di teatrino e chiedi informazioni a
Katuscia.

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 16:32:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:32:38 +0100

ARBEL wrote:

> vivendo in mezzo alla merda ci si sporca.

Bravo ancora.
Senti un pò, l'idea fenomenale della pubblicazione della black list è
ancora valida? No perchè sarebbe ora che nel tuo programma di
consigliare di plonkare chi crea casino nel newsgroup, sarebbe ora che
ci rientri anche tu.

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 16:34:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:34:37 +0100

ARBEL wrote:

> grazie sono lusingato

Hai poco da lusingarti. tu e quell'altro state mandando a puttane il
newsgroup. Per forza che vieni qua a creare flame: mica puoi farlo sul
tuo gruppo.

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"

(Aristotele)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 21 16:35:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Mon, 21 Nov 2005 15:35:06 GMT

Il 21 Nov 2005, 16:03, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

- > ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai rammollendo?
- > vanno presi a pedate nel culo come si usa fare nelle tue valli, tu mi hai capito vero?
- > il fatto è che questi frocetti nella loro vita non avranno mai avuto un vero
- > scambio di opinioni con nessuno, tutta gente riformata al servizio militare,
- > tutti delle mezze seghe che si sono rifugiati su usenet a fare i leoncini a
- > parole, gibbone per primo.
- >
- > poi non so se hai notato la fila di chi ha risposto, sono tutti lì pronti a
- > difendere il gibbone puzzolente grasso e unto.
- >
- > blutarski poi è stato encomiabile ha postato dei link che dimostrano
- > esattamente quello che sosteneva il tizio lurker dimenticandosi che esiste
- > un nome ma anche un cognome, ma che ci vuoi fare sono scemi.
- >
- > ti vorrei vedere più aggressivo.

ohh improvviso cambio di personalità ... allora gli alieni di ghemu sono schizofrenici ?

interessante !

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 16:36:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 21 Nov 2005 16:36:29 +0100

DrMorbis wrote:

- > ohh improvviso cambio di personalità ... allora gli alieni di ghemu sono

> schizofrenici ?

Già.
Evidentemente mi sbagliavo sul conto di Arbel. Se lo ignoro per un bel
pò, non ci perdo nulla. Intanto una foto di un lampione in più o in meno...

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 16:37:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:37:57 +0100

Nicola® wrote:

> Evidentemente mi sbagliavo sul conto di Arbel. Se lo ignoro per un bel
> pò, non ci perdo nulla. Intanto una foto di un lampione in più o in meno...

Almeno ci si libera della metà dei flame

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 16:45:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:45:00 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4381e90a\$0\$13256\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>

> ARBEL wrote:

>

> > vivendo in mezzo alla merda ci si sporca.

>

> Bravo ancora.

> Senti un pò, l'idea fenomenale della pubblicazione della black list è

> ancora valida? No perchè sarebbe ora che nel tuo programma di

> consigliare di plonkare chi crea casino nel newsgroup, sarebbe ora che

> ci rientri anche tu.

hai ragione anzi sono peggio di voi se mi ci metto, per cui non ha senso
plonkare soggetti che a mio confronto sono delle educande.
non credi ?

From ulp@fastwebnet.it Mon Nov 21 16:46:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:46:00 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4381e250\$0\$27593\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> vanno presi a pedate nel culo come si usa fare nelle tue valli, tu mi hai
> capito vero?
> il fatto è che questi frocetti nella loro vita non avranno mai avuto un
> vero
> scambio di opinioni con nessuno, tutta gente riformata al servizio
> militare,
> tutti delle mezze seghe che si sono rifugiati su usenet a fare i leoncini
> a
> parole, gibbone per primo.
>
> <http://snipurl.com/k3qf>

Ho sempre sospettato non fosse terrestre, ma adesso ho preso due piccioni
con una fava
>
> ARBEL
ULP e le rivelazioni improvvise

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 21 16:49:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 21 Nov 2005 15:49:49 GMT

Il 21 Nov 2005, 16:36, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

>
>
> DrMorbis wrote:
>
> > ohh improvviso cambio di personalità ... allora gli alieni di ghemu sono
> > schizofrenici ?
>
> Già.
> Evidentemente mi sbagliavo sul conto di Arbel. Se lo ignoro per un bel

> pò, non ci perdo nulla. Intanto una foto di un lampione in più o in meno...

ehh ma la mamma mi ha che non è corretto ignorare chi ti viene a trovare da lontano

e questo viene da Sirio mica cazzi

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Mon Nov 21 16:58:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulle Twin Towers
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 21 Nov 2005 16:58:28 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4381d8c3\$0\$16216\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> Come l'imitazione di Paolo del Debbio a Quelli che il Calcio: "Alcuni
> dicono questo, alcuni dicono quell'altro, ma la verità sicuramente sta
> nel mezzo".

Mi fido, non mi interessano ne' TV ne' calcio, figurati le trasmissioni TV
sul calcio. :-)
Ciao

Nick,
che ormai lo zapping lo fa tra un newsgroup e l'altro.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Nov 21 17:04:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:04:05 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 12:03:08 +0100, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>On Mon, 21 Nov 2005 10:04:59 +0100, "Antonio Bruno"
><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>>si pregasse in tutti i modi di non farlo. Io ho avuto la posta intasata per
>>mesi a causa di questo gaglioffo: ogni giorno dovevo controllare che non
>>ospitasse uno dei suoi deliri insultanti.

>Se usi Outlook Express, vai sul menu "Strumenti" (e' in alto, fra
>"Visualizza" e "Messaggio"). Clicca su "Elenco Mittenti Bloccati"
>(la terza voce dall'alto).

>Comparira' una finestra con una tendina a scorrimento (ci metterÃ
>qualche decina di minuti ad aprirsi, mentre l'indicatore a destra
>sfrillacchia come un disperato: e' normale).

10 minuti??? :))) l'ho sempre detto che Outlook Express e' 'na 'aata!

>Leonardo

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 21 17:05:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:05:20 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> come vedi feynman ha fatto proseliti...

non ti allargare, ti ripudio immediatamente.

ciao
feynman

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 17:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:05:51 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4381ebf6\$0\$16211\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> hai ragione anzi sono peggio di voi se mi ci metto, per cui non ha senso
> plonkare soggetti che a mio confronto sono delle educande.
> non credi ?

Vatti a nascondere fesso

From albion@despammed.com Mon Nov 21 17:06:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:06:04 +0100

ARBEL ha scritto:

> ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai rammollendo?
> vanno presi a pedate nel culo come si usa fare nelle tue valli, tu mi hai
> capito vero?
> il fatto è che questi frocetti nella loro vita non avranno mai avuto un vero
> scambio di opinioni con nessuno, tutta gente riformata al servizio militare,
> tutti delle mezze seghe che si sono rifugiati su usenet a fare i leoncini a
> parole, gibbone per primo.
>
> poi non so se hai notato la fila di chi ha risposto, sono tutti lì pronti a
> difendere il gibbone puzzolente grasso e unto.
>
> blutarski poi è stato encomiabile ha postato dei link che dimostrano
> esattamente quello che sosteneva il tizio lurker dimenticandosi che esiste
> un nome ma anche un cognome, ma che ci vuoi fare sono scemi.
>
> ti vorrei vedere più aggressivo.

Arbel quasi quasi farei uno scambio ti foto con te.
Per vedere che faccina hai.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From pinco@pallino.it Mon Nov 21 17:07:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:07:55 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4381e45b\$0\$27592\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> >La reazione di ARBEL, persona sempre pacata e disponibile con
>> > tutti
>>
>> Non so perchè, ma mi ricorda il caro presidente Silvio Berlusconi, quando
>> parla di se stesso in terza persona.
>>
>> <http://www.ginge.it/immagini/spvauro.jpg>
>

> un altro comunista in IDU.

Ormai in Italia ad usare il termine "comunista" siete soltanto tu ed il cavaliere.

Forza Italia è un partito di plastica, dietro vi è un nulla ideologico e programmatico, e per darsi una collocazione politica non può far altro che contrapporsi allo spauracchio dei fantomatici comunisti mangiabambini.

E' come quando per definire la vostra posizione inconsistente di fuffaroli utilizzate i termini "Branco" e "Scettici".

Il vostro è un pensiero debole e vuoto, basato su nulla di concreto e oggettivo, per determinare la vostra posizione dovete forzatamente rapportarvi alle idee degli altri, in un certo modo siamo noi ad alimentarvi.

Stai attento poi a non perdere amici per la strada, se non sbaglio il buon AB si candidò nella lista di rifondazione comunista della sua circoscrizione, potrebbe offendersi ;o)

Ciao
Thanatos

--

"Una vita da Alieno"
<http://media.putfile.com/UnaVitadaAlieno>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 21 17:07:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:07:56 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> ti vorrei vedere più aggressivo.

come sei tenera quando fai così :-)

ciao
feynman

From lilith.cs@virgilio.it Mon Nov 21 17:13:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:13:31 +0100

ARBEL ha scritto:

> querelarti? lui deve venire a trovarti e prenderti a mazzate.

"Lui" chi?

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 17:19:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:19:22 +0100

On 20 Nov 2005 23:48:40 GMT, LurkerInformato <lurkeremail@libero.it>
wrote:

>Defcon 1 non è una minaccia:

Ciao ultimo arrivato dei fessi, sei ancora disposto a venire a testimoniare in tribunale che non e' una minaccia?

Perche' sicuramente un promessa non e', visto i precedenti del tuo collega di teatrino.

Ma dove li trovate dei fessi simili, nelle patatine?

ROTFL!

From sokar@email.it Mon Nov 21 17:25:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:25:10 +0100

Il Mon, 21 Nov 2005 16:32:38 +0100, Nicola® ha scritto:

> ARBEL wrote:

>

>> vivendo in mezzo alla merda ci si sporca.

>

> Bravo ancora.

> Senti un pò, l'idea fenomenale della pubblicazione della black list è

> ancora valida? No perchè sarebbe ora che nel tuo programma di

> consigliare di plonkare chi crea casino nel newsgroup, sarebbe ora che

> ci rientri anche tu.

ciao Nicola

non sei ancora convinto che dietro il fantomatico ARBELtrade ci sia più di una persona?

Per me l'unica alternativa (improbabile) è che ci siano personalità multiple in lui.

Questo ARBEL non solo trolla, ma flammeggia anche... comincio a pensare che Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.

ciao
S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 21 17:27:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:27:15 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

> Questo ARBEL non solo trolla, ma flammeggia anche... comincio a pensare
> che
> Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.

io credo di no, ma capisco benissimo la posizione di Diego.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Mon Nov 21 17:35:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 17:35:23 +0100

Sokar wrote:

> ciao Nicola
> non sei ancora convinto che dietro il fantomatico ARBELtrade ci sia più di
> una persona?

Anche se fosse, non ci sarebbe nessuna differenza.

> Questo ARBEL non solo trolla, ma flammeggia anche... comincio a pensare che
> Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.

Su quello non c'è dubbio.

--
"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From settelitri@gmail.com.invalid Mon Nov 21 18:25:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Lurker Rumoroso" <settelitri@gmail.com.invalid>
Date: Mon, 21 Nov 2005 18:25:22 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> Aspetto di veder saltare fuori la Katiuscia e poi siamo al completo col
circo.

<http://www.pigot4.it/testi-canzone-gratis/katiuscia.php>

From x@x.x Mon Nov 21 19:16:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Mon, 21 Nov 2005 18:16:54 GMT

On Mon, 21 Nov 2005 16:03:50 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>blutarski poi è stato encomiabile ha postato dei link che dimostrano
>esattamente quello che sosteneva il tizio lurker dimenticandosi che esiste
>un nome ma anche un cognome, ma che ci vuoi fare sono scemi.

Ebbravo il nostro cretino. Questa era difficile da pestare, lo
ammetto, ma mi hai stupito.

Lurkerinformato ha affermato che la katiuscia non aveva intenzione di
mettere in piazza il suo nome, visto che si era firmata con un nick, e
che non aveva, a suo dire, MAI associato volentieri il suo nome al
nick.

Io ho postato due link: nel primo si legge che l' Oliva stessa associa
il suo nome al nick, mentre nel secondo sei proprio tu, o meglio, una
versione arbelliana altrettanto cretina di quella presente in questo
momento, che indica chiaramente che vilandra è katiuscia oliva.

Ora, visto che sei in fase aggressiva, ne approfitto per mandarti
simpaticamente affanculo; non perchè ci sia un motivo particolare, ma
solo perchè mi diverti quando sbrocchi.

Ciao cretino.

--

Blutarsky

Have you noticed since everyone has a camcorder these days no one
talks about seeing UFOs like they used to?

From ???@??? Mon Nov 21 19:16:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 21 Nov 2005 19:16:56 +0100

"Nicola®" ebbe a scrivere:

>ARBEL wrote:

>

>> vivendo in mezzo alla merda ci si sporca.

>Bravo ancora.

Mmm.. Vedi Nicola, io penso che su Usenet si possono tenere vari comportamenti (piu' o meno corretti) pero', se si dovesse decidere di non tenerne uno improntato alla *massima* serietà e correttezza, ma, anzi, ci si divertisse a "giocare al ruzzino spiritoso", poi non ci si potrebbe certo lamentare se a qualcuno pigliasse lo sghiribizzo di raccogliere la nostra "sfida" e si mettesse a giocare allo stesso nostro giochino..

Antonio non ha fatto altro che postare un normalissimo articolo (tra l'altro, *moolto* piu IT della maggior parte dei post che passano da 'ste parti..), gibbo ha fatto la sua battutina, Arbel ha raccolto e rilanciato.. stop.

Poi ci puo' stare che agli "spettatori" non vada bene di ritrovarsi in mezzo a quel ruzzino (i filtri e gli skipamenti stanno li' per questo..), pero', mentre e' corretto non gradire "il_ruzzino", lo e' un pochino meno non gradire solamente alcuni dei partecipanti (e non perdere occasione per metterli al corrente della cosa..).

Io sono consapevole che le simpatie, cosi' come le antipatie, esistono e non sono facili da reprimere, pero' e' anche vero che le regole sono regole e, quando ci sono, valgono per *tutti* (o per nessuno.. ;-).

--

Ciao, m

From neverendingworld@hotmail.com Mon Nov 21 19:20:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:20:23 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Timori anche per il Brenta- Allerta in Valsugana.

>

Avranno scaricato qualche barile di schifezze tanto per cambiare..-(
Nessun mistero, l'uomo è un essere immondo che insozza il pianeta senza scrupoli.

Un abbraccio.

Delfina

ps

è "bello ed illuminante" leggere la sfilza di commenti assolutamente OT che ti sono piovuti addosso proprio da quelle personcine che tanto sbandierano le regole da seguire postando su un newsgroup....

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 19:26:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:26:50 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4381f05b\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:4381ebf6\$0\$16211\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> > hai ragione anzi sono peggio di voi se mi ci metto, per cui non ha senso

> > plonkare soggetti che a mio confronto sono delle educande.

> > non credi ?

>

> Vatti a nascondere fesso

sparisci checca

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 19:29:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:29:03 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:8f11f0cc13dm\$.1nlx5dansdoyn.dlg@40tude.net...

> Il Mon, 21 Nov 2005 16:32:38 +0100, Nicola® ha scritto:

>

> > ARBEL wrote:

> >

> >> vivendo in mezzo alla merda ci si sporca.

> >

> > Bravo ancora.
> > Senti un pò, l'idea fenomenale della pubblicazione della black list è
> > ancora valida? No perchè sarebbe ora che nel tuo programma di
> > consigliare di plonkare chi crea casino nel newsgroup, sarebbe ora che
> > ci rientri anche tu.
>
> ciao Nicola
> non sei ancora convinto che dietro il fantomatico ARBELtrade ci sia più di
> una persona?
>
> Per me l'unica alternativa (improbabile) è che ci siano personalità
> multiple in lui.
>
> Questo ARBEL non solo trolla, ma flammeggia anche... comincio a pensare
che
> Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.

dietro di te c'è sicuramente un idiota, io sono sempre io, mi adatto alla
merda che scorre copiosa in queste contrade.
come i cani quando si rotolano nella cacca dei cinghiali per non farsi
annusare dalla preda.

ecco...non annusare

non è difficile fare i troll come voi, come vedi supero i miei maestri.

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 19:32:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:32:00 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3uearjF10vdfcU1@individual.net...

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto
>
> > Questo ARBEL non solo trolla, ma flammeggia anche... comincio a pensare
> > che
> > Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.
>
> io credo di no, ma capisco benissimo la posizione di Diego.

bravo capisci e fai come lui
ma non lo farai mai perchè tra una mossa e l'altra di tua moglie a scacchi
cosa puoi fare se non il trollone pantegano di lago su usenet?

mi hai insegnato bene al-bricci , sei un ottimo insegnante di trollaggio.

ciao codino :))

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 19:32:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:32:30 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4381f7be\$0\$1007\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
>
> Sokar wrote:
>
> > ciao Nicola
> > non sei ancora convinto che dietro il fantomatico ARBELtrade ci sia più
di
> > una persona?
>
> Anche se fosse, non ci sarebbe nessuna differenza.
>
> > Questo ARBEL non solo trolla, ma flammeggia anche... comincio a pensare
che
> > Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.
>
> Su quello non c'è dubbio.

te Nicola devi bere ettoltri di acutil fosforo

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 19:33:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:33:26 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:3k04o15kuak7n7b0ulv7q05hm79ha9qrqb@news.tin.it...

> "Nicola®" ebbe a scrivere:
>
> >ARBEL wrote:
> >
> >> vivendo in mezzo alla merda ci si sporca.
>
> >Bravo ancora.

>
> Mmm.. Vedi Nicola, io penso che su Usenet si possono tenere
> vari comportamenti (piu' o meno corretti) pero', se si
> dovesse decidere di non tenerne uno improntato alla
> *massima* serietà e correttezza, ma, anzi, ci si divertisse
> a "giocare al ruzzino spiritoso", poi non ci si potrebbe
> certo lamentare se a qualcuno pigliasse lo sghiribizzo di
> raccogliere la nostra "sfida" e si mettesse a giocare allo
> stesso nostro giochino..
>
> Antonio non ha fatto altro che postare un normalissimo
> articolo (tra l'altro, *moolto* piu IT della maggior parte
> dei post che passano da 'ste parti..), gibbo ha fatto la sua
> battutina, Arbel ha raccolto e rilanciato.. stop.
>
> Poi ci puo' stare che agli "spettatori" non vada bene di
> ritrovarsi in mezzo a quel ruzzino (i filtri e gli
> skippamenti stanno li' per questo..), pero', mentre e'
> corretto non gradire "il_ruzzino", lo e' un pochino meno non
> gradire solamente alcuni dei partecipanti (e non perdere
> occasione per metterli al corrente della cosa..).
>
> Io sono consapevole che le simpatie, cosi' come le
> antipatie, esistono e non sono facili da reprimere, pero' e'
> anche vero che le regole sono regole e, quando ci sono,
> valgono per *tutti* (o per nessuno.. ;-).
> --
> Ciao, m

quoto: tu sei un uomo intelligente e soprattutto onesto.

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 19:33:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:33:56 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dlt357\$eo3\$1@news.newslanland.it...
> Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Timori anche per il Brenta- Allerta in Valsugana.
> >
> Avranno scaricato qualche barile di schifezze tanto per cambiare...-(
> Nessun mistero, l'uomo è un essere immondo che insozza il pianeta senza
> scrupoli.
>
> Un abbraccio.
>
> Delfina

>
> ps
>
> è "bello ed illuminante" leggere la sfilza di commenti assolutamente OT
> che ti sono piovuti addosso proprio da quelle personcine che tanto
> sbandierano le regole da seguire postando su un newsgroup....

soprattutto l'uomo grasso e unto

From sokar@email.it Mon Nov 21 19:48:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:48:42 +0100

Il Mon, 21 Nov 2005 19:29:03 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:8f11f0cc13dm\$.1nlx5dansdoyn.dlg@40tude.net...

>> Questo ARBEL non solo trolla, ma flammeggia anche... comincio a pensare
>> che Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.
>
> dietro di te c'è sicuramente un idiota, io sono sempre io, mi adatto alla
> merda che scorre copiosa in queste contrade.
> come i cani quando si rotolano nella cacca dei cinghiali per non farsi
> annusare dalla preda.

wow
questa te l'hanno scritta o è tutta tua ?!?

> ecco...non annusare

ROTFL

> non è difficile fare i troll come voi, come vedi supero i miei maestri.

sei sempre il meglio

S.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 19:51:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:51:04 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 18:25:22 +0100, "Lurker Rumoroso"
<settelitri@gmail.com.invalid> wrote:

><http://www.pigot4.it/testi-canzoni-gratis/katiuscia.php>

Ho la versione cantata dal coro dell'Armata Rossa.

Quando sono giu' di morale la ascolto pensando all'accoppiata del teatrino siriota.

Certo che con una canzone cosi' che la perseguita dalla nascita, si capisce perche' non ci tenga a fare conoscere il suo nome vero e sia ridotta a tenere bordone ad un fesso come il siriota..

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 19:54:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:54:03 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 19:26:50 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>sparisci checca

"Checca"? Ma non eri un siriosessuale dichiarato? Fatti dare il taccuino o chiedi alla Katiuscia, lei partecipo al tuo outing.

Ah, anche stasera sembra proprio che tu non abbia trovato un disco volante libero per venire giu' a Bologna.

Strano, vero?

ROTFL!

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 19:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:55:20 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438211e5\$0\$13255\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> Vatti a nascondere fesso
>
>
> sparisci checca

ROTFL,
quello che fa minacce e poi non le mantiene sei tu, tipico delle femminucce...
quanto al fesso, non c'e' bisogno di argomentare...
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 19:58:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:58:22 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4382131a\$0\$13263\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> bravo capisci e fai come lui
> ma non lo farai mai perchè tra una mossa e l'altra di tua moglie a scacchi
> cosa puoi fare se non il trollone pantegano di lago su usenet?
>
> mi hai insegnato bene al-bricci , sei un ottimo insegnante di trollaggio.
>
> ciao codino :))

Osservate il principe alieno venuto dal futuro in tutto il suo splendore,
ROTFL
Ken e
i bimbi che pestano i piedini

--

senti bimbo, mi inizi a rompere i coglioni, accipis ?per cui le tue accuse
sono fuori luogo io non sparo cazzate, non infastidisco nessuno non evado
alcuna regola e non faccio proselitismo per il resto delle tue calunnie.
ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 19:59:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 19:59:41 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4382133d\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> te Nicola devi bere ettolitri di acutil fosforo

E lasciamo il povero STN tuo unico fan a bocca asciutta??

From sag6211@libero.it Mon Nov 21 20:01:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO

From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Nov 2005 11:01:05 -0800

About:Blank ha scritto:

- > Antonio non ha fatto altro che postare un normalissimo
- > articolo (tra l'altro, *moolto* piu IT della maggior parte
- > dei post che passano da 'ste parti..), gibbo ha fatto la sua
- > battutina, Arbel ha raccolto e rilanciato.. stop.

Arbel ha raccolto, rilanciato sbroccando su pi=F9 post in risposta a gente che in teoria avrebbe plonkato e che fino a qualche mese fa proponeva la black list da pubblicare quotidianamente dove ci sono quei nomi. Altro punto: veniva minacciato esplicitamente che chi rispondeva a quelle persone, veniva plonkato a sua volta. Ora, non solo fai comunque casino per reazione, ma rispondi a quelle stesse persone.

- > Poi ci puo' stare che agli "spettatori" non vada bene di
- > ritrovarsi in mezzo a quel ruzzino (i filtri e gli
- > skippamenti stanno li' per questo..), pero', mentre e'
- > corretto non gradire "il_ruzzino", lo e' un pochino meno non
- > gradire solamente alcuni dei partecipanti (e non perdere
- > occasione per metterli al corrente della cosa..).

Allora non sbroccare e non trifolare le palle con black list e plonk a chi risponde a chi =E8 nella plonk list.

- > Io sono consapevole che le simpatie, cosi' come le
- > antipatie, esistono e non sono facili da reprimere, pero' e'
- > anche vero che le regole sono regole e, quando ci sono,
- > valgono per *tutti* (o per nessuno.. ;-).

Adesso facciamo un riassunto delle battute:

Gibbo: "C'e' una terza ipotesi: la bile di qualche roditore e' stata sversata in lago."

Arbel: "sembra che abbiano visto un gibbono grasso e unto fare il bagno.....la sua schiuma =E8 peggio della diossina."

Reazione molto matura, soprattutto da una persona alla quale non era riferita la prima battuta.

Gibbo: "Bravo. Così si fa. Mostra di cosa e' capace un principe di (s)ghemu. Perche' di altro non sei capace."

Arbel: "vivendo in mezzo alla merda ci si sporca. la differenza =E8 che io dopo posso lavarmi la merda anche se si lava rimane merda."

Arbel: "hai ragione anzi sono peggio di voi se mi ci metto, per cui non

ha senso
plonkare soggetti che a mio confronto sono delle educande.
non credi ?"
Ammissione che in realtà a te non te ne frega nulla di plonkare per evitare il susseguirsi dei flame, anzi...

Altra roba: mezzi frocetti, persone che nella vita non avranno nessuno scambio di opinioni con nessuno*

ecc.
Adesso non venirmi a dire che è nel tuo interesse non creare flame.

*: pensa, c'è chi lo scambio di opinioni non ha il coraggio di farlo neanche su usenet, plonkando tutti quelli che non la pensano come lui (non importa che faccia nomi). Chissà nella vita reale come si comporterebbe. Sicuramente non diversamente da qui.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 20:02:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:02:55 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4382138e\$0\$13267\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> soprattutto l'uomo grasso e unto

Di chi parli di quello che vende antifurti tuoi omonimi?

From sag6211@libero.it Mon Nov 21 20:06:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "?=iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Nov 2005 11:06:57 -0800

Nicola ha scritto:

> nel tuo interesse

nel suo interesse.

Ps: io cerco di essere imparziale il più possibile. Ma rompe un po' vedere che chi si attacca a black list e plonk, i flame li creino lo stesso.

Allora visto che ad Arbel gli piace tanto rispondere alle stesse persone che in teoria avrebbe plonkato, che non stia a parlare di Black list.

Almeno Marco la sua black list ce l'ha lui e non risponde: almeno è un atteggiamento più coerente con le sue scelte.

From sokar@email.it Mon Nov 21 20:07:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:07:57 +0100

Il Mon, 21 Nov 2005 17:35:23 +0100, Nicola® ha scritto:

> Sokar wrote:
>
>> ciao Nicola
>> non sei ancora convinto che dietro il fantomatico ARBELtrade ci sia più di
>> una persona?
> Anche se fosse, non ci sarebbe nessuna differenza.

serve solo a mettere i puntini sulle "i", solo per fare chiarezza.

>> Questo ARBEL non solo trolla, ma flammeggia anche... comincio a pensare che
>> Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.
> Su quello non c'è dubbio.

già

ciao
S.

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 20:11:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:11:28 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43821816\$0\$1017\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:438211e5\$0\$13255\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> >
> > "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >> Vatti a nascondere fesso
> >
> >
> > sparisci checca
>
> ROTFL,
> quello che fa minacce e poi non le mantiene sei tu, tipico delle
> femminucce...
> quanto al fesso, non c'e' bisogno di argomentare...
> Ken

sempre in coppia i coglioni!! Gibbo+ Kennyt inseparabili coglioni

ma non è che voi due bolognesi tutti e due... eh alla sera.... eh ?!?

sa fev v'inculev?

(ma questo lo dicono a parma però lo capiscono anche i....bolognesi)

From ???@??? Mon Nov 21 20:12:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:12:35 +0100

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>quoto: tu sei un uomo intelligente e soprattutto onesto.

Oo.. ti ringrazio di cuore, ma in realta' e' solamente una
posa studiata a tavolino..

--

Ciao, m

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 20:12:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:12:43 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:fakccmtru3lu\$.1grwurx4aumrr.dlg@40tude.net...
> Il Mon, 21 Nov 2005 19:29:03 +0100, ARBEL ha scritto:
>
> > "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> > news:8f11f0cc13dm\$.1nlx5dansdoyn.dlg@40tude.net...
>
> >> Questo ARBEL non solo trola, ma flammeggia anche... comincio a pensare
> >> che Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.
> >
> > dietro di te c'è sicuramente un idiota, io sono sempre io, mi adatto
alla
> > merda che scorre copiosa in queste contrade.
> > come i cani quando si rotolano nella cacca dei cinghiali per non farsi
> > annusare dalla preda.
>
> wow
> questa te l'hanno scritta o è tutta tua ?!?
>
> > ecco...non annusare
>
> ROTFL

>
> > non è difficile fare i troll come voi, come vedi supero i miei maestri.
>
> sei sempre il meglio

grazie hai il giusto spirito.

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 20:13:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:13:34 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:0v64o11lrfovt7aild9b6m6pnksdoaj9jo@news.tin.it...
> "ARBEL" ebbe a scrivere:
>
> >quoto: tu sei un uomo intelligente e soprattutto onesto.
>
> Oo.. ti ringrazio di cuore, ma in realta' e' solamente una
> posa studiata a tavolino..

fa niente: una posa intelligente e onesta.

From ulp@fastwebnet.it Mon Nov 21 20:15:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:15:30 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dlt357\$eo3\$1@news.newsland.it...
>
> è "bello ed illuminante" leggere la sfilza di commenti assolutamente OT
> che ti sono piovuti addosso proprio da quelle personcine che tanto
> sbandierano le regole da seguire postando su un newsgroup....

Come si dice...Tread OT, post OT....

> la verità ti renderà libero

Pensiamo prima a trovarla

Ciao
ULP

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 20:16:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:16:45 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1132599665.572516.50200@g49g2000cwa.googlegroups.com...

About:Blank ha scritto:

- > Antonio non ha fatto altro che postare un normalissimo
- > articolo (tra l'altro, *moolto* piu IT della maggior parte
- > dei post che passano da 'ste parti..), gibbo ha fatto la sua
- > battutina, Arbel ha raccolto e rilanciato.. stop.

Arbel ha raccolto, rilanciato sbroccando su più post in risposta a gente che in teoria avrebbe plonkato e che fino a qualche mese fa proponeva la black list da pubblicare quotidianamente dove ci sono quei nomi. Altro punto: veniva minacciato esplicitamente che chi rispondeva a quelle persone, veniva plonkato a sua volta. Ora, non solo fai comunque casino per reazione, ma rispondi a quelle stesse persone.

=== Oh baby i tempi cambiano sei rimasto a tre mesi fa aggiornati !

- > Poi ci puo' stare che agli "spettatori" non vada bene di
- > ritrovarsi in mezzo a quel ruzzino (i filtri e gli
- > skippamenti stanno li' per questo..), pero', mentre e'
- > corretto non gradire "il_ruzzino", lo e' un pochino meno non
- > gradire solamente alcuni dei partecipanti (e non perdere
- > occasione per metterli al corrente della cosa..).

Allora non sbroccare e non trifolare le palle con black list e plonk a chi risponde a chi è nella plonk list.

=== i tempi cambianooooooooo=====

- > Io sono consapevole che le simpatie, cosi' come le
- > antipatie, esistono e non sono facili da reprimere, pero' e'
- > anche vero che le regole sono regole e, quando ci sono,
- > valgono per *tutti* (o per nessuno.. ;-).

Adesso facciamo un riassunto delle battute:

cut del gnè gnè

ma Nicooouola tu sì pazz

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 20:18:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:18:28 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1132600017.608150.105150@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:

> nel tuo interesse

nel suo interesse.

Ps: io cerco di essere imparziale il più possibile. Ma rompe un pò vedere che chi si attacca a black list e plonk, i flame li creino lo stesso.

Allora visto che ad Arbel gli piace tanto rispondere alle stesse persone che in teoria avrebbe plonkato, che non stia a parlare di Black list.

Almeno Marco la sua black list ce l'ha lì e non risponde: almeno è un atteggiamento più coerente con le sue scelte.

====!!AGGIORNATI!!=====

fai un download degli aggiornamenti!!!! vedi una lista di plonkati sotto i miei postssss??!

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 20:20:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:20:32 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:438219dc\$0\$1023\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4382138e\$0\$13267\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> > soprattutto l'uomo grasso e unto
>
> Di chi parli di quello che vende antifurti tuoi omonimi?

no di quello che ti spupazzi alla montagnola alla sera.
quello grasso e unto che è cascato nel lago della Contea di Antonio facendo crepare di setticemia tutti i girini.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 20:21:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:21:21 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43821c5f\$0\$13264\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> sempre in coppia i coglioni!! Gibbo+ Kennyt inseparabili coglioni
> ma non è che voi due bolognesi tutti e due... eh alla sera.... eh ?!?

Invece te che sei un cazzone te ne stai tutto solo e ti inventi di essere un
principe spaziale :-),
cmq, nemmeno arrivare alla provincia giusta la polizia segreta ghemuniana?
vabbe' sto parlando con uno che non riconosce un lampione, figurati se sai
dove abito, chissa' piuttosto se trovi almeno la strada di casa tua la
sera...
Ken

p.s. calmati che babbuccio tuo si stufa di comprarti i monitor nuovi...

--

<http://snipurl.com/fftv>
non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di
spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un
vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri ARBEL, il principe alieno, LOL

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 20:24:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:24:25 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43821e33\$0\$1021\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43821c5f\$0\$13264\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> > sempre in coppia i coglioni!! Gibbo+ Kennyt inseparabili coglioni
> > ma non è che voi due bolognesi tutti e due... eh alla sera.... eh ?!?
>
> Invece te che sei un cazzone te ne stai tutto solo e ti inventi di essere
un
> principe spaziale :-),

ridi cretino

> cmq, nemmeno arrivare alla provincia giusta la polizia segreta ghemuniana?

> vabbe' sto parlando con uno che non riconosce un lampione, figurati se sai
> dove abito, chissa' piuttosto se trovi almeno la strada di casa tua la
> sera...
> Ken

ma chissene frega dove abiti!!! non convivi con l'uomo unto?

> p.s. calmati che babbuccio tuo si stufa di comprarti i monitor nuovi...

no adesso abbiamo una nuova periferica che da una parte spingi e dall'altra
uno scettico urla.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 20:27:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:27:21 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43821ebc\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> no di quello che ti spupazzi alla montagnola alla sera.

Queste saran cose che ti piace fare con STN sul tuo disco volante, ma che
vaneggi era ormai chiaro a tutti, non devi ribadire il concetto :-)
Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From nsct@nsct.ko Mon Nov 21 20:29:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OK ADESSO BASTA
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:29:28 +0100

Credo di aver dato sufficiente esibizione nel post "Schiuma Misteriosa sul
lago di Caldonazzo" di come occorre dialogare con certi OMINIDI.

Mi sono stufato.

Continuate a divertirvi da soli.

bye bye

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 20:30:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:30:40 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43821f63\$0\$13267\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> no adesso abbiamo una nuova periferica che da una parte spingi e
> dall'altra
> uno scettico urla.

Sara' uno schermo dove spingi un bottone ed esce una foto tua in
ghepierre....

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 20:32:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:32:34 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 20:11:28 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>sa fev v'inculev?

Esperto dell'argomento, eh, vecchio siriosessuale dichiarato?

Certo che e' strano che tu ti ostino ad attribuire ad altri i tuoi
comportamenti.

Cos'e', invidia?

Salutami Dimitri, l'amico di Katiuscia.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 20:34:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:34:59 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 20:16:45 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>=== Oh baby i tempi cambiano sei rimasto a tre mesi fa aggiornati !

Eh, gia' altro mese, altro coglione, sempre lo stesso siriota...

Aggiornatevi, che siete ormai stantii.

Ma la Katiuscia lo sa che sei stato tu a svelare la sua identita' pubblicamente?

Salutami Dimitri, lei lo conosce bene.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Nov 21 20:35:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Norimberga - Maggio 2005
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:35:53 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:437724f9\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> CHIARAMENTE??!! ma non farmi ridere CHIARAMENTE COSA E DOVE?? Kit tu sei
> anche un ragazzo simpatico, ma non fare lo scettico in svendita per
> favore,
> leggendo i commenti non ti vorrai accomunare a quell'arteriosclerotico di
> Gyork, spero.

Oh, cara testina di minchia, questa me l'ero persa.
Siccome non solo sei un testaquadra, ma sei anche tanto pirla che se non ci
sguazzi dopo averla pestata non stai bene, spero che questa ENNESIMA figura
da coglione che si sei guadagnato con i lampioni di Norimberga, rimanga
impressa nella tua vergogna per gli anni a venire.
La prossima volta che dai dell'arteriosclerotico a qualcuno, fallo davanti
ad uno specchio (oppure davanti agli altri cerebrolesi del tuo teatrino)

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 20:35:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:35:53 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 20:20:32 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>no di quello che ti spupazzi alla montagnola alla sera.

Cavolo Arbel sei scarso anche in questo.

Informati, fesso, vedrai quanto sei scarso.

From sag6211@libero.it Mon Nov 21 20:37:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Nov 2005 11:37:14 -0800

ARBEL ha scritto:

> fai un download degli aggiornamenti!!!! vedi una lista di plonkati sotto i
> miei postssss??!

Fino ad una settimana s=EC

From sag6211@libero.it Mon Nov 21 20:40:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Nov 2005 11:40:25 -0800

ARBEL ha scritto:

> =3D=3D=3D Oh baby i tempi cambiano sei rimasto a tre mesi fa aggiornati !

A tre mesi f=E0 la proposta: ad una settimana f=E0 la tua lista in firma
a qualche giorno fa il rispondere solamente in pochi casi

> cut del gn=E8 gn=E8
> =20
> ma Nicoouola tu s=EC pazz

Le hai dette o no quelle cose? rispondi

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 21 20:40:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:40:35 +0100

On Mon, 21 Nov 2005 20:29:28 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Mi sono stufato.
>Continueate a divertirvi da soli.

Vuoi dire che non verrai a trovarmi con Katiuscia?

Strano, sai.

Non me lo sarei mai aspettato da te.

ROTFL.

Ciao fesso, porta i miei omaggi a Dimitri nella steppa.

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 21 20:41:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:41:30 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43822093\$0\$13261\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Credo di aver dato sufficiente esibizione nel post "Schiuma Misteriosa sul
> lago di Caldonazzo" di come occorre dialogare con certi OMINIDI.
>
> Mi sono stufato.
>
> Continuate a divertirvi da soli.
>
> bye bye

Bravo, ora il consueto ricovero nella solita clinica dove ti cancelleranno
dalla memoria le figuracce su lampioni e terribili minacce con conseguenti
sbrodolamenti e poi torni come nuovo fra qualche mese,
nel frattempo avanti il prossimo fesso che impersona arbel....
Ken

--
Mother ha scritto nel messaggio:
"Mode ON EURISTIC Mode ON QUESTION: Quando hai già parlato con Mother di
Saturno? DECLARATION Golem non risulta nell'archivio DEDUCTION Sei un
bugiardo EXTRAPOLATION Sei Albricci"
ciao arbel, hem, volevo dire mother (opss, cazzo, ne ho pestata un'altra...)

From sag6211@libero.it Mon Nov 21 20:43:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Nov 2005 11:43:21 -0800

ARBEL ha scritto:

> =3D=3D=3D Oh baby i tempi cambiano sei rimasto a tre mesi fa aggiornati !

A tre mesi f=E0 la proposta: ad una settimana f=E0 la tua lista in firma
a qualche giorno fa il rispondere solamente in pochi casi

> cut del gn=E8 gn=E8
>=20

> ma Nicoouola tu s=EC pazz

Le hai dette o no quelle cose? rispondi

From tatti.s@tiscali.it Mon Nov 21 20:44:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 20:44:58 +0100

>
> dietro di te c'è sicuramente un idiota, io sono sempre io, mi adatto alla
> merda che scorre copiosa in queste contrade.
> come i cani quando si rotolano nella cacca dei cinghiali per non farsi
> annusare dalla preda.

però la cacca ti piace...stai sempre parlando di cacca...magari più che
un cane sei una mosca....sei un mosca principe...magari

From sag6211@libero.it Mon Nov 21 20:49:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Nov 2005 11:49:12 -0800

ARBEL ha scritto:

> Credo di aver dato sufficiente esibizione nel post" Schiuma Misteriosa sul
> lago di Caldonazzo"di come occorre dialogare con certi OMINIDI.

Gi=E0, bella esibizione...

> Mi sono stufato.

Non sembrava

> Continuate a divertirvi da soli.

Non sembrava che tu non ti divertissi

From lordkain_@email.it Mon Nov 21 20:55:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: lordkain_@email.it
Date: 21 Nov 2005 11:55:16 -0800

siete esseri pietosi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 21 23:11:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Nov 2005 23:11:06 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> bravo capisci e fai come lui
> ma non lo farai mai perchè tra una mossa e l'altra di tua moglie a scacchi
> cosa puoi fare se non il trollone pantegano di lago su usenet?
>
> mi hai insegnato bene al-bricci , sei un ottimo insegnante di trollaggio.
>
> ciao codino :))

ciao ragazzina cretina.

Fatti curare, che ti vedo messa peggio del solito. Sembri Hal pochi istanti prima di terminare.

ciao
feynman

From alekhine@bofhland.org Mon Nov 21 23:14:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 21 Nov 2005 23:14:19 +0100

Il Mon, 21 Nov 2005 20:29:28 +0100, ARBEL ha scritto:

> bye bye

cavoli, gia' in ferie per natale? wow, che fortuna

alek

--
per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cosÃ¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã¬ ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From sokar@email.it Tue Nov 22 00:56:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 00:56:40 +0100

Il Mon, 21 Nov 2005 17:27:15 +0100, feynman ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

>
>> Questo ARBEL non solo trola, ma flammeggia anche... comincio a pensare
>> che
>> Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.
>
> io credo di no, ma capisco benissimo la posizione di Diego.

mah... credo che un NG sugli U.F.O. sia una mera illusione.
In fine estate quando ARBEL era probabilmente su GHE.MU. in vacanza IDU era inesistente. Alla fine siamo tutti qui per leggere ARBEL o i suoi affini e per guerreggiare dialetticamente ognuno nella propria trincea.

Questa è la mia opinione.

Avevo provato a lanciare un thread su Zanfretta qualche mese fa e sulla sua esperienza (che ha dei lati interessanti e che si potevano approfondire)...
ma niente.

Possibile che non si riesca a portare avanti delle discussioni civili e SERIE? Il problema è per me che troppi si credono "Ufologi" e quando c'è qualcuno che si autopromuove a ufficiale dell'esercito Uffologico Italiano allora si finisce per litigare nel pollaio usenetiano e non si combina nulla di costruttivo.

Passo e chiudo.
bzzzz

> ciao
> feynman

ciao
S.

From alekhine@bofhland.org Tue Nov 22 01:01:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Tue, 22 Nov 2005 01:01:05 +0100

Il Mon, 21 Nov 2005 00:30:17 +0000, Blutarsky ha scritto:

> Anche qui, mi dispiace dirglieLo, non fa onore al suo nick. In questo
> caso perÃ² Le risparmio i link, e la invito a darsi da fare da solo per
> colmare anche questa sua precipitosa affermazione

piuttosto e anzicheno'

alek

--
per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cosÃ¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã¬ ritornato l'untore!

"l'untore" - caparezza

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 01:17:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 01:17:57 +0100

"alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.11.21.22.14.19.205673@alekhine.alekhine...
> Il Mon, 21 Nov 2005 20:29:28 +0100, ARBEL ha scritto:
>
>> bye bye
>
> cavoli, gia' in ferie per natale? wow, che fortuna

Andra' a caccia di alberi di natale...
altro che lampioni, con tutte quelle lucine colorate..
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 02:38:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 02:38:08 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dlt357\$eo3\$1@news.newslan.it...
> Antonio Bruno ha scritto:
>
>> Timori anche per il Brenta- Allerta in Valsugana.
>>
> Avranno scaricato qualche barile di schifezze tanto per cambiare..-(
> Nessun mistero, l'uomo è un essere immondo che insozza il pianeta senza
> scrupoli.

Non pare che c'entri, questa volta, l'inquinamento. Ma vi saprò dire se ci
saranno sviluppi precisi delle analisi.

> Un abbraccio.
>
> Delfina
>
> ps
>
> è "bello ed illuminante" leggere la sfilza di commenti assolutamente OT
> che ti sono piovuti addosso proprio da quelle personcine che tanto
> sbandierano le regole da seguire postando su un newsgroup....

Mi sono privato di questo piacere con il killfile, ma ti credo sulla parola:
lo zoo del branco cicappino di IDM ed IDU è unico al mondo!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 02:43:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 02:43:39 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4381e3fe\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> querelarti? lui deve venire a trovarti e prenderti a mazzate.

mmm...ho un po' paura che, se lo becco a randellate in testa, mi impiastro
tutto di merda...:-/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 02:47:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 02:47:20 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4381e250\$0\$27593\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dlsggc\$mig\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Ho capito, va...

>> Buonanotte. Prendere le difese di un essere come il Bonaga la dice tutta
>> anche su di te.
>
> ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai
> rammollendo?
> vanno presi a pedate nel culo come si usa fare nelle tue valli, tu mi hai
> capito vero?

Figurati se non ti ho capito...;-) Ma questi scappano pure, non lo sai?...

> il fatto è che questi frocetti nella loro vita non avranno mai avuto un
> vero
> scambio di opinioni con nessuno, tutta gente riformata al servizio
> militare,
> tutti delle mezze seghe che si sono rifugiati su usenet a fare i leoncini
> a
> parole, gibbone per primo.

Non dici niente di nuovo...

> poi non so se hai notato la fila di chi ha risposto, sono tutti lì pronti
> a
> difendere il gibbone puzzolente grasso e unto.

Questo è chiaro: è *qui* che si dimostra validissimo l'enunciato del
branco! Altro che "non esiste il branco"!!!!...

> blutarski poi è stato encomiabile ha postato dei link che dimostrano
> esattamente quello che sosteneva il tizio lurker dimenticandosi che esiste
> un nome ma anche un cognome, ma che ci vuoi fare sono scemi.
>
> ti vorrei vedere più aggressivo.

Ma no, voglio stare tranquillo, in questi giorni... E poi, prendere a calci
la gelatina è scivoloso, scomodo e senza significato...
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 02:49:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 02:49:21 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4381e88c\$0\$27594\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4381e62a\$0\$13260\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>>

>>

>> ARBEL wrote:

>>

>> > ti vedo troppo tenero con questa gentaglia ultimamente. ti stai
> rammollendo?

>>

>> Un nuovo Arbel che passa dalla civiltà alla Antonio Bruno, passando per
>> una crisi.

>> Bravo Arbel, complimenti ancora.

>

> grazie sono lusingato

Sì, ma cosa avrebbe cercato di dire, Nicolino? Io leggo:

"Un nuovo Arbel che passa dalla civiltà alla Antonio Bruno, passando per
una crisi."

Non c'è un traduttore dall' infantile all' "adultese"?...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 02:51:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 22 Nov 2005 02:51:43 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:4381f0d3\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> E' come quando per definire la vostra posizione inconsistente di fuffaroli
> utilizzate i termini "Branco" e "Scettici".

ROTFL!... "Fuffaroli", invece, è un teorema scientifico, vero?...;-)

Non vi rendete conto nemmeno del livello di buffonaggine che sapete
raggiungere.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 02:54:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 02:54:30 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132580920X24187@usenet.libero.it...

> P.S.
> L'argomento per me è chiuso Bruno , se vuoi rispondi pure (è un tuo
> diritto) ma non avrai ulteriore risposta da me (è un mio diritto)

Difendere una cosa ignobile come Bonaga ti ha segnato per l'eternità, ai miei occhi, come uno dei peggiori branchisti di Usenet.
Non sentirò certo la tua mancanza.
PLONK

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 08:41:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Sig. Gibbo Bonaga
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 08:41:57 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 02:43:39 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>mmmm...ho un po' paura che, se lo becco a randellate in testa, mi impiastro
>tutto di merda...:/

Non hai capito che aria tira? Ti ci devi infilare per forza?

From ???@??? Tue Nov 22 09:01:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 09:01:54 +0100

"Nicola®" ebbe a scrivere:

>Arbel ha raccolto, rilanciato sbroccando su più post in risposta a
>gente che in teoria avrebbe plonkato e che fino a qualche mese fa
>proponeva la black list da pubblicare quotidianamente dove ci sono quei
>nomi.

Nicola.. si vede che lui li' c'ha ripensato. PUNTO.

Del resto, hai mai provato a giocare con un biliardo SENZA
sponde? Io no, ma sono sicurissimo che non deve essere poi
tanto divertente..

--

Ciao, m

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 10:44:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 10:44:30 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:10r2i82ps17vx.c0z4d8sr1k6t.dlg@40tude.net...

> mah... credo che un NG sugli U.F.O. sia una mera illusione.

Ma anche sui misteri, mi pare.

> In fine estate quando ARBEL era probabilmente su GHE.MU. in vacanza IDU
> era
> inesistente. Alla fine siamo tutti qui per leggere ARBEL o i suoi affini e
> per guerreggiare dialetticamente ognuno nella propria trincea.

Non noi "possibilisti". Chi viene qui per "guerreggiare dialetticamente"
(leggi insultare, sfottere, provocare e diffamare) è solo un gruppo di
frustrati arroganti che non voglio dilungarmi ora a descrivere nuovamente se
non come la rovina dei NG e delle pacifiche discussioni.

> Questa è la mia opinione.
>
> Avevo provato a lanciare un thread su Zanfretta qualche mese fa e sulla
> sua
> esperienza (che ha dei lati interessanti e che si potevano
> approfondire)...
> ma niente.

Tutto si perde nelle diatribe scatenate dalle sistematiche sfottiture dei
suddetti. Tanto che credo quasi si possa trattare di una vera e propria
strategia di "qualcuno" che utilizza questi reietti della real-life per

scopi oscurantistici.

- > Possibile che non si riesca a portare avanti delle discussioni civili e
- > SERIE? Il problema è per me che troppi si credono "Ufologi" e quando c'è
- > qualcuno che si autopromuove a ufficiale dell'esercito Uffologico Italiano
- > allora si finisce per litigare nel pollaio usenetiano e non si combina
- > nulla di costruttivo.
- >
- > Passo e chiudo.
- > bzzz

Questo è un *altro* problema. Che, comunque, in effetti c'è.
Saluti

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 10:45:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 10:45:51 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:9y9gz15ncfi5\$.1fxxb7zmmixnr\$.dlg@40tude.net...
> Il Mon, 21 Nov 2005 17:35:23 +0100, Nicola® ha scritto:

>> Su quello non c'è dubbio.

Si dice "su *questo*", non "su quello"!...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From amedeoggi@proprioio.org Tue Nov 22 11:02:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA

From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>
Date: 22 Nov 2005 11:02:45 +0100

ARBEL | it.discussioni.ufo | 21/11/2005 20.29.28:

> Mi sono stufato.

Ammàzzati.
Ma fallo sul serio.

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 11:30:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 11:30:45 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:10r2i82ps17vx.c0z4d8sr1k6t.dlg@40tude.net...
> Il Mon, 21 Nov 2005 17:27:15 +0100, feynman ha scritto:
>
> > "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto
> >
> >> Questo ARBEL non solo trola, ma flammeggia anche... comincio a pensare
> >> che
> >> Diego abbia fatto bene a lasciare il NG.
> >
> > io credo di no, ma capisco benissimo la posizione di Diego.
>
> mah... credo che un NG sugli U.F.O. sia una mera illusione.
> In fine estate quando ARBEL era probabilmente su GHE.MU. in vacanza IDU
era
> inesistente. Alla fine siamo tutti qui per leggere ARBEL o i suoi affini e
> per guerreggiare dialetticamente ognuno nella propria trincea.
>
> Questa è la mia opinione.
>
> Avevo provato a lanciare un thread su Zanfretta qualche mese fa e sulla
sua
> esperienza (che ha dei lati interessanti e che si potevano
approfondire)...
> ma niente.
>
> Possibile che non si riesca a portare avanti delle discussioni civili e
> SERIE? Il problema è per me che troppi si credono "Ufologi" e quando c'è
> qualcuno che si autopromuove a ufficiale dell'esercito Uffologico Italiano
> allora si finisce per litigare nel pollaio usenettiano e non si combina
> nulla di costruttivo.

Se vuoi parlare di Zanfretta io sono disponibile, ma temo che non ce lo
lascerebbero fare.

Ma forse tu non vuoi parlare di Zanfretta con me, allora con chi vorresti
parlarne? Chi, secondo te, sarebbe accreditato dal tuo punto di vista a

parlare con te di Zanfretta? e perchè?

Come vedi io sto cercando di fare un discorso serio e su questa base accetterei di parlare con chiunque.

Se fosse possibile resettare il modus operandi di qualcuno che getta tutto in caciara, si potrebbe capire perchè uno è scettico o perchè non lo è e così via.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 11:32:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 11:32:25 +0100

"alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.11.21.22.14.19.205673@alekhine.alekhine...

> Il Mon, 21 Nov 2005 20:29:28 +0100, ARBEL ha scritto:

>
> > bye bye
>
> cavoli, gia' in ferie per natale? wow, che fortuna
>
> alek

non hai capito: basta all'esibizione basata sull'interfaccia agli Ominidi.

non ho detto che non scrivo più.

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 11:34:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 11:34:55 +0100

"Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org> ha scritto nel messaggio
news:4382ecc5\$1_3@x-privat.org...

> ARBEL | it.discussioni.ufo | 21/11/2005 20.29.28:

>
> > Mi sono stufato.
>

- > Ammàzzati.
- > Ma fallo sul serio.

Sarà bene che cambi tono e contenuti, perchè questo tuo modo di relazionarti è inutile, ti diverti a leggere le produzioni degli ominidi?

Oppure hai qualcosa da dire sull'ufologia? Hai qualcosa da dire sull'ufologia?

dai inizia, apri un thread e proponi un argomento.

ARBEL

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 22 11:59:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 22 Nov 2005 10:59:51 GMT

Il 22 Nov 2005, 11:30, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

- >
- > Come vedi io sto cercando di fare un discorso serio e su questa base
- > accetterei di parlare con chiunque.

il tuo problema ARBEL è che tutto quello che dici non lo supporti da prove , tu puoi dire che gli alieni del caso zambretta sono tuoi cugini di ghemu , ma se poi non ci dai uno straccio di prova , non puoi pretendere che ti si dia credibilità.

é per questo che tutti i tuoi discorsi poi scadono nel ridicolo (e nel flame)

Ti professi alieno ma non ci dai le prove , perchè mai dovremmo crederti ? e questo ovviamente vale per ogni singola cosa che tu poi dici , come puoi chiedere il confronto su queste basi ?

- > Se fosse possibile resettare il modus operandi di qualcuno che getta tutto
- > in caciara, si potrebbe capire perchè uno è scettico o perchè non lo è e
- > così via.

in realtà è molto semplice , uno è scettico perchè non convinto dalle prove

.
Tu porti le prove e lo scetticismo sparisce se tu invece porti lampioni volanti allora scatta il ridicolo .
Mi sembra molto semplice

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alekhine@bofhland.org Tue Nov 22 12:03:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Tue, 22 Nov 2005 12:03:23 +0100

Il Tue, 22 Nov 2005 11:32:25 +0100, ARBEL ha scritto:

> non ho detto che non scrivo più¹.

guarda, in tutta sincerita', non avevo alcun dubbio in proposito.

alek

--

per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono così rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che l'untore è ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 12:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 12:11:56 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4382f434\$0\$13260\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> non ho detto che non scrivo più.

Figuriamoci, anche quando l'hai detto non hai resistito 3 giorni, sei
ossessivo compulsivo...
Ken

--

<http://snipurl.com/gw6v>
"tale religione , i suoi segni, le sue vestigia, devono essere spazzate
via dalla faccia della terra con le armi nucleari, niente deve rimanere a
suo ricordo." ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 12:13:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 12:13:44 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4382f4ca\$0\$13261\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Oppure hai qualcosa da dire sull'ufologia? Hai qualcosa da dire
> sull'ufologia?

> dai inizia, apri un thread e proponi un argomento.

O se hai finito la fantasia,
fotografa un lampadario....
Ken

--

" HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE: HA.IH.AH.SHE."
A.RB.EL
olle' , e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 12:51:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: IDU dà fastidio a troppi
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 12:51:21 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dlupa2\$78f\$1@newsreader.mailgate.org...

> Tutto si perde nelle diatribe scatenate dalle sistematiche sfottiture dei
> suddetti. Tanto che credo quasi si possa trattare di una vera e propria
> strategia di "qualcuno" che utilizza questi reietti della real-life per
> scopi oscurantistici.

La questione è interessante e seria, molto seria, perchè comporta delle
implicazioni che vanno al di là dell'evidenza più visibile.

Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un
attimo. IDU dà fastidio a tutti.
Questo è l'unico newsgroup non moderato di ufologia sul territorio italiano,
ed ha una visibilità enorme.
Ora l'ambiente ufologico tu sai bene da cosa è costituito: immagino te ne
sarai fatto un'idea:

Gli Ufologi: personaggi autoreferenzianti che hanno tutto l'interesse a
mantenere l'argomento circoscritto all'interno delle strutture che
gestiscono, nel senso se vuoi sapere dei crop circle, dei grigi, degli ufo,
delle abduction, devi comprare il libro, venire alla conferenza, pagare la
tessera, tra costoro se c'è un laureato in qualcosa è un mero accidente del
tutto casuale, gente che si proclama esperta di Ufo, abduction, crop circle,
in base a non si sa bene quali parametri informativi e scientifici.

Gli Scettici: qui il discorso si fa più complesso. Tra gli scettici la
percentuale di laureati e di persone effettivamente in grado di fare
valutazioni scientifiche dei vari fenomeni inerenti l'ufologia in senso
lato, è molto più elevata che tra gli ufologi, ma la questione si complica a
livello delle associazioni, me ne viene in mente solo una il Cicap,
sinceramente non so se ne esistano delle altre in Italia, (se ci sono

qualcuno potrebbe elencarle). Si complica, perchè lo scetticismo, che io non ho problemi a riconoscere come onesto in tanti scettici, si coniuga loro malgrado, con la negazione plausibile. In pratica molti scettici puri, a loro insaputa vengono usati.

Le Istituzioni: vogliono gestire il fenomeno dall'interno e dall'esterno: Dall'interno è cosa che poco deve interessare l'uomo della strada: si tratta di cosa del tutto accettabile a mio avviso essendo il fenomeno ufologico comunque un qualcosa di ufficialmente non spiegato per cui potenzialmente pericoloso per la sicurezza nazionale. Dall'esterno la cosa invece ci coinvolge tutti perchè si tratta dell'implicazione sociale- etico- religiosa del fenomeno ufologico o comunque di tutti i fenomeni non noti. Le istituzioni, seguendo diverse modalità hanno colonizzato sia la parte ufologica sia la parte scettica.

Il CUN , la più grossa e accreditata associazioni italiana che si occupa di ufo, ha fatto da anni un "patto scellerato" con l'aereonautica militare italiana: troppo forte resistere alla lusinga di essere chiamati dall'aereonautica militare come massimi esperti del settore. Questo se da un lato li ha messi in condizione di arrivare per primi e da soli in determinati luoghi nei quali si possano manifestare fenomeni ritenuti imbrarazzanti o comunque interessanti a livello ufologico, li ha resi gestiti e controllati anche se Pinotti dice di no (su Pinotti poi ci sarebbe da dire parecchio), in pratica sono controllati, gestiti, istituzionalizzati.

Il CICAP ha subito in modo diverso lo stesso destino. Nato con intendimenti "puri" è stato colonizzato e sfruttato per fini particolari dalle istituzioni che con molta accortezza hanno finanziato in modo indiretto e comunque favorito la visibilità e lo sviluppo delle strutture stesse di tale associazione.

Angela - Brachino - Pinotti - Giacobbo - Zahi Hawass: questa pentade che molti di voi ha visto all'opera, è la sintesi di quanto le istituzioni stanno mettendo in atto per gestire i fenomeni scomodi. Il Cicap, le Istituzioni, gli ufologi, i media, l'archeologia ufficiale. Non si sfugge, tutto deve essere gestito e controllato per quanto riguarda l'ufologia, i misteri, i fenomeni non spiegabili. Quando qualcuno sgarra, quando qualcuno prende iniziative troppo libere, vedi Teodorani, viene minacciato e segato, questo accade sia nel grande che nel piccolo. Nel piccolo Sabadin e Luigi Drago vennero minacciati quando madarono in onda la mia intervista, vi potrà sembrare strano ma è accaduto e di questo ho le prove.

Il tutto viene favorito dalla totale disunione dei gruppi ufologici liberi, dalla totale fiducia degli scettici nel CICAP e da chi si beve tutto quanto venga proposto e gestito dai media controllati e gestiti.

Ora come si fa a controllare una tribuna virtuale come IDU? Capite bene che un simile luogo alla luce di quanto detto fino ad adesso, risulta essere pericoloso, perchè qui può scrivere chiunque: per cui se da un lato può scrivere il trollazzo che si diverte a basta a dire cazzate, dall'altro può scrivere anche un collaboratore dell'ENEA, della NASA, dell'aereonautica

militare, dei Servizi Segreti, NEL TOTALE ANONIMATO, e ciò che per alcuni può non avere senso logico o risultare irrilevante per altri può avere un significato molto preciso e molto molto scomodo.

Non è possibile controllare IDU, l'unico modo è screditarlo, renderlo invivibile, troncando ogni discussione.

Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli scettici erano guardinghi, non posso dire di essere stato aggredito, poi dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti a non farmi più parlare. Sono iniziati da una parte molto circoscritta di persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla manovalanza di troll vari.

Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile e per questo c'è qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta essere impossibile per tentare di bloccarne l'attività.

Ora vogliamo parlare di UFO ?

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 12:58:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 12:58:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dlupa2\$78f\$1@newsreader.mailgate.org...

> Tutto si perde nelle diatribe scatenate dalle sistematiche sfottiture dei
> suddetti. Tanto che credo quasi si possa trattare di una vera e propria
> strategia di "qualcuno" che utilizza questi reietti della real-life per
> scopi oscurantistici.

La questione è interessante e seria, molto seria, perchè comporta delle implicazioni che vanno al di là dell'evidenza più visibile.

Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un attimo. IDU da fastidio a tutti.
Questo è l'unico newsgroup non moderato di ufologia sul territorio italiano, ed ha una visibilità enorme.
Ora l'ambiente ufologico tu sai bene da cosa è costituito: immagino te ne sarai fatto un'idea:

Gli Ufologi: personaggi autoreferenzianti che hanno tutto l'interesse a mantenere l'argomento circoscritto all'interno delle strutture che gestiscono, nel senso se vuoi sapere dei crop circle, dei grigi, degli ufo, delle abduction,devi comprare il libro, venire alla conferenza, pagare la tessera, tra costroro se c'è un laureato in qualcosa è un mero accidente del tutto casuale, gente che si proclama esperta di Ufo, abduction, crop circle, in base a non si sa bene quali parametri informativi e scientifici.

Gli Scettici: qui il discorso si fa più complesso. Tra gli scettici la percentuale di laureati e di persone effettivamente in grado di fare valutazioni scientifiche dei vari fenomeni inerenti l'ufologia in senso lato, è molto più elevata che tra gli ufologi, ma la questione si complica a livello delle associazioni, me ne viene in mente solo una il Cicap, sinceramente non so se ne esistano delle altre in Italia,(se ci sono qualcuno potrebbe elencarle). Si complica, perchè lo scetticismo, che io non ho problemi a riconoscere come onesto in tanti scettici, si coniuga loro malgrado, con la negazione plausibile. In pratica molti scettici puri, a loro insaputa vengono usati.

Le Istituzioni: vogliono gestire il fenomeno dall'interno e dall'esterno: Dall'interno è cosa che poco deve interessare l'uomo della strada: si tratta di cosa del tutto accettabile a mio avviso essendo il fenomeno ufologico comunque un qualcosa di ufficialmente non spiegato per cui potenzialmente pericoloso per la sicurezza nazionale.

Dall'esterno la cosa invece ci coinvolge tutti perchè si tratta dell'implicazione sociale- etico- religiosa del fenomeno ufologico o comunque di tutti i fenomeni non noti.

Le istituzioni, seguendo diverse modalità hanno colonizzato sia la parte ufologica sia la parte scettica.

Il CUN , la più grossa e accreditata associazioni italiana che si occupa di ufo, ha fatto da anni un "patto scellerato" con l'aereonautica militare italiana: troppo forte resistere alla lusinga di essere chiamati dall'aereonautica militare come massimi esperti del settore. Questo se da un lato li ha messi in condizione di arrivare per primi e da soli in determinati luoghi nei quali si possano manifestare fenomeni ritenuti imbrarazzanti o comunque interessanti a livello ufologico, li ha resi gestiti e controllati anche se Pinotti dice di no (su Pinotti poi ci sarebbe da dire parecchio), in pratica sono controllati, gestiti, istituzionalizzati.

Il CICAP ha subito in modo diverso lo stesso destino. Nato con intendimenti "puri" è stato colonizzato e sfruttato per fini particolari dalle istituzioni che con molta accortezza hanno finanziato in modo indiretto e comunque favorito la visibilità e lo sviluppo delle strutture stesse di tale associazione.

Angela - Brachino - Pinotti - Giacobbo - Zahi Hawass: questa pentade che molti di voi ha visto all'opera, è la sintesi di quanto le istituzioni stanno mettendo in atto per gestire i fenomeni scomodi. Il Cicap, le Istituzioni, gli ufologi, i media, l'archeologia ufficiale. Non si sfugge, tutto deve essere gestito e controllato per quanto riguarda l'ufologia, i

misteri, i fenomeni non spiegabili. Quando qualcuno sgarra, quando qualcuno prende iniziative troppo libere, vedi Teodorani, viene minacciato e segato, questo accade sia nel grande che nel piccolo. Nel piccolo Sabadin e Luigi Drago vennero minacciati quando madarono in onda la mia intervista, vi potrà sembrare strano ma è accaduto e di questo ho le prove.

Il tutto viene favorito dalla totale disunione dei gruppi ufologici liberi, dalla totale fiducia degli scettici nel CICAP e da chi si beve tutto quanto venga proposto e gestito dai media controllati e gestiti.

Ora come si fa a controllare una tribuna virtuale come IDU? Capite bene che un simile luogo alla luce di quanto detto fino ad adesso, risulta essere pericoloso, perchè qui può scrivere chiunque: per cui se da un lato può scrivere il trollazzo che si diverte a basta a dire cazzate, dall'altro può scrivere anche un collaboratore dell'ENEA, della NASA, dell'aeronautica militare, dei Servizi Segreti, NEL TOTALE ANONIMATO, e ciò che per alcuni può non avere senso logico o risultare irrilevante per altri può avere un significato molto preciso e molto molto scomodo.

Non è possibile controllare IDU, l'unico modo è screditarlo, renderlo invivibile, troncando ogni discussione.

Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli scettici erano guardinghi, non posso dire di essere stato aggredito, poi dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti a non farmi più parlare. Sono iniziati da una parte molto circoscritta di persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla manovalanza di troll vari.

Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile e per questo c'è qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta essere impossibile per tentare di bloccare l'attività.

Ora vogliamo parlare di UFO ?

ARBEL

From sokar@email.it Tue Nov 22 13:13:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 13:13:45 +0100

Il Tue, 22 Nov 2005 11:30:45 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>> Possibile che non si riesca a portare avanti delle discussioni civili e
>> SERIE? Il problema è per me che troppi si credono "Ufologi" e quando c'è
>> qualcuno che si autopromuove a ufficiale dell'esercito Uffologico Italiano
>> allora si finisce per litigare nel pollaio usenettiano e non si combina
>> nulla di costruttivo.

>

> Se vuoi parlare di Zanfretta io sono disponibile, ma temo che non ce lo
> lascerebbero fare.

e in che modo? ci deportano sul Trafoi?

> Ma forse tu non vuoi parlare di Zanfretta con me, allora con chi vorresti
> parlarne? Chi, secondo te, sarebbe accreditato dal tuo punto di vista a
> parlare con te di Zanfretta? e perchè?

con chi è informato, ovvero con chi ha seguito la vicenda sui media, sui
giornali, in conferenze ... etc...

> Come vedi io sto cercando di fare un discorso serio e su questa base
> accetterei di parlare con chiunque.
> Se fosse possibile resettare il modus operandi di qualcuno che getta tutto
> in caciara, si potrebbe capire perchè uno è scettico o perchè non lo è e
> così via.

beh sai com'è ... se uno si presenta dicendo: io ho parlato con la guida
spirituale dei rettiliani, ovvero gli alieni che hanno rapito Zanfretta...
io per primo mi metto tra gli scettici, se non mi dai delle ragioni serie
per non farlo (non ingarbugliamenti dialettici, ma fatti).

ciao

S.

From sokar@email.it Tue Nov 22 13:15:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 13:15:43 +0100

Il Tue, 22 Nov 2005 10:45:51 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:9y9gz15ncfi5\$.1fxxb7zmmixnr\$.dlg@40tude.net...
>> Il Mon, 21 Nov 2005 17:35:23 +0100, Nicola® ha scritto:
>
>>> Su quello non c'è dubbio.
>
> Si dice "su *questo*", non "su quello"!...

rispondi a chi l'ha scritto non a me però ! (di refusi ne abbiamo tutti nei
nostri messaggi... sempre che qualcuno prima di inviare il suo non stia 1 o
2 ore a contemplarlo)

S.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 14:16:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:16:17 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:6q9ag69qzg9i.1rd7hrcwulckc\$.dlg@40tude.net...

> rispondi a chi l'ha scritto non a me però !

Questo è vero ma lui è plonkato (per mia saggia decisione!!), e lo leggo solo "grazie" ai quotaggi altrui.

>(di refusi ne abbiamo tutti nei
> nostri messaggi... sempre che qualcuno prima di inviare il suo non stia 1
> o
> 2 ore a contemplarlo)

Sì e, di norma, non li sottolineo a nessuno. Salvo ai saputelli col latte alla bocca che vogliono fare i moralisti.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 22 14:32:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 22 Nov 2005 13:32:52 GMT

Il 22 Nov 2005, 12:58, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

SNIPPO su tutto il non-sense e arrivo subito a :

> Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
> scettici erano guardinghi,

beh reazione che dimostra tolleranza , anche se increduli (reazione normale se uno si presenta come Alieno...) ti hanno dato il beneficio de dubbio

aspettando prove che suffragassero il tuo enunciato

- > non posso dire di essere stato aggredito, poi
- > dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene
- > quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti a
- > non farmi più parlare.

Ovvero quanto le prove non sono arrivate , e invece sono arrivate un quantitativo allucinante di bestialate pseudo scientifiche cannate miseramente ?

- > Sono iniziati da una parte molto circoscritta di
- > persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla
- > manovalanza di troll vari.

ovvero hai esaurito la pazienza di tutti(anche perchè messo alle strette sui fatti logici inizi ad offendere) , partendo dai più irritabili(che sono esplosi per primi) fino ad arrivare a far imbestialire anche le persone di solito pacate ?

- > Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile

Questo sottintende che qualcuno voglia controllarlo , e immagino che anche in questo caso tu abbia prove in abbondanza per dichiararlo

- > e per questo c'è
- > qualcuno che si da da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
- > essere impossibile per tentare di bloccare l'attività.

hmm mi pare che chi voglia moderarlo lo voglia proprio per evitare i flame assurdi e dare più spazio hai casi "seri" di avvistamento UFO , io cmq sono contrario alla moderazione per principio

- > Ora vogliamo parlare di UFO ?

magari! , basta che la piantate con le foto di lampioni e di libellule e i 500 milioni di Gothamiani... a no scusa Rettiliani nascosti sulla luna

DrMorbius (marinaio adetto alla pulizia del cannone antiprotonico sulla Blue Noah)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 14:37:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:37:53 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438306b5\$0\$13260\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > La questione è interessante e seria, molto seria, perchè comporta delle
- > implicazioni che vanno al di là dell'evidenza più visibile.
- >
- > Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un
- > attimo. IDU da fastidio a tutti.
- > Questo è l'unico newsgroup non moderato di ufologia sul territorio
- > italiano,
- > ed ha una visibilità enorme.
- > Ora l'ambiente ufologico tu sai bene da cosa è costituito: immagino te ne
- > sarai fatto un'idea:
- >
- > Gli Ufologi: personaggi autoreferenzianti che hanno tutto l'interesse a
- > mantenere l'argomento circoscritto all'interno delle strutture che
- > gestiscono, nel senso se vuoi sapere dei crop circle, dei grigi, degli
- > ufo,
- > delle abduction, devi comprare il libro, venire alla conferenza, pagare la
- > tessera, tra costoro se c'è un laureato in qualcosa è un mero accidente
- > del
- > tutto casuale, gente che si proclama esperta di Ufo, abduction, crop
- > circle,

Sei un po' duro ma, in sostanza, condivido. Diciamo soprattutto il termine "autoreferente". Dal punto di vista umano, però, Baiata, Sabadin, Bolognesi ed altri da me conosciuti sono disponibilissimi e dei simpatici "amiconi". Quando però, poi, attaccano a parlare di ufologia, noto con un senso di impotenza che il 90% dei loro discorsi verte sulle "battaglie" con qualche altro "ufologo", gruppo ufologico, ecc... Il 10% solo riguarda davvero gli affascinanti misteri che ci propone l'ufologia...:-)

- > Gli Scettici: qui il discorso si fa più complesso. Tra gli scettici la
- > percentuale di laureati e di persone effettivamente in grado di fare
- > valutazioni scientifiche dei vari fenomeni inerenti l'ufologia in senso
- > lato, è molto più elevata che tra gli ufologi, ma la questione si complica
- > a
- > livello delle associazioni, me ne viene in mente solo una il Cicap,
- > sinceramente non so se ne esistano delle altre in Italia, (se ci sono
- > qualcuno potrebbe elencarle).

Di stampo così... "religioso" non saprei. E sottolineo che qui ci troviamo di fronte ad un'associazione di fondamentalisti per i quali funzionano le STESSE dinamiche di una fede religiosa. I più pericolosi...

- > Si complica, perchè lo scetticismo, che io non
- > ho problemi a riconoscere come onesto in tanti scettici, si coniuga loro
- > malgrado, con la negazione plausibile. In pratica molti scettici puri, a
- > loro insaputa vengono usati.

Forse. Può essere.

- > Le Istituzioni: vogliono gestire il fenomeno dall'interno e dall'esterno:
- > Dall'interno è cosa che poco deve interessare l'uomo della strada: si

- > tratta
- > di cosa del tutto accettabile a mio avviso essendo il fenomeno ufologico
- > comunque un qualcosa di ufficialmente non spiegato per cui potenzialmente
- > pericoloso per la sicurezza nazionale.
- > Dall'esterno la cosa invece ci coinvolge tutti perchè si tratta
- > dell'implicazione sociale- etico- religiosa del fenomeno ufologico o
- > comunque di tutti i fenomeni non noti.
- > Le istituzioni, seguendo diverse modalità hanno colonizzato sia la parte
- > ufologica sia la parte scettica.

Il problema delle istituzioni ci sarà anche ma non mi preoccupa più di tanto finchè sarò libero di pensare con la mia testa. Certo, il "cover-up" è presumibilmente vasto ma io confido nella caduta graduale delle tante cortine...E' caduto anche il muro di Berlino...;-)

- > Il CUN , la più grossa e accreditata associazioni italiana che si occupa
- > di
- > ufo, ha fatto da anni un "patto scellerato" con l'aereonautica militare
- > italiana: troppo forte resistere alla lusinga di essere chiamati
- > dall'aereonautica militare come massimi esperti del settore. Questo se da
- > un
- > lato li ha messi in condizione di arrivare per primi e da soli in
- > determinati luoghi nei quali si possano manifestare fenomeni ritenuti
- > imbrarazzanti o comunque interessanti a livello ufologico, li ha resi
- > gestiti e controllati anche se Pinotti dice di no (su Pinotti poi ci
- > sarebbe da dire parecchio), in pratica sono controllati, gestiti,
- > istituzionalizzati.

E' una teoria interessante e, credo, allarmante. Ma, personalmente, non ho elementi per giudicarla vera o meno.

- > Il CICAP ha subito in modo diverso lo stesso destino. Nato con
- > intendimenti
- > "puri" è stato colonizzato e sfruttato per fini particolari dalle
- > istituzioni che con molta accortezza hanno finanziato in modo indiretto e
- > comunque favorito la visibilità e lo sviluppo delle strutture stesse di
- > tale
- > associazione.

Precisiamo: gli "intenti puri", magari, li avrà anche avuti (e li avrà) qualcuno ma non nella "stanza dei bottoni". Il Komitato nasce come una pantomima della scienza con supporto di personaggi famosi a livello mediatico solo per perpetrare e diffondere il "verbo scettico-scientista" di cui si nutrono i fondatori. Lo sfruttamento di questi oltranzisti da parte delle istituzioni, molto probabilmente, ci sarà davvero... :-)

> Angela - Brachino

Brachino? E chi è?...

-----CUT-----

- > Il tutto viene favorito dalla totale disunione dei gruppi ufologici
- > liberi,

- > dalla totale fiducia degli scettici nel CICAP e da chi si beve tutto
- > quanto
- > venga proposto e gestito dai media controllati e gestiti.

Confermo.

-----CUT-----

- > Non è possibile controllare IDU, l'unico modo è screditarlo, renderlo
- > invivibile, troncando ogni discussione.

Probabile. Ma, per tipi come me, devono venire qui e mettermi una pistola appoggiata alla tempia, prima di farmi tacere. E, forse, nemmeno allora...;-)

- > Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
- > scettici erano guardinghi, non posso dire di essere stato aggredito, poi
- > dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene
- > quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti
- > a
- > non farmi più parlare. Sono iniziati da una parte molto circoscritta di
- > persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla
- > manovalanza di troll vari.

Io ti posso dire questo: per quanto mi riguarda, tu potresti esserti presentato come reincarnazione dell'ornitorinco a cui ha pestato la coda James Coock in una delle sue esplorazioni, oppure come lo spirito di Muzio Scevola che cerca la sua mano...e la cosa non mi avrebbe turbato affatto. Avrei visto che sei un ornitorinco educato ed intelligente nel parlare, rispettoso verso il prossimo e mai aggressivo se non per difesa. Oppure un Muzio Scevola ansioso di spiegare la sua storia e coraggioso nell'affrontare tutti gli scettici di questo mondo. Ma non ti avrei mai attaccato. Preso un po' per il culo, sì, se ci fosse un altro clima...ma BENEVOLMENTE, come si fa fra amici, fra uomini, in compagnia! Mai con la cattiveria, la perfidia e la bile che certi soggetti dimostrano costantemente da anni. E, soprattutto, non avrei mai accettato che qualcuno ti zittisse con scuse paravento travestite da intenti "umanitari" (evitare che personalità deboli cadano nella tua "rete", ecc...). Ognuno dev'essere libero di credere o meno a quello che vuole. Punto. Tutto il resto è tentativo di coercizione.

- > Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile e per questo c'è
- > qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
- > essere impossibile per tentare di bloccare l'attività.
- >
- > Ora vogliamo parlare di UFO ?
- >
- > ARBEL

E di misteri, please...;-)

Per me non c'è mai stato, non c'è e non ci sarà mai problema...

P.S.: quand'è che mi permetterai di vedere un'astronave (chiamiamola così) ghemuiana o qualcosa di bello nel cielo? Dai, diglielo ai tuoi amici che io, qui nel maso fra i boschi, sto solo aspettando di vederli passare! Ma non fermarsi, eh!...Lo sai che ho paura!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 22 14:38:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:38:12 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438308a4\$0\$13257\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Ora vogliamo parlare di UFO ?
>
> ARBEL

Ma allo stato attuale delle cose a che serve ? Chi è consapevole della REALTA' del fenomeno EXTRATERRESTRE rimane tale, chi è scettico rimarrà tale fino a che non sarà più possibile giocare ai "Man in Black".

Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno per finire.

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 14:44:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:44:46 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438308a4\$0\$13257\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dlupa2\$78f\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> Tutto si perde nelle diatribe scatenate dalle sistematiche sfottiture dei
>> suddetti. Tanto che credo quasi si possa trattare di una vera e propria

>> strategia di "qualcuno" che utilizza questi reietti della real-life per
>> scopi oscurantistici.

Ne sono sicuro anche io, ma a te ed arbel vi pagano per fare questo?
io pensavo foste fessi al naturale....
ciao
Ken

--

"Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi. e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto."A.RB.EL

From albion@despammed.com Tue Nov 22 14:45:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:45:40 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno per
> finire.

Ho il tempo di scendere al bar e farmi un caffè?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 14:46:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:46:03 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438306b5\$0\$13260\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> La questione è interessante e seria, molto seria, perchè comporta delle
> implicazioni che vanno al di là dell'evidenza più visibile.
>
> Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un
> attimo. IDU da fastidio a tutti.
> Questo è l'unico newsgroup non moderato di ufologia sul territorio

- > italiano,
- > ed ha una visibilità enorme.
- > Ora l'ambiente ufologico tu sai bene da cosa è costituito: immagino te ne sarai fatto un'idea:
- >
- > Gli Ufologi: personaggi autoreferenzianti che hanno tutto l'interesse a
- > mantenere l'argomento circoscritto all'interno delle strutture che
- > gestiscono, nel senso se vuoi sapere dei crop circle, dei grigi, degli
- > ufo,
- > delle abduction, devi comprare il libro, venire alla conferenza, pagare la
- > tessera, tra costoro se c'è un laureato in qualcosa è un mero accidente
- > del
- > tutto casuale, gente che si proclama esperta di Ufo, abduction, crop
- > circle,

Sei un po' duro ma, in sostanza, condivido. Diciamo soprattutto il termine "autoreferente". Dal punto di vista umano, però, Baiata, Sabadin, Bolognesi ed altri da me conosciuti sono disponibilissimi e dei simpatici "amiconi". Quando però, poi, attaccano a parlare di ufologia, noto con un senso di impotenza che il 90% dei loro discorsi verte sulle "battaglie" con qualche altro "ufologo", gruppo ufologico, ecc... Il 10% solo riguarda davvero gli affascinanti misteri che ci propone l'ufologia...:-)

- > Gli Scettici: qui il discorso si fa più complesso. Tra gli scettici la
- > percentuale di laureati e di persone effettivamente in grado di fare
- > valutazioni scientifiche dei vari fenomeni inerenti l'ufologia in senso
- > lato, è molto più elevata che tra gli ufologi, ma la questione si complica
- > a
- > livello delle associazioni, me ne viene in mente solo una il Cicap,
- > sinceramente non so se ne esistano delle altre in Italia,(se ci sono
- > qualcuno potrebbe elencarle).

Di stampo così... "religioso" non saprei. E sottolineo che qui ci troviamo di fronte ad un'associazione di fondamentalisti per i quali funzionano le STESSE dinamiche di una fede religiosa. I più pericolosi...

- > Si complica, perchè lo scetticismo, che io non
- > ho problemi a riconoscere come onesto in tanti scettici, si coniuga loro
- > malgrado, con la negazione plausibile. In pratica molti scettici puri, a
- > loro insaputa vengono usati.

Forse. Può essere.

- > Le Istituzioni: vogliono gestire il fenomeno dall'interno e dall'esterno:
- > Dall'interno è cosa che poco deve interessare l'uomo della strada: si
- > tratta
- > di cosa del tutto accettabile a mio avviso essendo il fenomeno ufologico
- > comunque un qualcosa di ufficialmente non spiegato per cui potenzialmente
- > pericoloso per la sicurezza nazionale.
- > Dall'esterno la cosa invece ci coinvolge tutti perchè si tratta
- > dell'implicazione sociale- etico- religiosa del fenomeno ufologico o
- > comunque di tutti i fenomeni non noti.
- > Le istituzioni, seguendo diverse modalità hanno colonizzato sia la parte
- > ufologica sia la parte scettica.

Il problema delle istituzioni ci sarà anche ma non mi preoccupa più di tanto finchè sarò libero di pensare con la mia testa. Certo, il "cover-up" è presumibilmente vasto ma io confido nella caduta graduale delle tante cortine...E' caduto anche il muro di Berlino...;-)

- > Il CUN , la più grossa e accreditata associazioni italiana che si occupa
- > di
- > ufo, ha fatto da anni un "patto scellerato" con l'aereonautica militare
- > italiana: troppo forte resistere alla lusinga di essere chiamati
- > dall'aereonautica militare come massimi esperti del settore. Questo se da
- > un
- > lato li ha messi in condizione di arrivare per primi e da soli in
- > determinati luoghi nei quali si possano manifestare fenomeni ritenuti
- > imbrarazzanti o comunque interessanti a livello ufologico, li ha resi
- > gestiti e controllati anche se Pinotti dice di no (su Pinotti poi ci
- > sarebbe da dire parecchio), in pratica sono controllati, gestiti,
- > istituzionalizzati.

E' una teoria interessante e, credo, allarmante. Ma, personalmente, non ho elementi per giudicarla vera o meno.

- > Il CICAP ha subito in modo diverso lo stesso destino. Nato con
- > intendimenti
- > "puri" è stato colonizzato e sfruttato per fini particolari dalle
- > istituzioni che con molta accortezza hanno finanziato in modo indiretto e
- > comunque favorito la visibilità e lo sviluppo delle strutture stesse di
- > tale
- > associazione.

Precisiamo: gli "intenti puri", magari, li avrà anche avuti (e li avrà) qualcuno ma non nella "stanza dei bottoni". Il Komitato nasce come una pantomima della scienza con supporto di personaggi famosi a livello mediatico solo per perpetrare e diffondere il "verbo scettico-scientista" di cui si nutrono i fondatori. Lo sfruttamento di questi oltranzisti da parte delle istituzioni, molto probabilmente, ci sarà davvero... :-)

> Angela - Brachino

Brachino? E chi è?...

-----CUT-----

- > Il tutto viene favorito dalla totale disunione dei gruppi ufologici
- > liberi,
- > dalla totale fiducia degli scettici nel CICAP e da chi si beve tutto
- > quanto
- > venga proposto e gestito dai media controllati e gestiti.

Confermo.

-----CUT-----

- > Non è possibile controllare IDU, l'unico modo è screditarlo, renderlo

> invivibile, troncando ogni discussione.

Probabile. Ma, per tipi come me, devono venire qui e mettermi una pistola appoggiata alla tempia, prima di farmi tacere. E, forse, nemmeno allora...;-)

> Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
> scettici erano guardinghi, non posso dire di essere stato aggredito, poi
> dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene
> quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti
> a
> non farmi più parlare. Sono iniziati da una parte molto circoscritta di
> persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla
> manovalanza di troll vari.

Io ti posso dire questo: per quanto mi riguarda, tu potresti esserti presentato come reincarnazione dell'ornitorinco a cui ha pestato la coda James Coock in una delle sue esplorazioni, oppure come lo spirito di Muzio Scevola che cerca la sua mano...e la cosa non mi avrebbe turbato affatto. Avrei visto che sei un ornitorinco educato ed intelligente nel parlare, rispettoso verso il prossimo e mai aggressivo se non per difesa. Oppure un Muzio Scevola ansioso di spiegare la sua storia e coraggioso nell'affrontare tutti gli scettici di questo mondo. Ma non ti avrei mai attaccato. Preso un po' per il culo, sì, se ci fosse un altro clima...ma BENEVOLMENTE, come si fa fra amici, fra uomini, in compagnia! Mai con la cattiveria, la perfidia e la bile che certi soggetti dimostrano costantemente da anni. E, soprattutto, non avrei mai accettato che qualcuno ti zittisse con scuse paravento travestite da intenti "umanitari" (evitare che personalità deboli cadano nella tua "rete", ecc...). Ognuno dev'essere libero di credere o meno a quello che vuole. Punto. Tutto il resto è tentativo di coercizione.

> Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile e per questo c'è
> qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
> essere impossibile per tentare di bloccare l'attività.
>
> Ora vogliamo parlare di UFO ?
>
> ARBEL

E di misteri, please...;-)

Per me non c'è mai stato, non c'è e non ci sarà mai problema...

P.S.: quand'è che mi permetterai di vedere un'astronave (chiamiamola così) ghemuiana o qualcosa di bello nel cielo? Dai, diglielo ai tuoi amici che io, qui nel maso fra i boschi, sto solo aspettando di vederli passare!

Ma non fermarsi, eh!...Lo sai che ho paura!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From nomail@hotmail.com Tue Nov 22 14:51:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:51:15 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Il countdown dell'invasione è gia iniziato e i loro giochetti stanno per
> finire.

Guarda, se c'e' una cosa che ormai abbiamo capito dei Rettili e' che questa
e' gente che non ha fretta, quindi io non mi preoccuperei piu' di tanto.

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 14:52:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:52:08 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43831ef0\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:438308a4\$0\$13257\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Il countdown dell'invasione è gia iniziato e i loro giochetti stanno per
> finire.

ROTFL

il countdown piu' lungo della storia, per andar avanti da 4 anni che numero
han dovuto usare?

cmq ora dovremmo essere a -500000999545458845457125415451215454501 o giu di
li, quindi teniamoci forte, brrrrr

ciao

Ken

-500000999545458845457125415451215454500
-500000999545458845457125415451215454499
-500000999545458845457125415451215454498
-500000999545458845457125415451215454497

From koyds@libero.it Tue Nov 22 14:58:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tecnologia dei dischi volanti
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Tue, 22 Nov 2005 13:58:25 GMT

Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove veniva spiegato il

funzionamento del sistema di "propulsione" dei dischi volanti ma non mi ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 14:58:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:58:26 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4382f3d1\$0\$13259\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Ma forse tu non vuoi parlare di Zanfretta con me, allora con chi vorresti
> parlarne? Chi, secondo te, sarebbe accreditato dal tuo punto di vista a
> parlare con te di Zanfretta? e perchè?

Chiunque altro non sia un fregnacciario mentecatto?
tiro ad indovinare eh....
ciao
Ken

--
"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti" ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 15:06:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 15:06:26 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:rvj5o1leeo284dir60tkshab0j4732ul6b@news.tin.it...
> "Nicola®" ebbe a scrivere:
>
>>Arbel ha raccolto, rilanciato sbroccando su più post in risposta a
>>gente che in teoria avrebbe plonkato e che fino a qualche mese fa
>>proponeva la black list da pubblicare quotidianamente dove ci sono quei
>>nomi.
>
> Nicola.. si vede che lui li' c'ha ripensato. PUNTO.
>
> Del resto, hai mai provato a giocare con un biliardo SENZA
> sponde? Io no, ma sono sicurissimo che non deve essere poi
> tanto divertente..

Ma stiamo ancora a discutere su arbel come se ci fosse qualcosa da capire?

se dici che sia piu' giusto ignorarlo piuttosto che sfotterlo potrei anche essere d'accordo, ma se vuoi metterti a trattarlo come un utente normale mi sa che hai perso qualche puntata...

ciao

Ken

From drenv@libero.it Tue Nov 22 15:17:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Tue, 22 Nov 2005 14:17:36 GMT

ARBEL ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:dlupa2\$78f\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>

>>Tutto si perde nelle diatribe scatenate dalle sistematiche sfottiture dei

>>suddetti. Tanto che credo quasi si possa trattare di una vera e propria

>>strategia di "qualcuno" che utilizza questi reietti della real-life per

>>scopi oscurantistici.

>

>

> La questione è interessante e seria, molto seria, perchè comporta delle

> implicazioni che vanno al di là dell'evidenza più visibile.

>

> Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un

> attimo. IDU da fastidio a tutti.

> Questo è l'unico newsgroup non moderato di ufologia sul territorio italiano,

> ed ha una visibilità enorme.

> Ora l'ambiente ufologico tu sai bene da cosa è costituito: immagino te ne

> sarai fatto un'idea:

>

> Gli Ufologi: personaggi autoreferenzianti che hanno tutto l'interesse a

> mantenere l'argomento circoscritto all'interno delle strutture che

> gestiscono, nel senso se vuoi sapere dei crop circle, dei grigi, degli ufo,

> delle abduction,devi comprare il libro, venire alla conferenza, pagare la

> tessera, tra costoro se c'è un laureato in qualcosa è un mero accidente del

> tutto casuale, gente che si proclama esperta di Ufo, abduction, crop circle,

> in base a non si sa bene quali parametri informativi e scientifici.

>

> Gli Scettici: qui il discorso si fa più complesso. Tra gli scettici la

> percentuale di laureati e di persone effettivamente in grado di fare

> valutazioni scientifiche dei vari fenomeni inerenti l'ufologia in senso

> lato, è molto più elevata che tra gli ufologi, ma la questione si complica a

> livello delle associazioni, me ne viene in mente solo una il Cicap,

> sinceramente non so se ne esistano delle altre in Italia,(se ci sono

> qualcuno potrebbe elencarle). Si complica, perchè lo scetticismo, che io non

> ho problemi a riconoscere come onesto in tanti scettici, si coniuga loro

> malgrado, con la negazione plausibile. In pratica molti scettici puri, a

> loro insaputa vengono usati.

>

- > Le Istituzioni: vogliono gestire il fenomeno dall'interno e dall'esterno:
- > Dall'interno è cosa che poco deve interessare l'uomo della strada: si tratta
- > di cosa del tutto accettabile a mio avviso essendo il fenomeno ufologico
- > comunque un qualcosa di ufficialmente non spiegato per cui potenzialmente
- > pericoloso per la sicurezza nazionale.
- > Dall'esterno la cosa invece ci coinvolge tutti perchè si tratta
- > dell'implicazione sociale- etico- religiosa del fenomeno ufologico o
- > comunque di tutti i fenomeni non noti.
- > Le istituzioni, seguendo diverse modalità hanno colonizzato sia la parte
- > ufologica sia la parte scettica.
- >
- > Il CUN , la più grossa e accreditata associazioni italiana che si occupa di
- > ufo, ha fatto da anni un "patto scellerato" con l'aeronautica militare
- > italiana: troppo forte resistere alla lusinga di essere chiamati
- > dall'aeronautica militare come massimi esperti del settore. Questo se da un
- > lato li ha messi in condizione di arrivare per primi e da soli in
- > determinati luoghi nei quali si possano manifestare fenomeni ritenuti
- > imbrarazzanti o comunque interessanti a livello ufologico, li ha resi
- > gestiti e controllati anche se Pinotti dice di no (su Pinotti poi ci
- > sarebbe da dire parecchio), in pratica sono controllati, gestiti,
- > istituzionalizzati.
- >
- > Il CICAP ha subito in modo diverso lo stesso destino. Nato con intendimenti
- > "puri" è stato colonizzato e sfruttato per fini particolari dalle
- > istituzioni che con molta accortezza hanno finanziato in modo indiretto e
- > comunque favorito la visibilità e lo sviluppo delle strutture stesse di tale
- > associazione.
- >
- >
- > Angela - Brachino - Pinotti - Giacobbo - Zahi Hawass: questa pentade che
- > molti di voi ha visto all'opera, è la sintesi di quanto le istituzioni
- > stanno mettendo in atto per gestire i fenomeni scomodi. Il Cicap, le
- > Istituzioni, gli ufologi, i media, l'archeologia ufficiale. Non si sfugge,
- > tutto deve essere gestito e controllato per quanto riguarda l'ufologia, i
- > misteri, i fenomeni non spiegabili. Quando qualcuno sgarra, quando qualcuno
- > prende iniziative troppo libere, vedi Teodorani, viene minacciato e segato,
- > questo accade sia nel grande che nel piccolo. Nel piccolo Sabadin e Luigi
- > Drago vennero minacciati quando madarono in onda la mia intervista, vi potrà
- > sembrare strano ma è accaduto e di questo ho le prove.
- >
- > Il tutto viene favorito dalla totale disunione dei gruppi ufologici liberi,
- > dalla totale fiducia degli scettici nel CICAP e da chi si beve tutto quanto
- > venga proposto e gestito dai media controllati e gestiti.
- >
- > Ora come si fa a controllare una tribuna virtuale come IDU? Capite bene che
- > un simile luogo alla luce di quanto detto fino ad adesso, risulta essere
- > pericoloso, perchè qui può scrivere chiunque: per cui se da un lato può
- > scrivere il trollazzo che si diverte a basta a dire cazzate, dall'altro può
- > scrivere anche un collaboratore dell'ENEA, della NASA, dell'aeronautica
- > militare, dei Servizi Segreti, NEL TOTALE ANONIMATO, e ciò che per alcuni
- > può non avere senso logico o risultare irrilevante per altri può avere un
- > significato molto preciso e molto molto scomodo.
- >
- > Non è possibile controllare IDU, l'unico modo è screditarlo, renderlo

> invivibile, troncando ogni discussione.
>
> Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
> scettici erano guardinghi, non posso dire di essere stato aggredito, poi
> dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene
> quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti a
> non farmi più parlare. Sono iniziati da una parte molto circoscritta di
> persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla
> manovalanza di troll vari.
>
> Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile e per questo c'è
> qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
> essere impossibile per tentare di bloccare l'attività.
>
> Ora vogliamo parlare di UFO ?
>
> ARBEL
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

riguardo l'ufologia ufficiale c'è di sicuro un atteggiamento di
collusione se non di paura da parte degli ufologi....ad aggravare la
situazione c'è il fatto che nessuno di loro conosce la verità....gli
alieni non vanno certo a dire in giro quali sono le loro intenzioni....

l'unica cosa che ci è data sapere è che esiste un fenomeno chiamato UFO
ossia di Oggetto Volanti Non Identificati.....su questo punto c'è ben
poco da dire....anche se non ci sono ammissioni ufficiali ci sono
migliaia di casi e moltissimi di noi hanno avuto a che fare direttamente
o indirettamente con avvistamenti di UFO.....

le autorità continuano a negare credendo di poter controllare, dominare
e poi usare il fenomeno per i propri scopi....mi sa che peccano un
tantino di arroganza....

ma si sa sono sempre i meno intelligenti a governare gli stati e i
popoli....

resta incognito il fenomeno della presenza aliena....gli avvistamenti di
tali esseri sono talmente sporadici da non fornire una statistica seria
ed inoltre chi ci assicura che siano alieni? un essere grigio può essere
tante cose.....va a sapere cosa!!!

ho notato attacchi contro ARBEL che francamente non conosco e non so chi
sia o cosa abbia detto in passato, ma mi sembrano attacchi portati non
da persone intelligenti ma da bulli di paese....

gli enti come il CICAP, poi, fanno storia a sè....li ho visti dire che la Free Energy è impossibile, l'antigravità è cosa che solo i matti proporrebbero, le nanotecnologie sono fantascienza (affermazione risalente a una decina d'anni fa, successivamente smentita dalla lobby degli "scettici" nel momento in cui Drexler ha portato la nanoscienza in cattedra).....

lo scetticismo è utile qualora ci aiuta a non cadere nei tranelli degli altri (tipo esiste Dio? dovrei crederci? e perchè mai? dov'è? com'è fatto?)

ciò non implica starsene lì a dire come pappagalli: "è impossibile"...girare le spalle e continuare con la vita di sempre.....

purtroppo è nella natura di certi apparati usare l'inganno, la menzogna e il segreto per occultare certi fenomeni, salvo poi chiedere aiuto al mondo intero quando il fenomeno diventa aggressivo e incontrollabile...

il fenomeno UFO è una realtà stravolgente che sovvertirebbe gli equilibri del potere mondiale...purtroppo certa gente ha la coscienza sporca e non hanno il coraggio di lavarla in pubblico, allora nascondono, uccidono, denigrano, falsificano....

in tutta sincerità posso dire che la terra non ha nessun bisogno di questa razza inferiore...di illusi semidei e arroganti marionette

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 15:20:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 15:20:16 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43831ef0\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:438308a4\$0\$13257\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> > Ora vogliamo parlare di UFO ?

> >

> > ARBEL

>

> Ma allo stato attuale delle cose a che serve ? Chi è consapevole della

> REALTA' del fenomeno EXTRATERRESTRE rimane tale, chi è scettico rimarrà

> tale fino

> a che non sarà più possibile giocare ai "Man in Black".

>

> Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno per

> finire.

non era il caso di fare questo commento in questo thread.

ARBEL

From sokar@email.it Tue Nov 22 15:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 15:29:52 +0100

Il Tue, 22 Nov 2005 15:20:16 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43831ef0\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
>> Ma allo stato attuale delle cose a che serve ? Chi è consapevole della
>> REALTA' del fenomeno EXTRATERRESTRE rimane tale, chi è scettico rimarrà
>> tale fino
>> a che non sarà più possibile giocare ai "Man in Black".
>>
>> Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno per
>> finire.
>
> non era il caso di fare questo commento in questo thread.
> ARBEL

La cosa davvero incredibile, e che non capisco è che ARBEL bastona Marco ad ogni suo messaggio e tu Marco cosa fai? chiedi scusa ed obbedisci?

ma mandalo a ...

S.

From foxnet_leo@liberolight.it Tue Nov 22 15:34:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Archivio avvistamenti
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:34:04 GMT

Salve,

qualcuno di voi saprebbe indicarmi un archivio/database (free) di avvistamenti negli ultimi anni, dove poter fare alcune verifiche ?

Grazie.

From sokar@email.it Tue Nov 22 15:35:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 15:35:30 +0100

Il Tue, 22 Nov 2005 12:58:46 +0100, ARBEL ha scritto:

> Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un

> attimo. IDU da fastidio a tutti.

ma che stai dicendo?!?!?

> Questo è l'unico newsgroup non moderato di ufologia sul territorio italiano,
> ed ha una visibilità enorme.

MEGA ROTFL!!!

[SPROLOQUICUT]

> Non è possibile controllare IDU, l'unico modo è screditarlo, renderlo
> invivibile, troncando ogni discussione.

certo

infatti gli unici messaggi che passano in continuazione sono i tuoi.

Per me qui gli unici messaggi che non si seguono (non perchè vengono stroncati, ma perchè non ci sono risposte) sono quelli "seri".

IDU è screditato, ma non nel senso che pensi tu.

> Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
> scettici erano guardinghi, non posso dire di essere stato aggredito, poi
> dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene
> quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti a
> non farmi più parlare. Sono iniziati da una parte molto circoscritta di

a non farti parlare?

ROTFL

Ma se ci sono quasi solo tuoi threads!

> Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile e per questo c'è
> qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
> essere impossibile per tentare di bloccare l'attività.

ROTFL

Quanto alla moderazione non ci credo più. Avrebbe senso moderarlo se ci fosse l'intenzione e la disponibilità a discutere realmente di UFO, ma così non è (IMHO).

> Ora vogliamo parlare di UFO ?

Aggiungo che i miei UFO non sono i tuoi IFO.

ciao

S.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 22 15:37:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Tue, 22 Nov 2005 14:37:33 GMT

Il 22 Nov 2005, 14:58, koyds@libero.it (koyds) ha scritto:

> Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove veniva spiegato il

> funzionamento del sistema di "propulsione" dei dischi volanti ma non mi
> ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?

l'argomento è interessante , ma permettimidi farti una domanda .

Intandi la propulsione che dovrebbero usare per muoversi (ad esempio) nell
atmosfera terrestre ?

o invece la propulsione che permetterebbe ai dischi volanti di coprire
distanze interstellari ?

spesso si fa temo confusione , ma io credo che in effetti siano due discorsi
un pò separati

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 22 15:41:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:41:07 GMT

Il 22 Nov 2005, 14:58, koyds@libero.it (koyds) ha scritto:

> Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove veniva spiegato il
> funzionamento del sistema di "propulsione" dei dischi volanti ma non mi
> ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?

l'argomento è interessante , ma permettimidi farti una domanda .

Intandi la propulsione che dovrebbero usare per muoversi (ad esempio) nell
atmosfera terrestre ?

o invece la propulsione che permetterebbe ai dischi volanti di coprire
distanze interstellari ?

spesso si fa temo confusione , ma io credo che in effetti siano due discorsi
un pò separati

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 22 15:48:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:48:39 GMT

Il 22 Nov 2005, 14:38, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno per
> finire.

come già detto io sono Rettiliano , posso dirvi che in effetti il countdown era partito , ma stamattina il capo ha mandato una E_Mail avvertendo che il server che fa il Countdown è crashato e quindi l'invasione viene rimandata a tempo indeterminati finché i Rettiliani del gruppo Server non risolvono il problema.

Io lo avevo detto che non dovevamo comprare L' OS su Ghemu ...

DrMorbis (Sistemi Informativi Rettiliani ,addetto al cambio delle valvole
)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Tue Nov 22 15:59:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:59:00 GMT

koyds ha scritto:

> Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove veniva spiegato il
> funzionamento del sistema di "propulsione" dei dischi volanti ma non mi
> ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?

>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

se ti interessa l'argomento informati sulla propulsione ad antigravità
con plasma di mercurio e warp drive....

i dispositivi di Searl, Schauburger e altri funzionano secondo tale
principio.....

se vuoi saperne di più c'è questo forum di appassionati
<http://twilightscience.forumfree.net/>

poi c'è <http://jnaudin.free.fr/>

<http://www.americanantigravity.com/>
<http://www.keelynet.com/>

ci sono altri sistemi non efficienti come quello gravitomagnetico
denominati motori a propulsione ionica, comunque sono interessanti da
studiare.....

From drenv@libero.it Tue Nov 22 15:59:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archivio avvistamenti
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 14:59:56 GMT

Foxin ha scritto:

> Salve,
>
> qualcuno di voi saprebbe indicarmi un archivio/database (free) di
> avvistamenti negli ultimi anni, dove poter fare alcune verifiche ?
>
> Grazie.
>
>

un buon archivio è <http://www.ufoevidence.org/>

in italiano c'è www.ufoitalia.net

From peltio@twilight.zone Tue Nov 22 16:22:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 22 Nov 2005 15:22:25 GMT

Il giorno 22-11-05 alle ore 14.46.03, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <dlv7eu\$pp3\$1@newsreader.mailgate.org>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

Per raieducescional abbiamo trasmesso: "Scemo e più scemo".

Sapevatelo.

saluti,
Peltio

--

Invalid address in reply-to. Crafty demunging required to mail me.
(Since despammed is no longer working, instead of despammed.com use
tiscali.it)

From ???@??? Tue Nov 22 16:25:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 16:25:29 +0100

"kennyt" ebbe a scrivere:

>Ma stiamo ancora a discutere su arbel come se ci fosse qualcosa da capire?
>se dici che sia piu' giusto ignorarlo piuttosto che sfotterlo potrei anche
>essere d'accordo, ma se vuoi metterti a trattarlo come un utente normale mi
>sa che hai perso qualche puntata...

Ma io non stavo parlando *di* Arbel..

--

Ciao, m

From sag6211@libero.it Tue Nov 22 16:31:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Nov 2005 07:31:55 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Si dice "su *questo*, non "su quello"!...

Si dice: "Sei messo male ad attaccarti alle stroncate scritte in
messaggi di persone plonkate"

From sag6211@libero.it Tue Nov 22 16:32:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Nov 2005 07:32:59 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> S=EC e, di norma, non li sottolineo a nessuno. Salvo ai saputelli col lat=
te
> alla bocca che vogliono fare i moralisti.

A me da pi=F9 fastidio che lo facciano "persone" arroganti come te

From daniele@orlandi.com Tue Nov 22 16:34:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Daniele orlandi <daniele@orlandi.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 16:34:13 +0100

Antonio Bruno wrote:

>

>>> Su quello non c'Ã" dubbio.

>

> Si dice "su *questo*, non "su quello"!...

Dipende, visto che gli interlocutori sono distanti e l'affermazione Ã"

dell'utente remoto bisognerebbe dire "su *codesto*".

--

Daniele Orlandi

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 22 16:37:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 16:37:20 +0100

news:438306b5\$0\$13260\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di ARBEL <nsct@nsct.ko>

[...]

> Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un
> attimo. IDU dà fastidio a tutti.

A tutti chi?

A un'ottantina (scarsa e sovraddimensionata) di persone NEL MONDO?
Fuori da IDU nessuno (o quasi) conosce IDU. E molti dei frequentatori di IDU
si spartiscono tra qui e Misteri.
Se togli i fake, i troll e le personalità multiple, va bene se le persone
che seguono IDU sono una quarantina.
E tu UNA QUARANTINA DI PERSONE AL MONDO li chiami "tutti"?
Cosa sei, parente di Truman?

--

dj Aracno

From satan@asso.inf Tue Nov 22 16:49:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a GB piace macho
From: Satanasso <satan@asso.inf>
Date: 22 Nov 2005 15:49:21 GMT

OGGETTO: A GILBERTO BONAGA PIACE MACHO

Per i vostri appuntamenti intimi, lo trovate qui:

Gilberto Bonaga

Studio Associato Geologia & Ambiente

via carrati, 18 40137 BOLOGNA (BO)
Tel: 051 6238119
Fax: 051 6238119

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From amedeoggi@proprioio.org Tue Nov 22 16:56:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>
Date: 22 Nov 2005 16:56:30 +0100

ARBEL | it.discussioni.ufo | 22/11/2005 11.34.55:

>> Ammàzzati.
>> Ma fallo sul serio.
>
> Sarà bene che cambi tono e contenuti,

Altrimenti mi vieni a prendere con l'astronave aliena?

> perchè questo tuo modo di relazionarti
> è inutile

Perdonami se non racconto in giro di ghemu, fufu e fregnacce assortite.

> dai inizia, apri un thread e proponi un argomento

Ti ho invitato a suicidarti. Mi sembra un serio tema di discussione che porterebbe solo benefici al newsgroup.
Ora agisci possibilmente in fretta, grazie.

From albion@despammed.com Tue Nov 22 17:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:05:37 +0100

Satanasso ha scritto:
> OGGETTO: A GILBERTO BONAGA PIACE MACHO
>
> Per i vostri appuntamenti intimi,lo trovate qui:
>
>
> Gilberto Bonaga
>
> Studio Associato Geologia & Ambiente
>
> via carrati, 18 40137 BOLOGNA (BO)
> Tel: 051 6238119
> Fax: 051 6238119

Cazzo tutte le fortune a Gibbo!

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 17:08:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:08:15 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132666372X13571@usenet.libero.it...

> Il 22 Nov 2005, 12:58, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

>
> SNIPPO su tutto il non-sense e arrivo subito a :

qui , scusa, ma ti qualifichi da solo: tu seriamente pensi che quanto ho
detto sia un non-sense?

>
> > Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
> > scettici erano guardinghi,
>
> beh reazione che dimostra tolleranza , anche se increduli (reazione
normale
> se uno si presenta come Alieno...) ti hanno dato il beneficio de dubbio
> aspettando prove che suffragassero il tuo enunciato

io ho dato parecchie prove in questi anni, comprensibili solo a gente
informata.

> > non posso dire di essere stato aggredito, poi
> > dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto
bene
> > quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi
atti
> a
> > non farmi più parlare.
>
> Ovvero quanto le prove non sono arrivate , e invece sono arrivate un
> quantitativo allucinante di bestialate pseudo scientifiche cannate
> miseramente ?

Non è proprio così, è stato dopo aver parlato di certi fatti, dopo aver
affrontato certe tematiche, che gli attacchi sono iniziati.
Non voglio generalizzare a mio uso e consumo, assolutamente no, però è
indubbio che qualcuno si è particolarmente accanito dopo aver parlato di
certi argomenti.

> > Sono iniziati da una parte molto circoscritta di
> > persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla
> > manovalanza di troll vari.
>
> ovvero hai esaurito la pazienza di tutti(anche perchè messo alle strette
> sui fatti logici inizi ad offendere) , partendo dai piu irritabili(che
> sono esplosi per primi) fino ad arrivare a far imbestialire anche le
persone
> di solito pacate ?

senti, io non offendo mai per primo, se le persone rispondessero civilmente
ai mie post, senza insultare me, mia madre e tutto il resto, senza
attaccarmi sul piano personale, senza dirmi del cretino ed epiteti simili,
io non avrei motivo di reagire a nessuno.

Se tu mi dici: " ARBEL PORTA DELLE PROVE PERCHE' IN CASO CONTRARIO NON TI
CREDO" è un giudizio condivisibile ma comunque soggettivo
e questo non ti dà certo il diritto di accreditare il tuo punto di vista
come generalmente condiviso e a considerare chi invece ha fiducia in me come
un minus habens,
un coglione, o non in grado di intendere e volere come qualcuno ha sempre
fatto ad esempio con STN, Apostolo e tutti quelli dei miei gruppi quando
osano postare su IDU: Non credo che quanto ho appena espresso sia ingiusto,
se lo ritieni ingiusto spiega il perchè in modo convincente.

> > Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile
>
> Questo sottointende che qualcuno voglia controllarlo , e immagino che
anche
> in questo caso tu abbia prove in abbondanza per dichiararlo

Non ho prove come tu intendi in questo senso, ma ci sono delle prove
indiziarie, quelle sì , ci sono chiari indizi di un tentativo di controllo e
anche il cui prodest se volgi almo scomodarlo ti indirizza in una certa
direzione per identificare i presunti controllori.

> > e per questo c'è
> > qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
> > essere impossibile per tentare di bloccare l'attività.
>
> hmm mi pare che chi voglia moderarlo lo voglia proprio per evitare i flame
> assurdi e
> dare più spazio hai casi "seri" di avvistamento UFO , io cmq sono
contrario
> alla moderazione per principio

per evitare i flame sarebbe sufficiente smetterla una volta per sempre di
offendere la gente. Basta con gli attacchi ad personam, basta con le offese.
basterebbe questo. se sei onesto potrai accorgerti che chi per primo offende
a attacca non sono mai stato io.

> > Ora vogliamo parlare di UFO ?

>

> magari! , basta che la piantate con le foto di lampioni e di libellule e i
> 500 milioni di Gothamiani... a no scusa Rettiliani nascosti sulla luna

il caso del lampione poteva essere risolto dalla foto, senza vomitare una
sequela di insulti e attacchi personali di quel genere.

PRIMA delle foto chiarificatrici qualcuno, non ricordo chi, disse subito che
secondo lui era un lampione senza dare una motivazione plausibile, al che io
ho reagito dicendo che era un modo di procedere preconconcetto, il che non
significa che non poteva essere un lampione, ma che la conclusione data per
così certa era basata su un preconconcetto. Tra l'altro come lampione era
abbastanza insolito. Io poi non avevo scattato la foto, mai stato a
Norimberga, per cui ne sapevo tanto come voi, l'unica cosa certa che sapevo
che non era un oggetto alieno, prova ne sia che non ho mai detto fosse una
navetta o una sonda aliena.

> DrMorbis (marinaio adetto alla pulizia del cannone antiprotonico sulla
> Blue Noah)

ciao

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 17:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:10:33 +0100

On 22 Nov 2005 15:49:21 GMT, Satanasso <satan@asso.inf> wrote:

>OGGETTO: A GILBERTO BONAGA PIACE MACHO

Un caso che il sostenitore del siriota che minacciava qUrele posti
dallo stesso newsserver di questo idiota?

Visto che di presentarsi di persona a mettere in pratica le minacce di
aggressione ormai non se ne parla piu, il teatrino dei fessi tenta
altre strade.

Pero' i risultati sono sempre scarsi.

Molto scarsi.

ROTFL!

Vai siriota!

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 17:12:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:12:23 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:qh6o1p19eqcudd6l27u3j8ijmji9552mo@4ax.com...
> On 22 Nov 2005 15:49:21 GMT, Satanasso <satan@asso.inf> wrote:
>
> >OGGETTO: A GILBERTO BONAGA PIACE MACHO
>
> Un caso che il sostenitore del siriota che minacciava qUrele posti
> dallo stesso newsserver di questo idiota?
>
> Visto che di presentarsi di persona a mettere in pratica le minacce di
> aggressione ormai non se ne parla piu, il teatrino dei fessi tenta
> altre strade.
>
> Pero' i risultati sono sempre scarsi.
>
> Molto scarsi.
>
> ROTFL!
>
> Vai siriota!

mi sa che te li scrivi da solo.....non hai detto ad Antonio Bruno una
cosetta stamattina? un esortazione?
vuoi che la riporti qui se hai la memoria corta?
ecco in base a quanto hai detto a lui, sono convinto che questi messaggi te
li posti da solo.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 17:14:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:14:52 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dlvfki\$pbg\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> Satanasso ha scritto:
> > OGGETTO: A GILBERTO BONAGA PIACE MACHO
> >
> > Per i vostri appuntamenti intimi,lo trovate qui:
> >
> >
> > Gilberto Bonaga
> >
> > Studio Associato Geologia & Ambiente
> >

> > via carrati, 18 40137 BOLOGNA (BO)
> > Tel: 051 6238119
> > Fax: 051 6238119
>
> Cazzo tutte le fortune a Gibbo!

beh oddio, fortune proprio non direi.....
cosa fai insinui anche tu?

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 17:15:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:15:21 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 12:51:21 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>La questione è interessante e seria, molto seria, perchè comporta delle
>implicazioni che vanno al di là dell'evidenza più visibile.

Quella della tua miseria e del rodimento del fattucchiere?

>Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un
>attimo. IDU dà fastidio a tutti.

Indubbiamente IDU dà fastidio ai fuffari, agli espulsi dai gruppi
ufologici, ai cartomani falliti come consulenti esoterici ed all
amassa di fessi che si bevono qualunque scemenza.

Tu sei qui per cercare di avere qualcuno cui raccontare le tue balle
in santa pace, ma ti dà molto fastidio che ognivolta fai
un'affermazione trovi qualcuno che te la smonta.

Ed è per questo che sbrocchi ogniqualvolta ti viene ricordato la
storia dei fessi che ti tengono borse.

Salutami la Katiuscia, che aspetto mi venga a trovare assieme a te ed
a quegli altri fessi del vostro teatrino.

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 17:16:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:16:43 +0100

"Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org> ha scritto nel messaggio
news:43833fae\$1_3@x-privat.org...
> ARBEL | it.discussioni.ufo | 22/11/2005 11.34.55:

>
> >> Ammàzzati.
> >> Ma fallo sul serio.
> >
> > Sarà bene che cambi tono e contenuti,
>
> Altrimenti mi vieni a prendere con l'astronave aliena?
>
> > perchè questo tuo modo di relazionarti
> > è inutile
>
> Perdonami se non racconto in giro di ghemu, fufu e fregnacce assortite.
>
> > dai inizia, apri un thread e proponi un argomento
>
> Ti ho invitato a suicidarti. Mi sembra un serio tema di discussione che
> porterebbe solo benefici al newsgroup.
> Ora agisci possibilmente in fretta, grazie.

Ti rendi conto che così facendo semini il seme dell'odio in questo newsgroup?

che interesse hai a farlo?

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 17:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:16:47 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4MFgf.1195\$S6.19327@twister2.libero.it...

> in tutta sincerità posso dire che la terra non ha nessun bisogno di questa
> razza inferiore...di illusi semidei e arroganti marionette

Com'è vero!... :-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 17:17:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:17:14 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 14:38:12 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno per
>finire.

Dici che vengono a prendere il siriota e gli spiagano loro che ha
rotto le scatole?

Penso gli offriro' da bere, a 'sti rettiloidi.

E se si portano via pure te, gli offro anche una pasta.

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 17:19:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:19:53 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:rog6o1de8phgs79us07u8iivgqq80bfqfn@4ax.com...
> On Tue, 22 Nov 2005 12:51:21 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
>
> >La questione è interessante e seria, molto seria, perchè comporta delle
> >implicazioni che vanno al di là dell'evidenza più visibile.
>
> Quella della tua miseria e del rodimento del fattucchiere?
>
> >Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un
> >attimo. IDU da fastidio a tutti.
>
> Indubbiamente IDU da' fastidio ai fuffari, agli espulsi dai gruppi
> ufologici, ai cartomani falliti come consulenti esoterici ed all
> amassa di fessi che si bevono qualunque scemenza.

ma perchè offendi sempre la gente riesci a parlare da persona civile?

> Tu sei qui per cercare di avere qualcuno cui raccontare le tue balle
> in santa pace, ma ti dà molto fastidio che ognivolta fai
> un'affermazione trovi qualcuno che te la smonta.

ma perchè offendi sempre la gente riesci a parlare da persona civile?

> Ed è per questo che sbrocchi ogniqualvolta ti viene ricordato la
> storia dei fessi che ti tengono bordone.

io sbrocco come dici tu, quando soggetti come te parlano come tu stai parlando, ma non ne vale nemmeno la pena.

> Salutami la Katiuscia, che aspetto mi venga a trovare assieme a te ed
> a quegli altri fessi del vostro teatrino.

perchè devi continuare a comportarti in modo simile ? ti rendi conto che sei un provocatore?

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 17:20:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:20:50 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 17:12:23 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>mi sa che te li scrivi da solo

Si', certo.

Facciamo cosi', vieni qui a spiegarmelo come sai fare tu.

ROTFL!

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 17:21:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:21:24 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ak71ivj0jq1m\$.5w34sj7m440c.dlg@40tude.net...

> Il Tue, 22 Nov 2005 15:20:16 +0100, ARBEL ha scritto:

>

> > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

> > news:43831ef0\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...

> >> Ma allo stato attuale delle cose a che serve ? Chi è consapevole della

> >> REALTA' del fenomeno EXTRATERRESTRE rimane tale, chi è scettico rimarrà

> >> tale fino

> >> a che non sarà più possibile giocare ai "Man in Black".

> >>

> >> Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno

per

> >> finire.

> >

> > non era il caso di fare questo commento in questo thread.

> > ARBEL
>
> La cosa davvero incredibile, e che non capisco è che ARBEL bastona Marco
ad
> ogni suo messaggio e tu Marco cosa fai? chiedi scusa ed obbedisci?
>
> ma mandalo a ...

questo dimostra che l'amicizia tra me e marco non si basa sulla piaggeria di
nessuno dei due.
quando devo dirgli le cose non vedo perchè con lui dovrei essere meno
diretto.

ARBEL

From albion@despammed.com Tue Nov 22 17:22:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:22:10 +0100

ARBEL ha scritto:
> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
> beh oddio, fortune proprio non direi.....
> cosa fai insinui anche tu?

Insinuo?
Per nulla.
Ma è fortunato.
Avere simili coglioni che gli corrono dietro...Una vera manna.
Approposito.
Questo scambio di fotine?

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 17:24:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:24:11 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dlvgji\$qr\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> ARBEL ha scritto:

> > "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > beh oddio, fortune proprio non direi.....
> > cosa fai insinui anche tu?
>
> Insinuo?

sembrava tu insinuassi

> Per nulla.
> Ma è fortunato.
> Avere simili coglioni che gli corrono dietro...Una vera manna.

va beh se lo dici tu.

> Approposito.
> Questo scambio di fotine?

che foto vorresti scambiare? oh dico qui ci leggono tutti.....

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 17:25:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:25:12 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 17:05:37 +0100, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Cazzo tutte le fortune a Gibbo!

Oddio, se devo essere giudicato dallo spessore e dalla qualita0 dei miei nemici, non sono mica messo molto bene.

Dei poveri fessi simili mica li si incontra spesso.

From sag6211@libero.it Tue Nov 22 17:26:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_IDU_d=E0_fastidio_a_troppi?=
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Nov 2005 08:26:15 -0800

ARBEL ha scritto:

> IDU da fastidio a tutti.
> Questo =E8 l'unico newsgroup non moderato di ufologia sul territorio ital=iano,

> ed ha una visibilit=E0 enorme.

In tv ne parlano sempre

From albion@despammed.com Tue Nov 22 17:28:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:28:01 +0100

Gibbo ha scritto:

> On Tue, 22 Nov 2005 17:05:37 +0100, Albion of Avalon
> <albion@despammed.com> wrote:
>
>
>>Cazzo tutte le fortune a Gibbo!
>
>
> Oddio, se devo essere giudicato dallo spessore e dalla qualita0 dei
> miei nemici, non sono mica messo molto bene.
>
> Dei poveri fessi simili mica li si incontra spesso.

Nemici?

Sono dei passatempi gradevoli.
Pensa un Arbel che ti telefona e con perfetto accento romagnolo ti
minaccia di consegnarti alla giustizia Siriota. IMHO ti cappotti per le
risate.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 17:31:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:31:30 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:p9h6o1db1c39unimvj8epook5c3i1on0c1@4ax.com...
> On Tue, 22 Nov 2005 17:12:23 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> >mi sa che te li scrivi da solo
>
> Si', certo.

esatto.

> Facciamo cosi', vieni qui a spiegarmelo come sai fare tu.
>
> ROTFL!

cosa fai mi inviti? potrei anche accettare.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 17:32:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:32:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non noi "possibilisti". Chi viene qui per "guerreggiare dialetticamente"
> (leggi insultare, sbottere, provocare e diffamare) è solo un gruppo di
> frustrati arroganti

se ne deve dedurre che Antonio Bruno considera se stesso un frustrato
arrogante.
Concordo con lui.

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Tue Nov 22 17:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Nov 2005 08:35:41 -0800

Satanasso ha scritto:

> OGGETTO: A GILBERTO BONAGA PIACE MACHO

Senta signor LurkerPezzo DiMerda, lo s=E0 che =E8 spettacolare di denuncia?

From sag6211@libero.it Tue Nov 22 17:41:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Nov 2005 08:41:40 -0800

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > Ma allo stato attuale delle cose a che serve ? Chi =E8 consapevole della
- > REALTA' del fenomeno EXTRATERRESTRE rimane tale, chi =E8 scettico rimarr=
- =E0
- > tale fino
- > a che non sar=E0 pi=F9 possibile giocare ai "Man in Black".

E quali sono gli ingenui?

- > Il countdown dell'invasione =E8 gia iniziato e i loro giochetti stanno per
- > finire.

Certo...sono in ritardo di qualche anno per=F2.

From sag6211@libero.it Tue Nov 22 17:44:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Nov 2005 08:44:41 -0800

ARBEL ha scritto:

- > Ora vogliamo parlare di UFO ?

In cambio di cosa? Di farsi ogni volta dare dei rompicoglioni perch=E8
si smentisce un avvistamento? Questo =E8 parlare di Ufo?
Tu cosa intendi per parlare di Ufo? Far vedere una foto e dire: "Questo
=E8 sicuramente un Ufo", chi la pensa diversamente =E8 uno scetticazzo
cicappino? Questo non =E8 discutere di Ufo, non lo sar=E0 mai.
Le persone che usano la testa usano il dubbio e sdi pongono delle
domande, gli ingenui invece leggono e credono con gli occhi, senza
usare il cervello.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 17:45:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:45:31 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha

- > Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
- > scettici erano guardinghi, non posso dire di essere stato aggredito, poi
- > dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene
- > quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti
- > a
- > non farmi più parlare. Sono iniziati da una parte molto circoscritta di
- > persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla

> manovalanza di troll vari.

la cosa è molto più semplice: dopo anni in cui si sono sopportate le balle spaziali che "arbel" ha scritto in IDU il vaso della pazienza si è colmato. La manifesta ostilità nei confronti degli imbrogliatori del gruppo arbel poi è venuta fuori dal comportamento scorretto di tali imbrogliatori (leggasi un bel po' di fakes sgamati, le bugie come le false telefonate inventate e chi più ne ha più ne metta).

> Questo newsgroup è scomodo perché è incontrollabile e per questo c'è
> qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
> essere impossibile per tentare di bloccarne l'attività.

Questo newsgroup è scomodo semplicemente perché c'è (o forse meglio dire c'era) una costante presenza di un gruppo di persone con competenze diverse e di alto livello (geologia, fisica, chimica, astronomia, biologia, medicina, ingegneria...) in grado di portare la propria esperienza nell'analisi del fenomeno UFO.

Ecco quindi che quando alcuni "ufologi" postano cose come i 90 ufo della MIR o i lampioni di Norimberga queste vengono smontate in tempi brevi. Ciò ha fatto sì che la gran parte dei sedicenti "ufologi" italiani non posti nulla su IDU per paura delle critiche mentre il permanere dei "cazzari" alla arbel o alla Antonio Bruno ha prodotto un clima di discussione per nulla sereno. Sono invece sempre graditi da tutti i post (sempre meno frequenti ahimè) di seri appassionati di ufologia come Edoardo Russo, Roberto Labanti e diversi altri che mi perdoneranno se la mia scarsa memoria non mi permette di citarli. In un ng moderato (parallelo) si avrebbe quanto meno la soddisfazione di vedere meno post ma con argomenti seri.

> Ora vogliamo parlare di UFO ?

Certamente. Ma parlare di UFO significa abbandonare le panzane sui rettiliani et similia.

Sei in grado di farlo?

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Tue Nov 22 17:46:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Nov 2005 08:46:20 -0800

Gibbo ha scritto:

> Penso gli offriro' da bere, a 'sti rettiloidi.

Secondo me, in realtà, sono loro i buoni.
Si aprono scommesse.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 17:46:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:46:30 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 17:28:01 +0100, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Sono dei passatempi gradevoli.
>Pensa un Arbel che ti telefona e con perfetto accento romagnolo ti
>minaccia di consegnarti alla giustizia Siriota. IMHO ti cappotti per le
>risate.

E pensa a quale dispetto crede di avermi fatto, a fare pubblicita' al
mio lavoro...

Un bel fesso!

ROTFL!

From SerniL@tin.it Tue Nov 22 17:47:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:47:00 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 12:51:21 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile e per questo c'è
>qualcuno che si da da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
>essere impossibile per tentare di bloccarne l'attività.

A puro titolo di precisazione: nessuno s'e' mai sognato di moderare IDU,
primo perche' e' impossibile, secondo perche' e' inutile.

La proposta sul tappeto e' la creazione di un *SECONDO* gruppo parallelo
e moderato. Nessuno obbliga nessuno a scrivere qui o la' e nessuno vieta
a nessun altro di scrivere qui.

Anzi: per come era strutturata la proposta, discorsi anche estremistici,
ma condotti con tono pacato e senza ricorrere agli insulti, si sarebbero
potuti tenere in tranquillita' probabilmente solo sul gruppo moderato.

Non che la cosa impedisca il trollaggio: mette solo un certo sbarramento
all'IQ minimo dei troll. D'altra parte su proposte ulteriori mi pare che
non ci sia stato accordo.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r

gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sag6211@libero.it Tue Nov 22 17:48:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Nov 2005 08:48:15 -0800

ARBEL ha scritto:

> cosa fai mi inviti? potrei anche accettare.

Le minacce di due-tre giorni f=E0 gi=E0 te le sei dimenticate?

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 17:51:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:51:44 +0100

On 22 Nov 2005 08:35:41 -0800, "nicola®" <sag6211@libero.it> wrote:

>Senta signor LurkerPezzo DiMerda, lo sà che è spettabile di denuncia?

Lo sa, lo sa, e non per l'accurato lavoro di "intelligence" (oddio, intelligence...) che gli ha permesso di rivelare dati pubblicamente disponibili, ma per l'avermi attribuito gusti sessuali particolari.

Sai che impresa.

ROTFL!

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 17:51:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:51:53 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438342eb\$0\$13269\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> PRIMA delle foto chiarificatrici qualcuno, non ricordo chi, disse subito
> che
> secondo lui era un lampione senza dare una motivazione plausibile, al che
> io
> ho reagito dicendo che era un modo di procedere preconconcetto, il che non
> significa che non poteva essere un lampione, ma che la conclusione data
> per
> così certa era basata su un preconconcetto.

<http://snipurl.com/k4zw>

"vedrai che tra l'oggetto e il margine c'è luce per cui non può essere un lampione" Arbel

"Un lampione ? Ma come fai a vederci un lampione scusa? Ti rendi conto che è TROPPO alto ?" Marco Manca

"Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori direi che andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io non so cos'è quell' UFO, ma di certo non è un lampione." Leo Sersani

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?" Marco Manca

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

ROTFL,
questa non l'avete pestata, ci avete fatto gli impacchi ed ancora non riuscite a separarvene :-D

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 17:53:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:53:54 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 17:31:30 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> Facciamo cosi', vieni qui a spiegarmelo come sai fare tu.
>cosa fai mi inviti? potrei anche accettare.

Il taccuino, fesso, il taccuino, e' da una settimana che mi prometti di venire a Bologna a darmi degli schiaffi ed a farmi scappare a gambe levate.

Adesso non te lo ricordi piu'?

Io sono sempre qui, ti aspetto, so che tu verrai.

Le tue promesse le hai sempre mantenute, no?

ROTFL

(per caso, sei tu Dimitri, quello che fa il duetto con Katiuscia?)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 17:54:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:54:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> Delfina
>>
>> ps
>>
>> è "bello ed illuminante" leggere la sfilza di commenti assolutamente OT
>> che ti sono piovuti addosso proprio da quelle personcine che tanto
>> sbandierano le regole da seguire postando su un newsgroup....
>
> Mi sono privato di questo piacere con il killfile, ma ti credo sulla
> parola: lo zoo del branco cicappino di IDM ed IDU è unico al mondo!...;-)

E fai male a crederle sulla parola.
Delfina sta semplicemente dicendo il falso e tu ti accodi a una bugiarda.
Gli unici reply diretti al tuo post sono venuti da:
ted, arbel, delfina66.

O questi tre sono "lo zooo del branco cicappino di IDM e IDU" oppure la
delfina è una bugiarda e tu sei uno che si beve le sua bugie come fossero
verità e le usa per insultare senza motivo.

ciao
feynman

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 17:56:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 17:56:42 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438348fe\$2\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> cosa fai mi inviti? potrei anche accettare.

Hai bisogno dell' invito ora?
fino all' altro ieri giuravi di andarlo a prendere a calci per tutta
Bologna, che merdaccia INumana che sei...
Ken

--
<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 17:59:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 22 Nov 2005 17:59:40 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha

> Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
> scettici erano guardinghi, non posso dire di essere stato aggredito, poi
> dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene
> quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti
> a
> non farmi più parlare. Sono iniziati da una parte molto circoscritta di
> persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla
> manovalanza di troll vari.

la cosa è molto più semplice: dopo anni in cui si sono sopportate le balle
spaziali che "arbel" ha scritto in IDU il vaso della pazienza si è colmato.
La manifesta ostilità nei confronti degli imbrogliatori del gruppo arbel poi è
venuta fuori dal comportamento scorretto di tali imbrogliatori (leggasi un bel
po' di fakes sgamati, le bugie come le false telefonate inventate e chi più
ne ha più ne metta).

> Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile e per questo c'è
> qualcuno che si dà da fare nel tentare di moderarlo o dato che risulta
> essere impossibile per tentare di bloccarne l'attività.

Questo newsgroup è scomodo semplicemente perchè c'è (o forse meglio dire
c'era) una costante presenza di un gruppo di persone con competenze diverse
e di alto livello (geologia, fisica, chimica, astronomia, biologia,
medicina, ingegneria...) in grado di portare la propria esperienza
nell'analisi del fenomeno UFO.

Ecco quindi che quando alcuni "ufologi" postano cose come i 90 ufo della MIR
o i lampioni di Norimberga queste vengono smontate in tempi brevi. Ciò ha
fatto sì che la gran parte dei sedicenti "ufologi" italiani non posti nulla
su IDU per paura delle critiche mentre il permanere dei "cazzari" alla arbel
o alla Antonio Bruno ha prodotto un clima di discussione per nulla sereno.
Sono invece sempre graditi da tutti i post (sempre meno frequenti ahimè) di
seri appassionati di ufologia come Edoardo Russo, Roberto Labanti e diversi
altri che mi perdoneranno se la mia scarsa memoria non mi permette di
citarli. In un ng moderato (parallelo) si avrebbe quanto meno la
soddisfazione di vedere meno post ma con argomenti seri.

> Ora vogliamo parlare di UFO ?

Certamente. Ma parlare di UFO significa abbandonare le panzane sui
rettiliani et similia.
Sei in grado di farlo?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 18:10:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 18:10:36 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

> Lo sa, lo sa, e non per l'accurato lavoro di "intelligence" (oddio,
> intelligence...) che gli ha permesso di rivelare dati pubblicamente
> disponibili

IMHO la legge sulla Privacy impedisce comunque che su un newsgroup pubblico
si mettano in chiaro indirizzi e numeri di telefono di persone che NON hanno
dato il loro consenso a ciò. Il signore che ha fatto ciò dorma preoccupato
che, se rintracciabile, rischia grosso in caso di tua denuncia.
Una domanda per Leonardo: è rintracciabile quel signore o si è nascosto
dietro qualche strano proxy?

ciao
feynman

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 18:29:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 22 Nov 2005 18:29:39 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3uh147F11d90iU1@individual.net...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha

CUT DEL DELIRIO

> > Ora vogliamo parlare di UFO ?
>
> Certamente. Ma parlare di UFO significa abbandonare le panzane sui
> rettiliani et similia.
> Sei in grado di farlo?

non mi sembra di essere il solo che parla di rettiliani, fai una ricerca
sulla rete e controlla.
Chi si occupa di alieni conosce bene i rettiliani, quindi se tu ritieni
siano panzane dicci su che basi lo dici.
Dimostra che sono panzane.
Tu dirai a me di dimostrare che non lo sono.

Nessuno dei due lo dimostrerà.

Quindi la situazione è in perfetto stallo, valendo la mia parola come la tua.

La soluzione dunque, alla fine, è il rispetto reciproco senza fare come fai tu che offendi e che trasformi certezze personali del tutto opinabili in certezze generali condivise e inoppugnabili.

Hai dunque torto.

ARBEL

From SerniL@tin.it Tue Nov 22 18:42:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 18:42:15 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 10:44:30 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Chi viene qui per "guerreggiare dialetticamente" (leggi insultare, sfottere,
>provocare e diffamare) è solo un gruppo di frustrati arroganti che non voglio
>dilungarmi ora a descrivere nuovamente

A questo proposito, ricordo che in questo messaggio

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/2a98e27e31d985e0>

scrivesti:

> In parole più chiare:
> STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
> E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
> raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino.
> Sun sta' ciar?...

Il maiuscolo era tuo.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Tue Nov 22 19:09:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 22 Nov 2005 19:09:59 +0100

feynman wrote:

- > In un ng moderato (parallelo) si avrebbe quanto meno la
- > soddisfazione di vedere meno post ma con argomenti seri.

è ora di muoversi

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From g_m@rtin.it Tue Nov 22 19:11:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 19:11:31 +0100

ARBEL wrote:

- > La soluzione dunque, alla fine, è il rispetto reciproco senza fare come fai
- > tu che offendi e che trasformi certezze personali del tutto opinabili in
- > certezze generali condivise e inoppugnabili.

Mentre bisognerebbe assolutamente prendere per certe le considerazioni
sui rettiliani e le invasioni, vero?
No mi spiace

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From amedeoggi@proprioio.org Tue Nov 22 19:11:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OK ADESSO BASTA
From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>
Date: 22 Nov 2005 19:11:50 +0100

ARBEL | it.discussioni.ufo | 22/11/2005 17.16.43:

- >> Ti ho invitato a suicidarti. Mi sembra un serio tema di discussione che
- >> porterebbe solo benefici al newsgroup.
- >> Ora agisci possibilmente in fretta, grazie.

>
> Ti rendi conto che così facendo semini il seme dell'odio in questo
> newsgroup?
>
> che interesse hai a farlo?

Portarti al suicidio.

From g_m@rtin.it Tue Nov 22 19:12:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 19:12:36 +0100

Leonardo Serni wrote:

>>In parole più chiare:
>>STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
>>E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
>>raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino.
>>Sun sta' ciar?...
>
>
> Il maiuscolo era tuo.

E per fortuna che l'ha scritto prima, altrimenti chi se ne sarebbe
accorto della sua grande utilità qui dentro?

--
"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From gigi@venus.vn Tue Nov 22 19:29:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Marco Manca
From: Gigi <gigi@venus.vn>
Date: 22 Nov 2005 18:29:39 GMT

Ciao Marco, come ti trovi con la XBOX2 che ti ha regalato Arbel?
Merita la spesa o mi tengo la mia XBOX?
Mi sapresti dire se legge i dvix?
Grazie!!

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
news.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 19:52:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 19:52:11 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438348fd\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:rog6o1de8phgs79us07u8iivgqq80bfqfn@4ax.com...

-----CUT-----

> ma perchè offendi sempre la gente riesci a parlare da persona civile?

> ma perchè offendi sempre la gente riescii a parlare da persona civile?

> perchè devi continuare a comportarti in modo simile ? ti rendi conto che
> sei
> un provocatore?
>
> ARBEL

Ma perchè non utilizzi meglio il tuo fiato?... Non mi dire che spero ancora
che una simile feccia possa comportarsi in modo civile!...
Plonkalo, no?
Sì, vabbè, conosco le tesi dei "non plonkatori", non stare a ripetermele. E'
che io ho l'olfatto sensibile e la puzza di merda non la sopporto più di
tanto.
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 22 20:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 20:04:07 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438355ff\$0\$7320\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Hai dunque torto.

ROTFL

qualche volta viene da credere che tu non sappia davvero di essere semplicemente lo zimbello di IDU, mah...

ciao

Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

Marco Manca

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 20:31:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 22 Nov 2005 20:31:45 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 17:19:53 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>ma perchè offendi sempre la gente riesci a parlare da persona civile?

Parlane con la Katiuscia, lei te lo spiegherà'.

>ma perchè offendi sempre la gente riesci a parlare da persona civile?

Ci deve essere l'eco...

>io sbrocco come dici tu, quando soggetti come te parlano come tu stai

>parlando, ma non ne vale nemmeno la pena.

E' un problema tuo.

>perchè devi continuare a comportarti in modo simile ? ti rendi conto che sei

>un provocatore?

No, non me ne rendo conto. Vienimelo a spiegare, come mi hai annunciato.

Portati dietro tutti gli amici del teatrino, più siete e più ci si diverte.

Ci conto, so che tu sei una persona che non parla mai a vuoto, le cose che dice le fa.

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 20:35:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 20:35:58 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 19:52:11 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ma perchè non utilizzi meglio il tuo fiato?... Non mi dire che spero ancora
>che una simile feccia possa comportarsi in modo civile!...

Certo che per uno che non legge, ti rodi mica male, eh.

ROTFL!

E' uan bella gara, tra te ed il siriota, a chi ha il killfile piu'
bucato.

Fai una cosa, aggiungiti al suo gruppo e anche tu annunciaci che sei
figlio delle stelle e che tuo fratello e', chesso', Rasmo Lino...

From ???@??? Tue Nov 22 20:36:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 20:36:53 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

>Delfina sta semplicemente dicendo il falso e tu ti accodi a una bugiarda.
>Gli unici reply diretti al tuo post sono venuti da:
>ted, arbel, delfina66.

Probabilmente hai dei grossi problemi con il tuo news-server
(oppure hai un kill-file bello nutrito..).

Naturalmente, sempre che tu non abbia un par di cataratte da
mezzo kilo l'una!

--

Ciao, m

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 22 20:40:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Nov 2005 20:40:23 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ak71ivj0jq1m\$.5w34sj7m440c.dlg@40tude.net...

> Il Tue, 22 Nov 2005 15:20:16 +0100, ARBEL ha scritto:
>

>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>> messaggio
>> news:43831ef0\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
>>> Ma allo stato attuale delle cose a che serve ? Chi è consapevole
>>> della
>>> REALTA' del fenomeno EXTRATERRESTRE rimane tale, chi è scettico
>>> rimarrà
>>> tale fino
>>> a che non sarà più possibile giocare ai "Man in Black".
>>>
>>> Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno
>>> per
>>> finire.
>>
>> non era il caso di fare questo commento in questo thread.
>> ARBEL
>
> La cosa davvero incredibile, e che non capisco è che ARBEL bastona
> Marco ad
> ogni suo messaggio e tu Marco cosa fai? chiedi scusa ed obbedisci?

Ma che cazzo dici ?

> ma mandalo a ...
>
> S.

Inizia prima tu, e restaci.

Marco

From neverendiingworld@hotmail.com Tue Nov 22 20:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: neverendiingworld@hotmail.com (Delfina1966)
Date: Tue, 22 Nov 2005 20:40:45 +0100

feynman ha scritto:

> "> E fai male a crederle sulla parola.
> Delfina sta semplicemente dicendo il falso e tu ti accodi a una bugiarda.
> Gli unici reply diretti al tuo post sono venuti da:
> ted, arbel, delfina66.

O sei falso o sei orbo sai leggere?...Nicola, Albion, Gibbo, ULP, e i
sotto post diretti ad ARBEL ecc ecc..

ma vai al diavolo vai feynam!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Tue Nov 22 21:31:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 21:31:50 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 18:10:36 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Una domanda per Leonardo: è rintracciabile quel signore o si è nascosto
>dietro qualche strano proxy?

Non saprei dirtelo. Bisognerebbe andare a chiedere a twtelecom: penso che
i log li tengano, anche se a me e a te, come privati cittadini, non penso
li darebbero neanche se venisse la fine del mondo.

Si', potrei parlare del caso di una qUrela: ma mi vien talmente da ridere
che perdo il filo.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From equsad@govbip485.it Tue Nov 22 21:37:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 21:37:25 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:d5i6o1dpe6aaise9ahiebemqrm0ie49r7q@4ax.com...

> On Tue, 22 Nov 2005 17:28:01 +0100, Albion of Avalon
> <albion@despammed.com> wrote:

>

>>Sono dei passatempo gradevoli.

>>Pensa un Arbel che ti telefona e con perfetto accento romagnolo ti

>>minaccia di consegnarti alla giustizia Siriota. IMHO ti cappotti per le

>>risate.

>
> E pensa a quale dispetto crede di avermi fatto, a fare pubblicita' al
> mio lavoro...
>
> Un bel fesso!
>
> ROTFL!

infatti, ora che so che lavoro fai volevo proporti una cosa:),

ah! questo usenet, quante sorprese....

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 22 22:23:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 22:23:33 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 21:31:50 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Si', potrei parlare del caso di una qUrela: ma mi vien talmente da ridere
>che perdo il filo.

Il problema e' esattamente questo. Come si fa ad andare a fare una
qUrela senza affogarsi dal ridere e/o senza essere presi per idioti?

Bisognerebbe chiedere a chi ha esperienza in proposito...

Certo, se ci fossero molto soldi da tirare su, ma proprio molti,
allora potrei anche andare a farmi piglare per i fondelli da tutti i
sergent Pepper d'Italia e colonie d'oltremare, ma dovrebbe proprio
essere una quantita' smodata di denaro.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 22 22:25:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 22:25:23 +0100

"Delfina1966" <neverendiingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dlvs7t\$3fk\$1@news.newsland.it...

> O sei falso o sei orbo

Perchè usi l'alternativo?...

> ma vai al diavolo vai feynam!

Sì, manco quellolo vorrebbe: lo risputerebbe su da noi... :-/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ale_salta@libero.it Tue Nov 22 22:37:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OK ADESSO BASTA

From: ale_salta@libero.it (Aymar)

Date: Tue, 22 Nov 2005 21:37:03 GMT

Il 21 Nov 2005, 20:29, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

> Continuate a divertirvi da soli.

> bye bye

Seeeee... magari! Porterei un cero alla madonna di Montenero in ginocchioni!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From albion@despammed.com Tue Nov 22 22:48:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Tue, 22 Nov 2005 22:48:22 +0100

Delfina1966 ha scritto:

>

> O sei falso o sei orbo sai leggere?...Nicola, Albion, Gibbo, ULP, e i

> sotto post diretti ad ARBEL ecc ecc..

Senti, cretinotta, mi dici qual'è il mio post?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_m@rtin.it Tue Nov 22 23:00:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU =?ISO-8859-1?Q?d=E0_fastidio_a_troppi?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 23:00:35 +0100

Gibbo wrote:

> e anche tu annunciaci che sei
> figlio delle stelle e che tuo fratello e', chesso', Rasmò Lino...

Vedrei meglio Enzo Paolo

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From g_m@rtin.it Tue Nov 22 23:02:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 23:02:23 +0100

Delfina1966 wrote:

> O sei falso o sei orbo sai leggere?...Nicola, Albion, Gibbo, ULP, e i
> sotto post diretti ad ARBEL ecc ecc..

Mettici pur dentro anche Arbel

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 23:02:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 23:02:34 +0100

"Delfina1966" <neverendiingworld@hotmail.com> ha scritto

> feynman ha scritto:
>
>> "> E fai male a crederle sulla parola.

>> Delfina sta semplicemente dicendo il falso e tu ti accodi a una bugiarda.
>> Gli unici reply diretti al tuo post sono venuti da:
>> ted, arbel, delfina66.
>
> O sei falso o sei orbo sai leggere?...Nicola, Albion, Gibbo, ULP, e i
> sotto post diretti ad ARBEL ecc ecc..

Nè falso nè orbo caruccia:
i post in quel ramo del thread sono tutte risposte ad arbel, non sono affatto commenti rivolti al post del Bruno.
Il gentiluomo, o gentildonna arbel aveva scritto:
"sembra che abbiano visto un gibbone grasso e unto fare il bagno.....la sua schiuma è peggio della diossina."
Chi ha provocato flame in quel ramo del thread quindi è arbel.
Ma, ripeto, non sono commenti al post del Bruno.

> ma vai al diavolo vai feynam!

dopo di te.

ciao
feynman

From ulp@fastwebnet.it Tue Nov 22 23:03:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 23:03:06 +0100

"Delfina1966" <neverendiingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dlvs7t\$3fk\$1@news.newsland.it...

> feynman ha scritto:
>
>> "> E fai male a crederle sulla parola.
>> Delfina sta semplicemente dicendo il falso e tu ti accodi a una bugiarda.
>> Gli unici reply diretti al tuo post sono venuti da:
>> ted, arbel, delfina66.
>
> O sei falso o sei orbo sai leggere?...Nicola, Albion, Gibbo, ULP, e i
> sotto post diretti ad ARBEL ecc ecc..

Se si può trovare "bello ed illuminante" sentirsi dire che l'inquinamento del lago di Cordonazzo è assolutamente OT in un NG di ufologia, si lo ammetto, sono una delle "personcine che tanto sbandierano le regole da seguire". Se invece l'hai detto tanto per farti sentire o per attirare la benevolenza di AB bastava dirlo.

ULP

From g_m@rtin.it Tue Nov 22 23:04:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 23:04:16 +0100

ULP wrote:

> Se invece l'hai detto tanto per farti sentire o per attirare la
> benevolenza di AB bastava dirlo.

Direi la seconda visto che sono cretinate sue

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 23:05:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 23:05:00 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto
news:hhs6o11s6hcctej2b2ttjpun6e7mgt79eb@news.tin.it...

> "feynman" ebbe a scrivere:

>

>>Delfina sta semplicemente dicendo il falso e tu ti accodi a una bugiarda.

>>Gli unici reply diretti al tuo post sono venuti da:

>>ted, arbel, delfina66.

>

> Probabilmente hai dei grossi problemi con il tuo news-server

> (oppure hai un kill-file bello nutrito..).

>

> Naturalmente, sempre che tu non abbia un par di cataratte da

> mezzo kilo l'una!

nè l'luna né l'altra.

I problemi devi averli tu.

Gli unici commenti diretti al post del Bruno erano quelli che ho
sottolineato io.

Il ramo del thread contenenti gli altri commenti è quello in risposta agli
insulti di arbel verso Gibbo.

Ma NON sono commenti al post del Bruno a differenza di quanto sostenuto da
delfina e, a quanto pare, anche da te.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 23:07:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 23:07:43 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> "Delfina1966" <neverendiingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:dlvs7t\$3fk\$1@news.newsland.it...
>
>> O sei falso o sei orbo
>
> Perchè usi l'alternativo?...

perchè è stupida. Ho infatti mostrato che non sono nè l'uno nè l'altro.

>> ma vai al diavolo vai feynam!
>
> Sì, manco quellolo vorrebbe: lo risputerebbe su da noi... :-/

LOL
è divertente essere l'incubo di maghi celtici e falsi alieni.
Ti saluto mago Rosicone :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 22 23:16:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 22 Nov 2005 23:16:02 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> non mi sembra di essere il solo che parla di rettiliani, fai una
> ricerca
> sulla rete e controlla.

al tuo livello di demenza ce ne sono pochi.

> Chi si occupa di alieni conosce bene i rettiliani, quindi se tu ritieni
> siano panzane dicci su che basi lo dici.
> Dimostra che sono panzane.
> Tu dirai a me di dimostrare che non lo sono.
> Nessuno dei due lo dimostrerà.

Ti piacerebbe che fosse così, ma così non è.

L'onere della prova per affermazioni tipo "sono un alieno fratello di Bill Gates" spettano a chi le fa.

E tu ovviamente prove per panzane simili non ne puoi avere.

Sei una montatura.

> Quindi la situazione è in perfetto stallo, valendo la mia parola come la
> tua.

Le balle infinite che hai postato qui su IDU dimostrano che la tua parola non vale quanto la mia.

> La soluzione dunque, alla fine, è il rispetto reciproco senza fare come
> fai
> tu che offendi e che trasformi certezze personali del tutto opinabili in
> certezze generali condivise e inoppugnabili.

rispetto un accidenti.

E' impossibile rispettare chi imbrogli gli altri. Tu non avrai MAI il mio rispetto.

Ti è stata offerta infinite volte la possibilità di finirla con le balle spaziali, ma non sei mai stata capace di piantarla.

Sei davvero un caso clinico.

> Hai dunque torto.

Può essere che io abbia torto, ma questo non implica che tu abbia ragione :-)

ciao

feynman

From nsct@nsct.ko Tue Nov 22 23:39:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a GB piace macho

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Tue, 22 Nov 2005 23:39:04 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:85j6o19u8b5o9v9119n9bufsp0solff4to@4ax.com...

> On Tue, 22 Nov 2005 17:31:30 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

> >> Facciamo così, vieni qui a spiegarmelo come sai fare tu.

> >cosa fai mi inviti? potrei anche accettare.

>

> Il taccuino, fesso, il taccuino, e' da una settimana che mi prometti

> di venire a Bologna a darmi degli schiaffi ed a farmi scappare a gambe

> levate.

>

> Adesso non te lo ricordi più'?

>

> Io sono sempre qui, ti aspetto, so che tu verrai.
>
> Le tue promesse le hai sempre mantenute, no?

Sì, le promesse le mantengo sempre.
ma ho deciso di perdonarti.

Ti perdono Gibbo.

Vivi in pace, e considera un regalo la mia pietà verso di te.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 23 00:00:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 00:00:35 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> Sì, le promesse le mantengo sempre.

propongo questa come la più grossa panzana sparata da arbel in questi anni.

ciao
feynman

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 00:10:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 00:10:17 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438373cf\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:ak71ivj0jq1m\$.5w34sj7m440c.dlg@40tude.net...
> > Il Tue, 22 Nov 2005 15:20:16 +0100, ARBEL ha scritto:
> >
> >> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> >> messaggio
> >> news:43831ef0\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
> >>> Ma allo stato attuale delle cose a che serve ? Chi è consapevole
> >>> della
> >>> REALTA' del fenomeno EXTRATERRESTRE rimane tale, chi è scettico
> >>> rimarrà

> >>> tale fino
> >>> a che non sarà più possibile giocare ai "Man in Black".
> >>>
> >>> Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno
> >>> per
> >>> finire.
> >>
> >> non era il caso di fare questo commento in questo thread.
> >> ARBEL
> >
> > La cosa davvero incredibile, e che non capisco è che ARBEL bastona
> > Marco ad
> > ogni suo messaggio e tu Marco cosa fai? chiedi scusa ed obbedisci?
>
> Ma che cazzo dici ?
>
>
> > ma mandalo a ...
> >
> > S.
>
>
> Inizia prima tu, e restaci.
>
>
> Marco

novità in FDS

From equsad@govbip485.it Wed Nov 23 00:15:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 00:15:53 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

>
> Ti perdono Gibbo.
>
> Vivi in pace, e considera un regalo la mia pietà verso di te.
>
> ARBEL

grande!! sei il Principe Spaziale piu' bello e piu' bravo dell'Universo
tutto e ora ti dimostri anche magnanimo nei confronti del Povero Gibbo che,
haime' e' solo un povero terrestre,

W la Monarchia Spaziale.

Kit

ps: Gibbo pentiti e dona dei Talenti d'Oro al Principino.

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 00:31:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 00:31:13 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3uhjleF11ak9gU1@individual.net...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> > Chi si occupa di alieni conosce bene i rettiliani, quindi se tu ritieni
> > siano panzane dicci su che basi lo dici.
> > Dimostra che sono panzane.
> > Tu dirai a me di dimostrare che non lo sono.
> > Nessuno dei due lo dimostrerà.
>
> Ti piacerebbe che fosse così, ma così non è.
> L'onere della prova per affermazioni tipo "sono un alieno fratello di Bill
> Gates" spettano a chi le fa.
> E tu ovviamente prove per panzane simili non ne puoi avere.
> Sei una montatura.

Tu hai fatto un'affermazione: "Ma parlare di UFO significa abbandonare le
panzane sui
rettiliani et similia."
affermi dunque che siano panzane.
fai un'affermazione e quindi l'onere della prova spetta a te. lo hai detto
tu.

> > Quindi la situazione è in perfetto stallo, valendo la mia parola come la
> > tua.
>
> Le balle infinite che hai postato qui su IDU dimostrano che la tua parola
> non vale quanto la mia.

la mia parola vale tanto come la tua, oh principe lacustre, e dal mio punto
di vista sei tu che hai raccontato un sacco di balle su svariate questioni.

Impara: "Punto di vista." si dice punto di vista.
Tu non impari mai

> > La soluzione dunque, alla fine, è il rispetto reciproco senza fare come
> > fai
> > tu che offendi e che trasformi certezze personali del tutto opinabili in
> > certezze generali condivise e inoppugnabili.
>
> rispetto un accidenti.
> E' impossibile rispettare chi imbroglia gli altri. Tu non avrai MAI il mio

> rispetto.

tu sei un imbroglione, caro feynman, e della peggior specie, lo hai dimostrato più volte e hai disgustato, come si dice dalle tue parti, anche quelli che un tempo ti erano amici, ma tu sei così iperegoico che nemmeno te ne accorgi, facendo a ripetizione figure penose.

> Ti è stata offerta infinite volte la possibilità di finirla con le palle
> spaziali, ma non sei mai stata capace di piantarla.
> Sei davvero un caso clinico.

Vedi la tua disonestà? "tu non sei stata capace" dici, io sono un maschiotto, caro feynman, ma tu da vero imbroglione quale sei, intendi far pensare a chi legge che io sia una donna. Questa è la dimostrazione che tu menti.

> > Hai dunque torto.
>
> Può essere che io abbia torto, ma questo non implica che tu abbia ragione
> :-)

io non ho mai obbligato nessuno a credermi, io ho sempre detto che la mia è una testimonianza, non ho mai detto che sia una prova.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 23 01:03:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 01:03:00 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> Tu hai fatto un'affermazione: "Ma parlare di UFO significa abbandonare le
> panzane sui
> rettiliani et similia."
> affermi dunque che siano panzane.
> fai un'affermazione e quindi l'onere della prova spetta a te. lo hai detto
> tu.

LOL

tu sei proprio l'arbel più stupido tra quelli che si sono avvicinati con tale nick.

E' ovvio che le panzane sui rettiliani sono le TUE panzane. Tu continua pure a sparare le tue scemenze, ma non pretendere che questo sia "parlare di UFO".

>> Le palle infinite che hai postato qui su IDU dimostrano che la tua parola
>> non vale quanto la mia.

>
> la mia parola vale tanto come la tua, oh principe lacustre, e dal mio
> punto
> di vista sei tu che hai raccontato un sacco di balle su svariate
> questioni.

i punti di vista non sono equivalenti nè simmetrici. E ancora una volta, la tua parola vale zero.

> Impara: " Punto di vista." si dice punto di vista.
> Tu non impari mai

LOL

ancor prima di leggere questa ti avevo già risposto sopra.

>> rispetto un accidenti.
>> E' impossibile rispettare chi imbroglia gli altri. Tu non avrai MAI il
>> mio
>> rispetto.
>
> tu sei un imbrogliatore, caro feynman, e della peggior specie, lo hai
> dimostrato più volte e hai disgustato, come si dice dalle tue parti, anche
> quelli che un tempo ti erano amici, ma tu sei così iperegoico che nemmeno
> te
> ne accorgi, facendo a ripetizione figure penose.

LOL

viviamo proprio in due mondi diversi io e te.

Chi è che da anni racconta su IDU-IDM balle su se stesso (o se stessa) tra me e te?

La risposta è ovvia per chiunque conosca gli scritti di entrambi.

>> Ti è stata offerta infinite volte la possibilità di finirla con le balle
>> spaziali, ma non sei mai stata capace di piantarla.
>> Sei davvero un caso clinico.
>
> Vedi la tua disonestà? "tu non sei stata capace" dici, io sono un
> maschiotto, caro feynman, ma tu da vero imbrogliatore quale sei, intendi far
> pensare a chi legge che io sia una donna. Questa è la dimostrazione che tu
> menti.

LOL

senti, utilizzatore temporaneo del nick arbel, è evidente che chi occupa la parte più importante nell'imbroglio arbel non è chi ogni tanto usa il suo nick ma la sua degna socia vilandra, nota anche come Katiuscia. La stessa vilandra/Katiuscia che ha inventato una telefonata mai avvenuta con uno dei moderatori di ISF da lui stesso pubblicamente smentita. Una bugiarda cronica.

> io non ho mai obbligato nessuno a credermi, io ho sempre detto che la mia
> è
> una testimonianza, non ho mai detto che sia una prova.

mai si vide testimone meno credibile dell'alieno da burletta quale appari.

Un idiota cosmico.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 23 01:14:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 01:14:46 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 23:39:04 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> Le tue promesse le hai sempre mantenute, no?
>
>Sì, le promesse le mantengo sempre.
>ma ho deciso di perdonarti.

Guarda, da te non me lo sarei mai aspettato.

ROTFL!

>Ti perdono Gibbo.

Chiedi cosa ne pensa a Ktiuscua Oliva, chiedile cosa ne pensa della sua espulsione da quel gruppo di ufologi per averti tenuto bordone.

Magari ti dice che devi comportarti in un altro modo e finalmente ti presenti a mantenere le tue minacce.

Che cosi' non ho caricato la bombola dell'ossigeno inutilmente.

>Vivi in pace, e considera un regalo la mia piet  verso di te.

Certo che un fenomeno come te, che promette fuoco e fiamme e resta li', come un pirla qualunque, riportato a piu' miti consigli dagli altri fessi del gruppo mica lo si vede spesso.

Salutami Dimitri della steppa e i suoi 5 litri...

From x@x.x Wed Nov 23 01:16:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Wed, 23 Nov 2005 00:16:30 GMT

On 22 Nov 2005 08:44:41 -0800, "nicola " <sag6211@libero.it> wrote:

>
>ARBEL ha scritto:
>
>> Ora vogliamo parlare di UFO ?

>

>In cambio di cosa? Di farsi ogni volta dare dei rompicoglioni perchè

>si smentisce un avvistamento? Questo è parlare di Ufo?

Il problema è che questo arbel (che è diverso dal cretino di ieri) dimentica di parlarci, nella sua siriana disamina dei mali dell' ufologia (e, anche questo, è uno sproloquio già visto e già fatto dal nostro "cazzo di esploratore" in questi anni) di quelli che si dichiarano alieni e parlano di ufo; ti faccio una domanda: se tu fossi un cretino che si è fatto sputare in faccia qualche anno fa da un gruppo ufologico e tu volessi sputtanare il settore, e premesso che hai un sacco di tempo da perdere ed un codazzo di amici altrettanto cretini cosa ti faresti venire in mente?

Beh, magari a te di farti passare per principe siriota non ti passerebbe in testa ma, ehi, la premessa è che l' ipotetico tizio in questione sia un cretino, non ce lo dimentichiamo.

--

Blutarsky

Ignorance can be fixed, stupid is forever.

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 23 01:16:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a GB piace macho

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 01:16:31 +0100

On Wed, 23 Nov 2005 00:15:53 +0100, "Kit" <equsad@govbip485.it> wrote:

>ps: Gibbo pentiti e dona dei Talenti d'Oro al Principino.

Al princip(oll)ino ed ai fessi che gli tengono bordone gli donero' quello che si e' meritato, quando sara' il momento.

From ???@??? Wed Nov 23 07:42:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 23 Nov 2005 07:42:24 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

>Nè falso nè orbo caruccia:

>i post in quel ramo del thread sono tutte risposte ad arbel, non sono

>affatto commenti rivolti al post del Bruno.

>Il gentiluomo, o gentildonna arbel aveva scritto:

[...]

>Chi ha provocato flame in quel ramo del thread quindi è arbel.

Quindi, secondo te, questo sotto l'ha scritto "Arbel":

===

C'e' una terza ipotesi: la bile di qualche roditore e' stata

sversata in lago. Per caso qualche mago dal nome celtico e magico e' passato da quelle parti?

===

Oltre ad un problema al server, al kill-file o alla cataratta, io vedo anche una quarta ipotesi..

--

Ciao, m

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 09:41:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 23 Nov 2005 08:41:09 GMT

Il 22 Nov 2005, 17:08, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

>
> "DrMorbisus" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1132666372X13571@usenet.libero.it...
> > Il 22 Nov 2005, 12:58, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
> scritto:
> >
> > SNIPPO su tutto il non-sense e arrivo subito a :
>
> qui , scusa, ma ti qualifichi da solo: tu seriamente pensi che quanto ho
> detto sia un non-sense?

direi di si

> > > Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio
gli
> > > scettici erano guardinghi,
> >
> > beh reazione che dimostra tolleranza , anche se increduli (reazione
> normale
> > se uno si presenta come Alieno...) ti hanno dato il beneficio de dubbio
> > aspettando prove che suffragassero il tuo enunciato
>
> io ho dato parecchie prove in questi anni, comprensibili solo a gente
> informata.

LOL senti ARBEL dammi una singola prova sul serio , una singola prova del fatto che tu sia alieno o che esistano i rettiliani. Non ti chiedo tanto mi sembra.

(che poi la frasetta "comprensibili solo a gente informata" e un classico escamotage per insinuare che le prove le hai date ma siamo noi troppo ignoranti per capirle cosa ridicola in quanto le prove per essere tali dovrebbero provare qualcosa , e le tue non mi sembra provino nulla sono solo illazioni e pure sballate e mal congeniate)

> > > non posso dire di essere stato aggredito, poi
> > > dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto
> bene
> > > quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi

> atti
> > a
> > > non farmi più parlare.
> >
> > Ovvero quanto le prove non sono arrivate , e invece sono arrivate un
> > quantitativo allucinante di bestialate pseudo scientifiche cannate
> > miseramente ?
>
> Non è proprio così, è stato dopo aver parlato di certi fatti, dopo aver
> affrontato certe tematiche, che gli attacchi sono iniziati.
> Non voglio generalizzare a mio uso e consumo, assolutamente no, però è
> indubbio che qualcuno si è particolarmente accanito dopo aver parlato di
> certi argomenti.

senza offesa , ma francamente vedo come mi viene voglia di reagire a me alla
tua presenza e quindi li comprendo benissimo .

> > > Sono iniziati da una parte molto circoscritta di
> > > persone che poi hanno trovato buon gioco nell'essere affiancati dalla
> > > manovalanza di troll vari.
> >
> > ovvero hai esaurito la pazienza di tutti(anche perchè messo alle
strette
> > sui fatti logici inizi ad offendere) , partendo dai piu irritabili(che
> > sono esplosi per primi) fino ad arrivare a far imbestialire anche le
> persone
> > di solito pacate ?
>
> senti, io non offendo mai per primo,

cazzate, anche nel mio caso se stato tu a offendermi per primo (in altri
post)

> se le persone rispondessero civilmente
> ai mie post, senza insultare me, mia madre e tutto il resto, senza
> attaccarmi sul paino personale, senza dirmi del cretino ed epiteti simili,
> io non avrei motivo di reagire a nessuno.
>
> Se tu mi dici: " ARBEL PORTA DELLE PROVE PERCHE' IN CASO CONTRARIO NON TI
> CREDO" è un giudizio condivisibile ma comunque soggettivo
> e questo non ti da certo il diritto di accreditare il tuo punto di vista

al contrario me lo dà eccome , in questo società (e tu ci vivi anche se ti
dichiari alieno)
è tacito che le teorie vanno PROVATE se no rimangono solo teorie senza
nessun fondamento e senza nessuna credibilità.
tu ARBEL non sei credibile , e quando poi offendi la gente (come nel caso
del lampione/ufo) che si limita a commentare dicendo la sua opinione (o
vogliamo andare a rivedere come hai reagito quando qualcuno ha osato dire
che quel UFO sembrava proprio un lampione ?) non ti puoi certo lamentare se
ti prendi qualche bel affanculo

> come generalmente condiviso e a considerare chi invece ha fiducia in me
come

> un minus habens,
> un coglione, o non in grado di intendere e volere come qualcuno ha sempre
> fatto ad esempio con STN, Apostolo e tutti quelli dei miei gruppi quando
> osano postare su IDU: Non credo che quanto ho appena espresso sia
ingiusto,
> se lo rietieni ingiusto spiega il perchè in modo convincente.
>
>
> > > Questo newsgroup è scomodo perchè è incontrollabile
> >
> > Questo sottointende che qualcuno voglia controllarlo , e immagino che
> anche
> > in questo caso tu abbia prove in abbondanza per dichiararlo
>
> Non ho prove come tu intendi in questo senso, ma ci sono delle prove
> indiziarie, quelle sì , ci sono chiari indizi di un tentativo di controllo

prove indiziare ma LOL , cioè non solo non riesci a provare l' esistenza
degli alieni , ma nemmeno quella del controllo tranne che con prove
indizioare che in realtà non valgono nulla .

Anche accettando (con molta fantasia) la teoria del controllo questo
porebbe essere fatto da una qualunque altra fazione , dai puffi agli
illuminati di baviera , in quanto di prove dei rettiliani ancora una volta
ZERO

e
> anche il cui prodest se volgialmo scomodarlo ti indirizza in una certa
> direzione per identificare i presunti controllori.

eh ? sii più chiaro perchè a me non indirizza da nessuna parte

> > hmm mi pare che chi voglia moderarlo lo voglia proprio per evitare i
flame
> > assurdi e
> > dare più spazio hai casi "seri" di avvistamento UFO , io cmq sono
> contrario
> > alla moderazione per principio
>
> per evitare i flame sarebbe sufficiente smetterla una volta per sempre di
> offendere la gente.

bene allora smettila

> Basta con gli attacchi ad personam, basta con le offese.
> basterebbe questo. se sei onesto potrai accorgerti che chi per primo
offende
> a attacca non sono mai stato io.

nel mio caso sei stato tu devo incollare le esatte righe ?

nella primissima tua risposta ad un mio post

DrMorbis :

- > per quanto riguarda il cianuro se te ne procuri un paio di molecole la
- > vittima sacrificale la faccio volentieri io, visto che di acido cianidrico
- > ne assumo di più mangiando i noccioli di pesca

ARBEL :

guarda tatone che mangiare i noccioli della pesca è pericoloso mal di pancia assicurato e qualcuno ci ha anche rimesso le penne si vede che sei un teorico da newsgroup. la mandorla amara no è l'ideale da sgranocchiare.

Tatone ovvero Bambinone riferito ad una persona adulta è un offesa mio caro

ARBEL

in quanto ridicolizzi la mia intelligenza e il mio giudizio dandomi del bambino troppo cresciuto . Nella real life e da una persona meno tollerante di me ti sarebbe arrivata in risposta un bel pugno in faccia per una cosa del genere

e questo dico nella primissima volta che si si affrontava sul newsgroup come dire ... non hai nemmeno aspettato di capire chi sono per offendere....

Ora alla luce di questo quanto tu dici " non sono io a offendere per primo " posso solo riderti in faccia .

> > > Ora vogliamo parlare di UFO ?

> >

> > magari! , basta che la piantate con le foto di lampioni e di libellule e i

> > 500 milioni di Gothamiani... a no scusa Rettiliani nascosti sulla luna

>

> il caso del lampione poteva essere risolto dalla foto, senza vomitare una

> sequela di insulti e attacchi personali di quel genere.

poteva essere risolto non postando tale demenza da parte tua o postandola con un minimo di umiltà non rispondendo con sufficienza e in malo modo a chi ti diceva che è un lampione

> PRIMA delle foto chiarificatrici qualcuno, non ricordo chi, disse subito che

> secondo lui era un lampione senza dare una motivazione plausibile,

del resto tu credevi fosse un UFO senza motivazione plausibile , o no ?

(e visto che era un lampione e non un UFO forse era più plausibile lui non credi ?)

>al che io

> ho reagito dicendo che era un modo di procedere preconconcetto, il che non

> significa che non poteva essere un lampione, ma che la conclusione data per

> così certa era basata su un preconconcetto.

LOL anche un tatone si accorgerebbe che ti stai arrampicando sugli specchi

> Tra l'altro come lampione era

> abbastanza insolito.

insolito per un ghemuniano forse , i lampioni sospesi su fili non sono affatto insoliti qui sulla terra pensa che io ho guardato la foto e ho detto " ah un lampione" e ho archiviato il tutto (tanto che non ho nemmeno risposto al tread)

- > Io poi non avevo scattato la foto, mai stato a
- > Norimberga, per cui ne sapevo tanto come voi, l'unica cosa certa che sapevo
- > che non era un oggetto alieno, prova ne sia che non ho mai detto fosse una
- > navetta o una sonda aliena.

quindi una persona normale avrebbe al massimo detto " ragazzi che ne pensate ? " e a un secondo me è un lampione" non avrebbe risposto con ,permettimi , sufficienza e presunzione come hai fatto tu , ma con un " dite che è un lampione ? c'è modo di verificare ?"

Insomma , vieni qui con una teoria umanamente difficile da credere sostenendo a spron battuto ma senza una prova che sia una (le prove indiziarie che tu dici di aver portato sono tenui anche come indizi) Ponendoti in malo modo (evidentemente su ghemu l' educazione non è compatibile con quella terrestre) E poi ti stupisci di essere trattato come lo scemo del villaggio ? (perchè così vieni trattato , ti piaccia o no)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 09:45:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 23 Nov 2005 08:45:19 GMT

Il 22 Nov 2005, 17:25, Gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

- > On Tue, 22 Nov 2005 17:05:37 +0100, Albion of Avalon
- > <albion@despammed.com> wrote:
- >
- > >Cazzo tutte le fortune a Gibbo!
- >
- > Oddio, se devo essere giudicato dallo spessore e dalla qualita0 dei
- > miei nemici, non sono mica messo molto bene.

ROTFL :)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 09:50:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 23 Nov 2005 08:50:53 GMT

Il 22 Nov 2005, 17:53, Gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:
> On Tue, 22 Nov 2005 17:31:30 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> >> Facciamo cosi', vieni qui a spiegarmelo come sai fare tu.
> >cosa fai mi inviti? potrei anche accettare.
>
> Il taccuino, fesso, il taccuino, e' da una settimana che mi prometti
> di venire a Bologna a darmi degli schiaffi ed a farmi scappare a gambe
> levate.
>
> Adesso non te lo ricordi piu'?
>
> Io sono sempre qui, ti aspetto, so che tu verrai.
>
> Le tue promesse le hai sempre mantenute, no?

a questo punto lancio l'idea , una bella cena seminatalizia a Bologna
estesa a tutto il Ng (magari possiamo gemellare anche com
it.discussioni.misteri)
si può fare ?
cosi ARBEL una volta per tutte mostra a tutti noi il suo disco volante
e se non viene possiamo sparlare allegramente di lui per tutta la serata :P

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 09:56:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 09:56:00 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43839e85\$0\$7311\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Sì, le promesse le mantengo sempre.
> ma ho deciso di perdonarti.
>
> Ti perdono Gibbo.
>
> Vivi in pace, e considera un regalo la mia pietà verso di te.

Si ma le mutande cambiatele che si sente da qui come sei messo, buffone
Ken

--

" io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ? A.RB.EL (l'uomo che non teme ritorzioni perche' le palle no le ha!)

From e.russo@cisu.org Wed Nov 23 10:26:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Visto UFO?
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 23 Nov 2005 09:26:41 GMT

Rivolto a tutti coloro che hanno osservato qualche fenomeno insolito in cielo:

- - -

Gentile Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro

ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____ e-mail _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ ☐ esatte
(ho guardato l'orologio)
☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202005%2011.txt[16/02/2024 11:10:05]

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - -

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

<http://www.cisu.org>

From sokar@email.it Wed Nov 23 11:58:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 11:58:42 +0100

Il Tue, 22 Nov 2005 20:40:23 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:ak71ivj0jq1m\$.5w34sj7m440c.dlg@40tude.net...
>> Il Tue, 22 Nov 2005 15:20:16 +0100, ARBEL ha scritto:
>>
>>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>>> messaggio
>>> news:43831ef0\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
>>>> Ma allo stato attuale delle cose a che serve ? Chi è consapevole
>>>> della
>>>> REALTA' del fenomeno EXTRATERRESTRE rimane tale, chi è scettico
>>>> rimarrà
>>>> tale fino
>>>> a che non sarà più possibile giocare ai "Man in Black".
>>>>
>>>> Il countdown dell'invasione è già iniziato e i loro giochetti stanno
>>>> per
>>>> finire.
>>>
>>> non era il caso di fare questo commento in questo thread.
>>> ARBEL
>>
>> La cosa davvero incredibile, e che non capisco è che ARBEL bastona
>> Marco ad
>> ogni suo messaggio e tu Marco cosa fai? chiedi scusa ed obbedisci?
>
> Ma che cazzo dici ?

ok... visto che si parla di ca**ate preparerò un piccolo "dossier" (per le
ca**ate riesco a trovare il tempo).

>> ma mandalo a ...
>> S.
>
> Inizia prima tu, e restaci.
> Marco

Ci penserò
S.

From sokar@email.it Wed Nov 23 12:12:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 12:12:26 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 22 Nov 2005 18:29:39 +0100, ARBEL ha scritto:

- > non mi sembra di essere il solo che parla di rettiliani, fai una ricerchina
- > sulla rete e controlla.
- > Chi si occupa di alieni conosce bene i rettiliani, quindi se tu ritieni
- > siano panzane dicci su che basi lo dici.

chi si occupa di alieni?

Noi non sappiamo nemmeno che cosa sono questi U.F.O. e non abbiamo alcuna prova per stabilire una teoria univoca e tu passi già ai complotti con gli alieni.

E' quel passetto in più che tu fai che non va.

O colmi quella distanza che separa l'UFO dall'IFO astronave aliena, o vai a raccontarla da un'altra parte!

Chiario il concetto?

Libero ovviamente di imperversare qui ancora per altri 4-5 anni, annunciando profetiche invasioni che vedi soltanto tu e il tuo vassallo da Ozieri, ma noi siamo altrettanto liberi di smontarti (e non ci vuole molto) ad ogni sciocchezza che racconti; c'è poi chi lo fa fuori dalle righe, e chi in modo garbato, ma la sostanza non cambia.

- > La soluzione dunque, alla fine, è il rispetto reciproco senza fare come fai
- > tu che offendi e che trasformi certezze personali del tutto opinabili in
- > certezze generali condivise e inoppugnabili.

... hai scomodato Bill Gates, Jodie Foster e compagnia bella solo perchè sai di essere al sicuro da loro... perchè non hai tirato in ballo un italiano? Mike Bongiorno, Costanzo ... o chissà chi... SOLO perchè uno di questi ti avrebbe sicuramente denunciato e il teatrino ti sarebbe franato addosso portandosi dietro tanti tuoi eurini.

bah
S.

From SerniL@tin.it Wed Nov 23 12:13:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 12:13:04 +0100

On Wed, 23 Nov 2005 07:42:24 +0100, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

- >>i post in quel ramo del thread sono tutte risposte ad arbel, non sono
- >>affatto commenti rivolti al post del Bruno.
- >>Il gentiluomo, o gentildonna arbel aveva scritto:
- >[...]
- >>Chi ha provocato flame in quel ramo del thread quindi è arbel.

- >Quindi, secondo te, questo sotto l'ha scritto "Arbel":

>===

>C'e' una terza ipotesi: la bile di qualche roditore e' stata
>sversata in lago. Per caso qualche mago dal nome celtico e
>magico e' passato da quelle parti?

>===

La sequenza dei post, al netto dei tempi di lettura degli interessati, era stata:

14:28 Antonio (post difendibile come IT, oltretutto)

14:32 Antonio

15:26 Gibbo

15:28 Nicola

15:44 ted (prima risposta civile)

15:51 ULP

16:05 A.RB.EL

=> bordello su questo ramo del thread

19:20 Delfina

...e questo e' un fatto e non ci si discute.

Quindi assumendo che Delfina si riferisse alle risposte di Gibbo, Nicola e ULP, al massimo si puo' dire che "sfilza" e' esagerato; erano tre risposte soltanto. Ma sul merito, ha ragione lei, c'e' poco da fare.

Poi Antonio ha peggiorato la cosa associando - senza sapere di cosa stesse parlando per sua stessa affermazione - la "sfilza di personcine" allo "zoo di IDU/IDM", e feynman s'e' sentito punto sul vivo (?) e ha detto una cosa vera solo tecnicamente:

: Gli unici reply diretti al tuo post sono venuti da:

: ted, arbel, delfina66.

Essendovi una autoreply alle 14:32, andavano contati anche i reply rivolti a quella, dando nell'ordine: Antonio, Gibbo, Nicola, ted, ULP, Delfina66.

E ha peggiorato ancora la cosa buttandoci "bugiarda"... e non controllando quando Delfina ha nominato appunto Gibbo, Nicola ed ULP (e, sbagliando, ha incluso Albion che non aveva scritto nulla, neanche ad A.RB.EL).

Sul "questo ramo" del thread, ha ragione feynman: e' un flame collaterale, e non riguarda Antonio.

Per completare il quadretto "Come nasce un flame dal nulla", manca solo un paio di post: quello in cui qualche "branchista" si incazza con i fatti in quanto danno piu' ragione che torto a Delfina/Antonio, e quello in cui uno di questi ultimi due si incazza con me per motivi da stabilirsi :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 12:14:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Wed, 23 Nov 2005 12:14:45 +0100

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z94Z45Z147Y1132667904X20832@usenet.libero.it...

> Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove veniva spiegato il
> funzionamento del sistema di "propulsione" dei dischi volanti ma non mi
> ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?

i "dischi volanti" in atmosfera hanno un sistema di propulsione che è anche un sistema di mantenimento in volo, cioè usano qui sulla terra un sistema antigravitazionale. è chiaro che in presenza di un campo gravitazionale si sfrutti questo per sostenere un aereonave.

Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni, quando si parla di sistema propulsivo per i "dischi volanti" occorre uscire dal concetto di sistema propulsivo unico. generalmente sono macchine dotate di ampia versatilità di utilizzo, cioè costruite in modo da poter sfruttare le condizioni fisiche di un determinato pianeta o sistema al meglio. Per cui quello che sarà conveniente sulla terra non converrà su saturno o vicino al sole. Dato che non sono scatole magiche hanno un ampia versatilità e vari sistemi di utilizzo delle condizioni locali definita, per quanto molto ampia, inoltre dipende anche se sono navette che arrivano da lontano cioè in grado di percorrere in modo autonomo grandi distanze nello spazio o se arrivano da vicino da una nave madre. le prime sono ovviamente meno versatili delle seconde, dovendo avere a bordo anche i sistemi per il viaggio spaziale extrasistema.

A seconda di chi appartengono questi UFO hanno poi, nello specifico, alcune differenze che non credo siano interessanti per gli ufologi, dato che il primo passo sarebbe quello di accettare la matrice aliena, è inutile scendere in particolari circa la tecnologia delle varie razze aliene.

Per quello che riguarda la percorrenza extrasistemi, esistono sistemi propulsivi diversi, che più o meno possono essere comprensibili anche qui, sfruttando i tunnel spazio tempo, la propulsione diventa secondaria in definitiva. C'è però un problema: i tunnel spazio tempo per quanto instabili, hanno una vita media decente che permette una loro mappatura nello spazio, per cui tutte le razze evolute sono in possesso di tali mappe su cui è segnata la posizione delle entrate e delle uscite di tali tunnel. Capite bene come questo sia un vantaggio, ma in caso di guerra uno svantaggio nel senso che all'uscita del tunnel di una flotta da guerra potreste trovare 10 basi armate fino ai denti o una flotta nemica che vi aspetta. In questo senso gli Umani di GHE.MU progettarono già da molto tempo un sistema di spostamento nello spazio altrettanto veloce come quello che utilizza i tunnel, ma senza servirsi di questi. questo sistema si basa sulla capacità della nave di aprire un tunnel spazio temporale proprio,

utilizzando una propulsione fotonica fino al punto critico, sulla nave vengono attivati dei gusci che emettono antimateria che ha la funzione di annichilire totalmente ogni genere di materia per quanto piccola attorno alla nave e rendere la propulsione fotonica istantanea, nel momento in cui la velocità diventa istantanea si verifica un paradosso spazio temporale che porta la nave in un antispazio(chiamiamolo così), nel quale le distanze non esistono ,(non starò ad annoiarvi con il perchè), questa fase dura pochissimo e viene condotta esclusivamente da computer senzienti che al massimo possono essere interfacciati con Umani piloti,inbase alle coordinate spaziali preimpostate si esce,(quasi sempre) nel punto desiderato, che non può mai essere in una zona sotto l'influenza di una stella, per cui rimane poi il tempo di avvicinamento. E' ovvio anche che questo sistema non permette nessun genere di rilevamento, per cui spesso si preferisce procedere con propulsioni dannatamente lente ma normali per poter effettuare rilevamenti. Questo sistema viene utilizzato quasi sempre solo in caso di attacco a sorpresa tentando di uscire nel punto più vicino all'obbiettivo. Tornando ai tunnel spesso uno dei due accessi si trova in prossimità di una stella e questo è abbastanza ovvio, perchè la funzione universale di tali tunnel , la funzione naturale non è quella di consentire il trasporto di insulsi esseri di varie razze dentro le loro navi, ma quella di regolare lo scambio st <==> stc in un universo, ma lasciamo perdere anche questo aspetto senza approfondirlo troppo.

Credo di aver risposto alla tua domanda almeno a livello divulgativo.

ciao

ARBEL

From g_m@rtin.it Wed Nov 23 12:20:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 12:20:18 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Poi Antonio ha peggiorato la cosa associando - senza sapere di cosa stesse
> parlando per sua stessa affermazione - la "sfilza di personcine" allo "zoo
> di IDU/IDM", e feynman s'e' sentito punto sul vivo (?) e ha detto una cosa
> vera solo tecnicamente:

Neanche Delfina sapeva di cosa stava parlando visto che la mia risposta non aveva niente di provocatorio nei confronti di Antonio

> E ha peggiorato ancora la cosa buttandoci "bugiarda"... e non controllando
> quando Delfina ha nominato appunto Gibbo, Nicola ed ULP (e, sbagliando, ha
> incluso Albion che non aveva scritto nulla, neanche ad A.RB.EL).

Questo vuol dire che lei non ha letto il thread o non sa leggere i thread

--

"L'ignorante afferma,
il saggio dubita,
il sapiente riflette"
(Aristotele)

From sokar@email.it Wed Nov 23 12:20:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 12:20:43 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 22 Nov 2005 17:08:15 +0100, ARBEL ha scritto:

> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

>> hmm mi pare che chi voglia moderarlo lo voglia proprio per evitare i flame
>> assurdi e
>> dare piu spazio hai casi "seri" di avvistamento UFO , io cmq sono
> contrario
>> alla moderazione per principio
>
> per evitare i flame sarebbe sufficiente smetterla una volta per sempre di
> offendere la gente. Basta con gli attacchi ad personam, basta con le offese.
> basterebbe questo. se sei onesto potrai accorgerti che chi per primo offende
> a attacca non sono mai stato io.

ma dico...

ma li leggi i posts del tuo compare di nick?

Vai a leggerti i post dell'altro Arbel della settimana scorsa poi ne riparlamo.

ci vuole più sinergia tra di voi altrimenti i pesci con un minimo di intelligenza non abboccano.

S.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 23 12:41:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 12:41:40 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43844fa2\$0\$7311\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z94Z45Z147Y1132667904X20832@usenet.libero.it...
>> Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove veniva spiegato il

>> funzionamento del sistema di "propulsione" dei dischi volanti ma non
>> mi
>> ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?
>
> i "dischi volanti" in atmosfera hanno un sistema di propulsione che è
> anche
> un sistema di mantenimento in volo, cioè usano qui sulla terra un
> sistema
> antigrafitazionale. è chiaro che in presenza di un campo
> gravitazionale si
> sfrutti questo per sostenere un aereonave.
>
> Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni,
> quando
> si parla di sistema propulsivo per i "dischi volanti" occorre uscire
> dal
> concetto di sistema propulsivo unico. generalmenre sono macchine
> dotate di
> ampia versatilità di utilizzo, cioè costruite in modo da poter
> sfruttare le
> condizioni fisiche di un determinato pianeta o sistema al meglio. Per
> cui
> quello che sarà conveniente sulla terra non converrà su saturno o
> vicino al
> sole. Dato che non sono scatole magiche hanno un ampia vesatilità e
> vari
> sistemi di utilizzo delle condizioni locali definita, per quanto molto
> ampia, inoltre dipende anche se sono navette che arrivano da lontano
> cioè in
> grado di percorrere in modo autonomo grandi distanze nello spazio o se
> arrivano da vicino da una nave madre. le prime sono ovviamente meno
> versatili delle seconde, dovendo avere a bordo anche i sistemi per il
> viaggio spaziale extrasistema.
>
> A seconda di chi appartengono questi UFO hanno poi, nello specifico,
> alcune
> differenze che non credo siano interessanti per gli ufologi, dato che
> il
> primo passo sarebbe quello di accettare la matrice aliena, è inutile
> scendere in particolari circa la tecnologia delle varie razze aliene.
>
> Per quello che riguarda la percorrenza extrasistemi, esistono sistemi
> propulsivi diversi, che più o meno possono essere comprensibili anche
> qui,
> sfruttando i tunnel spazio tempo, la propulsione diventa secondaria in
> definitiva. C'è però un problema: i tunnel spazio tempo per quanto
> instabili, hanno una vita media decente che permette una loro
> mappatura
> nello spazio, per cui tutte le razze evolute sono in possesso di tali
> mappe
> su cui è segnata la posizione delle entrate e delle uscite di tali
> tunnel.
> Capite bene come questo sia un vantaggio, ma in caso di guerra uno
> svantaggio nel senso che all'uscita del tunnel di una flotta da guerra

> potreste trovare 10 basi armate fino ai denti o una flotta nemica che
> vi
> aspetta. In questo senso gli Umani di GHE.MU progettano già da molto
> tempo
> un sistema di spostamento nello spazio altrettanto veloce come quello
> che
> utilizza i tunnel, ma senza servirsi di questi. questo sistema si basa
> sulla
> capacità della nave di aprire un tunnel spazio temporale proprio,
> utilizzando una propulsione fotonica fino al punto critico, sulla nave
> vengono attivati dei gusci che emettono antimateria che ha la funzione
> di
> annichilire totalmente ogni genere di materia per quanto piccola
> attorno
> alla nave e rendere la propulsione fotonica istantanea, nel momento
> in cui
> la velocità diventa istantanea si verifica un paradosso spazio
> temporale che
> porta la nave in un antispazio(chiamiamolo così), nel quale le
> distanze
> non esistono ,(non starò ad annoiarvi con il perchè), questa fase
> dura
> pochissimo e viene condotta esclusivamente da computer senzienti che
> al
> massimo possono essere interfacciati con Umani piloti,inbase alle
> coordinate
> spaziali preimpostate si esce,(quasi sempre) nel punto desiderato, che
> non
> può mai essere in una zona sotto l'influenza di una stella, per cui
> rimane
> poi il tempo di avvicinamento. E' ovvio anche che questo sistema non
> permette nessun genere di rilevamento, per cui spesso si preferisce
> procedere con propulsioni dannatamente lente ma normali per poter
> effettuare
> rilevamenti. Questo sistema viene utilizzato quasi sempre solo in caso
> di
> attacco a sorpresa tentando di uscire nel punto più vicino
> all'obiettivo.
> Tornando ai tunnel spesso uno dei due accessi si trova in prossimità
> di una
> stella e questo è abbastanza ovvio, perchè la funzione universale di
> tali
> tunnel , la funzione naturale non è quella di consentire il trasporto
> di
> insulsi esseri di varie razze dentro le loro navi, ma quella di
> regolare lo
> scambio st <===> stc in un universo, ma lasciamo perdere anche questo
> aspetto senza approfondirlo troppo.
>
> Credo di aver risposto alla tua domanda almeno a livello divulgativo.
>
> ciao
>
> ARBEL

>

Mi sono sempre chiesto se la "propulsione a curvatura", utilizzata in Star Trek, ha qualche attendibilità....

Cito da http://it.wikipedia.org/wiki/Motore_a_curvatura :

La propulsione a curvatura (warp drive nell'originale inglese) è il tipo di propulsione utilizzata nelle astronavi dell'universo fantascientifico di Star Trek. Permette alle navi spaziali di viaggiare ad una velocità superiore a quella della luce. Si ottiene da una reazione controllata tra materia ed antimateria regolata attraverso i cristalli di Dilitio. I motori a curvatura creano un campo di curvatura attorno all'astronave e consentono ad essa di muoversi "curvando" lo spazio-tempo.

Warp Factor x c Velocità

Warp 1 1 c 3.0x10⁵ km/s

Warp 2 10.079 c 3.0x10⁶ km/s

Warp 3 38.941 c 1.2x10⁷ km/s

Warp 4 101.59 c 3.0x10⁷ km/s

Warp 5 213.75 c 6.4x10⁷ km/s

Warp 6 392.50 c 1.2x10⁸ km/s

Warp 7 656.13 c 2.0x10⁸ km/s

Warp 8 1,024 c 3.1x10⁸ km/s

Warp 9 1,516.4 c 4.5x10⁸ km/s

Warp 9.2 1,649 c 4.9x10⁸ km/s

Warp 9.6 1,909 c 5.7x10⁸ km/s

Warp 9.9 3,053 c 9.2x10⁸ km/s

Warp 9.9753 6,000 c 1.8x10⁹ km/s

Warp 9.99 7,912 c 2.3x10⁹ km/s

Warp 9.9999 199,516 c 6.0x10¹⁰ km/s

Warp 10 infinita A Warp 10 un oggetto potrebbe occupare tutti i punti dell'universo contemporaneamente

A che velocità massima posso raggiungere le navi della Flotta di GHE.MU ?

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 12:42:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 23 Nov 2005 11:42:06 GMT

Il 22 Nov 2005, 18:29, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3uh147F11d90iU1@individual.net...

> > "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha

>

> non mi sembra di essere il solo che parla di rettiliani, fai una ricerca

> sulla rete e controlla.

e quindi ? non mi sembra che la voce di motli abbia piu credibilità della voce di uno , sennò avrebbero ragione sempre gli scettici

> Chi si occupa di alieni conosce bene i rettiliani, quindi se tu ritieni
> siano panzane dicci su che basi lo dici.

in realtà.. no ... molti conosco i grigi molti conoscono rael e soci ecc ecc
insomma nemmeno nel fronte " ci sono gli alieni " c'è chiarezza

e il problema cmq è che prima di arrivare ai gothamian.. rettiliani
dovreste quanto meno dimostrare ch eesistono gli alieni.. ah non potete ?
Peccato !

> Dimostra che sono panzane.
> Tu dirai a me di dimostrare che non lo sono.
> Nessuno dei due lo dimostrerà.
> Quindi la situazione è in perfetto stallo, valendo la mia parola come la
> tua.

no , l'onore della prova spetta a chi propone una teoria
no prova no party .
La tua rimane solo una teoria senza prove a suffragare , quindi siamo tutti
liberi di non crederci manco, come si dice, per il cazzo ! Anzi il non
crederci è l'unica posizione sensata .
se no come già detto mi tocca di credere a tutte le vaccate del universo
compresi i puffi

> La soluzione dunque, alla fine, è il rispetto reciproco senza fare come
fai
> tu che offendi e che trasformi certezze personali del tutto opinabili in
> certezze generali condivise e inoppugnabili.

finche mi chiami tatone il rispetto puoi ficcartelo nell
BIIIIIIiiiiipppppppp :P

> Hai dunque torto.

hai dunque torto

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 13:03:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 23 Nov 2005 12:03:54 GMT

Il 23 Nov 2005, 12:14, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

>
> "koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:62Z94Z45Z147Y1132667904X20832@usenet.libero.it...
> > Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove veniva spiegato il
> > funzionamento del sistema di "propulsione" dei dischi volanti ma non mi
> > ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?
>
> i "dischi volanti" in atmosfera hanno un sistema di propulsione che è
anche
> un sistema di mantenimento in volo, cioè usano qui sulla terra un sistema
> antigrafitazionale. è chiaro che in presenza di un campo gravitazionale si
> sfrutti questo per sostenere un aereonave.

chiarissimo , mi piacerebbe sapere in particolare come funzionano , cioè il
principio che usano , la cosa mi interessa parecchio

> Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni,
quando
> si parla di sistema propulsivo per i "dischi volanti" occorre uscire dal
> concetto di sistema propulsivo unico.

ovviamente niente particolari , non sia mai che venga fuori qualcosa di
buono

> generalmenre sono macchine dotate di
> ampia versatilità di utilizzo, cioè costruite in modo da poter sfruttare
le
> condizioni fisiche di un determinato pianeta o sistema al meglio.

quindi la forma a dischetto ha un suo perchè ? ce lo spieghi ?

>Per cui
> quello che sarà conveniente sulla terra non converrà su saturno o vicino
al
> sole.

??? cioè contruite navi in base al pianeta su cui dovranno arrivare ?

> Dato che non sono scatole magiche hanno un ampia vesatilità e vari
> sistemi di utilizzo delle condizioni locali definita, per quanto molto
> ampia, inoltre dipende anche se sono navette che arrivano da lontano cioè
in
> grado di percorrere in modo autonomo grandi distanze nello spazio o se
> arrivano da vicino da una nave madre. le prime sono ovviamente meno
> versatili delle seconde, dovendo avere a bordo anche i sistemi per il
> viaggio spaziale extrasistema.

ahh ok

> A seconda di chi appartengono questi UFO hanno poi, nello specifico,
alcune
> differenze che non credo siano interessanti per gli ufologi, dato che il
> primo passo sarebbe quello di accettare la matrice aliena, è inutile

> scendere in particolari circa la tecnologia delle varie razze aliene.

si ma ci dici qualcosa sul sistema FTL ? cioè il motore a gabbia per velocità extrasistema ?

> Per quello che riguarda la percorrenza extrasistemi, esistono sistemi
> propulsivi diversi, che più o meno possono essere comprensibili anche qui,

ohhh sentiamo

> sfruttando i tunnel spazio tempo, la propulsione diventa secondaria in
> definitiva.

eh beh certo i tunnel spazio tempo certo ...
cosa sono i tunnel spazio tempo ?

> C'è però un problema: i tunnel spazio tempo per quanto
> instabili, hanno una vita media decente che permette una loro mappatura
> nello spazio, per cui tutte le razze evolute sono in possesso di tali
mappe
> su cui è segnata la posizione delle entrate e delle uscite di tali tunnel.

tipo il touringclub

> Capite bene come questo sia un vantaggio, ma in caso di guerra uno
> svantaggio nel senso che all'uscita del tunnel di una flotta da guerra
> potreste trovare 10 basi armate fino ai denti o una flotta nemica che vi
> aspetta. In questo senso gli Umani di GHE.MU progettano già da molto
tempo
> un sistema di spostamento nello spazio altrettanto veloce come quello che
> utilizza i tunnel, ma senza servirsi di questi. questo sistema si basa
sulla
> capacità della nave di aprire un tunnel spazio temporale proprio,
> utilizzando una propulsione fotonica fino al punto critico.

quindi si muovono sparando fotoni fino al punto critico poi creano un tunnel
spazio tempo
(famigeratissimo tunnel spazio tempo) e ci entrano

sulla nave
> vengono attivati dei gusci che emettono antimateria che ha la funzione di
> annichilire totalmente ogni genere di materia per quanto piccola attorno
> alla nave

ovviamente l' energia risultante dall' antimateria che cozza la materia non
fa andare in briciole la astronave

> e rendere la propulsione fotonica istantanea, nel momento in cui
> la velocità diventa istantanea si verifica un paradosso spazio temporale
che
> porta la nave in un antispazio(chiamiamolo così), nel quale le distanze
> non esistono ,(non starò ad annoiarvi con il perché),

a me piacerebbe essere annoiato , in realta non mi sto annoiando affatto

- > questa fase dura
- > pochissimo

in teoria hai appena detto che è istantanea , non dovrebbe durare affatto

- e viene condotta esclusivamente da computer senzienti che al
- > massimo possono essere interfacciati con Umani piloti, in base alle coordinate
- > spaziali preimpostate si esce, (quasi sempre) nel punto desiderato, che non
- > può mai essere in una zona sotto l'influenza di una stella, per cui rimane
- > poi il tempo di avvicinamento.

ovviamente

- > E' ovvio anche che questo sistema non
- > permette nessun genere di rilevamento,

beh si entri da lpunto A esci dal punto B niente rilevamenti in mezzo
ma baterebbe viaggiare per punti e prendere rilevamenti sui vari punti

- > per cui spesso si preferisce
- > procedere con propulsioni dannatamente lente ma normali per poter effettuare
- > rilevamenti

prendi nota del mio consiglio

- >. Questo sistema viene utilizzato quasi sempre solo in caso di
- > attacco a sorpresa tentando di uscire nel punto più vicino all'obiettivo.

pensavo anche per viaggio normali

- > Tornando ai tunnel spesso uno dei due accessi si trova in prossimità di una
- > stella e questo è abbastanza ovvio, perchè la funzione universale di tali
- > tunnel , la funzione naturale non è quella di consentire il trasporto di
- > insulsi esseri di varie razze dentro le loro navi, ma quella di regolare lo
- > scambio st <==> stc in un universo, ma lasciamo perdere anche questo
- > aspetto senza approfondirlo troppo.

e cazzo ma noi vogliamo proprio approfondire

- > Credo di aver risposto alla tua domanda almeno a livello divulgativo.

no , non hai spiegato assolutamente nulla

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 13:09:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 13:09:26 +0100

"ARBEL" il giorno 23/11/05 alle ore 12.14 ha dato sfoggio delle sue capacità spaziali scrivendo una mini enciclopedia per giovani politici allo sbaraglio che mirano al potere in Italia:

Lessons 1
Le svincolation form di ARBEL:

" Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni"

"è inutile scendere in particolari circa la tecnologia delle varie razze aliene"

" non starò ad annoiarvi con il perchè"

"ma lasciamo perdere anche questo aspetto senza approfondirlo troppo."

ULP
Alla prossima lezione!

From sokar@email.it Wed Nov 23 13:14:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 13:14:07 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 12:41:40 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > Warp Factor x c Velocità
- > Warp 1 1 c 3.0x105 km/s
- > Warp 2 10.079 c 3.0x106 km/s
- > Warp 3 38.941 c 1.2x107 km/s
- > Warp 4 101.59 c 3.0x107 km/s
- > Warp 5 213.75 c 6.4x107 km/s
- > Warp 6 392.50 c 1.2x108 km/s
- > Warp 7 656.13 c 2.0x108 km/s
- > Warp 8 1,024 c 3.1x108 km/s
- > Warp 9 1,516.4 c 4.5x108 km/s
- > Warp 9.2 1,649 c 4.9x108 km/s
- > Warp 9.6 1,909 c 5.7x108 km/s
- > Warp 9.9 3,053 c 9.2x108 km/s
- > Warp 9.9753 6,000 c 1.8x109 km/s
- > Warp 9.99 7,912 c 2.3x109 km/s
- > Warp 9.9999 199,516 c 6.0x1010 km/s

> Warp 10 infinita A Warp 10 un oggetto potrebbe occupare
> tutti i punti dell'universo contemporaneamente
> -----
>
> A che velocità massima posso raggiungere le navi della Flotta di GHE.MU
> ?

ROTFL
no non ci posso credere
non puoi essere vero

Capisco la citazione da StarTrek (dove magari qualcosa ha una base di fisica teorica), ma chiedere della flotta di GHE.MU!

vabbè... fatti tuoi Marco... chiedo venia

S.

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 13:19:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 13:19:43 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:WZYgf.12466\$tc5.5377@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" il giorno 23/11/05 alle ore 12.14 ha dato sfoggio delle sue
capacità
> spaziali scrivendo una mini enciclopedia per giovani politici allo
> sbaraglio che mirano al potere in Italia:
>
> Lessons 1
> Le svincolation form di ARBEL:
>
> " Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni"
>
> "è inutile scendere in particolari circa la tecnologia delle varie razze
> aliene"
>
> " non starò ad annoiarvi con il perchè"
>
> "ma lasciamo perdere anche questo aspetto senza approfondirlo troppo."

sai quando sono sceso nei particolari feynman mi fece cacciare dal newsgroup
di it.scienza.fisica, però dato che da qui non mi può cacciare ti
accontenterò.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 14:02:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:02:40 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132747434X26787@usenet.libero.it...

> Il 23 Nov 2005, 12:14, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:
> >
> > "koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:62Z94Z45Z147Y1132667904X20832@usenet.libero.it...
> > > Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove veniva spiegato il
> > > funzionamento del sistema di "propulsione" dei dischi volanti ma non
mi
> > > ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?
> >
> > i "dischi volanti" in atmosfera hanno un sistema di propulsione che è
> anche
> > un sistema di mantenimento in volo, cioè usano qui sulla terra un
sistema
> > antigravitazionale. è chiaro che in presenza di un campo gravitazionale
si
> > sfrutti questo per sostenere un aereonave.
>
> chiarissimo , mi piacerebbe sapere in particolare come funzionano , cioè
il
> principio che usano , la cosa mi interessa parecchio

il principio è antigravitazionale. tu vuoi sapere che tecnologia usano, vuoi
i progetti delle navi, vorresti poter capire e utilizzare questa tecnologia
per poter riprodurla, magari non tu ma qualcun altro. non poteri entrare nei
dettagli in ogni caso, inoltre io non progetto navi.

> > Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni,
> quando
> > si parla di sistema propulsivo per i "dischi volanti" occorre uscire dal
> > concetto di sistema propulsivo unico.
>
> ovviamente niente particolari , non sia mai che venga fuori qualcosa di
> buono

immagino non farai fatica a capire che se tu rivolgessi la stessa domanda ad
un ingegnere della nasa, ti manderebbe in bianco allo stesso modo.

> > generalmenre sono macchine dotate di
> > ampia versatilità di utilizzo, cioè costruite in modo da poter sfruttare
> le
> > condizioni fisiche di un determinato pianeta o sistema al meglio.
>
> quindi la forma a dischetto ha un suo perchè ? ce lo spieghi ?

no la forma a disco non ha nessuna importanza per il mantenimento in

atmosfera, semmai può averne per uscirne, i dischi che sono in genere piccoli sono stati e sono utilizzati quasi esclusivamente di grigi, è una forma che male si adatterebbe ad un equipaggio umano o rettiliano.

- > > Per cui
- > > quello che sarà conveniente sulla terra non converrà su saturno o vicino
- > al
- > > sole.
- >
- > ??? cioè contruite navi in base al pianeta su cui dovranno arrivare ?

non è quello che ho detto

- >
- > > Dato che non sono scatole magiche hanno un ampia versatilità e vari
- > > sistemi di utilizzo delle condizioni locali definita, per quanto molto
- > > ampia, inoltre dipende anche se sono navette che arrivano da lontano
- cioè
- > in
- > > grado di percorrere in modo autonomo grandi distanze nello spazio o se
- > > arrivano da vicino da una nave madre. le prime sono ovviamente meno
- > > versatili delle seconde, dovendo avere a bordo anche i sistemi per il
- > > viaggio spaziale extrasistema.
- >
- > ahh ok

esatto

cut

- > > Capite bene come questo sia un vantaggio, ma in caso di guerra uno
- > > svantaggio nel senso che all'uscita del tunnel di una flotta da guerra
- > > potreste trovare 10 basi armate fino ai denti o una flotta nemica che vi
- > > aspetta. In questo senso gli Umani di GHE.MU progettano già da molto
- > tempo
- > > un sistema di spostamento nello spazio altrettanto veloce come quello
- che
- > > utilizza i tunnel, ma senza servirsi di questi. questo sistema si basa
- > sulla
- > > capacità della nave di aprire un tunnel spazio temporale proprio,
- > > utilizzando una propulsione fotonica fino al punto critico.
- >
- > quindi si muovono sparando fotoni fino al punto critico poi creano un
- tunnel
- > spazio tempo
- > (famigeratissimo tunnel spazio tempo) e ci entrano

non esattamente, non ci entrano ci sono dentro, lo creano attorno alla nave, se non ti piace la denominazione spazio -tempo che ho utilizzato solo perchè fosse comprensibile a tutti, puoi chiamarli anche Warp Hole o semplicemente shortcut spaziali extradimensionali.

- > sulla nave
- > > vengono attivati dei gusci che emettono antimateria che ha la funzione
- di

> > annichilire totalmente ogni genere di materia per quanto piccola attorno
> > alla nave
>
> ovviamente l' energia risultante dall' antimateria che cozza la materia
non
> fa andare in briciole la astronave

i gusci stessi proteggono la nave dal campo di antimateria. sono costituiti
di GHEMURA allo stato puro che tra le varie caratteristiche ha quella di
emettere antimateria e di esserne inerti. L'antimateria quindi non ha alcun
effetto sulla struttura dei gusci. Non immaginarti un guscio di Ghemura, ma
un guscio di energia
prodotto dal ghemura che a sua volta produce antimateria. Non so come
spiegarti: immagina una specie di campo elettrico, ma non con le
caratteristiche che qui i fisici danno ad un campo elettrico.

>
> > e rendere la propulsione fotonica istantanea, nel momento in cui
> > la velocità diventa istantanea si verifica un paradosso spazio temporale
> che
> > porta la nave in un antispazio(chiamiamolo così), nel quale le
distanze
> > non esistono ,(non starò ad annoiarvi con il perchè),
> > questa fase dura
> > pochissimo
>
> in teoria hai appena detto che è istantanea , non dovrebbe durare affatto

pochissimo infatti corrisponde quasi ad un momento virtuale nel tempo base
(ma noi non parliamo mai di tempo) in realtà quello che tu chiami tempo si
è già dilatato per compensare. è meglio lasciar perdere sto discorso, non lo
capireste.

> e viene condotta esclusivamente da computer senzienti che al
> > massimo possono essere interfacciati con Umani piloti, in base alle
> coordinate
> > spaziali preimpostate si esce,(quasi sempre) nel punto desiderato, che
non
> > può mai essere in una zona sotto l'influenza di una stella, per cui
rimane
> > poi il tempo di avvicinamento.
>
> ovviamente

si è ovvio

> > E' ovvio anche che questo sistema non
> > permette nessun genere di rilevamento,
>
> beh si entri da lpunto A esci dal punto B niente rilevamenti in mezzo
> ma baterebbe viaggiare per punti e prendere rilevamenti sui vari punti

intendo rilevamento di navi nemiche.. non puoi viaggiare per punti che ti
consentano una rilevazione analitica, l'antispazio non è utilizzabile per

tragitti brevi.

cut
> >. Questo sistema viene utilizzato quasi sempre solo in caso di
> > attacco a sorpresa tentando di uscire nel punto più vicino
all'obiettivo.
>
> pensavo anche per viaggio normali

no solo le navi militari usano questo sistema. e non tutte. le basi non
usano questo sistema

> > Tornando ai tunnel spesso uno dei due accessi si trova in prossimità di
> una
> > stella e questo è abbastanza ovvio, perchè la funzione universale di
tali
> > tunnel , la funzione naturale non è quella di consentire il trasporto di
> > insulsi esseri di varie razze dentro le loro navi, ma quella di regolare
> lo
> > scambio st <===> stc in un universo, ma lasciamo perdere anche questo
> > aspetto senza approfondirlo troppo.
>
> e cazzo ma noi vogliamo proprio approfondire

ok ma te la vedrai con albricci-feynman

> > Credo di aver rispoto alla tua domanda almeno a livello divulgativo.
>
>
> no , non hai spiegato assolutamente nulla

non ho mai provato a spiegare ad un sasso le addizioni, temo non mi
capirebbe e se potesse parlare e scrivere come te, direbbe la tua stessa
frase.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 14:05:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:05:06 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43845edc\$0\$7327\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

> news:WZYgf.12466\$tc5.5377@tornado.fastwebnet.it...

>>

>> "ARBEL" il giorno 23/11/05 alle ore 12.14 ha dato sfoggio delle sue

> sai quando sono sceso nei particolari feynman mi fece cacciare dal

> newsgroup

> di it.scienza.fisica, percò dato che da qui non mi può cacciare ti

> accontenterò.

Ok, ti sarei ancor più grato se mi risolvessi anche un quesito al quale mi sto interessando ultimamente, è OT quindi chi non fosse interessato può evitare lo sforzo :

Saturno

Come mai i sedimenti formanti gli anelli si sono disposti così

"perfettamente" sulla fascia equatoriale e non sono andati a

formare, come IMO sarebbe più normale, qualche formazione meno regolare e più naturale? Come è possibile?

Grazie

ULP

>

> ARBEL

>

>

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Wed Nov 23 14:13:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)

Date: Wed, 23 Nov 2005 14:13:51 +0100

feynman ha scritto:

> Questo newsgroup è scomodo semplicemente perchè c'è (o forse meglio dire

> c'era) una costante presenza di un gruppo di persone con competenze diverse

> e di alto livello (geologia, fisica, chimica, astronomia, biologia,

> medicina, ingegneria...) in gradi di portare la propria esperienza

> nell'analisi del fenomeno UFO.

> Ecco quindi che quando alcuni "ufologi" postano cose come i 90 ufo della MIR

> o i lampioni di Norimberga queste vengono smontate in tempi brevi.

STRAQUOTO.

È lo stesso problema di IDM, non è facile fare quei discorsi tanto cari ai fuffari come il fattucchiere, infarciti di misteriose onde, forze, energie, spazi a N dimensioni e chi ha più fantasia più ne metta, con persone che sanno benissimo cosa questi concetti significhino.

Per questo sono sempre incazzati come biscie contro gli scetticazzi cattivi che gli rovinano la piazza con i credulons, e riducono intere foreste in segatura ;) ...

ciao :)

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 14:19:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:19:06 +0100

ARBEL" il giorno 23/11/05 alle ore 13.09 ha dato sfoggio delle sue capacità spaziali continuando a scrivere una mini enciclopedia per giovani politici allo sbaraglio che mirano al potere in Italia:

Lessons 1.2
Le svincolation form di ARBEL:

"non poteri entrare nei dettagli in ogni caso"

"Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni"

" immagino non farai fatica a capire che se tu rivolgessi la stessa domanda ad un ingegnere della nasa, ti manderebbe in bianco allo stesso modo"

"Non so come spiegarti: immagina una specie di campo elettrico, ma non con le caratteristiche che qui i fisici danno ad un campo elettrico"

"è meglio lasciar perdere sto discorso, non lo capireste"

"non ho mai provato a spiegare ad un sasso le addizioni, temo non mi capirebbe e se potesse parlare e scrivere come te, direbbe la tua stessa frase"

ULP
Viva il prof. principe e comandante delle truppe GHEMUNIANE sulla terra!

P.S.
Come fai a chiamare un materiale che non esiste sulla terra GHEMURIA quando sul tuo pianeta si dirà A.H.I.T.O.G.Y.A? Su quali basi hai coniato il termine GHEMURIA dal ghemuniano all'italiano?

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 14:19:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:19:57 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4384551b\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
> A che velocità massima posso raggiungere le navi della Flotta di GHE.MU

I tuoi ti portano allo zoo la domenica mattina?
so che per quelli come te e' terapeutico, e non c'e' bisogno nemmeno di
velocita' luce per arrivarci, faglielo presente...
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 23 14:34:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:34:51 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:e%Zgf.12585\$tc5.6154@tornado.fastwebnet.it...

> P.S.
> Come fai a chiamare un materiale che non esiste sulla terra GHEMURIA
> quando sul tuo pianeta si dirà A.H.I.T.O.G.Y.A? Su quali basi hai
> coniato il termine GHEMURIA dal ghemuniano all'italiano?
>

Guarda che ha scritto GHEMURA, non GHEMURIA, che più precisamente è
GHE.MU.RA , cioè POTERE/EQUILIBRIO DI LUCE, o simile (ARBEL correggimi se
sbaglio)

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 23 14:36:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:36:43 +0100

GHE = potere/equilibrio
MU = (nel nostro caso) di/della

RA = Luce

Marco

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 14:37:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 23 Nov 2005 13:37:16 GMT

Il 23 Nov 2005, 14:02, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:
> > chiarissimo , mi piacerebbe sapere in particolare come funzionano , cioè
> il
> > principio che usano , la cosa mi interessa parecchio
>
> il principio è antigravitazionale.

un pò vago , visto che noi terrestri ancora di antigravitazionale non
sapiamo molto , ci potresti almeno dare qualche indizio e correlata alla
forza elettromagnetica ? c'è una particella di antigravità ?

tu vuoi sapere che tecnologia usano, vuoi
> i progetti delle navi, vorresti poter capire e utilizzare questa
tecnologia
> per poter riprodurla, magari non tu ma qualcun altro. non poteri entrare
nei
> dettagli in ogni caso, inoltre io non progetto navi.

no mi accontento di poco , cose che in teoria insegnano alle elementari su
ghemu

> > > Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni,
> > quando
> > > si parla di sistema propulsivo per i "dischi volanti" occorre uscire
dal
> > > concetto di sistema propulsivo unico.
> >
> > ovviamente niente particolari , non sia mai che venga fuori qualcosa di
> > buono
>
> immagino non farai fatica a capire che se tu rivolgessi la stessa domanda
ad
> un ingegnere della nasa, ti manderebbe in bianco allo stesso modo.

mica ho chiesto i progetti , mi basta capire su che principio "seriamente" si
basano
tu al momento sei un pò vago anche su quello... antigravità... tunnel...
molto vago .. è come rispondere alla domanda " come funziona l' automobile

con " si muove per forza cinetica... su ruote... " e se ti chiedo " si ma che usa per motore ? , le ruote hanno trazione ? " mi rispondi che è segreto militare e che un ingegnere mai ti svelerebbe i suoi segreti...

Suvvia dacci qualche particolare

> no la forma a disco non ha nessuna importanza per il mantenimento in
> atmosfera, semmai può averne per uscirne, i dischi che sono in genere
> piccoli sono stati e sono utilizzati quasi esclusivamente di grigi, è una
> forma che male si adatterebbe ad un equipaggio umano o rettiliano.

ok quindi disco tondo = grigi

"disco" triangolo = rettiliani

e i ghemuiani che forma usano ?

> > >Per cui
> > > quello che sarà conveniente sulla terra non converrà su saturno o vicino
> > al
> > > sole.
> >
> > ??? cioè contruite navi in base al pianeta su cui dovranno arrivare ?
>
> non è quello che ho detto

ma è quello che ho capito , spiegati

> > quindi si muovono sparando fotoni fino al punt ocritico poi creano un
> tunnel
> > spazio tempo
> > (famigeratissimo tunnel spazio tempo) e ci entrano
>
> non esattamente, non ci entrano ci sono dentro, lo creano attorno alla nave,

ok

> se non ti piace la denominazione spazio -tempo che ho utilizzato solo perchè
> fosse comprensibile a tutti, puoi chiamarli anche Warp Hole o semplicemente
> shortcut spaziali extradimensionali.

si o pin pun pan in pratica potevi dire che entrano una ATBAGO spazialoso..

ok ...

come dire che non hai detto nulla va bene

ricapitolando si creano in torno a loro un coso spaziocoso spaiziale e si trasferiscono istataneamente , ottima spiegazione molto chiara si e ovviamente la colpa è nostra che non capiamo .

O forse tua che non sai spiegare concetti tanto semplici a noi povere scimmie evolute

> > sulla nave
> > > vengono attivati dei gusci che emettono antimateria che ha la funzione
> di
> > > annichilire totalmente ogni genere di materia per quanto piccola
attorno
> > > alla nave
> >
> > ovviamente l' energia risultante dall' antimateria che cozza la materia
> non
> > fa andare in briciole la astronave
>
> i gusci stessi proteggono la nave dal campo di antimateria. sono
costituiti
> di GHEMURA allo stato puro che tra le varie caratteristiche ha quella di
> emettere antimateria e di esserne inerti. L'antimateria quindi non ha
alcun
> effetto sulla struttura dei gusci. Non immaginarti un guscio di Ghemura,
ma
> un guscio di energia
> prodotto dal ghemura che a sua volta produce antimateria. Non so come
> spiegarli: immagina una specie di campo elettrico, ma non con le
> caratteristiche che qui i fisici danno ad un campo elettrico.

non hai capito . intendevo che se un meteorite o similar aggeggio di anche
di modesta dimensione incocciasse con antimateria si annullerebbe sì.. ma
producendo energia pari alla massa sparita (che se non ricordo male è
circa 144 volte quella prodotta da una fusione nucleare di pari quantità di
materia) tutta questa energia che fine fa ? s

per quanto riguarda il ghemura , che è ? una lega ? un elemento ? se sì che
numero atomico ha ? è radioattivo ? da cosa si ricava ? è un metalloide ? è
un metallo ? è conduttivo ?

informazioni please

> > in teoria hai appena detto che è istantanea , non dovrebbe durare
affatto
>
> pochissimo infatti corrisponde quasi ad un momento virtuale nel tempo base
> (ma noi non parliamo mai di tempo) in realtà quello che tu chiami tempo
sì
> è già dilatato per compensare. è meglio lasciar perdere sto discorso, non
lo
> capireste.

certo non lo capiremmo , peccato che la spiegazione dal punto di vista
grammaticale non regge , non dovevi dire pochissimo ma dovevi dire
istantaneo . tutto qui

> > > E' ovvio anche che questo sistema non
> > > permette nessun genere di rilevamento,
> >
> > beh si entri da lpunto A esci dal punto B niente rilevamenti in mezzo

> > ma baterebbe viaggiare per punti e prendere rilevamenti sui vari punti
>
> intendo rilevamento di navi nemiche.. non puoi viaggiare per punti che ti
> consentano una rilevazione analitica, l'antispazio non è utilizzabile per
> tragitti brevi.

perchè no ? troppo imperciso ?

> > >. Questo sistema viene utilizzato quasi sempre solo in caso di
> > > attacco a sorpresa tentando di uscire nel punto più vicino
> all'obbiettivo.
> >
> > pensavo anche per viaggio normali
>
> no solo le navi militari usano questo sistema. e non tutte. le basi non
> usano questo sistema

quindi tutte le altre navi sono solo subluce ?

> > e cazzo ma noi vogliamo proprio approfondire
>
> ok ma te la vedrai con albricci-feynman

me la vedo io con loro non preoccuparti

> > > Credo di aver rispoto alla tua domanda almeno a livello divulgativo.
> >
> >
> > no , non hai spiegato assolutamente nulla
>
>
> non ho mai provato a spiegare ad un sasso le addizioni, temo non mi
> capirebbe e se potesse parlare e scrivere come te, direbbe la tua stessa
> frase.

visto che io non sono un sasso puoi quantomeno provarci

se invece intendevi che sono intelligente come un sasso allora mi hai offeso
,
e chiedo subito le tue scuse , in quanto nel post precedente hai detto che
tu non offendi mai per primo

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Nov 23 14:44:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 Nov 2005 05:44:16 -0800

Area 51 in edicola in questi giorni tratta dell'ufo che sarebbe atterrato a sarajevo lo scorso ottobre e ripreso da un cameramen. il disco avrebbe lasciato tracce evidenti sull'asfalto.

http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/ufo_nlo_sarajevo.html

o si tratta di uno dei pi=F9 incredibili falsi della storia (con coinvolgimento in pieno centro di sarajevo di comparse, troupe, blocco del traffico, tecnici, polizia etc. per pubblicizzare il festival) oppure =E8 l'avvenimento pi=F9 importante della storia dell'ufologia.

ciao
truman

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 14:45:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:45:19 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:43b6ngahf9tv\$.cxk8hfyws91y.dlg@40tude.net...
> ok... visto che si parla di ca**ate preparerò un piccolo "dossier" (per le
> ca**ate riesco a trovare il tempo).

Mettici anche quella del cavalletto invisibile antigravita' che trasla il peso della navetta un poggio piu' in giu', e' un classico :-D
ciao
Ken

--

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un paio di persone." ARBEL prima e dopo l'operazione al cervello (andata male)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 14:46:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 23 Nov 2005 13:46:56 GMT

Il 23 Nov 2005, 12:41, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:
> A che velocità massima posso raggiungere le navi della Flotta di GHE.MU

ha detto che viaggiano istantaneamente dentro dei tunnel spaziosi (non è

stato molto preciso) quindi nessuna velocità.

mentre per i movimenti normali usano la propulsione "fotonica" che presumo (visto che anche qui dati zero) sia un qualche aggeggio che dovrebbe emettere fotoni accelerando....la nave... si parla cmq di velocità subluce e se vincolate dall fisica normale nemmeno troppo alte per i classici problemi della relatività

ma insomma Marco , bastava leggere quello che ha scritto ARBEL non ci vuole molto

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 14:52:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:52:54 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1132753456.049055.239240@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>Area 51 in edicola in questi giorni tratta dell'ufo che sarebbe
>atterrato a sarajevo lo scorso ottobre e ripreso da un cameramen. il
>disco avrebbe lasciato tracce evidenti sull'asfalto.

>http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/ufo_nlo_sarajevo.html

>o si tratta di uno dei più incredibili falsi della storia (con
>coinvolgimento in pieno centro di sarajevo di comparse, troupe, blocco
>del traffico, tecnici, polizia etc. per pubblicizzare il festival)
>oppure è l'avvenimento più importante della storia dell'ufologia.

Farci vedere il filmato no e..?

Ciao
ULP

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 14:58:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Wed, 23 Nov 2005 13:58:18 GMT

Il 23 Nov 2005, 14:52, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto:

>
> Farci vedere il filmato no e..?

è quello farlocco dell 'altra volta

http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/video/ufo_nlo_sarajevo_large.wmv

ovviamente il sito dovevamo aspettarcelo prima o poi

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 15:01:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:01:52 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43847012\$0\$41139\$14726298@news.sunsite.dk...
> GHE = potere/equilibrio
> MU = (nel nostro caso) di/della
> RA = Luce

mi sai che ti sei sbagliato, ricontrolla su FDS nel dizionario che
provvederò ad implementare.
o niente di grave capita.

ARBEL

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 15:03:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 06:03:38 -0800

ULP ha scritto:

> Farci vedere il filmato no e..?

Chi nota la differenza?

http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/images/ufo_nlo_sarajevo_landing3.jpg

http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/images/ufo_nlo_sarajevo_landing6.jpg

E perch=E8 c'=E8 della terra piazzata l=EC attorno ad un cerchio perfetto?

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 15:04:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 15:04:27 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132754297X24544@usenet.libero.it...

> Il 23 Nov 2005, 14:52, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha

> scritto:

>>

>> Farci vedere il filmato no e..?

>

> è quello farlocco dell'altra volta

>

> http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/video/ufo_nlo_sarajevo_large.wmv

>

>

> ovviamente il sito dovevamo aspettarcelo prima o poi

Aaaaaaaa, e stiamo ancora a discutere di quello. Giustamente nessuna foto
del presunto atterraggio. Adesso che ci proporranno oltre al sito? L'album
di figurine?

Ciao

ULP

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 15:07:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 15:07:23 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438476ce\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

> messaggio

> news:43847012\$0\$41139\$14726298@news.sunsite.dk...

>> GHE = potere/equilibrio

>> MU = (nel nostro caso) di/della

>> RA = Luce

>

> mi sai che ti sei sbagliato, ricontrolla su FDS nel dizionario che

> provvederò ad implementare.

> o niente di grave capita.

Azz, pure il dizionario ghemuniano, che tutti i tuoi seguaci si imparano a memoria per prepararsi a quando ci sarà l'invasione.
Come rispondi al P.S. precedente? E alla domanda su Saturno?

> ARBEL

Ciao

ULP

From sokar@email.it Wed Nov 23 15:08:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 15:08:51 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 14:52:54 +0100, ULP ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1132753456.049055.239240@g43g2000cwa.googlegroups.com...

>>Area 51 in edicola in questi giorni tratta dell'ufo che sarebbe

>>atterrato a sarajevo lo scorso ottobre e ripreso da un cameramen. il

>>disco avrebbe lasciato tracce evidenti sull'asfalto.

>

>>http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/ufo_nlo_sarajevo.html

>

>>o si tratta di uno dei più incredibili falsi della storia (con

>>coinvolgimento in pieno centro di sarajevo di comparse, troupe, blocco

>>del traffico, tecnici, polizia etc. per pubblicizzare il festival)

>>oppure è l'avvenimento più importante della storia dell'ufologia.

>

> Farci vedere il filmato no e..?

http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/video/mess_ufo_2.wmv

A me sembra un modellino (magari telecomandato a distanza) di piccole dimensioni.

L'ombra sugli edifici è del tutto innaturale e non segue l'orientamento del sole... mi sembra aggiunta in seguito.

Mi riservo di osservarlo meglio con dei programmi adeguati quando ho un pò più di tempo.

ciao

S.

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 15:09:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 23 Nov 2005 06:09:04 -0800

DrMorbius ha scritto:

> http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/video/ufo_nlo_sarajevo_large.wmv

<http://www.sartelcom.net/>

chiss=E0 di cosa si occupa sto sito.

Ovviamente niente notizie sui tg sui giornali e sulle riviste dedicate.

From sokar@email.it Wed Nov 23 15:10:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 15:10:37 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 15:01:52 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:43847012\$0\$41139\$14726298@news.sunsite.dk...

>> GHE = potere/equilibrio

>> MU = (nel nostro caso) di/della

>> RA = Luce

>

> mi sai che ti sei sbagliato, ricontrolla su FDS nel dizionario che

> provvederò ad implementare.

> o niente di grave capita.

> ARBEL

LOL

Questa l'aggiungo al mio dossier in preparazione.

:)

S.

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 15:14:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 23 Nov 2005 06:14:25 -0800

Sokar ha scritto:

> http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/video/mess_ufo_2.wmv

Interessante il messaggio alla fine del filmato:

"45=B0Festival internernazionale teatrale.

Sarajevo 14-28/10/2005"

Ed un discreto numero di sponsor. Con quei soldi potevano produrre

qualcosa di meglio.

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 15:16:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 15:16:47 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1132755265.190093.219450@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Sokar ha scritto:

>> http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/video/mess_ufo_2.wmv

>Interessante il messaggio alla fine del filmato:

>"45°Festival internernazionale teatrale.

>Sarajevo 14-28/10/2005"

>Ed un discreto numero di sponsor. Con quei soldi potevano produrre
>qualcosa di meglio.

E' vero, ma tanto pure così riescono a far abboccare i più credulons.

Ciao

ULP

From drenv@libero.it Wed Nov 23 15:17:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 14:17:01 GMT

truman burbank ha scritto:

> Area 51 in edicola in questi giorni tratta dell'ufo che sarebbe

> atterrato a sarajevo lo scorso ottobre e ripreso da un cameramen. il

> disco avrebbe lasciato tracce evidenti sull'asfalto.

>

> http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/ufo_nlo_sarajevo.html

>

> o si tratta di uno dei più incredibili falsi della storia (con

> coinvolgimento in pieno centro di sarajevo di comparse, troupe, blocco

> del traffico, tecnici, polizia etc. per pubblicizzare il festival)

> oppure è l'avvenimento più importante della storia dell'ufologia.

>

> ciao

> truman

>

riguardo al sito francamente ci sono scritte un mucchio di scemenze, una

sorta di mistura tra religione, new age e i device di Moray.....

riguardo il presunto UFO, lessi qualche settimana fa non ricordo se su ufoevidence e un altro sito che si tratta di una trovata pubblicitaria di un'azienda del paese come confermato dagli stessi autori dello "scherzo" ma non direi che è uno scherzo visto che si tratta solo di marketing.....notate come lo speaker è calmo come se sapesse già cosa accadrà....la gente invece è stata presa per strada e si saranno pure cagati addosso....

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 15:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 06:19:37 -0800

paolino ha scritto:

> riguardo il presunto UFO, lessi qualche settimana fa non ricordo se su
> ufoevidence e un altro sito che si tratta di una trovata pubblicitaria
> di un'azienda del paese come confermato dagli stessi autori dello
> "scherzo" ma non direi che =E8 uno scherzo visto che si tratta solo di
> marketing.....notate come lo speaker =E8 calmo come se sapesse gi=E0 cosa
> accadr=E0....la gente invece =E8 stata presa per strada e si saranno pure
> cagati addosso....

Eh ma adesso qualcuno verr=E0 a dire che in realt=E0 l'ammissione di trovata pubblicitaria era dovuta ad una minaccia da parte di qualcuno

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 15:20:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 06:20:30 -0800

ULP ha scritto:

> E' vero, ma tanto pure cos=EC riescono a far abboccare i pi=F9 credulons.

Bh=E8...smontato in 5 minuti. Meno del lampione.

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 15:25:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:25:04 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:xR_gf.50526\$65.1481251@twister1.libero.it...

> truman burbank ha scritto:

> riguardo il presunto UFO, lessi qualche settimana fa non ricordo se su
> ufoevidence e un altro sito che si tratta di una trovata pubblicitaria di
> un'azienda del paese come confermato dagli stessi autori dello "scherzo"
> ma non direi che è uno scherzo visto che si tratta solo di
> marketing.....notate come lo speaker è calmo come se sapesse già cosa
> accadrà....la gente invece è stata presa per strada e si saranno pure
> cagati addosso....

Ma che dici!! ANATEMA! Non sai nemmeno riconoscere un cover-up fatto bene da
una trovata pubblicitaria.
Dove arriveremo di questi passi...

ULP

From drenv@libero.it Wed Nov 23 15:31:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:31:59 GMT

nicola® ha scritto:

> paolino ha scritto:

>

>

>>riguardo il presunto UFO, lessi qualche settimana fa non ricordo se su
>>ufoevidence e un altro sito che si tratta di una trovata pubblicitaria
>>di un'azienda del paese come confermato dagli stessi autori dello
>>"scherzo" ma non direi che è uno scherzo visto che si tratta solo di
>>marketing.....notate come lo speaker è calmo come se sapesse già cosa
>>accadrà....la gente invece è stata presa per strada e si saranno pure
>>cagati addosso....

>

>

> Eh ma adesso qualcuno verrà a dire che in realtà l'ammissione di
> trovata pubblicitaria era dovuta ad una minaccia da parte di qualcuno

>

beh io non mi accuserei di un simile casino nemmeno se venisse a casa
mia Bush senior in persona armato fino ai denti

From sokar@email.it Wed Nov 23 15:32:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:32:50 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 14:52:54 +0100, ULP ha
scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1132753456.049055.239240@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>>Area 51 in edicola in questi giorni tratta dell'ufo che sarebbe
>>atterrato a sarajevo lo scorso ottobre e ripreso da un cameramen. il
>>disco avrebbe lasciato tracce evidenti sull'asfalto.
>
>>http://www.sartelcom.net/ET/ufo_nlo/ufo_nlo_sarajevo.html

comunque la soluzione era già scritta nella pagina:

"

According to Brian Vike of HBCCUFO Research (hbccufo.org), the video is a hoax: His word are: "I was just informed (FROM WHOM AND WHEN AND HOW) that this supposed UFO sighting was a commercial for The International Theater Festival in Sarajevo." The video is 30 seconds long, the usual length for television commercials. The 'reporter' in the video is talking about the theater festival before the UFO appears. The 'landing marks' were in front of the Peoples Theater.

Dear Earthlings, this is classical way of written and spoken denial in the media news as Brian Vike of HBCCUFO Research (hbccufo.org), wrote: "I was just informed (FROM WHOM AND WHEN AND HOW) that this supposed UFO sighting was a commercial for The International Theater Festival in Sarajevo."

"

Un falso fatto abbastanza male.

ciao

S.

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 15:32:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 06:32:54 -0800

ULP ha scritto:

> Ma che dici!! ANATEMA! Non sai nemmeno riconoscere un cover-up fatto bene=
da
> una trovata pubblicitaria.
> Dove arriveremo di questi passi...

Per=F2 obiettivamente hanno rotto il cazzo con ste vaccate. Sono queste
idiozie a congelare i punti di vista: persone che pensano che sia vero
perch=E8 c'hanno le pare del coverup e delle minacce e quelli che non ci
credono per niente.=20
Ste trovate hanno bellamente rotto gli zebedei.

From drenv@libero.it Wed Nov 23 15:36:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 14:36:21 GMT

Scusate se faccio domande ovvie per alcuni ma ho letto un pò di post e non ho potuto fare a meno di notare il su nominato ARBEL....

ho visto che parla con molta disinvoltura di warp drive, antimateria, wormholes e inoltre si definisce un alieno, esatto?

di che popolo fa parte? che c'entrano i rettiliani? di che invasione si parla? e giusto qualche info sui sistemi di propulsione iperspaziale o come li chiama lui mi interesserebbe....

mi chiedo ma l'energia che questi UFO usano da dove viene? è necessario utilizzare l'antimateria o si può per esempio utilizzare anche la fissione nucleare? ci sono relazioni col ZPF? e che ne pensa della teoria di Alcubierre?

From sokar@email.it Wed Nov 23 15:38:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:38:52 +0100

Fotografando un lampione il 23 Nov 2005 06:20:30 -0800, nicola@ ha scritto:

> ULP ha scritto:
>
>> E' vero, ma tanto pure così riescono a far abboccare i più credulons.
> Bhè...smontato in 5 minuti. Meno del lampione.

bhe se le prove o l'evidenza è questa allora... rimango fedele alla mia teoria UFO=Babbo Natale proposta mesi fa su IDU.

ciao
S.

From sokar@email.it Wed Nov 23 15:41:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:41:26 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 14:36:21 GMT, paolino ha scritto:

> Scusate se faccio domande ovvie per alcuni ma ho letto un pò di post e
> non ho potuto fare a meno di notare il su nominato ARBEL....
>
> ho visto che parla con molta disinvoltura di warp drive, antimateria,
> wormholes e inoltre si definisce un alieno, esatto?

BBBBBBBBBBBBAAAAAAAAAAAAAASSSSSSSSTTTTTTTTTTTAAAAAAAAAAAAA

> di che popolo fa parte? che c'entrano i rettiliani? di che invasione si

- > parla? e giusto qualche info sui sistemi di propulsione iperspaziale o
- > come li chiama lui mi interesserebbe....

BBBBBBBBBBBAAAAAAAAAAAAAASSSSSSSSSTTTTTTTTTTTAAAAAAAAAAAAA

- > mi chiedo ma l'energia che questi UFO usano da dove viene? è necessario
- > utilizzare l'antimateria o si può per esempio utilizzare anche la
- > fissione nucleare? ci sono relazioni col ZPF? e che ne pensa della
- > teoria di Alcubierre?

sì l'astronave di Arbel funziona proprio a Uranio (quello arricchito e non quello impoverito)... gli effetti delle radiazioni sono evidenti a tutti.

S.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 15:43:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:43:26 GMT

Il 23 Nov 2005, 15:36, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

- > Scusate se faccio domande ovvie per alcuni ma ho letto un pò di post e
- > non ho potuto fare a meno di notare il su nominato ARBEL....
- >
- > ho visto che parla con molta disinvoltura di warp drive, antimateria,
- > wormholes e inoltre si definisce un alieno, esatto?

esatto

- > di che popolo fa parte?

gente di ghemu che dovrebbe essere sirio

- che c'entrano i rettiliani? di che invasione si
- > parla?

i rettiliani (500 milioni) si preparano a invaderci , oddio dovevano invaderci anni fa , am evidentemente hanno avuto qualche problema di setup
Perchè siamo ancora qui ad aspettare

- e giusto qualche info sui sistemi di propulsione iperspaziale o
- > come li chiama lui mi interesserebbe....

io ci sto provando nell altro tread ma come puoi vedere è un pò avaro di informazioni

- > mi chiedo ma l'energia che questi UFO usano da dove viene? è necessario
- > utilizzare l'antimateria o si può per esempio utilizzare anche la
- > fissione nucleare? ci sono relazioni col ZPF? e che ne pensa della
- > teoria di Alcubierre?

speriamo risponda

ma IMO ti dirà :

- 1) siamo troppo stupidi per caire
- 2) segreto militare ghemuniano
- 3) sarebbe inutile dilungarsi sui particolari
- 4) mica è un tecnico lui è un principe

DrMorbius

P.S.

dai che ARBEL ha trovaot un altro adepto

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Wed Nov 23 15:44:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:44:57 GMT

Sokar ha scritto:

> Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 14:36:21 GMT, paolino ha
> scritto:

>

>

>>Scusate se faccio domande ovvie per alcuni ma ho letto un pò di post e
>>non ho potuto fare a meno di notare il su nominato ARBEL....

>>

>>ho visto che parla con molta disinvoltura di warp drive, antimateria,
>>wormholes e inoltre si definisce un alieno, esatto?

>

>

> BBBBBBBBBBBBAAAAAAAAAAAAAASSSSSSSSTTTTTTTTTTTTAAAAAAAAAAAAAA

>

>

>>di che popolo fa parte? che c'entrano i rettiliani? di che invasione si
>>parla? e giusto qualche info sui sistemi di propulsione iperspaziale o
>>come li chiama lui mi interesserebbe....

>

>

> BBBBBBBBBBBBAAAAAAAAAAAAAASSSSSSSSTTTTTTTTTTTTAAAAAAAAAAAAAA

>

>

>>mi chiedo ma l'energia che questi UFO usano da dove viene? è necessario
>>utilizzare l'antimateria o si può per esempio utilizzare anche la
>>fissione nucleare? ci sono relazioni col ZPF? e che ne pensa della
>>teoria di Alcubierre?

>

>
> sì l'astronave di Arbel funziona proprio a Uranio (quello arricchito e non
> quello impoverito)... gli effetti delle radiazioni sono evidenti a tutti.
>
> S.

beh se ARBEL è tanto convinto di quello che dice mi interessa sapere
tutta la storia....non dimenticare che uno dei padri della MHD ha
affermato che le sue ricerche sono state rese possibili dalle strane
affermazioni degli Ummiti

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 15:47:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:47:02 GMT

Il 23 Nov 2005, 15:38, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:
> Fotografando un lampione il 23 Nov 2005 06:20:30 -0800, nicola® ha
scritto:
>
> > ULP ha scritto:
> >
> >> E' vero, ma tanto pure così riescono a far abboccare i più credulons.
> > Bhè...smontato in 5 minuti. Meno del lampione.
>
> bhe se le prove o l'evidenza è questa allora... rimango fedele alla mia
> teoria UFO=Babbo Natale proposta mesi fa su IDU.

Babbo natale esiste , lo tracciano anche la NORAD

<http://www.noradsanta.org/>

guardate il filmato da 60 secondi merita

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Wed Nov 23 15:49:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:49:48 GMT

DrMorbisus ha scritto:
> Il 23 Nov 2005, 15:36, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
>
>>Scusate se faccio domande ovvie per alcuni ma ho letto un pò di post e
>>non ho potuto fare a meno di notare il su nominato ARBEL....
>>
>>ho visto che parla con molta disinvoltura di warp drive, antimateria,

>>wormholes e inoltre si definisce un alieno, esatto?

>

>

> esatto

>

>

>

>>di che popolo fa parte?

>

>

> gente di ghemu che dovrebbe essere sirio

>

> che c'entrano i rettiliani? di che invasione si

>

>>parla?

>

>

> i rettiliani (500 milioni) si preparano a invaderci , oddio dovevano

> invaderci anni fà , am evidentemente hanno avuto qualche problema di setup

> Perchè siamo ancora qui ad aspettare

>

>

> e giusto qualche info sui sistemi di propulsione iperspaziale o

>

>>come li chiama lui mi interesserebbe....

>

>

> io ci sto provando nell altro tread ma come puoi vedere è un pò avaro di

> informazioni

>

>

>>mi chiedo ma l'energia che questi UFO usano da dove viene? è necessario

>>utilizzare l'antimateria o si può per esempio utilizzare anche la

>>fissione nucleare? ci sono relazioni col ZPF? e che ne pensa della

>>teoria di Alcubierre?

>

>

> speriamo risponda

>

> ma IMO ti dirà :

>

> 1) siamo troppo stupidi per caire

> 2) segreto militare ghemuniano

> 3) sarebbe inutile dilungarsi sui particolari

> 4) mica è un tecnico lui è un principe

>

> DrMorbis

>

>

> P.S.

>

> dai che ARBEL ha trovaot un altro adepto

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

beh potrei diventare un adepto di ARBEL se mi parlasse in maniera approfondita del misterioso warp drive....

tutto quello che noi piccoli umani siamo riusciti a fare è stato un dispositivo antigravità al plasma di mercurio che per altro non rende oltre il 96%

From marlonando@libero.it Wed Nov 23 15:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <marlonando@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 06:54:22 -0800

paolino ha scritto:

> di che popolo fa parte? che c'entrano i rettiliani? di che invasione si
> parla? e giusto qualche info sui sistemi di propulsione iperspaziale o
> come li chiama lui mi interesserebbe....

Storia lunga, molto. Ammesso che ti risponder=E0, cerca per=F2 di usare la testa...

From marlonando@libero.it Wed Nov 23 15:56:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <marlonando@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 06:56:36 -0800

paolino ha scritto:

> beh potrei diventare un adepto di ARBEL se mi parlasse in maniera
> approfondita del misterioso warp drive....

Tu diventeresti suo adepto (definizio azzeccata direi) solo se ti parla del warp drive? E, dimmi, quando comincer=E0 a dirti che lui =E8 un agente segreto di origine non umana fratello di Jodie Foster, Mel Gibson ed in particolare Bill Gates, cosa avresti intenzione di fare? Credergli sulla parola?

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 15:58:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 23 Nov 2005 14:58:26 GMT

Il 23 Nov 2005, 15:49, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> DrMorbis ha scritto:

>> beh potrei diventare un adepto di ARBEL se mi parlasse in maniera
> approfondita del misterioso warp drive....
>
> tutto quello che noi piccoli umani siamo riusciti a fare è stato un
> dispositivo antigravità al plasma di mercurio che per altro non rende
> oltre il 96%

il dispositivo al plasma al mercurio rosso però è solo "legenda metropolitana" per ora
mi pare infatti che di prove evidenti dell'esistenza di questa cosa non ce
ne sia .
In più trovo che si faccia un pò troppa confusione su magnetismo e gravità ,
anche se capisco che molta gente trovi più "comodo" fare così .

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 16:01:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:01:27 GMT

Il 23 Nov 2005, 15:54, "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?=" <marlonando@libero.it> ha scritto:
>
> paolino ha scritto:
> Storia lunga, molto. Ammesso che ti risponderà, cerca però di usare
> la testa...

Paolino già crede che gli alieni sono tra noi , per cui per lui ARBEL può
essere anche credibile .
Anzi proprio perché "crede" sarà assetato e impaziente di avere prove certo
per poter dire " lo sapevo !"

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Wed Nov 23 16:07:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:07:18 GMT

DrMorbis ha scritto:

> Il 23 Nov 2005, 15:49, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

>

>>DrMorbis ha scritto:

>>

>>>beh potrei diventare un adepto di ARBEL se mi parlasse in maniera

>>

>>approfondita del misterioso warp drive....

>>

>>tutto quello che noi piccoli umani siamo riusciti a fare è stato un

>>dispositivo antigravità al plasma di mercurio che per altro non rende

>>oltre il 96%

>

>

> il dispositivo al plasma al mercurio rosso però è solo "legenda

> metropolitana" per ora

> mi pare infatti che di prove evidenti dell'esistenza di questa cosa non ce
> ne sia .

> In più trovo che si faccia un pò troppa confusione su magnetismo e gravità ,

> anche se capisco che molta gente trovi più "comodo" fare così .

>

>

> DrMorbis

>

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

beh ci sono esperimenti fatti sulla rotazione dei plasmi e i risultati
sono abbastanza incoraggianti....

il dispositivo al mercurio di cui si parla dovrebbe essere usato da due
aerei della Lockheed ma ovviamente c'è di mezzo il segreto militare....

il punto è che la NASA ha molto pubblicizzato questi sistemi insieme a
quelli a propulsione ionica e si può supporre che se la propulsione
ionica è nota al grande pubblico allora negli ambienti militari qualcosa
sull'antigravità l'avranno pure ingranata...

per quanto riguarda invece la ricerca civile l'antigravità è un fatto
assodato, sperimentato sia con dispositivi a superconduttori che masse
(soprattutto plasmi) rotanti.....

From drenv@libero.it Wed Nov 23 16:08:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 15:08:27 GMT

Nicola® ha scritto:

> paolino ha scritto:

>

>
>>beh potrei diventare un adepto di ARBEL se mi parlasse in maniera
>>approfondita del misterioso warp drive....

>
>
> Tu diventeresti suo adepto (definizio azzeccata direi) solo se ti parla
> del warp drive? E, dimmi, quando comincerà a dirti che lui è un
> agente segreto di origine non umana fratello di Jodie Foster, Mel
> Gibson ed in particolare Bill Gates, cosa avresti intenzione di fare?
> Credergli sulla parola?

>
vedo che ti confondi facilmente.....io ho detto che ARBEL mi deve
parlare del warp drive, io faccio i miei esperimentini ed è chiaro che
se poi il gingillo funziona allora vuol dire che ARBEL è veramente chi
dice di essere (o quantomeno è un fisico delle particelle imboscato)....

se poi non funziona significa che ARBEL non sa un fico secco....

From drenv@libero.it Wed Nov 23 16:13:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:13:21 GMT

DrMorbis ha scritto:
> Il 23 Nov 2005, 15:54, "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?="
> <marlonando@libero.it> ha scritto:

>
>>paolino ha scritto:
>>Storia lunga, molto. Ammesso che ti risponderà, cerca però di usare
>>la testa...

>
>
> Paolino gia crede che gli alieni sono tra noi , per cui per lui ARBEL può
> essere anche credibile .
> Anzi proprio perche "crede" sarà assetato e impazinet di avere prove certo
> per poter dire " lo sapevo !"

>
>
> DrMorbis
>
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

vabbè non mi fate dire cose non dette....io non ho detto che gli alieni
sono tra noi...il fenomeno UFO esiste ed è studiato pure
dall'aeronautica militare italiana e più precisamente da questo organo
qui <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>

poi è chiaro se sono navi spaziali o velivoli terrestri questo solo chi
li possiede può dirlo.....

riguardo poi le invasioni aliene lì è un altro filone, quello della paleoufologia e lì troviamo Sitchin e i suoi studi sui testi sumeri.....da notare però che Sitchin parla di un dodicesimo pianeta non di una palla di ferro piena di rettili....

riconosco che è inverosimile che una razza con intenzioni ostili non ci abbia attaccato fino ad oggi e questo mi porta a pensare che o non esistono o non sono ostili....quello che è certo è che già oggi con la nostra attuale tecnologia troverebbero serie difficoltà ad invadere la terra, quindi è meglio se si sbrigano :)

From albion@despammed.com Wed Nov 23 16:27:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 23 Nov 2005 16:27:55 +0100

paolino ha scritto:

Intanto cerca di quota meglio.

- > vabbè non mi fate dire cose non dette....io non ho detto che gli alieni
- > sono tra noi...il fenomeno UFO esiste ed è studiato pure
- > dall'aeronautica militare italiana e più precisamente da questo organo
- > qui <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>

Non è un organo dell'AMI.

- > poi è chiaro se sono navi spaziali o velivoli terrestri questo solo chi
- > li possiede può dirlo.....
- >
- > riguardo poi le invasioni aliene lì è un altro filone, quello della
- > paleoufologia e lì troviamo Sitchin e i suoi studi sui testi
- > sumeri.....

ROTFL

Studi che fanno ridere i polli.

- > da notare però che Sitchin parla di un dodicesimo pianeta
- > non di una palla di ferro piena di rettili....

Fra le varie cazzate che dice.

- > riconosco che è inverosimile che una razza con intenzioni ostili non ci
- > abbia attaccato fino ad oggi e questo mi porta a pensare che o non
- > esistono o non sono ostili....

O forse non manco sanno che ci siamo.

- > quello che è certo è che già oggi con la
- > nostra attuale tecnologia troverebbero serie difficoltà ad invadere la
- > terra, quindi è meglio se si sbrigano :)

ROTFL

Come no.

Una razza sa volare fra le stelle in tempi accettabile ed avrebbe problemi ad invadere la Terra?

Uhhhmm

Adesso che mi di fai pensare si.

Gli stessi problemi che avremmo noi a sbaragliare le potenti e temutissime legioni danubiane di Marco Aurelio. L'élite della Roma Imperiale. Il top del top in quanto a fanteria pesante armata con armi bianche, invincibili, al solo loro apparire di solito i barbari fuggivano. O meglio gli opliti spartani. La lambda rossa sui loro scudi era sinonimo di massacro e spesso il loro solo schierarsi era sufficiente per far ritirare il nemico.

Direi che in 15 min le potenti legioni romane e le orgogliose falangi oplitiche spartane si squaglierebbero come neve al sole di fronte ad una compagnia di fucilieri di leva armati con armi della seconda guerra mondiale. E sono estremamente generoso.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From lilith.cs@virgilio.it Wed Nov 23 16:30:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 16:30:02 +0100

ARBEL ha scritto:

> un ingegnere

Arbel è Alekhine, ne ho le prove!

From lilith.cs@virgilio.it Wed Nov 23 16:30:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 16:30:52 +0100

paolino ha scritto:

> Scusate

Plonk.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 23 16:32:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:32:45 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438476ce\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:43847012\$0\$41139\$14726298@news.sunsite.dk...
>> GHE = potere/equilibrio
>> MU = (nel nostro caso) di/della
>> RA = Luce
>
> mi sai che ti sei sbagliato, ricontrolla su FDS nel dizionario che
> provvederò ad implementare.
> o niente di grave capita.
>
> ARBEL
>
>

Si avevo questo dubbio... comunque è qualcosa simile tipo CRISTALLO DI
LUCE ? GHE.MU significa Cristallo no ? e RA come sappiamo Luce.

E' così?

Comunque ora controllo....

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 16:35:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:35:36 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:F7%gf.50576\$65.1481750@twister1.libero.it...
> Scusate

A quando un sto' idu moderato???

ciao
Ken e fanculo al mitomane arbel e simpatizzanti, avete veramente rotto i
coglioni a intasare il ng con questi trhead spazzatura.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 16:36:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:36:49 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Jf%gf.50589\$65.1482028@twister1.libero.it...
> beh se ARBEL è tanto convinto di quello che dice mi interessa sapere

Googla e non rompere i coglioni aprendo trhead su cazzate trite e ritrite.
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 16:38:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:38:43 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:LB%gf.2862\$S6.48958@twister2.libero.it...
> vedo che ti confondi facilmente.....io ho detto che ARBEL mi deve parlare
> del warp drive, io faccio i miei esperimentini ed è chiaro che se poi il
> gingillo funziona

Ve ne partite tu e lui per la galassia piu' lontana possibile, metti al
lavoro allora.
Ken

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 16:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:42:00 GMT

Il 23 Nov 2005, 16:13, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> vabbè non mi fate dire cose non dette....io non ho detto che gli alieni
> sono tra noi...il fenomeno UFO esiste ed è studiato pure
> dall'aeronautica militare italiana e più precisamente da questo organo
> qui <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>
>
> poi è chiaro se sono navi spaziali o velivoli terrestri questo solo chi
> li possiede può dirlo.....

scusami se ho equivocato , ma da quello che avevo capito mi sembravi
abbastanza convinto dell'esistenza di alieni e di una cover-up per
nasconderli .
Ammetto che posso anche aver capito male , ARBEL e banda mi hanno abiutato
molto male

che esistano UFO (letterali 9 lo dò per scontato
che alcuni di questi avvistamenti siano(o possano essere) veivoli
sperimentali pure mi sembra scontato
cosa siano questi veicoli invece lo ignoro (nel senso che potrebbero essere
sia dischi volanti , sia aerei sperimentali dalla tecnologia fantascientifica
, sia aerei piu banali scambiati per altro sia fenomeni fisici poco
conosciuti come fulmini globulari o altro)

> riguardo poi le invasioni aliene lì è un altro filone, quello della
> paleoufologia e lì troviamo Sitchin e i suoi studi sui testi
> sumeri.....da notare però che Sitchin parla di un dodicesimo pianeta
> non di una palla di ferro piena di rettili....

si beh , su queste cose sono cmq mooolto scettico

> riconosco che è inverosimile che una razza con intenzioni ostili non ci
> abbia attaccato fino ad oggi e questo mi porta a pensare che o non
> esistono o non sono ostili....quello che è certo è che già oggi con la
> nostra attuale tecnologia troverebbero serie difficoltà ad invadere la
> terra, quindi è meglio se si sbrigano :)

beh boh ... se fossi un alieno piu che invaderci vedrei di far marketing e
"invaderci" con prodotti a basso costo ...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Wed Nov 23 16:42:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:42:19 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

> paolino ha scritto:
>
> Intanto cerca di quota meglio.
>
>> vabbè non mi fate dire cose non dette....io non ho detto che gli
>> alieni sono tra noi...il fenomeno UFO esiste ed è studiato pure
>> dall'aeronautica militare italiana e più precisamente da questo organo
>> qui <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>
>
>
> Non è un organo dell'AMI.
>
>> poi è chiaro se sono navi spaziali o velivoli terrestri questo solo
>> chi li possiede può dirlo.....
>>

>> riguardo poi le invasioni aliene lì è un altro filone, quello della
>> paleoufologia e lì troviamo Sitchin e i suoi studi sui testi sumeri.....
>
>
> ROTFL
> Studi che fanno ridere i polli.
>
>> da notare però che Sitchin parla di un dodicesimo pianeta non di una
>> palla di ferro piena di rettili....
>
>
> Fra le varie cazzate che dice.
>
>> riconosco che è inverosimile che una razza con intenzioni ostili non
>> ci abbia attaccato fino ad oggi e questo mi porta a pensare che o non
>> esistono o non sono ostili....
>
>
> O forse non manco sanno che ci siamo.
>
>> quello che è certo è che già oggi con la nostra attuale tecnologia
>> troverebbero serie difficoltà ad invadere la terra, quindi è meglio se
>> si sbrigano :)
>
>
> ROTFL
> Come no.
> Una razza sa volare fra le stelle in tempi accettabile ed avrebbe
> problemi ad invadere la Terra?
> Uhhhhh
> Adesso che mi di fai pensare sì.
> Gli stessi problemi che avremmo noi a sbaragliare le potenti e
> temutissime legioni danubiane di Marco Aurelio. L'élite della Roma
> Imperiale. Il top del top in quanto a fanteria pesante armata con armi
> bianche, invincibili, al solo loro apparire di solito i barbari fuggivano.
> O meglio gli opliti spartani. La lambda rossa sui loro scudi era
> sinonimo di massacro e spesso il loro solo schierarsi era sufficiente
> per far ritirare il nemico.
> Direi che in 15 min le potenti legioni romane e le orgogliose falangi
> oplitiche spartane si squaglierebbero come neve al sole di fronte ad una
> compagnia di fucilieri di leva armati con armi della seconda guerra
> mondiale.
> E sono estremamente generoso.
>

no no RGS è un organo dell'aeronautica....svolge funzioni di controllo e
sicurezza.....

per quanto riguarda gli studi di Sitchin non so se siano attendibili o
meno, di certo qualcosa ha studiato....

riguardo l'esistenza o meno degli alieni semplicemente posso dire che
non so se esistono e quindi sarebbe superfluo esprimere, certo esiste il
fenomeno UFO e lo stanno studiando per cercare di capirci qualcosa.....

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 16:43:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:43:00 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132753037X23554@usenet.libero.it...

> Il 23 Nov 2005, 14:02, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:

> > > chiarissimo , mi piacerebbe sapere in particolare come funzionano ,
cioè
> > il
> > > principio che usano , la cosa mi interessa parecchio
> >
> > il principio è antigravitazionale.
>
> un pò vago , visto che noi terrestri ancora di antigravitazionale non
> sapiiamo molto , ci potresti almeno dare qualche indizio e correlata alla
> forza elettromagnetica ? c'è una particella di antigravità ?

si le navi emettono un campo antigravitazionale atto ad equilibrare quello
gravitazionale di un determinato pianeta.
il tutto avviene nell'ambito dell' stc, cioè nello stato transitorio di
compensazione dell'energia, onde antigravitazionali,
l'effetto è che se ne stanno ferme in aria, se questo campo viene potenziato
schizzano verso l'esterno dell'atmosfera
a una velocità altissima, se viene diminuito atterrano, i cambiamenti di
colore derivano dalla diversa potenza che il campo antigravitazionale
ha e soprattutto alle sue variazioni, le navi rosse di diaz, sono navi in
fase di atterraggio, navi a bassa quota, o navi sempre a bassa quota in
dolce allontanamento, non vedrai mai un ufo rosso schizzare verso il cielo,
perchè in quel momento sarà bianco.

> tu vuoi sapere che tecnologia usano, vuoi
> > i progetti delle navi, vorresti poter capire e utilizzare questa
> tecnologia
> > per poter riprodurla, magari non tu ma qualcun altro. non poteri entrare
> nei
> > dettagli in ogni caso, inoltre io non progetto navi.
>
> no mi accontento di poco , cose che in teoria insegnano alle elementari su
> ghemu

alle "elementari" su GHE MU si insegnano i principi che regolano l'energia
che tu puoi trovare nei mie vecchi post e che tanta reazione hanno causato
da parte di qualcuno. qui si tratta di progetti di navi le elementari non
c'entrano.

> > > > Senza scendere in particolari che susciterebbero le solite reazioni,
> > > quando
> > > > si parla di sistema propulsivo per i "dischi volanti" occorre uscire

> dal
> > > concetto di sistema propulsivo unico.
> > >
> > > ovviamente niente particolari , non sia mai che venga fuori qualcosa
di
> > > buono
> >
> > immagino non farai fatica a capire che se tu rivolgessi la stessa
domanda
> ad
> > un ingegnere della nasa, ti manderebbe in bianco allo stesso modo.
>
>
> mica ho chiesto i progetti , mi basta capire su che principio "seriamente"
si
> basano
> tu al momento sei un pò vago anche su quello... antigravità... tunnel...
> molto vago .. è come rispondere alla domanda " come funziona l' automobile
> con " si muove per forza cinetica... su ruote... " e se ti chiedo " si ma
> che usa per motore ? , le ruote hanno trazione ? " mi rispondi che è
> segreto militare e che un ingegnere mai ti svelerebbe i suoi segreti...
>
> Suvvia dacci qualche particolare

ti ho detto qualcosa sopra che può essere utile a livello ufologico.

> > no la forma a disco non ha nessuna importanza per il mantenimento in
> > atmosfera, semmai può averne per uscirne, i dischi che sono in genere
> > piccoli sono stati e sono utilizzati quasi esclusivamente di grigi, è
una
> > forma che male si adatterebbe ad un equipaggio umano o rettiliano.
>
> ok quindi disco tondo = grigi

esatto

> "disco" triangolo = rettiliani

esatto

> e i ghemuiani che forma usano ?

le navi atmosferiche ghemuiane, sono quasi di forma sferica, a volte
allungata, oppure tipo quelle di diaz, le navi di diaz sono tutte degli
HU.DHA.HI per cui ghemuiane- sembrano a forma di disco ma in realtà non lo
sono hanno una forma irregolare, hanno appendici visibili, ne ho fatto un
disegno credo su AVDL o su FDS non ricordo, ma lo metterò in AVDL se non
c'è.

> > > > Per cui
> > > > quello che sarà conveniente sulla terra non converrà su saturno o
> vicino
> > > al
> > > > sole.

> > >

> > > ??? cioè contruite navi in base al pianeta su cui dovranno arrivare ?

> >

> > non è quello che ho detto

>

> ma è quello che ho capito , spiegati

intendo dire che le navi hanno una grande versatilità di utilizzo, per cui se devi atterrare sulla luna dove il campo gravitazionale è $1/6$??(non sono sicuro) di quello terrestre utilizzerai altri sistemi più appropriati

ma la cosa da dire che è che se volgiamo chiamare questa propulsione antigravitazionale, essa ha un utilizzo solo nell'approccio ai pianeti è del tutto inutile nel volo nello spazio anche intrasistema. la domanda che un fisico potrebbe farsi è ma allora da dove viene questa energia? dal niente? no è sufficiente essere in grado di far rientrare la nave stessa in quell'equilibrio di compensazione dell'energia che c'è in natura, in pratica in senso figurato la nave è in equilibrio a livello energetico con lo spazio dal quale può attingere tutta l'energia = E che vuole restituendola come stc = onde antigravitazionali, senza dover produrre niente.

Forse è un pò oscuro il concetto ma chi sa di fisica ha capito cosa intendo dire.

> > se non ti piace la denominazione spazio -tempo che ho utilizzato solo

> perchè

> > fosse comprensibile a tutti, puoi chiamarli anche Warp Hole o

> semplicemente

> > shortcut spaziali extradimensionali.

>

> si o pin pun pan in pratica potevi dire che entrano una ATBAGO spazialoso..

> ok ...

> come dire che non hai detto nulla va bene

> ricapitolando si creano in torno a loro un coso spazioscosico spaiziale e si

> trasferiscono istataneamente , ottima spiegazione molto chiara si e

> ovviamente la colpa è nostra che non capiamo .

> O forse tua che non sai spiegare concetti tanto semplici a noi povere

> scimmie evolute

poi dici che io attacco per primo....va beh lasciamo perdere.

Gli shortcut spaziali sono una zona continua dello spazio nella quale la cosiddetta 4 dimensione che ha normalmente un valore quasi virtuale, ha un valore pari a 3 volte la somma delle 3 dimensioni classiche, dimensioni che non sono costanti in una galassia e nemmeno in un universo essendo influenzate dalle masse influenti. (st).

Questa anomalia si verifica spesso in prossimità di una stella a causa di aumenti di massa improvvisi(st) causati da decadimento di energia (E), se non si aprisse questo shortcut l'intero sistema stellare collasserebbe verso la stella alterando così l'equilibrio di altri sistemi, tutto in natura deve avvenire in modo armonico e dato che le stelle non sono quelle macchine

perfette e costanti che molti si immaginano gli shortcut si aprono per mantenere l' equilibrio st derivando lo squilibrio in una zona disequilibrata in modo opposto. Per cui all'interno di un shortcut, c'è una quantità di energia enorme in varie forme, le navi devono essere fortemente schermate e il viaggio non è certo confortevole anche per le grandi navi, il vantaggio è che dura molto poco, mai più di 30 minuti terrestri (anche se parlare di minuti è molto imprprio, ma per dare un'idea), ma non è tranquillo per nessuno per nessuno, se la schermatura dovesse collassare per un qualunque motivo la nave scomparirebbe essendo in se stessa un elemento di disequilibrio verrebbe annichilita . Dall'esterno uno shortcut in una delle due entrate sembra una specie di imbuto, di cornucopia che poi sparisce, in pratica non vedi dove va, le mappe sono state disegnate ficcandosi dentro e verificando dove si esce, molti equipaggi sono morti per tracciare queste mappe in passato, perchè i sistemi di schermatura erano molto più approssimativi, in un lontano passato. e le navi scomparivano nello shortcut.

> > > sulla nave
> > > > vengono attivati dei gusci che emettono antimateria che ha la funzione
> > di
> > > > annichilire totalmente ogni genere di materia per quanto piccola
> attorno
> > > > alla nave
> > >
> > > ovviamente l' energia risultante dall' antimateria che cozza la materia
> > non
> > > fa andare in briciole la astronave
> >
> > i gusci stessi proteggono la nave dal campo di antimateria. sono
> costituiti
> > di GHEMURA allo stato puro che tra le varie caratteristiche ha quella di
> > emettere antimateria e di esserne inerti. L'antimateria quindi non ha
> alcun
> > effetto sulla struttura dei gusci. Non immaginarti un guscio di Ghemura,
> ma
> > un guscio di energia
> > prodotto dal ghemura che a sua volta produce antimateria. Non so come
> > spiegarti: immagina una specie di campo elettrico, ma non con le
> > caratteristiche che qui i fisici danno ad un campo elettrico.
>
> non hai capito . intendevo che se un meteorite o similar aggeggio di anche
> di modesta dimensione incocciasse con antimateria si annullerebbe sì.. ma
> producendo energia pari alla massa sparita (che se non ricordo male è
> circa 144 volte quella prodotta da una fusione nucleare di pari quantità di
> materia) tutta questa energia che fine fa ? s

viene riassorbita dal ghemura, che per questo si chiama così "la luce di Ghemu" il ghemura è vivo, nel senso che respira a livello energetico senza intaccare l'equilibrio di stato dell'energia. un dono antichissimo di una civiltà sconosciuta.

> per quanto riguarda il ghemura , che è ? una lega ? un elemento ? se si

che

> numero atomico ha ? è radioattivo ? da cosa si ricava ? è un metalloide ?

è

> un metallo ? è conduttivo ?

>

> informazioni please

è difficile da definire: parlando secondo i parametri della scienza terrestri ha tutte le caratteristiche dei metalli, ma è trasparente, è come un filtro energetico programmabile, ma dotato di un suo equilibrio esclusivo. convoglia energia ed è sensibile agli mnemoni, cioè al pensiero, capisco che da un certo punto di vista ti può sembrare qualcosa di new age, ma p è difficile da spiegare io lo faccio in termini più comprensibili.possibili Il ghemura protegge ghemu da Sirio, generando un campo di forza che impedisce alla stella di devastare il pianeta, il ghemura è incluso artificialmente i diamanti o altre pietre per uso personale, si fasa con il campo energetico dell'individuo amplificando le sue variazioni in alto e fornendo energia quando è carente.

E' la cosa che vorrei spiegare meno perchè è aliena anche per noi. di fatto lo è su ghemu il ghenura è presente a montagne nelle regioni dei poli, si sa che fu portato lì da una civiltà antichissima probabilmente proveniente da andromeda in tempi remotissimi. anche per noi è ancora un mistero lo usiamo ma siamo lontani da capire tutto sulle sue potenzialità. E' presente in tutti i sistemi d'arma come concentratore di energia aumentando la potenza di un arma appross. del 1000/100 , questo permette di avere armi molto piccole ma ugualmente potenti. Più tanti altri utilizzi.

> > > in teoria hai appena detto che è istantanea , non dovrebbe durare

> affatto

> >

> > pochissimo infatti corrisponde quasi ad un momento virtuale nel tempo base

> > (ma noi non parliamo mai di tempo) in realtà quello che tu chiami tempo

> si

> > è già dilatato per compensare. è meglio lasciar perdere sto discorso,

non

> lo

> > capireste.

>

> certo non lo capiremmo , peccato che la spiegazione dal punto di vista

> grammaticale non regge , non dovevi dire pochissimo ma dovevi dire

> istantaneo . tutto qui

quasi virtuale, istantaneo, credo tu abbia capito.

> > > > E' ovvio anche che questo sistema non

> > > > permette nessun genere di rilevamento,

> > >

> > > beh si entri da lpunto A esci dal punto B niente rilevamenti in mezzo

> > > ma baterebbe viaggiare per punti e prendere rilevamenti sui vari punti

> >

> > intendo rilevamento di navi nemiche.. non puoi viaggiare per punti che

ti

> > consentano una rilevazione analitica, l'antispazio non è utilizzabile per
> > tragitti brevi.
>
> perchè no ? troppo imperciso ?

perchè mentre sei nell'antispazio è assolutamente impossibile rilevare qualsiasi cosa nello spazio.

>
>
> > > >. Questo sistema viene utilizzato quasi sempre solo in caso di
> > > > attacco a sorpresa tentando di uscire nel punto più vicino
> > all'obbiettivo.
> > >
> > > pensavo anche per viaggio normali
> >
> > no solo le navi militari usano questo sistema. e non tutte. le basi non
> > usano questo sistema
>
> quindi tutte le altre navi sono solo subluce ?

qui il discorso si complica, se intendi subluce in senso terrestre 300.000 Km sec, alcune si altre no.
se invece si intende subluce considerando la velocità della luce in assenza di masse influenti (velocità quasi istantanea) allora se non usano l'antispazio sono tutte subluce.

> > > e cazzo ma noi vogliamo proprio approfondire
> >
> > ok ma te la vedrai con albricci-feynman
>
> me la vedo io con loro non preoccuparti

beh l'abbiamo fatto.

> > > > Credo di aver rispoto alla tua domanda almeno a livello divulgativo.
> > >
> > >
> > > no , non hai spiegato assolutamente nulla
> >
> >
> > non ho mai provato a spiegare ad un sasso le addizioni, temo non mi
> > capirebbe e se potesse parlare e scrivere come te, direbbe la tua stessa
> > frase.
>
> visto che io non sono un sasso puoi quantomeno provarci

l'ho fatto

> se invece intendevi che sono intelligente come un sasso allora mi hai offeso

no, ma mi ha dato fastidio nel precedente post la tua ironia.

> e chiedo subito le tue scuse , in quanto nel post precedente hai detto che
> tu non offendi mai per primo

per noi ghemuiani l'ironia equivale ad un attacco, forse anche per voi, poi la gente ride qui, è il sistema per ridere di una cosa che viene fatta per attaccare, insomma una perdita di tempo, preferiamo metodi espressivi più diretti.

io però essendo nato sulla terra ho assimilato queste convenzioni espressive ma d'istinto mi danno molto fastidio.
comunque scusa per l'attacco del sasso.

ARBEL

From drenv@libero.it Wed Nov 23 16:43:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:43:48 GMT

kennyt ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:F7%gf.50576\$65.1481750@twister1.libero.it...
>
>>Scusate
>
>
> A quando un sto' idu moderato???
> ciao
> Ken e fanculo al mitomane arbel e simpatizzanti, avete veramente rotto i
> coglioni a intasare il ng con questi trhead spazzatura.
>
>

ma sei ARBEL tu? io voglio che il sommo ARBEL mi illustri la magnifica scienza dietro al warp drive....

e cmq non credo che thread sul warp drive siano controproducenti per il ng...non so proprio che tipo di discussioni vorresti fare tu riguardo il fenomeno UFO.....

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 23 16:44:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:44:00 +0100

Ho controllato....

su "GHE" mi ricordavo bene, infatti è POTERE.

l'errore l'ho fatto in "MU", che significava LUOGO.

GHE.MU = Luogo di Potere ? O semplicemente POTERE ?

CENTRO DI POTERE ?

Mmm... qualcosa non mi torna.... (???)

Marco

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 16:45:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:45:08 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Jf%gf.50589\$65.1482028@twister1.libero.it...

> beh se ARBEL è tanto convinto di quello che dice mi interessa sapere
> tutta la storia....non dimenticare che uno dei padri della MHD ha
> affermato che le sue ricerche sono state rese possibili dalle strane
> affermazioni degli Ummiti

dovresti fare una ricerca in google- gruppi mettendo il nome ARBEL con
l'argomento che ti interessa, c'è molto da leggere.
sono 4 anni che scrivo in rete.

ciao

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 16:45:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:45:09 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3ujg7pF11ncaiU3@individual.net...
> ARBEL ha scritto:
>

>> un ingegnere

>

>

>

> Arbel è Alekhine, ne ho le prove!

Se gli avessi dato del pedofilo ci saresti andata piu' leggera :-)

ciao

Ken

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 16:46:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Wed, 23 Nov 2005 16:46:54 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

news:43848e81\$0\$7328\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> si le navi emettono un campo antigravitazionale atto ad equilibrare

> quello

> gravitazionale di un determinato pianeta.

--

<http://snipurl.com/g0wl> arbel e il salvagente invisibile:

ma il suo peso non è annullato. Con questo sistema puoi atterrare ovunque anche sul mare. Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino potrebbero esserci molte obiezioni sulla scelta di questo termine è forse l'unico comprensibile ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 16:48:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Wed, 23 Nov 2005 16:48:39 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

news:uI_gf.12720\$tc5.4657@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> news:438476ce\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> >

> > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

> > messaggio

> > news:43847012\$0\$41139\$14726298@news.sunsite.dk...

> >> GHE = potere/equilibrio

> >> MU = (nel nostro caso) di/della

> >> RA = Luce

> >
> > mi sai che ti sei sbagliato, ricontrolla su FDS nel dizionario che
> > provvederò ad implementare.
> > o niente di grave capita.
>
> Azz, pure il dizionario ghemuniano, che tutti i tuoi seguaci si imparano a
> memoria per prepararsi a quando ci sarà l'invasione.
> Come rispondi al P.S. precedente? E alla domanda su Saturno?

che domanda su saturno? dove ? puoi riproporla?

grazie.

ARBEL

From albion@despammed.com Wed Nov 23 16:49:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:49:45 +0100

paolino ha scritto:

Ti prego di quotare meglio, non rende impotente ne niente il quotare. Al massimo evita che tu stia sui nervi a qualcuno. Se non sai che significa basta chiedere.

> no no RGS è un organo dell'aeronautica....svolge funzioni di controllo e
> sicurezza.....

Tu avevi linkato il sito di Aereonautica e difesa.

> per quanto riguarda gli studi di Sitchin non so se siano attendibili o
> meno, di certo qualcosa ha studiato....

Come fare soldi spennando dei polli.

> riguardo l'esistenza o meno degli alieni semplicemente posso dire che
> non so se esistono e quindi sarebbe superfluo esprimere, certo esiste il
> fenomeno UFO e lo stanno studiando per cercare di capirci qualcosa.....

E chi ha parlato di questo?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From albion@despammed.com Wed Nov 23 16:52:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:52:14 +0100

paolino ha scritto:

>

> ma sei ARBEL tu? io voglio che il sommo ARBEL mi illustri la magnifica
> scienza dietro al warp drive....

ROTFL

> e cmq non credo che thread sul warp drive siano controproducenti per il
> ng...non so proprio che tipo di discussioni vorresti fare tu riguardo il
> fenomeno UFO.....

Leggi il manifesto.

Non siamo su it.dicussioni.fatascienza.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 16:52:33 2005
Newsgroups: it.dicussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:52:33 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43848de6\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...

> Ho controllato....

>

> su "GHE" mi ricordavo bene, infatti è POTERE.

>

> l'errore l'ho fatto in "MU", che significava LUOGO.

>

>

> GHE.MU = Luogo di Potere ? O semplicemente POTERE ?

>

> CENTRO DI POTERE ?

>

> Mmm... qualcosa non mi torna.... (???)

la luce di ghemu.

ghemu = il luogo del potere, anche la terra è un ghe.mu

noi chiamiamo il nostro pianeta GHE.MU = il luogo del potere.

potere per noi non ha un significato vessatorio, ma significa dove si decide,
anche il cervello umano è un MU

ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 16:56:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:56:29 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43848ef1\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43848e81\$0\$7328\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > si le navi emettono un campo antigravitazionale atto ad equilibrare
> > quello
> > gravitazionale di un determinato pianeta.
>
>
> --
> <http://snipurl.com/g0wl> arbel e il salvagente invisibile:
> ma il suo peso non è annullato. Con questo sistema puoi atterrare ovunque
> anche sul mare. Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino
> potrebbero
> esserci molte obiezioni sulla scelta di questo termine è forse l'unico
> comprensibile ARBEL

bravo! vedo che impari, qui si parlava di mare e di un atterraggio sul mare.
un pò alla volta anche per sbaglio, vedo che ti stai abituando a ragionare
nel modo giusto.

infatti il suo peso non è annullato mentre la nave è sul mare, l'antigravità
impronta la superficie marina secondo la forma della nave.

ma la nave si bagna? l'hai capito? sì - no ?

ARBEL

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 16:58:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 23 Nov 2005 15:58:04 GMT

Il 23 Nov 2005, 16:07, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> > -----

> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

> beh ci sono esperimenti fatti sulla rotazione dei plasmi e i risultati
> sono abbastanza incoraggianti....

beh ... incoraggianti forse è eccessivo :P , diciamo che sicuramente vale la pena di approfondire

> il dispositivo al mercurio di cui si parla dovrebbe essere usato da due
> aerei della Lockheed ma ovviamente c'è di mezzo il segreto militare....

si infatti , ammetto che anche esistesse non ne sapremmo un tubazzo cmq

> il punto è che la NASA ha molto pubblicizzato questi sistemi insieme a
> quelli a propulsione ionica e si può supporre che se la propulsione
> ionica è nota al grande pubblico allora negli ambienti militari qualcosa
> sull'antigravità l'avranno pure ingranata...

io (ma questa è solo una mia ipotesi) non credo si sappia ancora qualcosa davvero o sull "antigravità" questo perchè sulla gravità anche a livello teorico si sa davvero poco

Invece penso che ci potrebbe essere qualcosa di vero e di buono sulla propulsione magnetica ,

>

> per quanto riguarda invece la ricerca civile l'antigravità è un fatto
> assodato, sperimentato sia con dispositivi a superconduttori che masse
> (soprattutto plasmi) rotanti.....

mah... non mi pare di aver visto risultati che possano essere "veramente" legati all antigravita , piuttosto mi pare appunto che ci sia qualche effetto magnetico

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 17:06:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 17:06:40 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:5OZgf.12558\$tc5.8378@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43845edc\$0\$7327\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> >

> > "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

> > news:WZYgf.12466\$tc5.5377@tornado.fastwebnet.it...
> >>
> >> "ARBEL" il giorno 23/11/05 alle ore 12.14 ha dato sfoggio delle sue
>
> > sai quando sono sceso nei particolari feynman mi fece cacciare dal
> > newsgroup
> > di it.scienza.fisica, percò dato che da qui non mi può cacciare ti
> > accontenterò.
>
> Ok, ti sarei ancor più grato se mi risolvessi anche un quesito al quale mi
> sto interessando ultimamente, è OT quindi chi non fosse interessato può
> evitare lo sforzo :
> Saturno
> Come mai i sedimenti formanti gli anelli si sono disposti così
> "perfettamente" sulla fascia equatoriale e non sono andati a
> formare, come IMO sarebbe più normale, qualche formazione meno regolare e
> più naturale? Come è possibile?

come fai a considerare più naturale una formazione meno regolare? dove
sarebbero dovuti andare secondo la tua opinione?
cosa accade in un atomo? e cosa in una galassia ? non vedo perchè saturno
dovrebbe fare eccezione.

mi sembra normalissimo ciò che accade su saturno. e i pianeti introno al
sole?

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 23 17:13:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 17:13:31 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438490bf\$0\$7323\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:43848de6\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...
>> Ho controllato....
>>
>> su "GHE" mi ricordavo bene, infatti è POTERE.
>>
>> l'errore l'ho fatto in "MU", che significava LUOGO.
>>
>>
>> GHE.MU = Luogo di Potere ? O semplicemente POTERE ?
>>

>> CENTRO DI POTERE ?
>>
>> Mmm... qualcosa non mi torna.... (???)
>
>
> la luce di ghemu.
>
> ghemu = il luogo del potere, anche la terra è un ghe.mu
>
> noi chiamiamo il nostro pianeta GHE.MU = il luogo del potere.
>
> potere per noi non ha un signficato vessatorio, ma significa dove si
> decide,
> anche il cervello umano è un MU
>
> ARBEL
>
>

Ok perfetto.

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 17:16:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 17:16:23 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:U60hf.50684\$65.1483828@twister1.libero.it...
> ma sei ARBEL tu?

Fammi controllare, no, fiiuuuuuuuuuuuuuu

> io voglio che il sommo ARBEL mi illustri la magnifica scienza dietro al
> warp drive....

anche se messa cosi' e' piu' evidente la natura sfottitoria della richiesta
(almeno spero) e mi stai gia' piu' simpatico, dare pretesti a quel coglione
mentecatto di aprire o alimentare trhead ad hoc per le sue stronzate non
posso proprio digerirlo

> e cmq non credo che thread sul warp drive siano controproducenti per il
> ng...non so proprio che tipo di discussioni vorresti fare tu riguardo il
> fenomeno UFO.....

see, lallero, o scherzi o ti ho valutato bene ad inizio thread quando t'ho

mandato in culo, ed in quel caso rinnovo con calore.
Ken

--

<http://snipurl.com/g0wl> arbel e il gommone invisibile antigravita':
ma il suo peso non è annullato. Con questo sistema puoi atterrare ovunque
anche sul mare. Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino potrebbero
esserci molte obiezioni sulla scelta di questo termine è forse l'unico
comprensibile ARBEL

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 23 17:19:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 23 Nov 2005 16:19:19 GMT

Il 23 Nov 2005, 16:43, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

>

>> si le navi emettono un campo antigravitazionale atto ad equilibrare
quello

> gravitazionale di un determinato pianeta.
> il tutto avviene nell'ambito dell' stc, cioè nello stato transitorio di
> compensazione dell'energia, onde antigravitazionali,

quindi onde e non particelle

> l'effetto è che se ne stanno ferme in aria, se questo campo viene
potenziato
> schizzano verso l'esterno dell'atmosfera

hmm quindi non annullamento gravitazione ma vera e propria antigravità

> a una velocità altissima, se viene diminuito atterrano, i cambiamenti di
> colore derivano dalla diversa potenza che il campo antigravitazionale
> ha e soprattutto alle sue variazioni, le navi rosse di diaz, sono navi in
> fase di atterraggio, navi a bassa quota, o navi sempre a bassa quota in
> dolce allontanamento, non vedrai mai un ufo rosso schizzare verso il
cielo,
> perchè in quel momento sarà bianco.

quindi l'infingersi di un'onda gravitazionale contro un'onda
antigravitazionale crea fotoni.. hmm...

> alle "elementari" su GHE MU si insegnano i principi che regolano l'energia
> che tu puoi trovare nei miei vecchi post e che tanta reazione hanno
causato
> da parte di qualcuno. qui si tratta di progetti di navi le elementari non
> c'entrano.

io i tuoi post sull'energia fanno un po' specie.. ma fa nulla...

> ti ho detto qualcosa sopra che può essere utile a livello ufologico.

si certo...

> > ok quindi disco tondo = grigi

>

> esatto

>

> > "disco" triangolo = rettiliani

>

> esatto

>

> > e i ghemuiani che forma usano ?

>

> le navi atmosferiche ghemuiane, sono quasi di forma sferica, a volte

> allungata, oppure tipo quelle di diaz, le navi di diaz sono tutte degli

> HU.DHA.HI per cui ghemuiane- sembrano a forma di disco ma in realtà non lo

> sono hanno una forma irregolare, hanno appendici visibili, ne ho fatto un

> disegno credo su AVDL o su FDS non ricordo, ma lo metterò in AVDL se non

> c'è.

ah ok

> > ma è quello che ho capito , spiegati

>

> intendo dire che le navi hanno una grande versatilità di utilizzo, per cui

> se devi atterrare sulla luna dove il campo gravitazionale è $1/6$??(non sono

> sicuro) di quello terrestre utilizzerai altri sistemi più appropriati

> ma la cosa da dire che è che se volgiamo chiamare questa propulsione

> antigravitazionale, essa ha un utilizzo solo nell'approccio ai pianeti è
del

> tutto inutile nel volo nello spazio anche intrasistema.

infatti , ma tui hai parlato di propusione fotonia

> la domanda che un

> fisico potrebbe farsi è ma allora da dove viene questa energia? dal
niente?

> no è sufficiente essere in grado di far rientrare la nave stessa in

> quell'equilibrio di compensazione dell'energia che c'è in natura, in
pratica

> in senso figurato la nave è in equilibrio a livello energetico

> con lo spazio dal quale può attingere tutta l'energia = E che vuole

> restituendola come stc = onde antigravitazionali, senza dover produrre

> niente.

ah beh...

> Forse è un pò oscuro il concetto ma chi sa di fisica ha capito cosa
intendo

> dire.

sicuramente

> > si o pin pun pan in pratica potevi dire che entrano una ATBAGO
> spazialoso..
> > ok ...
> > come dire che non hai detto nulla va bene
> > ricapitolando si creano in torno a loro un coso spaziocoso spaiziale e
> si
> > trasferiscono istataneamente , ottima spiegazione molto chiara si e
> > ovviamente la colpa è nostra che non capiamo .
> > O forse tua che non sai spiegare concetti tanto semplici a noi povere
> > scimmie evolute

> Gli shortcut spaziali sono una zona continua dello spazio nella quale la
> cosiddetta 4 dimensione che ha normalmente un valore quasi virtuale, ha un
> valore pari a 3 volte la somma delle 3 dimensioni classiche, dimensioni
che
> non sono costanti in una galassia e nemmeno in un universo essendo
> influenzate dalle masse influenti. (st).
> Questa anomalia si verifica spesso in prossimità di una stella a causa di
> aumenti di massa improvvisi(st) causati da decadimento di energia (E), se
> non si aprisse questo shortcut l'intero sistema stellare collasserebbe
verso
> la stella alterando così l'equilibrio di altri sistemi, tutto in natura
deve
> avvenire in modo armonico e dato che le stelle non sono quelle macchine
> perfette e costanti che molti si immaginano gli shortcut si aprono per
> mantenere l' equilibrio st derivando lo squilibrio in una zona
> disequilibrata in modo opposto.

mi sembra che la cosa faccia a botte con la teoria dell entropia ...

> Per cui all'interno di un shortcut, c'è una
> quantità di energia enorme in varie forme, le navi devono essere
fortemente
> schermate e il viaggio non è certo confortevole anche per le grandi navi,
il
> vantaggio è che dura molto poco, mai più di 30 minuti terrestri (anche se
> parlare di minuti è molto imprprio, ma per dare un idea)

ma non era istantaneo ?

>, ma non è
> tranquillo per nessuno per nessuno, se la schermatura dovesse collassare
per
> un qualunque motivo la nave scomparirebbe essendo in se stessa un elemento
> di disequilibrio verrebbe annichilita . Dall'esterno uno shortcut in una
> delle due entrate sembra una specie di imbuto, di cornucopia che poi
> sparisce, in pratica non vedi dove va, le mappe sono state disegnate
> ficcandosi dentro e verificando dove si esce, molti equipaggi sono morti

per

- > tracciare queste mappe in passato, perchè i sistemi di schermatura erano
- > molto più approssimativi, in un lontano passato. e le navi scomparivano
- > nello shortcut.

mi par di capire da tuoi precedenti post però che i passaggi non sono stabili , per cui una mappa invecchierebbe rapidamente

- > > non hai capito . intendevo che se un meteorite o similar aggeggio di anche
- > > di modesta dimensione incocciasse con antimateria si annullerebbe sì.. ma
- > > producendo energia pari alla massa sparita (che se non ricordo male è
- > > circa 144 volte quella prodotta da una fusione nucleare di pari quantità di
- > > materia) tutta questa energia che fine fa ? s
- >
- > viene riassorbita dal ghemura, che per questo si chiama così "la luce di
- > Ghemu" il ghemura è vivo, nel senso che respira a livello energetico senza
- > intaccare l'equilibrio di stato dell'energia. un dono antichissimo di una
- > civiltà sconosciuta.

quindi il Ghemura è in grado di assorbire un quantitativo qualunque di energia , hm e come viene immagazzinata ?

- > > per quanto riguarda il ghemura , che è ? una lega ? un elemento ? se si
- > che
- > > numero atomico ha ? è radioattivo ? da cosa si ricava ? è un metalloide ?
- > è
- > > un metallo ? è conduttivo ?
- > >
- > > informazioni please
- >
- > è difficile da definire: parlando secondo i parametri della scienza
- > terrestri ha tutte le caratteristiche dei metalli, ma è trasparente, è come
- > un filtro energetico programmabile, ma dotato di un suo equilibrio esclusivo.
- > convoglia energia ed è sensibile agli mnemoni, cioè al pensiero, capisco che
- > da un certo punto di vista ti può sembrare qualcosa di new age, ma p è
- > difficile da spiegare io lo faccio in termini più comprensibili.possibili
- > Il ghemura protegge ghemu da Sirio, generando un campo di forza che
- > impedisce alla stella di devastare il pianeta, il ghemura è incluso
- > artificialmente i diamanti o altre pietre per uso personale, si fa con il
- > campo energetico dell'individuo amplificando le sue variazioni in alto e
- > fornendo energia quando è carente.

fantastico

- > E' la cosa che vorrei spiegare meno perchè è aliena anche per noi. di

fatto
> lo è su ghemu il ghenura è presente a montagne nelle regioni dei poli, si
sa
> che fu portato lì da una civiltà antichissima probabilmente proveniente da
> andromeda in tempi remotissimi. anche per noi è ancora un mistero lo
usiamo
> ma siamo lontani da capire tutto sulle sue potenzialità. E' presente in
> tutti i sistemi d'arma come concentratore di energia aumentando la potenza
> di un arma appross. del 1000/100 , questo permette di avere armi molto
> piccole ma ugualmente potenti. Più tanti altri utilizzi.

immagino

> l'antispazio non è utilizzabile
> per
> > > tragitti brevi.
> >
> > perchè no ? troppo imperciso ?
>
> perchè mentre sei nell'antispazio è assolutamente impossibile rilevare
> qualsiasi cosa nello spazio.

beh ma nel vuoto siderale questo non dovrebbe costituire un problema

> > quindi tutte le altre navi sono solo subluce ?
>
> qui il discorso si complica, se intendi subluce in senso terrestre 300.000
> Km sec, alcune si altre no.
> se invece si intende subluce considerando la velocità della luce in
assenza
> di masse influenti (velocità quasi istantanea) allora se non usano
> l'antispazio
> sono tutte subluce.

cioè la luce viaggia piu veloce della luce ?

> > visto che io non sono un sasso puoi quantomeno provarci
>
> l'ho fatto
>
> > se invece intendevi che sono intelligente come un sasso allora mi hai
> offeso
>
> no, ma mi ha dato fastidio nel precedente post la tua ironia.

che pretendi ? del resto tu stesso devi renderti conto che quello che dici è
difficile da digerire , porta un poco di pazienza

> > e chiedo subito le tue scuse , in quanto nel post precedente hai detto
che
> > tu non offendi mai per primo

> per noi ghemuiani l'ironia equivale ad un attacco, forse anche per voi,

l' ironia semmai è una difesa , il sarcasmo forse è un attacco
ma non sono stato sarcastico

- > poi
- > la gente ride qui, è il sistema per ridere di una cosa che viene fatta per
- > attaccare, insomma una perdita di tempo, preferiamo metodi espressivi più
- > diretti.

tipo le offese ?

- > io però essendo nato sulla terra ho assimilato queste convenzioni
espressive
- > ma d'istinto mi danno molto fastidio.
- > comunque scusa per l'attacco del sasso.

ok scuse accettate

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 23 17:25:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 17:25:03 +0100

- "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438491ab\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
- > bravo! vedo che impari, qui si parlava di mare e di un atterraggio sul
 - > mare.
 - > un pò alla volta anche per sbaglio, vedo che ti stai abituando a ragionare
 - > nel modo giusto.

Mandarti a fanculo ogni volta che apri bocca?
e' un pezzo che mi sono abituato...

- > infatti il suo peso non è annullato mentre la nave è sul mare,
- > l'antigravità
- > impronta la superficie marina secondo la forma della nave.
- > ma la nave si bagna? l'hai capito? si - no ?

ROTFL, fai pure lo splendido dopo aver detto che sto cazzo di cavalletto
invisibile serve non ad annullare il peso ma a spostarlo di un paio di metri
piu' giu', il che non produce il benché minimo effetto levitante?
sparati macchietta, fammi una recensione sui lampioni di Bologna, che e' piu
interessante, caghetta...
Ken

p.s. OCCHIO C'E' GIBBO DIETRO LA TUA POLTRONA!!!!

troppo divertente quando ti rotoli e ti nascondi sotto la scrivania...

From sokar@email.it Wed Nov 23 17:25:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 17:25:56 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 15:08:27 GMT, paolino ha scritto:

> Nicola® ha scritto:
>> paolino ha scritto:
>>
>>
>>>beh potrei diventare un adepto di ARBEL se mi parlasse in maniera
>>>approfondita del misterioso warp drive....
>>
>>
>> Tu diventeresti suo adepto (definizio azzeccata direi) solo se ti parla
>> del warp drive? E, dimmi, quando comincerà a dirti che lui è un
>> agente segreto di origine non umana fratello di Jodie Foster, Mel
>> Gibson ed in particolare Bill Gates, cosa avresti intenzione di fare?
>> Credergli sulla parola?
>>
> vedo che ti confondi facilmente.....io ho detto che ARBEL mi deve
> parlare del warp drive, io faccio i miei esperimentini ed è chiaro che
> se poi il gingillo funziona allora vuol dire che ARBEL è veramente chi
> dice di essere (o quantomeno è un fisico delle particelle imboscato)....
> se poi non funziona significa che ARBEL non sa un fico secco....

e come li fai gli esperimentini?
con il meccano o con il piccolo chimico?
mmm... ma magari sotto le fondamenta di casa tua c'è un acceleratore di
particelle da far invidia al CERN.

S.

From sokar@email.it Wed Nov 23 17:33:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 17:33:01 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 14:47:02 GMT, DrMorbis ha scritto:

> Il 23 Nov 2005, 15:38, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:
>>
>> bhe se le prove o l'evidenza è questa allora... rimango fedele alla mia
>> teoria UFO=Babbo Natale proposta mesi fa su IDU.
>
> Babbo natale esiste , lo tracciano anche la NORAD

> <http://www.noradsanta.org/>

beh la slitta di Babbo con le luci di posizione non l'avevo mai vista :)
... o forse la prima renna ha in bocca un cristallo di GHE.MU.RA per darle
l'accelerazione quantica.

ciao
S.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Nov 23 17:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 Nov 2005 08:42:56 -0800

Sokar ha scritto:

> Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 14:47:02 GMT, DrMorbis ha
> scritto:

>

> > Il 23 Nov 2005, 15:38, Sokar <sokar@email.it> ha sc=
ritto:

> >>

> >> bhe se le prove o l'evidenza =E8 questa allora... rimango fedele alla =
mia

> >> teoria UFO=3DBabbo Natale proposta mesi fa su IDU.

> >

> > Babbo natale esiste , lo tracciano anche la NORAD

> > <http://www.noradsanta.org/>

>

> beh la slitta di Babbo con le luci di posizione non l'avevo mai vista :)

> ... o forse la prima renna ha in bocca un cristallo di GHE.MU.RA per darle
> l'accelerazione quantica.

>

> ciao

> S.

filmato smontato da ulp e da sokar, notoriamente due personaggi seri e
affidabili....

ehehe, allora vuol dire che =E8 vero!!!

ciao

truman

From sokar@email.it Wed Nov 23 17:44:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 17:44:21 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 17:25:03 +0100, kennyt ha
scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:438491ab\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> infatti il suo peso non è annullato mentre la nave è sul mare,
>> l'antigravità
>> impronta la superficie marina secondo la forma della nave.
>> ma la nave si bagna? l'hai capito? sì - no ?
>
> ROTFL, fai pure lo splendido dopo aver detto che sto cazzo di cavalletto
> invisibile serve non ad annullare il peso ma a spostarlo di un paio di metri
> piu' giu', il che non produce il benché minimo effetto levitante?
> sparati macchietta, fammi una recensione sui lampioni di Bologna, che e' piu
> interessante, caghetta...

ma quella della lampioni non l'ha scritta lui e il taccuino chissà dove
l'hanno lasciato gli altri...
Almeno questo Arbel (o questa sua personalità) non è così sboccato come
l'altro... accontentiamoci.

ciao
S.

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 18:29:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 18:29:04 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1132764176.178058.286060@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>filmato smontato da ulp e da sokar, notoriamente due personaggi seri e
>affidabili....

E c'abbiamo messo pure meno della libellula, ogni giorno meglio!!!!

>ehehe, allora vuol dire che è vero!!!

Su questo ci puoi giurare

>ciao
>truman
Ciao
ULP

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 18:30:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 18:30:59 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43848de6\$0\$41146\$14726298@news.sunsite.dk...

> Ho controllato....

>

> su "GHE" mi ricordavo bene, infatti è POTERE.

>

> l'errore l'ho fatto in "MU", che significava LUOGO.

>

>

> GHE.MU = Luogo di Potere ? O semplicemente POTERE ?

>

> CENTRO DI POTERE ?

>

> Mmm... qualcosa non mi torna.... (???)

>

Che ignorante, ma dove hai studiato?

Ciao

ULP;-)

> Marco

>

>

>

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Nov 23 18:32:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 23 Nov 2005 09:32:05 -0800

ULP ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1132764176.178058.286060@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>

>

> >filmato smontato da ulp e da sokar, notoriamente due personaggi seri e

> >affidabili....

>

> E c'abbiamo messo pure meno della libellula, ogni giorno meglio!!!!

beh a essere poco seri e affidabili ci vuole meno di un battito di

ali.....

ehehe

truman

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 18:53:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 18:53:39 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4384940e\$0\$7329\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>

> come fai a considerare più naturale una formazione meno regolare? dove
> sarebbero dovuti andare secondo la tua opinione?

Come mai sono presenti solo su Saturno? Come mai disposti sul parallelo
equatoriale in modo tanto preciso? E soprattutto perchè?

> cosa accade in un atomo?

Si ma lì sono particelle energetiche che tendono ad equilibrarsi, seguono
leggi fisiche precise.

e cosa in una galassia ? non vedo perchè saturno
> dovrebbe fare eccezione

Saturno fa eccezione nel sistema solare, sto tentando di capire il perché

>

> mi sembra normalissimo ciò che accade su saturno. e i pianeti introno al
> sole?

Se fosse normalissimo anche la terra sarebbe disposta di anelli

>

> ARBEL

Ciao

ULP

>

>

>

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 18:55:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 18:55:27 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1132767125.831955.288110@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

>

> beh a essere poco seri e affidabili ci vuole meno di un battito di
> ali.....

Questo lo sai bene immagino ;-)

> truman
ULP

From sokar@email.it Wed Nov 23 19:01:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 19:01:44 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 18:29:04 +0100, ULP ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1132764176.178058.286060@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>>filmato smontato da ulp e da sokar, notoriamente due personaggi seri e
>>affidabili....
> E c'abbiamo messo pure meno della libellula, ogni giorno meglio!!!!

cosa mi sono perso ULP?
ahimè truman è plonkato e non ho il piacere di leggerlo...

pazienza
S.

From ulp@fastwebnet.it Wed Nov 23 19:15:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 19:15:28 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1sd1uzg8nwylo.wjvqzxfjffz\$.dlg@40tude.net...
> Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 18:29:04 +0100, ULP ha
> scritto:
>
>> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1132764176.178058.286060@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>>>filmato smontato da ulp e da sokar, notoriamente due personaggi seri e
>>>affidabili....
>> E c'abbiamo messo pure meno della libellula, ogni giorno meglio!!!!
>
> cosa mi sono perso ULP?
> ahimè truman è plonkato e non ho il piacere di leggerlo...

Niente, quando si vuole essere simpatici ma non si hanno i mezzi per esserlo...

Ciao
ULP

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 19:26:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 10:26:30 -0800

truman burbank ha scritto:

Siamo a Natale, bisogna essere buoni:

- > filmato smontato da ulp e da sokar, notoriamente due personaggi seri e
- > affidabili....
- > ehehe, allora vuol dire che =E8 vero!!!

Truman fai la persona seria per una volta da quando sei dentro: ti sei chiesto tu per primo se =E8 una bufala oppure il caso pi=F9 eclatante di ufo di tutti i tempi.

Sul sito c'=E8 scritto che =E8 una trovata pubblicitaria, alla fine del video, viene aggiunto "45=B0 Festival teatrale di Sarajevo". Secondo te cos'=E8?

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 19:28:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 10:28:52 -0800

Sokar ha scritto:

- > cosa mi sono perso ULP?
- > ahim=E8 truman =E8 plonkato e non ho il piacere di leggerlo...

Sempre le solite trumanate: non sa stare in un gruppo di discussione. Nega l'evidenza tanto per fare il bastian contrario e sbatte i piedini perch=E8 vuole avere ragione lui. Poi viene sputtanato dalle stesse persone che lui chiama in causa (e non solo i tipi che hanno ideato quella pubblicit=E0).

From nospam@nospam.com Wed Nov 23 19:32:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "FABIO" <nospam@nospam.com>
Date: Wed, 23 Nov 2005 19:32:47 +0100

beh non so cosa possa essere .. ma una cosa certa è che per me non è vero perchè cosa centra la cenere per terra con del legno bruciato e la carta bruciata sembra piu' un falo' ?? che sono lastre di cemento per terra al massimo si annerivano ... non ha senso la cenere sembra che qualcuno abbia fatto i contorni con della cenere .. molto semplice da fare prendi 3 secchi metallici li riempi di legna .. e gli dai fuoco ci arrostiti 2 castagne e poi la cenere che cade di lato fa il resto si tolgono i secchi e il gioco è fatto ecco da dove esce fuori la cenere .. non ho mai visto il cemento che fa la cenere...

FABIO

From sag6211@libero.it Wed Nov 23 19:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Nov 2005 10:33:58 -0800

FABIO ha scritto:

> beh non so cosa possa essere .. ma una cosa certa =E8 che per me non =E8 = vero
> perch=E8 cosa centra la cenere per terra con del legno bruciato e la carta
> bruciata sembra piu' un falo' ??

Perch=E8 =E8 una trovata pubblicitaria come spiegato nel sito

From sokar@email.it Wed Nov 23 19:36:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 19:36:50 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 19:15:28 +0100, ULP ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>> cosa mi sono perso ULP?
>> ahimè truman è plonkato e non ho il piacere di leggerlo...

> Niente, quando si vuole essere simpatici ma non si hanno i mezzi per
> esserlo...

mmm... non è sufficiente per splonkarlo... sarà per la prossima volta

> Ciao
> ULP

ciao
S.

From sokar@email.it Wed Nov 23 19:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 19:38:39 +0100

Fotografando un lampione il 23 Nov 2005 10:28:52 -0800, nicola® ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>> cosa mi sono perso ULP?
>> ahimè truman è plonkato e non ho il piacere di leggerlo...
>
> Sempre le solite trumanate: non sa stare in un gruppo di discussione.
> Nega l'evidenza tanto per fare il bastian contrario e sbatte i piedini
> perchè vuole avere ragione lui. Poi viene sputtanato dalle stesse
> persone che lui chiama in causa (e non solo i tipi che hanno ideato
> quella pubblicità).

eh beh... la dura vita del troll...

ciao
S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 23 19:40:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 19:40:12 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 11:30:45 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Possibile che non si riesca a portare avanti delle discussioni civili e
>> SERIE? Il problema Ã per me che troppi si credono "Ufologi" e quando c'Ã
>> qualcuno che si autopromuove a ufficiale dell'esercito Uffologico Italiano
>> allora si finisce per litigare nel pollaio usenettiano e non si combina
>> nulla di costruttivo.

>Se vuoi parlare di Zanfretta io sono disponibile, ma temo che non ce lo
>lascerebbero fare.

Certo, come e' successo altre volte vero? Guarda pinocchie', qui ci sono tutti i tuoi interventi su Zanfretta dal 14/12/2002 ad oggi : <http://snipurl.com/k6ax> Che gran "parlare" il tuo eh? Estraggo un tuo pezzo a caso va : quello fatto il 18/11/2004 (un annetto fa...) sul 3D "Alieno Fluorescente senza testa" (<http://snipurl.com/k6ap>) dove scrivesti (tanto pe' cambia'...) :

"I Rettiliani o Dargos diedero l'ordigno a Zanfretta, dato il lavoro di Zanfretta la cosa finÃ subito in pasto alle strutture governative con tutto quello che ne conseguÃ, ma "quella" scatola Ã ancora lÃ "

>Come vedi io sto cercando di fare un discorso serio e su questa base
>accetterei di parlare con chiunque.

"discorso serio"... come quello che hai fatto sopra, il 18/11/2004?
Annamo bene! E poi accetteresti "di parlare con chiunque" : si', ma dimentichi che non tutti sono disposti a continuare a sentire (trad : leggere) le tue scemenze e le tue menzogne (a parte qualcuno del tuo clan, evvero) sia sull'ufologia, sia sugli UFO, sia sulla medicina, sia sulla fisica, sulla matematica, sulla geologia etc che su qualsiasi altro argomento dove puoi buttarci dentro alla rinfusa i tuoi "rettiliani", le tue seghe ghemuniane, i "dargos", i nasoni, gli 82."20.12", i lampadari antigravitazionali, i tuoi bucum etc. etc.

>Se fosse possibile resettare il modus operandi di qualcuno che getta tutto
>in caciara

ecco, l'hai detto : resetta il tuo (e quello del tuo clan) modus operandi su 'sto NG e avrai meno possibilita' di passare, da parte degli altri frequentatori di IDU, per un frescone e un *cretino* (sia con che senza tette)

>ARBEL

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nosoammm@spamno.it Wed Nov 23 19:47:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 18:47:30 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1132764176.178058.286060@g49g2000cwa.googlegroups.com...

filmato smontato da ulp e da sokar, notoriamente due personaggi seri e affidabili....

ehehe, allora vuol dire che è vero!!!

ciao

truman

io credo agli UFO ma quel filmato è il solito bidone !!!!!

From drenv@libero.it Wed Nov 23 20:07:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 19:07:12 GMT

Sokar ha scritto:

> Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 15:08:27 GMT, paolino ha
> scritto:

>

>

>>Nicola® ha scritto:

>>

>>>paolino ha scritto:

>>>

>>>

>>>

>>>>beh potrei diventare un adepto di ARBEL se mi parlasse in maniera

>>>>approfondita del misterioso warp drive....

>>>

>>>

>>>>Tu diventeresti suo adepto (definizio azzeccata direi) solo se ti parla

>>>>del warp drive? E, dimmi, quando comincerà a dirti che lui è un

>>>>agente segreto di origine non umana fratello di Jodie Foster, Mel

>>>>Gibson ed in particolare Bill Gates, cosa avresti intenzione di fare?

>>>>Credergli sulla parola?

>>>

>>

>>>vedo che ti confondi facilmente.....io ho detto che ARBEL mi deve

>>>parlare del warp drive, io faccio i miei esperimentini ed è chiaro che

>>>se poi il gingillo funziona allora vuol dire che ARBEL è veramente chi

>>>dice di essere (o quantomeno è un fisico delle particelle imboscato)....

>>>se poi non funziona significa che ARBEL non sa un fico secco....

>

>

> e come li fai gli esperimentini?

> con il meccano o con il piccolo chimico?

> mmm... ma magari sotto le fondamenta di casa tua c'è un acceleratore di

> particelle da far invidia al CERN.

>

> S.

beh se non riesci nemmeno a fare qualche esperimento con una massa
rotante sei proprio un ignorante.....

per tua norma razza di buffone ho realizzato varie tipologie di Lifter,
fatto esperimenti con la radiazione EM e il suono per estrarre energia
dallo ZPF con risultati scarsi ma pur sempre un passo in avanti....

non ci vuole mica un sincrotrone per provare che un fenomeno esiste, è
chiaro se poi parliamo di costruire macchine su scala industriale là il
discorso è diverso, ma tra una decina d'anni le nanotecnologie
semplificheranno parecchio la realizzazione di dispositivi di dimensioni
contenute.....

From nsct@nsct.ko Wed Nov 23 20:57:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 23 Nov 2005 20:57:52 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132762759X30244@usenet.libero.it...

> Il 23 Nov 2005, 16:43, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha
scritto:
> >
> >> si le navi emettono un campo antigravitazionale atto ad equilibrare
> quello
> > gravitazionale di un determinato pianeta.
> > il tutto avviene nell'ambito dell' stc, cioè nello stato transitorio di
> > compensazione dell'energia, onde antigravitazionali,
>
> quindi onde e non particelle

in realtà sono termini equivalenti un'onda gravitazionale è stc mentre una
particella è st, la cosa diversa è ciò che fanno se vogliamo essere precisi,
sono stati diversi dell'energia, ma si tratta sempre della stessa energia.
puoi dire che le onde gravitazionali sono determinate da particelle che sono
in fase di equilibrio di compensazione transitorio

> > l'effetto è che se ne stanno ferme in aria, se questo campo viene
> potenziato
> > schizzano verso l'esterno dell'atmosfera
>
> hmmm quindi non annullamento gravitazione ma vera e propria antigravità

sì

> > a una velocità altissima, se viene diminuito atterrano, i cambiamenti di
> > colore derivano dalla diversa potenza che il campo antigravitazionale
> > ha e soprattutto alle sue variazioni, le navi rosse di diaz, sono navi in
> > fase di atterraggio, navi a bassa quota, o navi sempre a bassa quota in
> > dolce allontanamento, non vedrai mai un ufo rosso schizzare verso il
> cielo,
> > perchè in quel momento sarà bianco.
>
> quindi l'infingersi di un'onda gravitazionale contro un'onda
> antigravitazionale crea fotoni.. hmm...

no no è quello che determina il colore perchè allora lo vedresti anche
quando se ne vanno, si tratta di compressione, la nave introna ha un campo
che si comprime avvicinandosi a terra, c'è un aumento di calore fortissimo,
fino a che il campo antigravitazionale viene spento.

> > alle "elementari" su GHE MU si insegnano i principi che regolano
l'energia
> > che tu puoi trovare nei miei vecchi post e che tanta reazione hanno
> causato
> > da parte di qualcuno. qui si tratta di progetti di navi le elementari

non
> > c'entrano.
>
> io tuoi post sull energia fanno un pò specia.. ma fa nulla...

non so che farci quello è quello che insegnano ai bambini.

>
> > ti ho detto qualcosa sopra che può essere utile a livello ufologico.
>
> si certo...

non è necessario fare dell'ironia e soprattutto perdere tempo, ti rispondo perchè le risposte non le leggi solo tu, se non avrei già smesso, ti ho inquadrato dopo 2 righe.

cut
> > > ma è quello che ho capito , spiegati
> >
> > intendo dire che le navi hanno una grande versatilità di utilizzo, per cui
> > se devi atterrare sulla luna dove il campo gravitazionale è 1/6??(non sono
> > sicuro) di quello terrestre utilizzerai altri sistemi più appropriati
>
> > ma la cosa da dire che è che se volgiamo chiamare questa propulsione
> > antigravitazionale, essa ha un utilizzo solo nell'approccio ai pianeti è
> del
> > tutto inutile nel volo nello spazio anche intrasistema.
>
> infatti , ma tui hai parlato di propusione ftonia

la propulsione fotonica è utilizzata solo nello spazio.

> > la domanda che un
> > fisico potrebbe farsi è ma allora da dove viene questa energia? dal
> niente?
> > no è sufficiente essere in grado di far rientrare la nave stessa in
> > quell'equilibrio di compensazione dell'energia che c'è in natura, in
> pratica
> > in senso figurato la nave è in equilibrio a livello energetico
> > con lo spazio dal quale può attingere tutta l'energia = E che vuole
> > restituendola come stc = onde antigravitazionali, senza dover produrre
> > niente.
>
> ah beh...

già è così.

> > Forse è un pò oscuro il concetto ma chi sa di fisica ha capito cosa
> intendo
> > dire.
>
> sicuramente

temo di no, però se ti vai a leggere qualcosa sull'antigravità anche sulla terra questo lo sanno.

cut

> > Gli shortcut spaziali sono una zona continua dello spazio nella quale la
> > cosiddetta 4 dimensione che ha normalmente un valore quasi virtuale, ha
un
> > valore pari a 3 volte la somma delle 3 dimensioni classiche, dimensioni
> che
> > non sono costanti in una galassia e nemmeno in un universo essendo
> > influenzate dalle masse influenti. (st).
> > Questa anomalia si verifica spesso in prossimità di una stella a causa
di
> > aumenti di massa improvvisi(st) causati da decadimento di energia (E),
se
> > non si aprisse questo shortcut l'intero sistema stellare collasserebbe
> verso
> > la stella alterando così l'equilibrio di altri sistemi, tutto in natura
> deve
> > avvenire in modo armonico e dato che le stelle non sono quelle macchine
> > perfette e costanti che molti si immaginano gli shortcut si aprono per
> > mantenere l' equilibrio st derivando lo squilibrio in una zona
> > disequilibrata in modo opposto.
>
> mi sembra che la cosa faccia a botte con la teoria dell entropia ...

direi proprio di no. perchè?

> > Per cui all'interno di un shortcut, c'è una
> > quantità di energia enorme in varie forme, le navi devono essere
> fortemente
> > schermate e il viaggio non è certo confortevole anche per le grandi
navi,
> il
> > vantaggio è che dura molto poco, mai più di 30 minuti terrestri (anche
se
> > parlare di minuti è molto improprio, ma per dare un'idea)
>
> ma non era istantaneo ?

stai confondendo lo shortcut con la propulsione antispaziale. in ogni caso è
un istante che dura 30 minuti, fuori è un istante dentro dura 30 minuti o
anche di più o anche meno dipende dallo shortcut.

> >, ma non è
> > tranquillo per nessuno per nessuno, se la schermatura dovesse collassare
> per
> > un qualunque motivo la nave scomparirebbe essendo in se stessa un
elemento
> > di disequilibrio verrebbe annichilita . Dall'esterno uno shortcut in una
> > delle due entrate sembra una specie di imbuto, di cornucopia che poi
> > sparisce, in pratica non vedi dove va, le mappe sono state disegnate
> > ficcandosi dentro e verificando dove si esce, molti equipaggi sono morti

> per
> > tracciare queste mappe in passato, perchè i sistemi di schermatura erano
> > molto più approssimativi, in un lontano passato. e le navi scomparivano
> > nello shortcut.
>
> mi par di capire da tuoi precedenti post però che i passaggi non sono
> stabili , per cui una
> mappa invecchierebbe rapidamente

rapidamente no, ma vanno tenuti sotto controllo. un lavoro che impiega molte risorse.

> > > non hai capito . intendevo che se un meteorite o similar aggeggio di
> anche
> > > di modesta dimensione incocciasse con antimateria si annullerebbe si..
> ma
> > > producendo energia pari alla massa sparita (che se non ricordo male
è
> > > circa 144 volte quella prodotta da una fusione nucleare di pari
quantità
> di
> > > materia) tutta questa energia che fine fa ? s
> >
> > viene riassorbita dal ghemura, che per questo si chiama così "la luce di
> > Ghemu" il ghemura è vivo, nel senso che respira a livello energetico
senza
> > intaccare l'equilibrio di stato dell'energia. un dono antichissimo di
una
> > civiltà sconosciuta.
>
> quindi il Ghemura è in grado di assorbire un quantitativo qualunque di
> energia , hm e come viene immagazzinata ?

come energia

> > > per quanto riguarda il ghemura , che è ? una lega ? un elemento ? se
si
> > che
> > > numero atomico ha ? è radioattivo ? da cosa si ricava ? è un
metalloide
> ?
> > è
> > > un metallo ? è conduttivo ?
> > >
> > > informazioni please
> >
> > è difficile da definire: parlando secondo i parametri della scienza
> > terrestri ha tutte le caratteristiche dei metalli, ma è trasparente, è
> come
> > un filtro energetico programmabile, ma dotato di un suo equilibrio
> esclusivo.
> > convoglia energia ed è sensibile agli mnemoni, cioè al pensiero, capisco
> che
> > da un certo punto di vista ti può sembrare qualcosa di new age, ma p è

> > difficile da spiegare io lo faccio in termini più
comprensibili, possibili
> > Il ghemura protegge ghemu da Sirio, generando un campo di forza che
> > impedisce alla stella di devastare il pianeta, il ghemura è incluso
> > artificialmente i diamanti o altre pietre per uso personale, si fa con
> il
> > campo energetico dell'individuo amplificando le sue variazioni in alto e
> > fornendo energia quando è carente.
>
> fantastico

si in realtà anche per noi è l'aggettivo più azzeccato per definirlo.

> > E' la cosa che vorrei spiegare meno perché è aliena anche per noi. di
> fatto
> > lo è su ghemu il ghenura è presente a montagne nelle regioni dei poli,
si
> sa
> > che fu portato lì da una civiltà antichissima probabilmente proveniente
da
> > andromeda in tempi remotissimi. anche per noi è ancora un mistero lo
> usiamo
> > ma siamo lontani da capire tutto sulle sue potenzialità. E' presente in
> > tutti i sistemi d'arma come concentratore di energia aumentando la
potenza
> > di un arma appross. del 1000/100 , questo permette di avere armi molto
> > piccole ma ugualmente potenti. Più tanti altri utilizzi.
>
> immagino

sì

> > l'antispazio non è utilizzabile
> > per
> > > tragitti brevi.
> > >
> > > perché no ? troppo imperciso ?
> >
> > perché mentre sei nell'antispazio è assolutamente impossibile rilevare
> > qualsiasi cosa nello spazio.
>
> beh ma nel vuoto siderale questo non dovrebbe costituire un problema

se c'è una flotta che ti aspetta in un determinato punto e tu non la vedi,
se non in uscita, non è piacevole, se arrivi con propulsione fotonica a
bassa energia i tuoi rilevamenti saranno molto accurati

> > > quindi tutte le altre navi sono solo subluce ?
> >
> > qui il discorso si complica, se intendi subluce in senso terrestre
300.000
> > Km sec, alcune sì altre no.
> > se invece si intende subluce considerando la velocità della luce in
> assenza

> > di masse influenti (velocità quasi istantanea) allora se non usano
> > l'antispazio
> > sono tutte subluce.
>
> cioè la luce viaggia più veloce della luce ?

no la luce viaggia più veloce di 300.000km /sec questo accade in questo sistema, la luce è condizionata nella sua trasmissione dalla messe influenti.

in assenza di tali masse la sua velocità è quasi istantanea, il quasi è dovuto alla sua minima massa.

ARBEL

From sokar@email.it Wed Nov 23 21:05:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 21:05:33 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 19:07:12 GMT, paolino ha scritto:

> Sokar ha scritto:

>> e come li fai gli esperimentini?
>> con il meccano o con il piccolo chimico?
>> mmm... ma magari sotto le fondamenta di casa tua c'è un acceleratore di
>> particelle da far invidia al CERN.
>>
>> S.
>
> beh se non riesci nemmeno a fare qualche esperimento con una massa
> rotante sei proprio un ignorante.....
> per tua norma razza di buffone ho realizzato varie tipologie di Lifter,
> fatto esperimenti con la radiazione EM e il suono per estrarre energia
> dallo ZPF con risultati scarsi ma pur sempre un passo in avanti....

ti chiedo scusa per il tono del mio messaggio precedente, ma era dovuto al fatto che avevo l'impressione (e non sono del tutto convinto del contrario, ma potrei sbagliarmi e per questo ti chiedo scusa) che tu fossi uno dei tanti troll-fake del circo Arbel che periodicamente si fanno vivi con le stesse e solite domande su ARBEL, sui rettiliani e compagnia bella (tanto per far ripartire i soliti sproloqui arbelliani).

> non ci vuole mica un sincrotrone per provare che un fenomeno esiste, è
> chiaro se poi parliamo di costruire macchine su scala industriale là il
> discorso è diverso, ma tra una decina d'anni le nanotecnologie
> semplificheranno parecchio la realizzazione di dispositivi di dimensioni
> contenute.

ok... però non vedo come certi esperimenti su un ipotetico warp drive

possano essere alla portata di un semplice privato cittadino (sia per i costi che per le formulazioni teoriche che ancora non esistono)... se ci riesci però buon per te.

ciao
S.

From drenv@libero.it Wed Nov 23 21:13:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 20:13:06 GMT

Sokar ha scritto:

> Fotografando un lampione il Wed, 23 Nov 2005 19:07:12 GMT, paolino ha
> scritto:

>
>
>>Sokar ha scritto:

>
>
>>>e come li fai gli esperimentini?
>>>con il meccano o con il piccolo chimico?
>>>mmm... ma magari sotto le fondamenta di casa tua c'è un acceleratore di
>>>particelle da far invidia al CERN.
>>>
>>>S.

>>
>>beh se non riesci nemmeno a fare qualche esperimento con una massa
>>rotante sei proprio un ignorante.....
>>per tua norma razza di buffone ho realizzato varie tipologie di Lifter,
>>fatto esperimenti con la radiazione EM e il suono per estrarre energia
>>dallo ZPF con risultati scarsi ma pur sempre un passo in avanti....

>
>
> ti chiedo scusa per il tono del mio messaggio precedente, ma era dovuto al
> fatto che avevo l'impressione (e non sono del tutto convinto del contrario,
> ma potrei sbagliarmi e per questo ti chiedo scusa) che tu fossi uno dei
> tanti troll-fake del circo Arbel che periodicamente si fanno vivi con le
> stesse e solite domande su ARBEL, sui rettiliani e compagnia bella (tanto
> per far ripartire i soliti sproloqui arbelliani).

>
>
>>non ci vuole mica un sincrotrone per provare che un fenomeno esiste, è
>>chiaro se poi parliamo di costruire macchine su scala industriale là il
>>discorso è diverso, ma tra una decina d'anni le nanotecnologie
>>semplificheranno parecchio la realizzazione di dispositivi di dimensioni
>>contenute.

>
>
> ok... però non vedo come certi esperimenti su un ipotetico warp drive
> possano essere alla portata di un semplice privato cittadino (sia per i
> costi che per le formulazioni teoriche che ancora non esistono)... se ci

> riesci però buon per te.
>
> ciao
> S.
>

beh certo non si può replicare in cantina un motore a curvatura ma di certo si possono fare dei seri esperimenti e riuscire a generare curvature localizzate in piccoli spazi oppure generare dei campi gravitazionali di modeste dimensioni....verificare la presenza di una curvatura è ancora più facile visto che la luce segue le curvature spazio-tempo anche uno di quei puntatori laser giocattolo può fare al caso nostro....

alcuni amici stanno sperimentando sui campi torsionali....c'hanno la fissa dei vortici di ZPF che io non condivido moltissimo ma solo il tempo può dire se ho ragione io o loro....cmq con le dovute conoscenze e con un minimo di attrezzatura si possono testare molti principi...

poi è chiaro che se vogliamo costruire l'enterprise di startrek ci vorrà un pò di attrezzatura in più e magari qualche bel conto in banca a dieci zeri

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 23 21:20:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 21:20:23 +0100

On Wed, 23 Nov 2005 15:43:48 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>ma sei ARBEL tu? io voglio che il sommo ARBEL mi illustri la magnifica
>scienza dietro al warp drive....

Se', mettiti in coda, io ne aspetto tante di cose dal siriota...

E prima che si presenti qui, ne passerà del tempo...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 23 22:26:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 22:26:07 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 12:58:46 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:dlupa2\$78f\$1@newsreader.mailgate.org...

>
>> Tutto si perde nelle diatribe scatenate dalle sistematiche sfottiture dei
>> suddetti. Tanto che credo quasi si possa trattare di una vera e propria
>> strategia di "qualcuno" che utilizza questi reietti della real-life per
>> scopi oscurantistici.
>

>La questione Ã¨ interessante e seria, molto seria, perchÃ© comporta delle
>implicazioni che vanno al di lÃ dell'evidenza piÃ¹ visibile.
>
>Antonio, credo che in definitiva sia proprio come tu dici: pensaci un
>attimo. IDU da fastidio a tutti.

... KUT

>ARBEL

Cazzo! Un thread uguale al precedente (lanciato 7 minuti prima, sia su
IDM che su IDU) con la differenza che il primo aveva titolo "IDU dÃ
fastidio a troppi" e il secondo "IDU DA' FASTIDIO A TROPPI" (tutto in
maiuscolo) ma lanciato solo su IDU??

Che gran cervello... aGlle'!

scfvaz scfcaz (trad : ciao ciao!)

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 23 22:35:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 22:35:14 +0100

On Tue, 22 Nov 2005 18:29:39 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:3uh147F11d90iU1@individual.net...
>> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha

>

>CUT DEL DELIRIO

>

>> > Ora vogliamo parlare di UFO ?

>>

>> Certamente. Ma parlare di UFO significa abbandonare le panzane sui

>> rettiliani et similia.

>> Sei in grado di farlo?

>non mi sembra di essere il solo che parla di rettiliani, fai una ricerchina

>sulla rete e controlla.

>Chi si occupa di alieni conosce bene i rettiliani, quindi se tu ritieni

>siano panzane dicci su che basi lo dici.

che 'azz c'entrano i "rettiliani" e "chi si occupa di alieni conosce
bene i rettiliani" col... parlare di UFO???

>Hai dunque torto.

hai torto marcio TU : vuoi parlare di UFO e ti attacchi sul fatto che non sei il solo scemo de guera che ciancia di... rettiliani e di "conoscitori" di, cosa?, ah si'!, di "alieni"!!!!

>ARBEL

che l'ha pestata un'altra volta

Ciao, Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Nov 23 22:59:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: CircleVault: seconda password (stavolta dall'Italia)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 23 Nov 2005 22:59:17 +0100

Uscita la seconda password per i files diramati da Circle Vault Project.
Questa volta si tratta di un cerchio Italiano:
http://www.circlevault.org/files/20050603_01_decrypted.gif
<http://www.cropcircleconnector.com/inter2005/italy/italy2005.html>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 23 23:25:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 23:25:46 +0100

On Wed, 23 Nov 2005 12:14:45 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Per quello che riguarda la percorrenza extrasistemi, esistono sistemi
>propulsivi diversi, che pi ¹ o meno possono essere comprensibili anche qui,
>sfruttando i tunnel spazio tempo, la propulsione diventa secondaria in
>definitiva. C'  per ² un problema: i tunnel spazio tempo per quanto
>instabili, hanno una vita media decente

"decente"? Ripetente cadetto spaziale! ci dica un po' quanta e' 'sta vita media "decente" di un "tunnel spazio tempo", come se la calcola e perche' e' invece piu' piccola di un, diciamo, epsilon tendente a zero?. Dopo ci illustri, ripetente cadetto spaziale, con che cosa potrebbe rendere 'sta vita media del "tunnel spazio tempo" superiore a, diciamo, quell'epsilon tendente a zero?

Gia' che c'e' (e ci fa), signor cadetto spaziale, puo' illustrarci e riassumerci a modo suo quanto e' riportato, chesso'?, su quanto venne

pubblicato nel 1917 dal terrestre Tullio Levi Civita in una sua famosissima pubblicazione per la Reale Accademia dei Lincei e a quali conseguenze ha portato nel XX secolo terrestre e perche'? Ci mostri, infine, quanto pesa secondo lei un motore diesel senza metterci in mezzo i TLP :)))

Ripetente cadetto spaziale ARBEL stia attento a come rispondera' questa volta al tutto perche' se fallira' nuovamente per lei non ci sara' una terza volta per riprovare ma' sara' destinato direttamente a pulire i cessi di tutte le AUICS (Accademie dell'Universo Intero per Cadetti Spaziali) con un semplice contratto interinale...

>ciao

ripetente cadetto spaziale ARBEL, si ricordi che il ciao lei puo' darlo solo in quel di eaton!

>ARBEL

ei fu...

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 23 23:28:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 23 Nov 2005 23:28:45 +0100

On Wed, 23 Nov 2005 14:19:57 +0100, "kennynt" <kenbfnonospam@libero.it> wrote:

>

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:4384551b\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
>> A che velocitÃ massima posso raggiungere le navi della Flotta di GHE.MU

>I tuoi ti portano allo zoo la domenica mattina?

secondo me aspettano che siano gli altri ad andare a casa sua a vedere com'e', come dice il gorilla della pubblicita' di BeeEEEppPPPP'

>ciao

>Ken

Ciao
Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:

prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilità di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 24 00:03:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 00:03:18 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

- > vedo che ti confondi facilmente.....io ho detto che ARBEL mi deve parlare
- > del warp drive, io faccio i miei esperimentini ed è chiaro che se poi il
- > gingillo funziona allora vuol dire che ARBEL è veramente chi dice di
- > essere (o quantomeno è un fisico delle particelle imboscato)....
- > se poi non funziona significa che ARBEL non sa un fico secco....

LOL
warp drive casalingo,
Arbel teorizza e tu costruisci?
ma da dove sei uscito?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 24 00:07:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 00:07:00 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

- > beh certo non si può replicare in cantina un motore a curvatura ma di
- > certo si possono fare dei seri esperimenti e riuscire a generare curvature
- > localizzate in piccoli spazi oppure generare dei campi gravitazionali di
- > modeste dimensioni....verificare la presenza di una curvatura è ancora più
- > facile visto che la luce segue le curvature spazio-tempo anche uno di quei
- > puntatori laser giocattolo può fare al caso nostro....

sì ma quel che ti manca è una massa paragonabile a quella del Sole per produrre una deviazione gravitazionale al cammino del tuo fascio laser giocattolo. Per quanto ne so io nessun fisico al mondo è riuscito a produrre campi gravitazionali di tal fatta in laboratorio, se lo facessi tu avresti un premio Nobel assicurato. Ma permettimi di dubitare che ci riuscirai mai.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 24 00:09:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 00:09:31 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto

> mah... non mi pare di aver visto risultati che possano essere "veramente"
> legati all'antigravità, piuttosto mi pare appunto che ci sia qualche
> effetto magnetico

sono infatti effetti magnetici.
Non c'è nessuna "antigravità" effettiva.
Per fare levitare delle piccole raganelle sono necessari campi magnetici fortissimi, ma l'effetto è sempre magnetico.
L'antigravità è una bella parola, ma contenuto attuale zero.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 24 00:11:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 00:11:02 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

> per quanto riguarda gli studi di Sitchin non so se siano attendibili o
> meno

non lo sono.

> di certo qualcosa ha studiato....

sì, anche lui ha preso la terza media.

ciao
feynman

From equsad@govbip485.it Thu Nov 24 00:22:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "Kit" <equsad@govbip485.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 00:22:07 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

- > beh certo non si può replicare in cantina un motore a curvatura ma di
- > certo si possono fare dei seri esperimenti e riuscire a generare curvature
- > localizzate in piccoli spazi oppure generare dei campi gravitazionali di
- > modeste dimensioni....verificare la presenza di una curvatura è ancora più
- > facile visto che la luce segue le curvature spazio-tempo anche uno di quei
- > puntatori laser giocattolo può fare al caso nostro....

scusa, io sono poco informato, come si fa a "generare curvature" e
"generare campi gravitazionali" tutto fatto in casa?

Kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 24 00:33:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 00:33:12 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

- > Un falso fatto abbastanza male.

e sta fuffa l'ha riproposta truman?
faccio bene a tenerlo fisso nel killfile.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 24 00:45:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scuse parziali a delfina (era Re: le bugie di delfina66)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 00:45:42 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

- > Quindi assumendo che Delfina si riferisse alle risposte di Gibbo, Nicola e
- > ULP, al massimo si puo' dire che "sfilza" e' esagerato; erano tre risposte
- > soltanto. Ma sul merito, ha ragione lei, c'e' poco da fare.

tecnicamente no. Io parlavo delle risposte dirette al post capothread.
Se poi Antonio Bruno risponde a se stesso più volte rendendo poco
decifrabile il thread direi che la colpa non è mia.
In effetti quel ramo del thread non lo avevo seguito e ho guardato solo le
risposte DIRETTE.
Però nella sostanza ho sbagliato a dare della bugiarda a Delfina.
Mi scuso.

- > Poi Antonio ha peggiorato la cosa associando - senza sapere di cosa stesse
- > parlando per sua stessa affermazione - la "sfilza di personcine" allo "zoo"

> di IDU/IDM", e feynman s'e' sentito punto sul vivo (?) e ha detto una cosa
> vera solo tecnicamente:
>
> : Gli unici reply diretti al tuo post sono venuti da:
> : ted, arbel, delfina66.
>
> Essendovi una autoreply alle 14:32, andavano contati anche i reply rivolti
> a quella, dando nell'ordine: Antonio, Gibbo, Nicola, ted, ULP, Delfina66.

è appunto questo il discorso. Antonio Bruno prima incasina il thread con le sue autorisposte, poi interviene senza aver letto nulla insultando come al solito tutti quanti. Sarebbe ora che questo signore la smettesse.

> E ha peggiorato ancora la cosa buttandoci "bugiarda"... e non controllando
> quando Delfina ha nominato appunto Gibbo, Nicola ed ULP (e, sbagliando, ha
> incluso Albion che non aveva scritto nulla, neanche ad A.RB.EL).

nella sfilza di "branchisti" allora ce ne è uno solo cioè Gibbo.
Una sfilza un po' limitata, non trovi?

Ma finiamola qui: io ho sbagliato e chiedo scusa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 24 00:52:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 00:52:50 +0100

"Kit" <equsad@govbip485.it> ha scritto

> scusa, io sono poco informato, come si fa a "generare curvature" e
> "generare campi gravitazionali" tutto fatto in casa?

ma dai, basta creare un mini buco nero in cantina e il resto vien da sè :-)

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 24 01:54:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 01:54:03 +0100

On Thu, 24 Nov 2005 00:22:07 +0100, "Kit" <equsad@govbip485.it> wrote:

>scusa, io sono poco informato, come si fa a "generare curvature" e

>"generare campi gravitazionali" tutto fatto in casa?

Sui campi gravitazionali, non saprei, ma sulle curvature, una mazzetta da un kg fa miracoli a curvare quello che vuoi.

Se poi sei un testaquadra de sirio (tm) anche a testae fai delle belle curvature.

From nsct@nsct.ko Thu Nov 24 01:55:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 24 Nov 2005 01:55:36 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:mso9o1tq17l9golpm276hqr9hv66f769fl@4ax.com...

> On Wed, 23 Nov 2005 12:14:45 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

> >Per quello che riguarda la percorrenza extrasistemi, esistono sistemi
> >propulsivi diversi, che più o meno possono essere comprensibili anche qui,

> >sfruttando i tunnel spazio tempo, la propulsione diventa secondaria in
> >definitiva. C'è però un problema: i tunnel spazio tempo per quanto
> >instabili, hanno una vita media decente

>

> "decente"? Ripetente cadetto spaziale! ci dica un po' quanta e' 'sta
> vita media "decente" di un "tunnel spazio tempo", come se la calcola e
> perche' e' invece piu' piccola di un, diciamo, epsilon tendente a
> zero?. Dopo ci illustri, ripetente cadetto spaziale, con che cosa
> potrebbe rendere 'sta vita media del "tunnel spazio tempo" superiore
> a, diciamo, quell'epsilon tendente a zero?

quantificare il "decente" è abbastanza inutile perchè non esiste un criterio certo che possa dirti che un determinato shortcut rimanga aperto per un determinato tempo. c'è un criterio ma non certissimo che riguarda l'analisi della stella vicina ad una delle entrate, ma a volte non c'è per cui in quei casi è impossibile.

In genere si tratta di anni terrestri, non sono strutture effimere, o per lo meno quelle che interessano a noi e vengono mappate, sono quelle relativamente stabili.

La stabilità di struttura può essere monitorata e in base a questa estrapolare una durata, ma è del tutto aleatorio.

> Gia' che c'e' (e ci fa), signor cadetto spaziale, puo' illustrarci e
> riassumerci a modo suo quanto e' riportato, chesso'?, su quanto venne
> pubblicato nel 1917 dal terrestre Tullio Levi Civita in una sua
> famosissima pubblicazione per la Reale Accademia dei Lincei e a quali
> conseguenze ha portato nel XX secolo terrestre e perche'? Ci mostri,
> infine, quanto pesa secondo lei un motore diesel senza metterci in
> mezzo i TLP :)))

ma ti dirò non mi interessa di preistoria della scienza in tutta sincerità, dai scherzo, potrei andare a vedere su Google, ma sono onesto e ti dico che

non lo so, so chi è il tizio e che ha fatto qualcosa che ha favorito il buon
albert a partorire la relatività, ma di più non so. cioè lo so ma non bene,
per cui lascio perdere.
in ogni caso non vedo come gli studi di Civita possano aver avuto un impatto
sulla fisica studiata su GHE.MU, questo lo vorrei sapere.

> Ripetente cadetto spaziale ARBEL stia attento a come rispondera'
> questa volta al tutto perche' se fallira' nuovamente per lei non ci
> sara' una terza volta per riprovare ma' sara' destinato direttamente a
> pulire i cessi di tutte le AUICS (Accademie dell'Universo Intero per
> Cadetti Spaziali) con un semplice contratto interinale...

beh potrebbe essere un esperienza nuova.

ARBEL

From ask@for.it Thu Nov 24 02:18:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 24 Nov 2005 01:18:47 GMT

>alle "elementari" su GHE MU si insegnano i principi che regolano l'energia
>che tu puoi trovare nei mie vecchi post e che tanta reazione hanno causato
>da parte di qualcuno. qui si tratta di progetti di navi le elementari non
>c'entrano.

certo che a noi insegnavano ABC cacio
non e che sono invidioso del sistema scolastico comunque fatte scambi tra i
licei almeno ????? ;)

>> ok quindi disco tondo = grigi

>

>esatto

>

>> "disco" triangolo = rettigliani

>

>esatto

>

>> e i ghemuiani che forma usano ?

>

>le navi atmosferiche ghemuiane, sono quasi di forma sferica, a volte
>allungata, oppure tipo quelle di diaz, le navi di diaz sono tutte degli
>HU.DHA.HI per cui ghemuiane- sembrano a forma di disco ma in realtà non lo
>sono hanno una forma irregolare, hanno appendici visibili, ne ho fatto un
>disegno credo su AVDL o su FDS non ricordo, ma lo metterò in AVDL se non
>c'è.

ma una domanda la forma della nave cambia in funzione del sistema di

propulsione cioè tipo la nave si allunga cose così
e che effetto ha sulla propulsione questo cambiamento cioè per spiegare e un
concetto più vicino alla geometria variabile spaziale ?????

>intendo dire che le navi hanno una grande versatilità di utilizzo,
come distinguere una nave militare da una da trasporto se posso chiedere ?????

>ma la cosa da dire che è che se volgiamo chiamare questa propulsione
>antigravitazionale, essa ha un utilizzo solo nell'approccio ai pianeti è del
>tutto inutile nel volo nello spazio anche intrasistema. la domanda che un
>fisico potrebbe farsi è ma allora da dove viene questa energia? dal niente?
>no è sufficiente essere in grado di far rientrare la nave stessa in
>quell'equilibrio di compensazione dell'energia che c'è in natura, in pratica
>in senso figurato la nave è in equilibrio a livello energetico
>con lo spazio dal quale può attingere tutta l'energia = E che vuole
>restituendola come stc = onde antigravitazionali, senza dover produrre
>niente.
>Forse è un pò oscuro il concetto ma chi sa di fisica ha capito cosa intendo
>dire.
e il famoso concetto di moto perpetuo che agli umani sfugge ancora ;)

>Gli shortcut spaziali sono una zona continua dello spazio nella quale la
>cosiddetta 4 dimensione che ha normalmente un valore quasi virtuale, ha un
>valore pari a 3 volte la somma delle 3 dimensioni classiche, dimensioni che
>non sono costanti in una galassia e nemmeno in un universo essendo
>influenzate dalle masse influenti. (st).
ma perché il valore 3 volte ?????
e poi se le dimensioni non sono costanti in realtà questo 3 volte non è
costante quindi ?????

>Questa anomalia si verifica spesso in prossimità di una stella a causa di
>aumenti di massa improvvisi(st) causati da decadimento di energia (E), se
>non si aprisse questo shortcut l'intero sistema stellare collasserebbe verso
>la stella alterando così l'equilibrio di altri sistemi, tutto in natura deve
>avvenire in modo armonico e dato che le stelle non sono quelle macchine
>perfette e costanti che molti si immaginano gli shortcut si aprono per
>mantenere l'equilibrio st derivando lo squilibrio in una zona
>disequilibrata in modo opposto. Per cui all'interno di un shortcut, c'è una
>quantità di energia enorme in varie forme, le navi devono essere fortemente
>schermate e il viaggio non è certo confortevole anche per le grandi navi, il
>vantaggio è che dura molto poco, mai più di 30 minuti terrestri (anche se
>parlare di minuti è molto improprio, ma per dare un'idea), ma non è
>tranquillo per nessuno per nessuno, se la schermatura dovesse collassare per
>un qualunque motivo la nave scomparirebbe essendo in se stessa un elemento
>di disequilibrio verrebbe annichilita. Dall'esterno uno shortcut in una
>delle due entrate sembra una specie di imbuto, di cornucopia che poi
>sparisce, in pratica non vedi dove va, le mappe sono state disegnate
>ficcandosi dentro e verificando dove si esce, molti equipaggi sono morti per
>tracciare queste mappe in passato, perché i sistemi di schermatura erano
>molto più approssimativi, in un lontano passato. e le navi scomparivano
>nello shortcut.
ma se uno shortcut si interrompe improvvisamente la nave dove finisce di preciso
?????
poi è un piacere vedere che pure voi su certe cose siete principianti ;)

>> non hai capito . intendevo che se un meteorite o similar aggeggio di anche
>> di modesta dimensione incocciasse con antimateria si annullerebbe si.. ma
>> producendo energia pari alla massa sparita (che se non ricordo male è
>> circa 144 volte quella prodotta da una fusione nucleare di pari quantità di
>> materia) tutta questa energia che fine fa ? s

>

>viene riassorbita dal ghemura, che per questo si chiama così "la luce di
>Ghemu" il ghemura è vivo, nel senso che respira a livello energetico senza
>intaccare l'equilibrio di stato dell'energia. un dono antichissimo di una
>civiltà sconosciuta.
azz ;)

>> per quanto riguarda il ghemura , che è ? una lega ? un elemento ? se si
>che
>> numero atomico ha ? è radioattivo ? da cosa si ricava ? è un metalloide ?
>è
>> un metallo ? è conduttivo ?
>>
>> informazioni please

>

>è difficile da definire: parlando secondo i parametri della scienza
>terrestri ha tutte le caratteristiche dei metalli, ma è trasparente, è come
>un filtro energetico programmabile, ma dotato di un suo equilibrio esclusivo.
>convoglia energia ed è sensibile agli mnemoni, cioè al pensiero, capisco che
>da un certo punto di vista ti può sembrare qualcosa di new age, ma p è
>difficile da spiegare io lo faccio in termini più comprensibili.possibili
>Il ghemura protegge ghemu da Sirio, generando un campo di forza che
>impedisce alla stella di devastare il pianeta, il ghemura è incluso
>artificialmente i diamanti o altre pietre per uso personale, si fasa con il
>campo energetico dell'individuo amplificando le sue variazioni in alto e
>fornendo energia quando è carente.
>E' la cosa che vorrei spiegare meno perchè è aliena anche per noi. di fatto
>lo è su ghemu il ghemura è presente a montagne nelle regioni dei poli, si sa
>che fu portato lì da una civiltà antichissima probabilmente proveniente da
>andromeda in tempi remotissimi. anche per noi è ancora un mistero lo usiamo
>ma siamo lontani da capire tutto sulle sue potenzialità. E' presente in
>tutti i sistemi d'arma come concentratore di energia aumentando la potenza
>di un arma appross. del 1000/100 , questo permette di avere armi molto
>piccole ma ugualmente potenti. Più tanti altri utilizzi.
ma se questo minerale reagisce con i pensieri quando sparate con un'arma cioè
non s'incassa ?????

>perchè mentre sei nell'antispazio è assolutamente impossibile rilevare
>qualsiasi cosa nello spazio.
ma scusa nell'antispazio per esempio non so vi rivoltate ?????
per esempio la pelle all'interno del corpo e gli organi all'esterno ?????
curiosita
questo concetto dell'antispazio come si colloca nella vostra fisica perchè
sarebbe non so estraneo secondo me

From ask@for.it Thu Nov 24 02:23:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 24 Nov 2005 01:23:24 GMT

>stai confondendo lo shortcut con la propulsione antispaziale. in ogni caso è
>un istante che dura 30 minuti, fuori è un istante dentro dura 30 minuti o
>anche di più o anche meno dipende dallo shortcut.
ma non c'è il rischio di perdersi ?????
cioè questo cambiamento spazio tempo non rischia di degenerare ?????

>se c'è una flotta che ti aspetta in un determinato punto e tu non la vedi,
>se non in uscita, non è piacevole, se arrivi con propulsione fotonica a
>bassa energia i tuoi rilevamenti saranno molto accurati
ma come fa la flotta ad indovinare il punto preciso specie se come hai detto
l'antispazio non è esattamente preciso quindi

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 24 09:01:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Thu, 24 Nov 2005 08:01:27 GMT

Il 24 Nov 2005, 00:09, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
> "DrMorbisus" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto
>
> > mah... non mi pare di aver visto risultati che possano essere
"veramente"
> > legati all'antigravità, piuttosto mi pare appunto che ci sia qualche
> > effetto magnetico
>
> sono infatti effetti magnetici.
> Non c'è nessuna "antigravità" effettiva.
> Per fare levitare delle piccole ragnelle sono necessari campi magnetici
> fortissimi, ma l'effetto è sempre magnetico.
> L'antigravità è una bella parola, ma contenuto attuale zero.

mah infatti... purtroppo un mucchio di gente mi sembra confondere i due
effetti .
Su molti siti e forum si parla di "antigravità" ma poi a guardar bene è
tutta roba legata al magnetismo, e che io sappia sono due cose ben diverse

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 24 09:05:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Thu, 24 Nov 2005 08:05:29 GMT

Il 23 Nov 2005, 20:57, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

> non è necessario fare dell'ironia e soprattutto perdere tempo, ti rispondo
> perchè le risposte non le leggi solo tu, se non avrei già smesso, ti ho
> inquadrato dopo 2 righe.

accidenti mi ha beccato , cmq mi interessava davvero sentire cosa avevi da dire
te lo posso assicurare.
Prima o poi ne capirai anche il perchè :)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Nov 24 09:26:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggio ET
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 08:26:48 GMT

m'è sembrato giusto postarlo qui .. dateci una letta se vi v`a....
<http://utenti.lycos.it/ufosite/Articoli/msgset.htm>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 10:25:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 10:25:56 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ukb0vF11hn2cU1@individual.net...

> Per quanto ne so io nessun fisico al mondo è riuscito a produrre campi
> gravitazionali di tal fatta in laboratorio, se lo facessi tu avresti un
> premio Nobel assicurato. Ma permettimi di dubitare che ci riuscirai mai.

Da uno interessato agli sproloqui di arbel sarebbe già ottimistico
attendarsi che fosse capace di regolare l'orologio del videoregistratore...
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 10:31:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Thu, 24 Nov 2005 10:31:29 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:76r9o152pa58vl5ru6lt7hgmihpfmfl5h3@4ax.com...
> secondo me aspettano che siano gli altri ad andare a casa sua a vedere
> com'e', come dice il gorilla della pubblicita' di BeeEEEppPPPP'

Lo vedo meglio facente parte di un circo, ed infatti...
ciao
Ken

From SerniL@tin.it Thu Nov 24 10:32:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 10:32:42 +0100

On Wed, 23 Nov 2005 16:52:33 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>potere per noi non ha un signifcato vessatorio, ma significa dove si decide,
>anche il cervello umano è un MU

Si legge /mju:/

Leonardo fonetico

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 24 10:43:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 24 Nov 2005 09:43:07 GMT

Il 24 Nov 2005, 09:26, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto:
> m'è sembrato giusto postarlo qui .. dateci una letta se vi v`à....
> <http://utenti.lycos.it/ufosite/Articoli/msgget.htm>

quindi basta dire SI LO VOGLIO e gli alieni buoni arrivano ...

Okkey fatto !
con sincerita se esistono li voglio proprio conoscere

adesso aspettiamo (qualcosa mi dice che aspetterò a lungo)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nsct@nsct.ko Thu Nov 24 11:30:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 24 Nov 2005 11:30:41 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:C02hf.14049\$tc5.2296@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4384940e\$0\$7329\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> >
> >
> > come fai a considerare più naturale una formazione meno regolare? dove
> > sarebbero dovuti andare secondo la tua opinione?
>
> Come mai sono presenti solo su Saturno? Come mai disposti sul parallelo
> equatoriale in modo tanto preciso? E soprattutto perchè?

sono presenti anche su Giove Urano e Nettuno che con Saturno fanno 4 pianeti
tutti giganti gassosi e non è un caso.
i giganti gassosi hanno sempre degli anelli perchè hanno una grande facilità
a perdere materiale ma anche quella di trattenerlo
il materiale che esce non arriva dalla superficie del pianeta ma dalle sue
zone profonde.

Saturno che ruota molto veloce attorno al suo asse è molto schiacciato ai
poli e questo ha favorito la disposizione degli anelli sul piano equatoriale
e soprattutto ha consentito un così grande espulsione di materiale che si è
disposto ordinatamente diviso in classi attorno al suo asse equatoriale.
la composizione dei vari anelli infatti è abbastanza omogenea.

la disposizione degli anelli poi è influenzata anche da altri fattori,
satelliti, massa, insomma senza spaccarsi troppo la testa è una questione
sempre di equilibrio.

ARBEL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 24 11:53:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 11:53:45 +0100

On Wed, 23 Nov 2005 14:36:21 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>Scusate se faccio domande ovvie per alcuni ma ho letto un pÃ² di post e
>non ho potuto fare a meno di notare il su nominato ARBEL....

PLONK e saluti a soreta sul marciapiede

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 24 12:42:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 12:42:16 +0100

On Thu, 24 Nov 2005 09:43:07 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

>quindi basta dire SI LO VOGLIO e gli alieni buoni arrivano ...
>Okkey fatto !
>con sincerita se esistono li voglio proprio conoscere

Oddio, un aGlieno l'abbiamo, no?

Ed e' pure un aGlieno buono, un aGlieno buono da niente, ma ci si deve
accontentare.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Nov 24 12:45:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 12:45:43 +0100

On Thu, 24 Nov 2005 01:55:36 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> On Wed, 23 Nov 2005 12:14:45 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
>> >C'Ã perÃ² un problema: i tunnel spazio tempo per quanto
>> >instabili, hanno una vita media decente

Goffredo :

>> "decente"? Ripetente cadetto spaziale! ci dica un po' quanta e' 'sta
>> vita media "decente" di un "tunnel spazio tempo", come se la calcola e
>> perche' e' invece piu' piccola di un, diciamo, epsilon tendente a
>> zero?. Dopo ci illustri, ripetente cadetto spaziale, con che cosa
>> potrebbe rendere 'sta vita media del "tunnel spazio tempo" superiore
>> a, diciamo, quell'epsilon tendente a zero?

>quantificare il "decente" Ã abbastanza inutile perchÃ non esiste un criterio
>certo che possa dirti che un determinato shortcut rimanga aperto per un

>determinato tempo.

cadetto spaziale, e' o non e' stato lei a scrivere "i tunnel spazio tempo per quanto instabili, hanno una vita media decente"?? Insomma, scrivere da parte sua che i "tunnel spazio tempo" [1] hanno una "vita media decente" significa che puo' quantificarne il valore "per quanto instabili" o che non puo' farlo? Se non poteva farlo poteva semplicemente scrivere fin dall'inizio che non ne era capace anziche' poi affermare arzigogolando che "non esiste un criterio che possa dirti..." etc. etc. perche' lei ad esempio non ha minimamente ne' pensato e ne' presa in considerazione la possibilita' di studiare il suo "tunnel spazio tempo" in uno stato imperturbato!

[1] "tunnel spazio tempo" : ROTFL!!!

>c'Ã" un criterio ma non certissimo che riguarda l'analisi
>della stella vicina ad una delle entrate, ma a volte non c'Ã" per cui in quei
>casi Ã" impossibile.

cadetto spaziale, lei ha gia' perso i mutandoni e gli stivaletti spaziali di ordinanza : che c'entra il fare "l'analisi della stella vicina ad una delle entrate" etc. etc.? Di queste cose se ne puo' benissimo fare a meno perche' potrebbe sempre generare un "tunnel spazio tempo" stella-indipendente (ammesso e non concesso poi che lei sappia fare questa cosa), altrimenti con i *suoi* "tunnel spazio tempo" cadrebbe ogni possibilita' di "viaggiarci dentro" allorche' sia alquanto distante da... qualsiasi stella!

>> Gia' che c'e' (e ci fa), signor cadetto spaziale, puo' illustrarci e
>> riassumerci a modo suo quanto e' riportato, chesso'?, su quanto venne
>> pubblicato nel 1917 dal terrestre Tullio Levi Civita in una sua
>> famosissima pubblicazione per la Reale Accademia dei Lincei e a quali
>> conseguenze ha portato nel XX secolo terrestre e perche'? Ci mostri,
>> infine, quanto pesa secondo lei un motore diesel senza metterci in
>> mezzo i TLP :)))

>ma ti dirÃ² non mi interessa di preistoria della scienza in tutta sinceritÃ ,

male perche' la storia, anche della scienza, e' come un taccuino

>dai scherzo, potrei andare a vedere su Google,

lo faccia lo faccia e poi ci dica : google e' pur sempre un bel taccuino... di storia! Ma comunque su google non potra' trovare tutto sulle opere di Tullio Levi Civita : doveva studiarcele prima, prima cioe' di aprire bocca e dargli fiato..

>ma sono onesto e ti dico che
>non lo so, so chi Ã" il tizio e che ha fatto qualcosa che ha favorito il buon
>albert a partorire la relativitÃ , ma di piÃ¹ non so.cioÃ" lo so ma non bene,
>per cui lascio perdere.

ecco, ha detto bene : lasci perdere... perche' intanto ha perso anche i calzettoni e i fazzoletti di gomma artificiale spaziali di

ordinanza!

>in ogni caso non vedo come gli studi di Civita possano aver avuto un impatto
>sulla fisica studiata su GHE.MU, questo lo vorrei sapere.

e' semplice, EX cadetto spaziale : sulla sua ghemu mentale la fisica
non esiste e lei con la fisica non c'entra un'acca, tagliata o meno
che sia...

>> Ripetente cadetto spaziale ARBEL stia attento a come rispondera'
>> questa volta al tutto perche' se fallira' nuovamente per lei non ci
>> sara' una terza volta per riprovare ma' sara' destinato direttamente a
>> pulire i cessi di tutte le AUICS (Accademie dell'Universo Intero per
>> Cadetti Spaziali) con un semplice contratto interinale...

>beh potrebbe essere un esperienza nuova.

bene : allora che vada a pulire, con contratto interinale e a bassa
paga insindacabile, le latrine di tutte le AUICS. Quello e' e restera'
il suo posto in eterno!

>ARBEL

G

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti:
prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian
Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From ???@??? Thu Nov 24 13:22:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI
CALDONAZZO))

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 24 Nov 2005 13:22:52 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

>> "Delfina1966" <neverendiingworld@hotmail.com> ha scritto

>>> O sei falso o sei orbo

>Ho infatti mostrato che non sono n  l'uno n  l'altro.

..ne sei sempre convinto?

Perche' se non lo sei, sarebbe carino chiedere almeno scusa
alla "cretina e bugiarda"..

--

Ciao, m

From SerniL@tin.it Thu Nov 24 13:45:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 24 Nov 2005 13:45:16 +0100

On Thu, 24 Nov 2005 13:22:52 +0100, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>>> "Delfina1966" <neverendiingworld@hotmail.com> ha scritto

>>>> O sei falso o sei orbo

>>Ho infatti mostrato che non sono nè l'uno nè l'altro.

>..ne sei sempre convinto?

>Perche' se non lo sei, sarebbe carino chiedere almeno scusa

>alla "cretina e bugiarda"..

Lo ha fatto ieri, AFAIK.

Leonardo

--

And now that he's visited Erin's green shore

We'll be better friends than we've been heretofore

When we've got all we want, we're as quiet as can be...

* <http://snipurl.com/eloha>

From ???@??? Thu Nov 24 14:08:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 24 Nov 2005 14:08:14 +0100

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Thu, 24 Nov 2005 13:22:52 +0100, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

>wrote:

>>sarebbe carino chiedere almeno scusa

>>alla "cretina e bugiarda"..

>Lo ha fatto ieri, AFAIK.

Cos'e' che ha fatto ieri? Darle della cretina-bugiarda, oppure chiederle scusa?

Perche' se fosse vera l'ipotesi #2, significherebbe anche che sarei io ad esser diventato orbo.. :-)

--

Ciao, m

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Nov 24 14:08:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 13:08:37 GMT

Sapete , avete ragione ...
in un forum di questo genere forse è meglio solo ascoltare le stron*ate e
gli insulti che vi dite tra di voi ?

Io ho solo portato in risalto una notizia nella piu' buona delle intenzioni
, ora se la volete strumentalizzare fate pure , ma sappiate che rasentate la
ridicolagine.

la finite di polemizzare su tutto e tornate tra la gente comune ?

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:sl9bo1hfarr86var0a5iqeen4im9inq6k2@4ax.com...
> On Thu, 24 Nov 2005 09:43:07 GMT, drmorbiuscancellai@libero.it
> (DrMorbis) wrote:
>
>>quindi basta dire SI LO VOGLIO e gli alieni buoni arrivano ...
>>Okkey fatto !
>>con sincerita se esistono li voglio proprio conoscere
>
> Oddio, un aGlieno l'abbiamo, no?
>
> Ed e' pure un aGlieno buono, un aGlieno buono da niente, ma ci si deve
> accontentare.

From emael_d@hotmail.com Thu Nov 24 14:16:36 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 24 Nov 2005 14:16:36 +0100

Ciao tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo
(search for Room) la parola (Raeliano), cliccare poi sul pulsante (search) è
troverete subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà

in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate poi sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.it>

From shran@nonvalido.it Thu Nov 24 14:18:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Senza parole
From: "Shran" <shran@nonvalido.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 14:18:38 +0100

Ma è lo stesso che posta qui?

<http://snipurl.com/k73t>

Shran

From me@privacy.net Thu Nov 24 14:37:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 24 Nov 2005 14:37:35 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438306b5\$0\$13260\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Ora io mi sono presentato come Alieno su questa tribuna, all'inizio gli
> scettici erano guardinghi,
> dopo qualche tempo e dopo aver detto certe cose, che io ricordo molto bene
> quali fossero, la situazione è cambiata e sono iniziati gli attacchi atti
> a
> non farmi più parlare.

Ma ROTFL :D

Quasi quasi mi registro nuovamente anche su IDU.

Cioè, tu stai dicendo che quelli che non credono alle tue panzane sono più o meno dei men in black? Ma fammi il piacere :D

Ciao

Ale oggi pesca grossa

From me@privacy.net Thu Nov 24 14:38:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU dà fastidio a troppi
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 24 Nov 2005 14:38:59 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438348fd\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> perchè devi continuare a comportarti in modo simile ? ti rendi conto che
> sei
> un provocatore?

Scusa, sai, Arbellino, ma dopo gli atti di sciacallaggio di cui ti sei
macchiato direi che, a occhio e croce, un paio di paroline appena appena al
di sopra delle righe te le pigli e te le porti a casa, senza dire proprio
niente.

Ciao ciao
Ale

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 24 14:41:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 14:41:12 +0100

On Thu, 24 Nov 2005 13:08:37 GMT, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
wrote:

> Sapete , avete ragione ...
> in un forum di questo genere forse è meglio solo ascoltare le stron*ate e
> gli insulti che vi dite tra di voi ?

No, ci sono tante stron*ate e tanti insulti detti da terzi.

> Io ho solo portato in risalto una notizia nella piu' buona delle intenzioni

Ah, quella non era una stron*ata? Eppure lo pareva proprio.

> la finite di polemizzare su tutto e tornate tra la gente comune ?

Polemizzare su tutto? O solo evidenziare le ston*ate come si meritano?

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 24 14:43:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Spegnete i tamburi!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 14:43:18 +0100

Per favore, c'e' una battuta di pesca in atto, cerchiamo di spegnere i
tamburi per un po'.

Che ci si diverte.

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Nov 24 15:04:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 14:04:20 GMT

Ho come la vaga impressione che tu ti senta padrone del cielo e della terra

..
Per questo esiste Nostro Signore.

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:7igbo1dsih4sc0ppgu2brakgssvq000n6p@4ax.com...
> On Thu, 24 Nov 2005 13:08:37 GMT, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
> wrote:
>
>> Sapete , avete ragione ...
>> in un forum di questo genere forse è meglio solo ascoltare le stron*ate e
>> gli insulti che vi dite tra di voi ?
>
> No, ci sono tante stron*ate e tanti insulti detti da terzi.
>
>> Io ho solo portato in risalto una notizia nella piu' buona delle
>> intenzioni
>
> Ah, quella non era una stron*ata? Eppure lo pareva proprio.

Non puoi parlare in termini generici , secondo te puo' esser una stronzata
ma non puoi influire sul pensiero di altri ,quindi prima di parlare in modo
assolutistico , aggiungi un "secondo me" che ti rende piu' modesto
nell'espressione che, secondo me , è esagerata nei termini . Poi penso che
sia piu' giusto vedere thread di questo genere che leggere le boiate di
insulti che vi fate.

>
>> la finite di polemizzare su tutto e tornate tra la gente comune ?
>
> Polemizzare su tutto? O solo evidenziare le ston*ate come si meritano?

Ancora ? ehehe ... non sei il Padre Eterno ! Non puoi decidere tu cio' che è
vero e cio' che non lo è .. Il tuo modo di pensare assolutistico secondo me
ti fa apparire arrogante .. Puoi solo dare un parere (e nel caso l'avessi
fatto hai sbagliato forma d'espressione) , ma non puoi affermare con
certezza che tutto quel che leggi è una boiata .
ehhhhhh sempre secondo me bisognerebbe imparare modi e maniere in taluni
casi.

Saluti a voi

From drenv@libero.it Thu Nov 24 15:09:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET

From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 14:09:28 GMT

Foxin ha scritto:

> m'è sembrato giusto postarlo qui .. dateci una letta se vi v ....
> <http://utenti.lycos.it/ufosite/Articoli/msgget.htm>
>
>

beh certo tu hai voluto solo diffondere questo messaggio in buona fede e
nessuno qui ha motivo per dubitarne....

il problema di questi messaggi   che arrivano sempre per "vie traverse"
da persone quantomeno discutibili...un esempio fu helena blavatsky....

quel messaggio dovrebbe essere stato diffuso da un fantomatico
comandante di una federazione galattica chiamato ashtar sheran....il
vero problema   che tanti sono i messaggi ma pochi i fatti...

io penso che se gli alieni avessero intenzione di manifestarsi e di
evitarci lo shock di sicuro si renderebbero visibili in maniera netta a
piccoli gruppi in modo da indurre la gente a porsi delle domande e poi
alla fine si mostrerebbero definitivamente....

negli anni '30 un presunto atterraggio di UFO mand  gli USA sull'orlo
della catastrofe, l'isteria fu totale, oggi non vedo quel livello di
isteria....  segno che il fenomeno UFO sta riscuotendo successo nel
senso di introdurre l'elemento alieno nella nostra cultura....

riguardo il fatto di desiderare incontri con alieni come dice il
messaggio, io sinceramente desidero ogni istante di girare l'angolo e
trovarmi di fronte un alieno ma ancora niente....

purtroppo c'  gente che specula sul fenomeno UFO e sull'eventuale
presenza aliena sul pianeta....bisogna restare con i piedi per terra e
con la mente rivolta allo spazio profondo....

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 24 15:11:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 24 Nov 2005 14:11:01 GMT

Il 24 Nov 2005, 14:08, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto:

> Sapete , avete ragione ...
> in un forum di questo genere forse   meglio solo ascoltare le stron*ate e
> gli insulti che vi dite tra di voi ?

piu che altro si vorrebbe parlare di UFO , ovvero di oggetti volanti non
identificati

invece se finisce sempre a parlare di dischi volanti , alieni rettiliani ,
omini verdi , ARBEL venuti dallo spazio ecc ecc

ora sinceramente , il link che hai dato tu .. non è che centri molto con gli UFO mi pare...

eppure questo è It.discussioni.ufo e non it.discussioni.omniverdi , poi per carità , gli omni verdi sono spesso un'ipotesi di ufo .. ma qui mi sembra si esageri un poco

> Io ho solo portato in risalto una notizia nella più buona delle intenzioni

> , ora se la volete strumentalizzare fate pure , ma sappiate che rasentate la

> ridicolagine.

beh dai è una notizia che si presta molto ad essere ridicolizzata.. che ti aspetti ...

se un tizio senza ovviamente una singola prova viene a dirci di aver visto gli alieni in sogno che gli hanno detto che se faccia i bravi ci portano tutti in un mondo bellissimo come pensi dovremmo reagire ?

con serietà ?

> la finite di polemizzare su tutto e tornate tra la gente comune ?

dipendi cosa intendi per gente comune , ARBEL ad esempio che si crede un alieno ti sembra gente comune ? (sia o non sia davvero alieno di sicuro normale non lo è)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Thu Nov 24 15:13:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL, rettiliani e warp drive

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Thu, 24 Nov 2005 14:13:01 GMT

Goffredo P. ha scritto:

> On Wed, 23 Nov 2005 14:36:21 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>

>

>>Scusate se faccio domande ovvie per alcuni ma ho letto un pÃ² di post e

>>non ho potuto fare a meno di notare il suo nominato ARBEL....

>

>

> PLONK e saluti a soreta sul marciapiede

>

beh se tua sorella e tua madre battono non ci posso fare nulla...lo so che ieri sera sono tornate a casa con le piaghe tra le cosce....Ã" un mestieraccio.....

From SerniL@tin.it Thu Nov 24 15:16:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 24 Nov 2005 15:16:05 +0100

On Thu, 24 Nov 2005 14:08:14 +0100, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>>Lo ha fatto ieri, AFAIK.

>Cos'e' che ha fatto ieri? Darle della cretina-bugiarda,
>oppure chiederle scusa?

>Perche' se fosse vera l'ipotesi #2, significherebbe anche
>che sarei io ad esser diventato orbo.. :-)

Eeeee, per una distrazione!?! Ecc'alla': 3ukd9hF1201c0U1@individual.net

Per un attimo, non trovandolo, ho temuto d'essermelo sognato 8-D

Le frasi incriminate sono:

: Però nella sostanza ho sbagliato a dare della bugiarda a Delfina.

: Mi scuso.

: [...]

: Ma finiamola qui: io ho sbagliato e chiedo scusa.

Leonardo

--

And now that he's visited Erin's green shore
We'll be better friends than we've been heretofore
When we've got all we want, we're as quiet as can be...
* <http://snipurl.com/eloha>

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Nov 24 15:16:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ET

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Thu, 24 Nov 2005 14:16:29 GMT

PS

aggiungerei che DRMorbius nonostante non approvasse ha dato quantomeno un
senso di tolleranza , penso che sia una cosa che debba esser piu' accentuata
in tutti noi .

Spero si chiuda qui il discorso.

"Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto nel messaggio
news:ELjhf.52563\$65.1518475@twister1.libero.it...

> Ho come la vaga impressione che tu ti senta padrone del cielo e della
> terra ..
> Per questo esiste Nostro Signore.
>
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:7igbo1dsih4sc0ppgu2brakgssvq000n6p@4ax.com...
>> On Thu, 24 Nov 2005 13:08:37 GMT, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
>> wrote:
>>
>>> Sapete , avete ragione ...
>>> in un forum di questo genere forse è meglio solo ascoltare le stron*ate e
>>> gli insulti che vi dite tra di voi ?
>>
>> No, ci sono tante stron*ate e tanti insulti detti da terzi.
>>
>>> Io ho solo portato in risalto una notizia nella piu' buona delle
>>> intenzioni
>>
>> Ah, quella non era una stron*ata? Eppure lo pareva proprio.
>
> Non puoi parlare in termini generici , secondo te puo' esser una stronzata
> ma non puoi influire sul pensiero di altri , quindi prima di parlare in
> modo assolutistico , aggiungi un "secondo me" che ti rende piu' modesto
> nell'espressione che, secondo me , è esagerata nei termini . Poi penso che
> sia piu' giusto vedere thread di questo genere che leggere le boiate di
> insulti che vi fate.
>
>>
>>> la finite di polemizzare su tutto e tornate tra la gente comune ?
>>
>> Polemizzare su tutto? O solo evidenziare le ston*ate come si meritano?
>
> Ancora ? ehehe ... non sei il Padre Eterno ! Non puoi decidere tu cio' che
> è vero e cio' che non lo è .. Il tuo modo di pensare assolutistico secondo
> me ti fa apparire arrogante .. Puoi solo dare un parere (e nel caso
> l'avessi fatto hai sbagliato forma d'espressione) , ma non puoi affermare
> con certezza che tutto quel che leggi è una boiata .
> ehhhh sempre secondo me bisognerebbe imparare modi e maniere in taluni
> casi.
>
> Saluti a voi
>

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 24 15:20:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 15:20:01 +0100

On Thu, 24 Nov 2005 14:04:20 GMT, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
wrote:

>Ho come la vaga impressione che tu ti senta padrone del cielo e della terra

E' che le tue impressioni non hanno un grande significato.

>> Ah, quella non era una stron*ata? Eppure lo pareva proprio.

>Non puoi parlare in termini generici , secondo te puo' esser una stronzata

No, no, quella e' proprio una stronzata in assoluto.

Non e' "secondo me e' una stronzata", quella e' proprio una stronzata di suo.

>Ancora ?

Si'. ho l'abitudine di chiamare le cose col loro nome.

>fatto hai sbagliato forma d'espressione) , ma non puoi affermare con

>certezza che tutto quel che leggi è una boiata .

Mica lo affermo. Affermo che _quel "messaggio"_ e' una stronzata, mica che _tutto quello che leggo_ lo sia.

>ehhhhh sempre secondo me bisognerebbe imparare modi e maniere in taluni
>casi.

Secondo me bisognerebbe piantarla di prendere per meritevole di attenzione le peggio stronzate.

E pretendere che gli altri si bevano le panzane piu' inverosimili.

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Nov 24 15:23:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ET

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Thu, 24 Nov 2005 14:23:00 GMT

Ringrazio quantomeno Paolino e DrMobius che almeno hanno potuto civilmente chiarire i loro punti di vista anche se

DrMobius posso dirti che comunque secondo me , è sempre sbagliato parlare in maniera assolutistica. Io penso che ad ogni cosa ascoltata bisognerebbe dare il beneficio del dubbio , tutto è possibile e tutto è relativo .

Spiego cosa voglio dire :

Non posso affermare , di una cosa che non conosce nessuno , se sia assolutamente vera o assolutamente falsa .. a questo livello , secondo me , esistono solamente pareri personali , e di questi se ne possono esprimere quanti volete ... ma non posso azzardarmi PER RISPETTO VERSO TUTTI di dire che una cosa, di cui nessuno conosce la verità, sia assurda oppure no .

Grazie ancora per la gentile risposta che mi avete dato .

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:sQjhf.52575\$65.1518579@twister1.libero.it...

> Foxin ha scritto:

>> m'è sembrato giusto postarlo qui .. dateci una letta se vi v ....
>> <http://utenti.lycos.it/ufosite/Articoli/msget.htm>
>
> beh certo tu hai voluto solo diffondere questo messaggio in buona fede e
> nessuno qui ha motivo per dubitarne....
>
> il problema di questi messaggi   che arrivano sempre per "vie traverse" da
> persone quantomeno discutibili...un esempio fu helena blavatsky....
>
> quel messaggio dovrebbe essere stato diffuso da un fantomatico comandante
> di una federazione galattica chiamato ashtar sheran....il vero problema  
> che tanti sono i messaggi ma pochi i fatti...
>
> io penso che se gli alieni avessero intenzione di manifestarsi e di
> evitarci lo shock di sicuro si renderebbero visibili in maniera netta a
> piccoli gruppi in modo da indurre la gente a porsi delle domande e poi
> alla fine si mostrerebbero definitivamente....
>
> negli anni '30 un presunto atterraggio di UFO mand  gli USA sull'orlo
> della catastrofe, l'isteria fu totale, oggi non vedo quel livello di
> isteria....  segno che il fenomeno UFO sta riscuotendo successo nel senso
> di introdurre l'elemento alieno nella nostra cultura....
>
> riguardo il fatto di desiderare incontri con alieni come dice il
> messaggio, io sinceramente desidero ogni istante di girare l'angolo e
> trovarmi di fronte un alieno ma ancora niente....
>
> purtroppo c'  gente che specula sul fenomeno UFO e sull'eventuale presenza
> aliena sul pianeta....bisogna restare con i piedi per terra e con la mente
> rivolta allo spazio profondo....

From ???@??? Thu Nov 24 15:30:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 24 Nov 2005 15:30:55 +0100

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Thu, 24 Nov 2005 14:08:14 +0100, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
>wrote:

>>Perche' se fosse vera l'ipotesi #2, significherebbe anche
>>che sarei io ad esser diventato orbo.. :-)
>
>Eeeee, per una distrazione!? Ecc'alla': 3ukd9hF1201c0U1@individual.net
>
>Per un attimo, non trovandolo, ho temuto d'essermelo sognato 8-D

Io continuavo a NON trovarlo.. Forse il problema e'
spiegabile con il fatto che non seguo IDU.. :-)

--

Ciao, m

From sag6211@libero.it Thu Nov 24 15:58:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spegnete i tamburi!
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 24 Nov 2005 06:58:45 -0800

Gibbo ha scritto:

> Per favore, c'e' una battuta di pesca in atto, cerchiamo di spegnere i
> tamburi per un po'.
>
> Che ci si diverte.

che?

From sag6211@libero.it Thu Nov 24 15:59:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 24 Nov 2005 06:59:34 -0800

Shran ha scritto:

> Ma =E8 lo stesso che posta qui?
>
> <http://snipurl.com/k73t>

rotfl
s=EC, ma non penso che sia un articolo serio

From sag6211@libero.it Thu Nov 24 16:00:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 24 Nov 2005 07:00:32 -0800

feynman ha scritto:

> e sta fuffa l'ha riproposta truman?

Quando ci sono delle pubblicit=E0, lui ci casca sempre

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 24 16:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 24 Nov 2005 15:01:13 GMT

Il 24 Nov 2005, 15:23, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto:

- > Ringrazio quantomeno Paolino e DrMobius che almeno hanno potuto civilmente
- > chiarire i loro punti di vista anche se
- > DrMobius posso dirti che comunque secondo me , è sempre sbagliato parlare in
- > maniera assolutistica. Io penso che ad ogni cosa ascoltata bisognerebbe dare
- > il beneficio del dubbio , tutto è possibile e tutto è relativo .

non sono molto d'accordo e ti spiego il perchè.

Se partiamo dall'affermazione che tutto è possibile e tutto è relativo ci ritroviamo subito in un impasse , ovvero non possiamo decidere cosa è davvero possibile e cosa davvero no .

Ti faccio un esempio , io dico che i puffi esistono

Gibbo che non esistono

se tutto è possibile (quindi tutte le due teorie) tu cosa farai ?

ignori semplicemente il problema ? se facessimo così addio a qualunque progresso scientifico ...

No mi spiace non funziona , quindi l' uomo ha deciso arbitrariamente di darsi un paio di punti fermi e ora ragiona così .

Hai una teoria ? bene è aria fritta finché non la dimostri empiricamente !

i puffi esistono ? bene portane uno ! non lo porti ? allora (anche non escludendo la rara possibilità che esistano) farò conto che non esistano

Quindi nel caso sopra Gibbo avrebbe ragione e io torto , almeno fintanto io non possa portare un puffo vivo.

Quindi forse è "sbagliato" parlare in maniera assolutistica , ma funziona e quindi lo si fa

se non lo facessimo rimarremmo impantanati perennemente in una palude di se e di ma

quindi quando un tizio arriva e mi dice " sono un alieno" oppure " gli alieni mi parlano "

io (e tutta la comunità scientifica e tutti quelli che credono a questo approccio , ovvero la maggioranza della gente anche perchè il metodo ha dimostrato di funzionare) chiedo delle prove , se non le ha allora mi sento libero di considerare il tutto aria fritta e fuffame e , se innervosito dai modi, di rispondere anche male a chi ancora non ha capito come funziona il mondo .

Poi non devi risentirti troppo se su questo newsgroup si è un po' hmm .. aggressivi con chi appunto ignora(di solito volutamente visto che ormai si studia alle elementari..) il metodo scientifico e arriva con teorie varie senza uno straccio di prova (per non parlare di prove false) .

Ma come avrai certamente notato siamo sommersi di fuffa e fuffari che cercano di "vendere " le loro teorie , e che si risentono quando uno

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 24 16:34:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ET

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 24 Nov 2005 15:34:43 GMT

Il 24 Nov 2005, 15:09, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> Foxin ha scritto:

> negli anni '30 un presunto atterraggio di UFO mandò gli USA sull'orlo
> della catastrofe, l'isteria fu totale, oggi non vedo quel livello di
> isteria....è segno che il fenomeno UFO sta riscuotendo successo nel
> senso di introdurre l'elemento alieno nella nostra cultura....

ma dici il programma radiofonico di O.W. ?

beh ma lì non si parlava di un presunto atterraggio di UFO

lì si parlava di uno speaker radiofonico di una radio "seria" che

informava la popolazione di.. " un attacco in forze di invasori sconosciuti
, forse provenienti dallo spazio, che stavano distruggendo tutto !"

Se su Rai1 oggi il commentatore con aria seria dicesse " Gli integralisti
islamici(o qualunque altra entità in realtà) hanno appena distrutto il
duomo e di dirigono in Piazza San Babila pronti a sterimare tutti " come
credi che reagirebbe la gente ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 16:41:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Senza parole

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Thu, 24 Nov 2005 16:41:51 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1132844374.624736.37300@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Shran ha scritto:

>> Ma è lo stesso che posta qui?

>> <http://snipurl.com/k73t>

>rotfl

>sì, ma non penso che sia un articolo serio

Ho letto, e se e' vero sono senza parole, ma se e' falso e' anche peggio,
posso pensare tutto il male possibile di quel tizio, ma se e' falso e' uno
scherzo di pessimo gusto...

ciao

Ken

--

"Ave a voi, amici navigatori dell'occulto! Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi. Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me"

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 16:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 16:43:37 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4385df42\$0\$16206\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> "nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1132844374.624736.37300@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> Shran ha scritto:

>>> Ma è lo stesso che posta qui?

>>> <http://snipurl.com/k73t>

>>rotfl

>>si, ma non penso che sia un articolo serio

>

> Ho letto, e se e' vero sono senza parole, ma se e' falso

Hem, vabbe', notizie ansia...

ribadisco che mi sembra uno scherzo di cattivo gusto e facilmente perseguibile...

ciao

Ken

From sag6211@libero.it Thu Nov 24 16:44:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 24 Nov 2005 07:44:10 -0800

kennyt ha scritto:

> Ho letto, e se e' vero sono senza parole, ma se e' falso e' anche peggio,

> posso pensare tutto il male possibile di quel tizio, ma se e' falso e' uno

> scherzo di pessimo gusto...

> ciao

Mi sembra che fosse gi=E0 saltato fuori tempo fa

From ulp@fastwebnet.it Thu Nov 24 16:52:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 16:52:22 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438596d0\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- >
- >
- > sono presenti anche su Giove Urano e Nettuno che con Saturno fanno 4
- > pianeti
- > tutti giganti gassosi e non è un caso.
- > i giganti gassosi hanno sempre degli anelli perchè hanno una grande
- > facilità
- > a perdere materiale ma anche quella di trattenerlo

Come Saturno anche Giove possiede degli anelli, ma molto più piccoli e deboli, come si spiega? Il rapporto non regge

- > il materiale che esce non arriva dalla superficie del pianeta ma dalle sue
- > zone profonde.

Come fa questo materiale ad essere espulso dall'interno del pianeta fino all'orbita degli anelli? Ci vorrebbe una forza enorme! Da dove proviene? E poi il termine superficie non è molto appropriato poichè essendo gassoso non esiste una vera e propria superficie...

- > Saturno che ruota molto veloce attorno al suo asse è molto schiacciato ai
- > poli e questo ha favorito la disposizione degli anelli sul piano
- > equatoriale
- > e soprattutto ha consentito un così' grande espulsione di materiale che si
- > è
- > disposto ordinatamente diviso in classi attorno al suo asse equatoriale.
- > la composizione dei vari anelli infatti è abbastanza omogenea.

Gli anelli di Saturno in una immagine a colori intensificati che ne indicano la diversa natura chimica. Questo sciame di particelle di ghiaccio e rocce di dimensioni da pochi centimetri a qualche metro, e' a una distanza dal pianeta tale che le sue forze di marea distruggerebbero ogni eventuale corpo di maggiori dimensioni che dovesse formarsi per aggregazione dei frammenti
Fonte: <http://www.pd.astro.it/MOSTRA/G2170STN.HTM>

- > la disposizione degli anelli poi è influenzata anche da altri fattori,
- > satelliti, massa, insomma senza spaccarsi troppo la testa è una questione
- > sempre di equilibrio.

Certamente

> ARBEL

ULP

From shran@nonvalido.it Thu Nov 24 16:53:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "Shran" <shran@nonvalido.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 16:53:42 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4385dfab\$0\$16207\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Hem, vabbe', notizie ansia...
> ribadisco che mi sembra uno scherzo di cattivo gusto e facilmente
> perseguibile...

La notizia su quel sito non esiste, come non esiste su nessun altro sito: è
una di quelle pagine che si creano con i parametri postati sul link: se vedi
quando snipurl ti ridireziona, ci son tutti i dati che possono essere
cambiati: il nome, il cognome, il sesso, la località...
Chiunque può ricompilarlo con dati a sua scelta...
L'interessato non dovrebbe offendersene piu' di tanto: se non sbaglio tempo
fa fu proprio lui a postare qui una truffa telefonica.
Predica bene e razzola male?

--
Shran

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 16:56:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 16:56:18 +0100

"Shran" <shran@nonvalido.it> ha scritto nel messaggio
news:4385e22e\$0\$41143\$14726298@news.sunsite.dk...
> L'interessato non dovrebbe offendersene piu' di tanto: se non sbaglio
> tempo
> fa fu proprio lui a postare qui una truffa telefonica.

Nzomma, giusto perche' bisogna capitarci per caso...
Ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 16:57:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 16:57:35 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1132847050.743590.302520@o13g2000cwo.googlegroups.com...

-Mi sembra che fosse già saltato fuori tempo fa

Quindi e' pure un pezzo che sta li, mah...
ciao
Ken

From trio@trio.it Thu Nov 24 17:02:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "marcus" <trio@trio.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:02:58 +0100

"Shran" <shran@nonvalido.it> ha scritto nel messaggio
news:4385e22e\$0\$41143\$14726298@news.sunsite.dk...

>
> "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:4385dfab\$0\$16207\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> Hem, vabbe', notizie ansia...
>> ribadisco che mi sembra uno scherzo di cattivo gusto e facilmente
>> perseguibile...
>
> La notizia su quel sito non esiste, come non esiste su nessun altro sito:
> è
> una di quelle pagine che si creano con i parametri postati sul link: se
> vedi
> quando snipurl ti ridireziona, ci son tutti i dati che possono essere
> cambiati: il nome, il cognome, il sesso, la località...
> Chiunque può ricompilarlo con dati a sua scelta...
> L'interessato non dovrebbe offendersene piu' di tanto:

Pertanto non dovresti avere nessun problema a fornire nome, cognome e
indirizzo al Sig, Antonio Bruno
vero?

Mi sembra che il tecnicismo "paraculo" che tu esponi a difesa del tuo
operato sia molto esile.

Tra l'altro questo tipo di scherzi, non proprio nuovi, funzionano , se così
si può dire, nell'ambito di mail private tra gruppi di amici.
L'utilizzo in un NG pubblico, a mio avviso, è alquanto temerario e ricade
facilmente nel reato di diffamazione.

Marcus
>
>

From shran@nonvalido.it Thu Nov 24 17:03:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "Shran" <shran@nonvalido.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:03:02 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4385e2a4\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Nzomma, giusto perche' bisogna capitarci per caso...
> Ciao
> Ken

Ho capito, va: provalo cosi
http://www.fuorissimo.com/php-bin/stories/read.php?Mago_denunciato/Babbo+/Natale/m/Polo+Nord

Hai capito come funziona, adesso?

--
Shran

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 24 17:04:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spegnete i tamburi!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:04:29 +0100

On 24 Nov 2005 06:58:45 -0800, "nicola@" <sag6211@libero.it> wrote:

>che?

too late.

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 17:05:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:05:59 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Uklhf.15959\$tc5.4812@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:438596d0\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> sono presenti anche su Giove Urano e Nettuno che con Saturno fanno 4
>> pianeti

Dura ancora molto sta' interessante disquisizione coll' essere venuto dai
confini della realta?
non bastano i suoi fake che cercano di riabilitarlo dopo le solite ricche
nuotate nella cacca?
ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 24 17:06:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:06:22 +0100

On Thu, 24 Nov 2005 14:23:00 GMT, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
wrote:
>maniera assolutistica. Io penso che ad ogni cosa ascoltata bisognerebbe dare
>il beneficio del dubbio , tutto è possibile e tutto è relativo .

Io, no, io ritengo che le stron*ate (come le chiami tu) vadano
trattate come tali.

From shran@nonvalido.it Thu Nov 24 17:09:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "Shran" <shran@nonvalido.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:09:04 +0100

"marcus" <trio@trio.it> ha scritto nel messaggio
news:dm4o7n\$686\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Pertanto non dovresti avere nessun problema a fornire nome, cognome e
> indirizzo al Sig. Antonio Bruno
> vero?

Di chi ha progettato la cosa? No, affatto.
Ecco qua come contattarli: <http://www.fuorissimo.com/php-bin/stories/>

--
Shran

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 17:09:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:09:43 +0100

"Shran" <shran@nonvalido.it> ha scritto nel messaggio
news:4385e45a\$0\$41148\$14726298@news.sunsite.dk...
> Hai capito come funziona, adesso?

Si, e' la prima volta che lo vedevo, non sapevo neanche ci fossero
meccanismi simili...
ciao
Ken

From pigiberus@tele2.it Thu Nov 24 17:12:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "Pierino" <pigiberus@tele2.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:12:31 +0100

"Shran" <shran@nonvalido.it> ha scritto nel messaggio
news:4385e5c7\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
>
> "marcus" <trio@trio.it> ha scritto nel messaggio
> news:dm4o7n\$686\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>
>> Pertanto non dovresti avere nessun problema a fornire nome, cognome e
>> indirizzo al Sig, Antonio Bruno
>> vero?
>
> Di chi ha progettato la cosa? No, affatto.
> Ecco qua come contattarli: <http://www.fuorissimo.com/php-bin/stories/>

non ci siamo. Loro sono al sicuro, sei tu che ne hai fatto un uso
divulgativo temerario in luogo pubblico.

Marcus
>
>
>
> --
> Shran
>
>

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 24 17:16:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CircleVault: seconda password (stavolta dall'Italia)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Nov 2005 08:16:36 -0800

Gyork ha scritto:

> Uscita la seconda password per i files diramati da Circle Vault Project.

> Questa volta si tratta di un cerchio Italiano:
> http://www.circlevault.org/files/20050603_01_decrypted.gif
> <http://www.cropcircleconnector.com/inter2005/italy/italy2005.html>

:-)

Trallal=E0.....
Aspetto fiduciosp le altre password.....

Ciauz
Teo

From peltio@twilight.zone Thu Nov 24 17:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 24 Nov 2005 16:22:49 GMT

Il giorno 24-11-05 alle ore 15.30.55, l'imputato About:Blank rilascio',
di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <thjbo1l4po0759cul0aahklgsfd3j9aka9@news.tin.it>

>> Eeeee, per una distrazione!? Ecc'alla': 3ukd9hF1201c0U1@individual.net
>>
>> Per un attimo, non trovandolo, ho temuto d'essermelo sognato 8-D
>
> Io continuavo a NON trovarlo.. Forse il problema e'
> spiegabile con il fatto che non seguo IDU.. :-)

Io ad esempio non trovo il messaggio in cui _tu_ ti scusi con feynman.

saluti,
Peltio

--
Invalid address in reply-to.

From shran@nonvalido.it Thu Nov 24 17:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "Shran" <shran@nonvalido.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:29:55 +0100

"Pierino" <pigiberus@tele2.it> ha scritto nel messaggio
news:TDLhf.2710\$gC1.1887@nntpserver.swip.net...

> non ci siamo. Loro sono al sicuro, sei tu che ne hai fatto un uso

> divulgativo temerario in luogo pubblico.

Ne sei sicuro?

Allora perchè non mi denunci? Anche solo all'abuse, dai: facciamoci altre quattro risate!

Quella notizia non esiste. Prova a cercarla con Google o con qualunque altro motore di ricerca.

Se ti prende lo sconforto perchè non la trovi, prova così:

http://www.fuorissimo.com/php-bin/stories/read.php?Mago_denunciato/Babbo+/Natale/m/Polo+Nord

Tutti avvocati delle cause perse, qui.

--

Shran

From ???@??? Thu Nov 24 17:33:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 24 Nov 2005 17:33:26 +0100

"Peltio" ebbe a scrivere:

>Io ad esempio non trovo il messaggio in cui _tu_ ti scusi con feynman.

E di cosa, di grazia?

--

Ciao, m

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 24 17:35:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 24 Nov 2005 08:35:06 -0800

nicola=AE ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> Siamo a Natale, bisogna essere buoni:

>

> > filmato smontato da ulp e da sokar, notoriamente due personaggi seri e

> > affidabili....

> > ehehe, allora vuol dire che =E8 vero!!!

>

> Truman fai la persona seria per una volta da quando sei dentro: ti sei

> chiesto tu per primo se =E8 una bufala oppure il caso pi=F9 eclatante di

> ufo di tutti i tempi.

> Sul sito c'=E8 scritto che =E8 una trovata pubblicitaria, alla fine del

> video, viene aggiunto "45=B0 Festival teatrale di Sarajevo".

> Secondo te cos'=E8?

This UFO sighting WAS NOT a commercial video for The International Theater Festival in Sarajevo as NOW, after world know about this, all wish to declare. In time of event nobody know about that.

dai nicolino, fai tu la persona seria, tu e i troll di nome sokar. ulp
e feynman...
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 24 17:41:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Nov 2005 08:41:27 -0800

truman burbank ha scritto:

> nicola=AE ha scritto:
>
> > truman burbank ha scritto:
> >

ah ne approfitto per postare questa per sio2 che era alla ricerca di tracce di ufo:

<http://www.ufoevidence.org/cases/case604.htm>

truman

From peltio@twilight.zone Thu Nov 24 17:41:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 24 Nov 2005 16:41:49 GMT

Il giorno 24-11-05 alle ore 17.33.26, l'imputato About:Blank rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <0qqbo19r2kpkehkhikitjfaenucj9qrla@news.tin.it>
> "Peltio" ebbe a scrivere:
>
>> Io ad esempio non trovo il messaggio in cui _tu_ ti scusi con feynman.
>
> E di cosa, di grazia?

Grosso modo lo stesso motivo per cui lui si è scusato con delfina. Lui non aveva visto il post di gibbo, e ha detto che delfina di era

sbagliata; tu non hai visto il post di feynman e hai sottointeso che avesse glissato senza scusarsi.

saluti,
Peltio
che se adesso salta fuori il tuo post di scuse a feynman poi tocca a me scusarmi con te. :)

--
Invalid address in reply-to.

From ???@??? Thu Nov 24 17:43:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:43:21 +0100

""About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>" ebbe a scrivere:

>"Peltio" ebbe a scrivere:
>
>>Io ad esempio non trovo il messaggio in cui _tu_ ti scusi con feynman.
>
>E di cosa, di grazia?

Forse non hai ben chiaro che feynman ha scritto che IO avevo gli stessi "problemi" di delfina, io mi sono semplicemente limitato a *dimostrargli* che stava dicendo una cavolata fatta e rifinita, il mio post e' sempre li' che attende risposta..

Quindi, *se* proprio qualcuno deve fare le scuse a qualcun'altro, beh, mettimi un toppino, ma sono IO quello che si puo' mettere a braccia conserte in "strepitante" attesa..

--
Ciao, m

From trio@trio.it Thu Nov 24 17:50:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "marcus" <trio@trio.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:50:46 +0100

"Shran" <shran@nonvalido.it> ha scritto nel messaggio
news:4385eaac\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...
>
> "Pierino" <pigiberus@tele2.it> ha scritto nel messaggio
> news:TDLhf.2710\$gC1.1887@nntpserver.swip.net...
>

>> non ci siamo. Loro sono al sicuro, sei tu che ne hai fatto un uso
>> divulgativo temerario in luogo pubblico.
>
> Ne sei sicuro?
> Allora perchè non mi denunci? Anche solo all'abuse, dai: facciamoci altre
> quattro risate!

E perchè lo dovrei ? Non sono Antonio Bruno e non faccio la spia.

> Quella notizia non esiste. Prova a cercarla con Google o con qualunque
> altro
> motore di ricerca.
> Se ti prende lo sconforto perchè non la trovi, prova così:
> http://www.fuorissimo.com/php-bin/stories/read.php?Mago_denunciato/Babbo+/Natale/m/Polo+Nord

Allora sei proprio duro di comprendonio.

Il sito "Fuorissimo" mette a disposizione un facsimile che riempito si presta a uno scherzo pesantuccio, in ambito amicale, ti è chiaro questo ? !!

Se tu leggessi con attenzione fanno due dichiarazioni importanti che uno sconsiderato come te non ha valutato

" Ricorda che il nome della persona indicata e' tutelato dalla privacy.

Infatti e' l'unico (anche se non lo sa) a poter leggere la notizia perche' e' l'unico a cui verra' spedito il messaggio."

"

Il sistema di scherzi progettato e pubblicato sul sito www.fuorissimo.com denominato "Minchia che notizia" ha un funzionamento "dinamico" che permette ai visitatori del sito di realizzare degli scherzi e spedirli a terzi personalizzabili secondo le proprie esigenze in totale autonomia (l'utente e' responsabile di quanto scritto"

Pertanto, caro saputello, è scritto a chiare lettere che lo scherzo si svolge in ambito riservato e che comunque tu sei responsabile di quanto scritto.

Detto questo , vista la tua protervia, ti auguro di avere sottomano un buon avvocato

> Tutti avvocati delle cause perse, qui.

ecco , trovane tu uno buono per le tue cazzate infantili !!

Marcus

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 17:56:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 17:56:15 +0100

"Shran" <shran@nonvalido.it> ha scritto nel messaggio
news:4385eaac\$0\$41138\$14726298@news.sunsite.dk...

> Ne sei sicuro?

> Allora perchè non mi denunci? Anche solo all'abuse, dai: facciamoci altre
> quattro risate!
> Quella notizia non esiste. Prova a cercarla con Google o con qualunque
> altro
> motore di ricerca.
> Se ti prende lo sconforto perchè non la trovi, prova così:
> http://www.fuorissimo.com/php-bin/stories/read.php?Mago_denunciato/Babbo+/Natale/m/Polo+Nord
> Tutti avvocati delle cause perse, qui.

Be' potrei anche star zitto visto che ho dimostrato che non conoscevo quel meccanismo, ma da quel poco che ho capito risalendoci dal link che hai postato, e che e' tutt'ora visibile in questo ng, la notizia si forma in quel modo diffamatorio per il suddetto tizio (resosi per'altro responsabile di una nuova divertente ricca figura di merda su idm), l'intento e' palese, creare una ricerca con quei paramentri per ottenere quell' effetto, e' questo mi sembra di aver capito l'hai fatto tu, mi sembra potresti anche esserne chiamato a risponderne, ormai lo snipurl l'hai creato e l'hai postato qui e quindi su google, ed anche se la notizia e' dinamica il risultato l'hai fissato su google per sempre, con intenti goliardici sicuramente, ma nzomma, qualche altro fesso come me porebbe cascarci....

ciao

Ken

p.s. poi, non conoscendo io bene il meccanismo, magari e' facilmente cancellabile...

From shran@nonvalido.it Thu Nov 24 18:05:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "Shran" <shran@nonvalido.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 18:05:59 +0100

"marcus" <trio@trio.it> ha scritto nel messaggio
news:dm4r1a\$88a\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>
> > Tutti avvocati delle cause perse, qui.
>
> ecco , trovane tu uno buono per le tue cazzate infantili !!

me la sto facendo sotto dalla paura

--

Shran

From ???@??? Thu Nov 24 18:15:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 24 Nov 2005 18:15:07 +0100

"Peltio" ebbe a scrivere:

>Grosso modo lo stesso motivo per cui lui si è scusato con delfina.
>Lui non aveva visto il post di gibbo, e ha detto che delfina di era
>sbagliata; tu non hai visto il post di feynman e hai sottointeso che
>avesse glissato senza scusarsi.

Beh, in pratica, proprio questo ha fatto.

Io non ho visto il post di feynman per il semplice fatto che quel post su IDM *non* esiste (e non esiste per il semplice fatto che feynman ha risposto ad un messaggio di Leonardo -su IDU- al quale era stato tolto il cross con IDM..).

Ma se feynman avesse *continuato* il discorso che stava facendo, questo NON sarebbe successo!

Tra le altre cose qualcuno (ad esempio iome) gli avrebbe spiegato che questo:

===

tecnicamente no. Io parlavo delle risposte dirette al post capothread.

===

..e', tecnicamente, un bel discorso del menga, perche' quel post del quale si stava parlando *e'* una "risposta diretta al post capothread" (incidentalmente si tratta proprio del *primo* reply diretto al post capothread..)

>che se adesso salta fuori il tuo post di scuse a feynman poi tocca a me
>scusarmi con te. :)

Mi dispiace, ma dubito che il mio saltera' fuori.. Di buono c'e' che se non pretendo scuse da lui, figuriamoci da te..
;-)

--

Ciao, m

From peltio@twilight.zone Thu Nov 24 18:50:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Senza parole

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 24 Nov 2005 17:50:45 GMT

Il giorno 24-11-05 alle ore 17.56.15, l'imputato kennyt rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<4385f0b1\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it>

> a notizia si forma in quel
> modo diffamatorio per il suddetto tizio

Beh, considera che sulla pagina stessa c'è scritto che è uno scherzo...

saluti,
Peltio

--
Invalid address in reply-to.

From g_m@rtin.it Thu Nov 24 18:51:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spegnete i tamburi!
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 18:51:18 +0100

> too late.

cazz...

From g_m@rtin.it Thu Nov 24 18:57:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 18:57:04 +0100

> This UFO sighting WAS NOT a commercial video for The International
> Theater Festival in Sarajevo as NOW, after world know about this, all
> wish to declare. In time of event nobody know about that.

"According to Brian Vike of HBCCUFO Research (hbccufo.org), the video
is a
hoax: His word are: "I was just informed (FROM WHOM AND WHEN AND HOW)
that
this supposed UFO sighting was a commercial for The International
Theater
Festival in Sarajevo." The video is 30 seconds long, the usual length
for
television commercials. The 'reporter' in the video is talking about
the
theater festival before the UFO appears. The 'landing marks' were in
front
of the Peoples Theater.

Dear Earthlings, this is classical way of written and spoken denial in
the
media news as Brian Vike of HBCCUFO Research (hbccufo.org), wrote: "I
was

just informed (FROM WHOM AND WHEN AND HOW) that this supposed UFO sighting was a commercial for The International Theater Festival in Sarajevo."

Certo Truman, è l'avvenimento più importante di tutti gli avvistamenti ufologici...

From kenbfnonospam@libero.it Thu Nov 24 19:01:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 19:01:44 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.c46a7d5b401cc512.41957@twilight.zone...

> Il giorno 24-11-05 alle ore 17.56.15, l'imputato kennyt rilascio', di
> fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
> dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
> <4385f0b1\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it>
>
>
>> a notizia si forma in quel modo diffamatorio per il suddetto tizio
>
> Beh, considera che sulla pagina stessa c'è scritto che è uno scherzo...

Effettivamente, anche notizia ansia era un robusto indizio :-)
la prima letta che gli ho dato pero' non ci ho fatto caso, sara' che stavo
esultando ;-)
ciao
Ken

From gigiz17@alice.it Thu Nov 24 19:02:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 19:02:13 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132846483X13101@usenet.libero.it...

> Se su Rai1 oggi il commentatore con aria seria dicesse " Gli integralisti
> islamici(o qualunque altra entità in realtà) hanno appena distrutto il
> duomo e di dirigono in Piazza San Babila pronti a sterimare tutti " come
> credi che reagirebbe la gente ?

oggi il presunto commentatore,oltre ad essere subito smascherato (sai oggi
abbiamo

cellulari con fotovideocamera e svariate radio e televisioni nazionali e locali),
sarebbe anche arrestato, incarcerato e processato per direttissima.
e la gente è talmente apatica che non batterebbe ciglio.

gigi

From buffo@puffo.org Thu Nov 24 19:03:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MA POI SI SONO MENATI?
From: buffo@puffo.org (PUFFO)
Date: Thu, 24 Nov 2005 18:03:55 GMT

per i soli bene informati ma.....poi si erano
picchiati????????????????
[http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_thread/thread/c7c714a557bb1e9b/97a6d6e2d745e95e?](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_thread/thread/c7c714a557bb1e9b/97a6d6e2d745e95e?lnk=st&q=dellerba+daniele&rnum=40&hl=it#97a6d6e2d745e95e)
[lnk=st&q=dellerba+daniele&rnum=40&hl=it#97a6d6e2d745e95e](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_thread/thread/c7c714a557bb1e9b/97a6d6e2d745e95e?lnk=st&q=dellerba+daniele&rnum=40&hl=it#97a6d6e2d745e95e)
ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From peltio@twilight.zone Thu Nov 24 19:04:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Senza parole
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 24 Nov 2005 18:04:33 GMT

Il giorno 24-11-05 alle ore 19.01.44, l'imputato kennyt rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<4386000a\$0\$16207\$4fafbaef@reader3.news.tin.it>

> Effettivamente, anche notizia ansia era un robusto indizio :-)
> la prima letta che gli ho dato pero' non ci ho fatto caso, sara' che stavo
> esultando ;-)

Eh, lo so: è un problema rimettere il tappo nelle bottiglie di champagne...

:)

saluti,
Peltio
che se cerchi su google dovresti trovare uno scherzo analogo, ma con il nome di AB associato a un sito porno. Quello era più carino, io stesso l'ho rigirato a un amico e questo se l'era bevuta (per una decina di minuti).

--

Invalid address in reply-to.

From nsct@nsct.ko Thu Nov 24 19:34:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Thu, 24 Nov 2005 19:34:29 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Uklhf.15959\$tc5.4812@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:438596d0\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> >
> >
> > sono presenti anche su Giove Urano e Nettuno che con Saturno fanno 4
> > pianeti
> > tutti giganti gassosi e non è un caso.
> > i giganti gassosi hanno sempre degli anelli perchè hanno una grande
> > facilità
> > a perdere materiale ma anche quella di trattenerlo
>
> Come Saturno anche Giove possiede degli anelli, ma molto più piccoli e
> deboli, come si spiega? Il rapporto non regge

perchè a differenza che su Saturno gli anelli di Giove sono formati da
materiale proveniente dall'esterno, cioè dai satelliti di Giove, come
questo materiale sia finito nell'orbita di Giove sotto forma di formazioni
anulari probabilmente è dovuto ai frequenti impatti di meteoriti che i
satelliti di Giove hanno.
quelli di Giove sono scuri perchè sono formati prevalentemente di rocce,
mentre in quelli di Saturno predomina l'acqua in vari stati per cui hanno un
albedo con valore più grande.
La velocità di rotazione di Saturno più elevata, la sua minore densità
rispetto a Giove, la diversa distanza dal sole, il suo maggiore
schiacciamento (che dipende dalla velocità di rotazione più alta e dalla
minore densità), il diverso materiale che li costituisce, creano i
presupposti per questi anelli così visibili e così perfetti rispetto a
quelli di Giove.

ARBEL

> > il materiale che esce non arriva dalla superficie del pianeta ma dalle
sue
> > zone profonde.

>
> Come fa questo materiale ad essere espulso dall'interno del pianeta fino
> all'orbita degli anelli? Ci vorrebbe una forza enorme! Da dove proviene? E
> poi il termine superficie non è molto appropriato poichè essendo gassoso
non
> esiste una vera e propria superficie...
>
> > Saturno che ruota molto veloce attorno al suo asse è molto schiacciato
ai
> > poli e questo ha favorito la disposizione degli anelli sul piano
> > equatoriale
> > e soprattutto ha consentito un così' grande espulsione di materiale che
si
> > è
> > disposto ordinatamente diviso in classi attorno al suo asse equatoriale.
> > la composizione dei vari anelli infatti è abbastanza omogenea.
>
> Gli anelli di Saturno in una immagine a colori intensificati che ne
indicano
> la diversa natura chimica. Questo sciame di particelle di ghiaccio e rocce
> di dimensioni da pochi centimetri a qualche metro, e' a una distanza dal
> pianeta tale che le sue forze di marea distruggerebbero ogni eventuale
corpo
> di maggiori dimensioni che dovesse formarsi per aggregazione dei frammenti
> Fonte: <http://www.pd.astro.it/MOSTRA/G2170STN.HTM>
>
> > la disposizione degli anelli poi è influenzata anche da altri fattori,
> > satelliti, massa, insomma senza spaccarsi troppo la testa è una
questione
> > sempre di equilibrio.
>
> Certamente
>
>
> > ARBEL
> ULP
>
>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 24 20:00:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Nov 2005 11:00:39 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> > This UFO sighting WAS NOT a commercial video for The International
> > Theater Festival in Sarajevo as NOW, after world know about this, all
> > wish to declare. In time of event nobody know about that.
>

> "According to Brian Vike of HBCCUFO Research (hbccufo.org), the video
> is a
> hoax: His word are: "I was just informed (FROM WHOM AND WHEN AND HOW)
> that
> this supposed UFO sighting was a commercial for The International
> Theater
> Festival in Sarajevo." The video is 30 seconds long, the usual length
> for
> television commercials. The 'reporter' in the video is talking about
> the
> theater festival before the UFO appears. The 'landing marks' were in
> front
> of the Peoples Theater.
>
> Dear Earthlings, this is classical way of written and spoken denial in
> the
> media news as Brian Vike of HBCCUFO Research (hbccufo.org), wrote: "I
> was
> just informed (FROM WHOM AND WHEN AND HOW) that this supposed UFO
> sighting
> was a commercial for The International Theater Festival in Sarajevo."
>
>
> Certo Truman, =E8 l'avvenimento pi=F9 importante di tutti gli avvistamenti
> ufologici...

nicolino dov'=E8 il video?

ehehe

truman

From ulp@fastwebnet.it Thu Nov 24 20:20:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 20:20:53 +0100

ULP ha scritto:

>>

>> Come fa questo materiale ad essere espulso dall'interno del pianeta fino
>> all'orbita degli anelli? Ci vorrebbe una forza enorme! Da dove proviene?

>> ULP

From g_m@rtin.it Thu Nov 24 20:56:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 20:56:53 +0100

> nicolino dov'è il video?

Tranquillo Truman, è un Ufo. Certe cose non bisogna neanche chiederle.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 24 21:39:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 24 Nov 2005 21:39:43 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto

> Quindi, *se* proprio qualcuno deve fare le scuse a
> qualcun'altro, beh, mettici un toppino, ma sono IO quello
> che si puo' mettere a braccia conserte in "strepitante"
> attesa..

aspetta all'infinito allora.

ciao

feynman

From nsct@nsct.ko Thu Nov 24 23:08:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Thu, 24 Nov 2005 23:08:25 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:noohf.16394\$tc5.4666@tornado.fastwebnet.it...

>

> ULP ha scritto:

> >>

> >> Come fa questo materiale ad essere espulso dall'interno del pianeta
fino

> >> all'orbita degli anelli? Ci vorrebbe una forza enorme! Da dove
provviene?

saturno ha una sorgente autonoma interna di energia poi
dalla rotazione del pianeta.la bassa densità.il tipo di materiale espulso
la presenza di acqua nel sistema poi dà agli anelli quell'aspetto così
visibile.

di forza ce ne è a sufficienza su saturno.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 24 23:21:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Nov 2005 14:21:56 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> > nicolino dov'=E8 il video?
>
> Tranquillo Truman, =E8 un Ufo. Certe cose non bisogna neanche chiederle.

non mi rispondi? dov'=E8 il video? mi dici sove sta il video di
pubblicit=E0 del festival? me lo fai vedere? mi fai vedere il video sul
sito del festival? nicolinooooo sto aspettando, guarda che io voglio
vederci chiaro come te, dai non svicolare, fammi vedere il video.
truman

From g_m@rtin.it Thu Nov 24 23:44:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 24 Nov 2005 23:44:51 +0100

> non mi rispondi? dov'è il video? mi dici sove sta il video di
> pubblicità del festival? me lo fai vedere? mi fai vedere il video sul
> sito del festival?

Basta che tu leggi i messaggi, lo troveresti

> nicolinooooo sto aspettando, guarda che io voglio
> vederci chiaro come te, dai non svicolare, fammi vedere il video.
> truman

non ho bisogno di svicolare come fai sempre te, il video è presente su
questo thread

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 25 00:02:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Nov 2005 15:02:34 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> > non mi rispondi? dov'=E8 il video? mi dici sove sta il video di
> > pubblicit=E0 del festival? me lo fai vedere? mi fai vedere il video sul
> > sito del festival?
>
> Basta che tu leggi i messaggi, lo troveresti

>
> > nicolinooooo sto aspettando, guarda che io voglio
> > vederci chiaro come te, dai non svicolare, fammi vedere il video.
> > truman
>
> non ho bisogno di svicolare come fai sempre te, il video =E8 presente su
> questo thread

il video che ho postato io? certamente, l'ho postato io. adesso
fenomeno di un nicolino dovresti farci vedere dove sta il video del
sito del festival. dai non dartela a gambe. faccelo vedere...
ehehe
truman

From g_m@rtin.it Fri Nov 25 00:07:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 00:07:19 +0100

> il video che ho postato io? certamente, l'ho postato io.

Io
io
io

un cazzo truman

> adesso
> fenomeno di un nicolino dovresti farci vedere dove sta il video del
> sito del festival. dai non dartela a gambe. faccelo vedere...

Truman sei solo ridicolo, ciao:

<http://snipurl.com/k7jk>

Ps: aspetto ancora i link dell'ufo sull'11 settembre e la risonanza
morfica di Sheldrake. Non puoi scappare all'infinito

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 25 00:14:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Nov 2005 15:14:25 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> > il video che ho postato io? certamente, l'ho postato io.
>
> Io

> io
> io
>
> un cazzo truman

nicolino che c'=E8, sei nervoso?

>
> > adesso
> > fenomeno di un nicolino dovresti farci vedere dove sta il video del
> > sito del festival. dai non dartela a gambe. faccelo vedere...
>
> Truman sei solo ridicolo, ciao:

ok, te la dai a gambe un'altra volta come il gatto ulp, la volpe sokar
e il fenomeno fentiman...fate una bella cricca, l'armata
brancaleone....
ehehe

> Ps: aspetto ancora i link dell'ufo sull'11 settembre

ah adesso sei tu che aspetti? ehehe, io aspetto il video del festival
di sarajevo e tu aspetti il link delle torri gemelle? quale, quello
della pubblicit=E0 che non si =E8 mai vista su alcuna tv al mondo? ti
prego postami anche quello di video perch=E9 hanno fatto il promo ma non
si =E8 mai visto. dai nicolino....

>e la risonanza
> morfica di Sheldrake. Non puoi scappare all'infinito

risonanza morfica di sheldrake? ma sai almeno di cosa stai parlando bel
pupetto?

blutarski ne =E8 uscito con le ossa rotte ed =E8 un adulto, figurati tu
che sei un infante...
ehehe
truman

blutarski blutarski che tristezza!
hai passato 2 settimane a rompermi i coglioni perch=E9 mi si chiedeva il
nome di un agronomo e io avevo citato sheldrake, io ti ho fatto
sbraitare, ti ho preso un po' per il culo, ho lasciato che continuassi
con le tue baggianate finch=E9 preso dalla rabbia hai scritto a
sheldrake e hai avuto modo di scoprire da solo che ha lavorato come
agronomo. NON HAI SENTITO IL MINIMO DESIDERIO DI CHIEDERE SCUSA E
AMMETTERE CHE HAI FATTO UNA FIGURACCIA ma anzi, continui ad attaccare
sul fatto che non si =E8 occupato di crop. cosa che per altro hai
ripetuto mille volte che non ti interessava, ricordi? continuavi a
dire "a me non interessano n=E8 sheldrake n=E8 i crop circle, a me
interessa solo capire come mai ti si =E8 chiesto un agronomo e tu hai
postato uno che agronomo non =E8". dato che sei sprofondata nella merda
dopo aver scoperto che sheldrake ha lavorato come agronomo tutto di un

tratto ti sei scoperto interessato a sheldrake, ai suoi studi e ai crop circle.

MA NON TI VERGOGNI?

il discorso di sheldrake e dei crop lo si pu=F2 capire solo studiando sheldrake e capendo quali sono le sue ricerche e le sue teorie, cosa che il sig. teodoro si =E8 ben guardato dal fare ma non =E8 comunque un tema che deve interessare a te, tu eri interessato solo all'altra cosa e hai fatto la fine che ti meriti.

SQUALIFICATO

serie B (ti mando in B e non in C1 come teo solo perch=E9 con gli insulti ti sei risparmiato)

ehehe

truman

From g_m@rtin.it Fri Nov 25 01:12:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 25 Nov 2005 01:12:43 +0100

> nicolino che c'è, sei nervoso?

Parlare con un idiota rende sempre nervosi, lo ammetto.

> ok, te la dai a gambe un'altra volta come il gatto ulp, la volpe sokar

> e il fenomeno fentiman...fate una bella cricca, l'armata

> brancaleone....

> ehehe

Fesso

> ah adesso sei tu che aspetti? ehehe, io aspetto il video del festival

> di sarajevo e tu aspetti il link delle torri gemelle? quale, quello

> della pubblicità che non si è mai vista su alcuna tv al mondo? ti

> prego postami anche quello di video perché hanno fatto il promo ma non

> si è mai visto. dai nicolino....

Fesso te l'ho postato

C

R

E

T

I

N

O

Leggi

<http://snipurl.com/k7jk>

> risonanza morfica di sheldrake? ma sai almeno di cosa stai parlando bel

> pupetto?

Non passa Truman, continua pure a glissare.
Quand'è che cresci e comincerai a diventare un persona che non farà perdere tempo agli altri?

> blutarski ne è uscito con le ossa rotte ed è un adulto, figurati tu
> che sei un infante...

Guarda fesso che tutti i tuoi post sono intrisi di immaturità.
Ma tant'è che renderti ridicolo è il tuo passatempo preferito, vero?

From x@x.x Fri Nov 25 01:35:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Fri, 25 Nov 2005 00:35:19 GMT

On 24 Nov 2005 14:21:56 -0800, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

> mi fai vedere il video sul
> sito del festival?

O <http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> sei
<http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> scemo
<http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> o
<http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> sei
<http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> un
<http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> genio.

Il reporter Dino Mustafic... questa è la parte migliore.

--
Blutarsky
What's the best brand of placebo?

From koyds@libero.it Fri Nov 25 08:43:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi compro un disco volante
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Fri, 25 Nov 2005 07:43:21 GMT

Così faccio qualche video e lo metto in rete.....

<http://www.gonfiabile.com/Volanti.htm> ed è pure bello grosso
.....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From e.russo@cisu.org Fri Nov 25 09:02:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archivio avvistamenti

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 25 Nov 2005 08:02:05 GMT

In data Tue, 22 Nov 2005 14:34:04 GMT, "Foxin"
<foxnet_leo@liberolight.it> scriveva:

>qualcuno di voi saprebbe indicarmi un archivio/database (free) di
>avvistamenti negli ultimi anni, dove poter fare alcune verifiche ?

Gli elenchi integrali degli ultimi sei anni di casistica italiana sono
on line dalla pagina

<http://www.cisu.org.casi2005.htm>

Saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From sag6211@libero.it Fri Nov 25 09:13:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Nov 2005 00:13:23 -0800

Blutarsky ha scritto:

> O sei
> scemo
> o
> sei
> un
> genio.

MA =E8 possibile che su usenet ci sia uno che posti una cosa e faccia il
bastian contrario a tutti i costi? Ma pensa di essere intelligente?

> Il reporter Dino Mustafic... questa =E8 la parte migliore.

lol

From antoni.cuccu@tiscali.it Fri Nov 25 10:00:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 15 novembre 2005 avvistamento a SASSARI
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>

Date: Fri, 25 Nov 2005 09:00:57 +0000 (UTC)

Su www.cisusardegna.it,

download del disegno fatto dal testimone

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 25 10:57:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Archivio avvistamenti

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 25 Nov 2005 10:57:02 +0100

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:4386c4c8.1777609@news.fastwebnet.it...

> <http://www.cisu.org.casi2005.htm>

Il link non va (il punto e virgola non c'entra), neppure digitando solo
il [www](http://www.cisu.org) seguito dal resto...

Marco

From lilith.cs@virgilio.it Fri Nov 25 11:21:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Archivio avvistamenti

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Fri, 25 Nov 2005 11:21:34 +0100

Marco Manca (\Ozieri, SS) ha scritto:

> Il link non va (il punto e virgola non c'entra), neppure digitando solo
> il [www](http://www.cisu.org) seguito dal resto...

Su, un po' di fantasia:

<http://www.cisu.org.casi2005.htm>

From foxnet_leo@liberolight.it Fri Nov 25 11:45:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ET

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Fri, 25 Nov 2005 10:45:49 GMT

Faccio un breve preambolo :

E' interessante scambiare vedute (in maniera civile) con voi , per capire
anchi altri punti di vista .

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132844473X28180@usenet.libero.it...

- > Il 24 Nov 2005, 15:23, "Foxin"
- > <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto:
- >> Ringrazio quantomeno Paolino e DrMobius che almeno hanno potuto
- >> civilmente
- >> chiarire i loro punti di vista anche se
- >> DrMobius posso dirti che comunque secondo me , è sempre sbagliato parlare
- > in
- >> maniera assolutistica. Io penso che ad ogni cosa ascoltata bisognerebbe
- > dare
- >> il beneficio del dubbio , tutto è possibile e tutto è relativo .
- >
- > non sono molto d'accordo e ti spiego il perchè.
- > Se partiamo dall'affermazione che tutto è possibile e tutto è relativo ci
- > ritroviamo subito in un impasse , ovvero non possiamo decidere cosa è
- > davvero possibile e cosa davvero no .
- > Ti faccio un esempio , io dico che i puffi esistono
- > Gibbo che non esistono

Posso risponderti dicendo che se nell'antica preistoria l'uomo non si fosse
avvicinato nel posto ove era caduto il fulmine, oggi sicuramente non avremmo
il fuoco .

Chiaro che è sempre un mio punto di vista , quindi non assolutistico .

- >
- > se tutto è possibile (quindi tutte le due teorie) tu cosa farai ?
- > ignori semplicemente il problema ? se facessimo così addio a qualunque
- > progresso scientifico ...

Appunto , mi aiuti a dire , non ignoro il problema , anzi se piu' di
qualcuno afferma che esista qualcosa fino ad ora non valutato , penso che
sia il caso di addentrarsi con ricerche ed iniziare a valutare o meno se
quella cosa , detta da molti , puo' essere o meno vera.

- > No mi spiace non funziona , quindi l' uomo ha deciso arbitrariamente di
- > darsi un paio di punti fermi e ora ragiona così .
- >
- > Hai una teoria ? bene è aria fritta finché non la dimostri empiricamente !
- >
- > i puffi esistono ? bene portamene uno ! non lo porti ? allora (anche non
- > escludendo la rara possibilità che esistano) farò conto che non esistano
- >

Ti ricordo ,inoltre, che la curiosità è sempre stata padrone della specie
umana , quindi è giusto portare avanti un discorso anche ai soli fini di
curiosità , alla fine questa cosa ci contraddistingue.

- > Quindi nel caso sopra Gibbo avrebbe ragione e io torto , almeno fintanto

> io
> non possa portare un puffo vivo.
>
> Quindi forse è "sbagliato" parlare in maniera assolutistica , ma funziona
> e
> quindi lo si farà
> se non lo facessimo rimarremmo impantanati perennemente in una palude di
> se
> e di ma
>
> quindi quando un tizio arriva e mi dice " sono un alieno" oppure " gli
> alieni mi parlano "
> io (e tutta la comunità scientifica e tutti quelli che credono a questo
> approccio , ovvero la maggioranza della gente anche perché il metodo ha
> dimostrato di funzionare) chiedo delle prove , se non le ha allora mi
> sento
> libero di considerare il tutto aria fritta e fuffame e ,se innervosito dai
> modi, di rispondere anche male a chi ancora non ha capito come funziona il
> mondo .

Guarda , forse sono stato frainteso , io non ho detto leggetelo e credeteci
che è vero , ho solo riportato in buona fede una notizia che mi è sembrata
molto strana dicendo di leggere se vi andava ,
invece un tuo amico ha immediatamente , e quasi incivilmente , aggredito la
mia proposta .. ti faccio notare come anche tu , essendo contrariato al
fatto l'hai esposto in maniera quantomeno civile , infatti è per questo che
sto' continuando il discorso con te .. in quanto sono incuriosito dal tuo
punto di vista (che prendo per tale e non in maniera assolutistica) .. è
bello potersi confrontare in maniera civile ed educata , ma è altrettanto
non bello l'affrontare il discorso in maniera ineducata e volgare , (indice
peraltro, di arroganza e ignoranza).

Ti ringrazio per la tua spiegazione , ripeto , io volevo solo portare alla
luce un discorso strano che ho letto .

>
> Poi non devi risentirti troppo se su questo newsgroup si è un pò hmm ..
> aggressivi con chi appunto ignora(di solito volutamente visto che ormai si
> studia alle elementari..) il metodo scientifico e arriva con teorie varie
> senza uno straccio di prova (per non parlare di prove false) .
> Ma come avrai certamente notato siamo sommersi di fuffa e fuffari che
> cercano di "vendere " le loro teorie , e che si risentono quando uno
> ragionevolmente chiede le prove e le verifiche del caso .

I fuffari non mi interessano , io non ho aggredito nessuno ... ripeto non ho
affermato assolutamente niente riguardo il discorso di quell'articolo.. non
ho mai detto che fosse vero .. e sfido chiunque a quotare il contrario ..

>
> Il tuo caso ne è un esempio , tu posti uno scritto di un tipo che dice di
> avere parlato con gli alieni , ovviamente porta prove zero e poco
> credibili
> sproloqui su navi semimateriali.(poco credibili in quanto la nostra

<http://today.reuters.com/business/newsArticle.aspx?type=technology&storyID=nNBN112236>

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From drenv@libero.it Fri Nov 25 12:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi compro un disco volante
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 11:15:51 GMT

koyds ha scritto:

> Così faccio qualche video e lo metto in rete.....
>
> <http://www.gonfiabile.com/Volanti.htm> ed è pure bello grosso
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

non mi sembrano dischi volanti, ci sono solo dirigibili, mongolfiere,
palloni sonda e altre cosucce simili.....

From drenv@libero.it Fri Nov 25 12:17:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 11:17:22 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

> Estrapolo dall'artico di cui posto il link:
> "So, the Xbox 360's been available for, what, 15 minutes, and already
> the crash reports are streaming in,"
>
>
> <http://today.reuters.com/business/newsArticle.aspx?type=technology&storyID=nNBN112236>
>

questo thread mi ha fatto venire in mente le affermazioni di alcuni
"guru" dell'informatica.....

"nessun sistema è esente da bug e tutti sono soggetti a crash"....

vuol dire che allora la mia PS2 è miracolata perchè non ha mai avuto un
crash nè un blocco.....

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 25 12:33:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Archivio avvistamenti
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 25 Nov 2005 12:33:16 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3uo6tbF1278m9U1@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Il link non va (il punto e virgola non c'entra), neppure digitando

>> solo il www seguito dal resto...

>

>

> Su, un po' di fantasia:

> <http://www.cisu.org/casi2005.htm>

E' vero, che imbecille! :-\

Grazie, ciao.

Marco

From drmorbiuscacnellaqui@libero.it Fri Nov 25 12:58:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ET

From: drmorbiuscacnellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 25 Nov 2005 11:58:57 GMT

Il 25 Nov 2005, 11:45, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto:

> > non sono molto d'accordo e ti spiego il perchè.

> > Se partiamo dall'affermazione che tutto è possibile e tutto è relativo

ci

> > ritroviamo subito in un impasse , ovvero non possiamo decidere cosa è

> > davvero possibile e cosa davvero no .

> > Ti faccio un esempio , io dico che i puffi esistono

> > Gibbo che non esistono

>

>

> Posso risponderti dicendo che se nell'antica preistoria l'uomo non si
fosse

> avvicinato nel posto ove era caduto il fulmine, oggi sicuramente non
avremmo

> il fuoco .

Quindi qualcuno si è avvicinato e ha verificato la presenza del fuoco ,
magari scottandosi

non si è limitato a stare lontano dicendo , " secondo mè i fulmini portano
il fuoco"

o meglio magari lo ha fatto ma poi ha pensato bene di verificarlo
insomma prima la teoria e poi la prova sperimentale

> > se tutto è possibile (quindi tutte le due teorie) tu cosa farai ?

> > ignori semplicemente il problema ? se facessimo così addio a qualunque

> > progresso scientifico ...

>

> Appunto , mi aiuti a dire , non ignoro il problema , anzi se piu' di

> qualcuno afferma che esista qualcosa fino ad ora non valutato , penso che

> sia il caso di addentrarsi con ricerche ed iniziare a valutare o meno se

> quella cosa , detta da molti , puo' essere o meno vera.

si ma deve esserci qualcosa da valutare ,

se tu dici " gli alieni sono in soggiorno " io posso andare in soggiorno e

vedere se ci sono davvero

se invece dici " gli alieni mi hanno contattato in sogno dicendomi delle

cose (per altro poco credibili)"

io cosa verifico ? quale riscontro avrei ? come faccio a valutare ?

> Ti ricordo ,inoltre, che la curiosità è sempre stata padrone della specie

> umana , quindi è giusto portare avanti un discorso anche ai soli fini di

> curiosità , alla fine questa cosa ci contraddistingue.

la curiosità è proprio quella cosa che ci deve spingere ad esaminare le

prove

appunto . invece di credere supinamente a quello che ci dicono (che

rivelerebbe zero curiosità) . Insomma la tipica reazione A : " ho visto un

alieno" B : " a si ? fai vedere? "

Ma se tu non mi dai le prove ...

A" ah no ! l'alieno mi ha contattato telepaticamente tu non puoi vederlo " B

" ah... allora come dovrei crederci ?"

> Guarda , forse sono stato frainteso , io non ho detto leggetelo e

credeteci

> che è vero , ho solo riportato in buona fede una notizia che mi è sembrata

> molto strana dicendo di leggere se vi andava ,

non lo metto in dubbio , però è la classica notizia "FUFFARA" ovvero non

verificabile ,

in quanto tutto sta alla memoria del testimone che si guarda bene da darci

un qualunque tipo di prova verificabile .

Alla centomillesima cosa così che ti portano inizi a reagire con un certo

fastidio...

> invece un tuo amico ha immediatamente , e quasi incivilmente , aggredito

la

> mia proposta ..

non è mio amico , nel senso che lo conosco ben poco , meno di un conoscente

direi

semplicemente capisco la sua reazione .

>ti faccio notare come anche tu , essendo contrariato al

> fatto l'hai esposto in maniera quantomeno civile , infatti è per questo

che

> sto' continuando il discorso con te ..

è solo che mi hai beccato in una giornata buona , avrei potuto reagire molto

beggio , ma mi è parso parlando che tu sia in buona fede

> in quanto sono incuriosito dal tuo

> punto di vista (che prendo per tale e non in maniera assolutistica) ..

Ecco , per quieto vivere (e per non ripetere continuamente che è una nostra opinione)

di solito si dà per scontato che quanto si dice sia sempre appunto una nostra opinione e non la verità rivelata (tranne se specificato il contrario)

> è

> bello potersi confrontare in maniera civile ed educata , ma è altrettanto

> non bello l'affrontare il discorso in maniera ineducata e volgare ,

(indice

> peraltro, di arroganza e ignoranza).

mah , IMO (in my opinion) con Gibbo si può parlare tranquillamente semplicemente ha reagito male per "abitudine" e come ti ho detto lo capisco

.

> Ti ringrazio per la tua spiegazione , ripeto , io volevo solo portare alla

> luce un discorso strano che ho letto .

Beh il problema è che in questo caso il discorso strano rimane un discorso strano e muore lì.

Inaffatti come puoi vedere pure tu , non ci sono gli elementi né per indagare né per approfondire , visto che tutto sta nella mente del tipo .

Insomma se ci atteniamo a quanto detto sopra sulla ricerca e la sperimentazione , l'unica cosa da fare è ignorarlo e dare per scontato che sia falso (fintanto che non verrà provato)

mancando anche di prove indiziarie

Quindi non offenderti se viene definita "stronzata" perchè in quest'ottica è davvero una stronzata

> I fuffari non mi interessano , io non ho aggredito nessuno ... ripeto non ho

> affermato assolutamente niente riguardo il discorso di quell'articolo.. non

> ho mai detto che fosse vero .. e sfido chiunque a quotare il contrario

..

vero , ma postando un articolo che sempre nell'ottica di qui sopra è una fuffata non

verificabile si può intuire che per te era quantomeno interessante , e questo ti fa finire nella lista dei personaggi " che si bevono le fuffate" .

Non dico che sia giusto , e sicuramente è un pò prematuro aggredirti , ma ripeto

dopo 10000000000000000000000000000000 di questi casi molti tendono ad avere poca pazienza...

> > La risposta invece è ovviamente " datemi delle fottute prove se no non vi

> > credo nemmeno per il cazzo"

>

> Si , sono accordante con te , ma ci sono modi e modi per dire che non si è
> accordanti su una cosa ... è chiaro , ci sono persone civili come te e
> paolino e ci sono persone altrettanto meno civili che a mio modesto parere
> farebbero meglio a cancellare il loro account internet .. (probabilmente
> non sono qui tra voi)

Vero ultimamente ho notato che molte persone sono forse un pò troppo aggressive , li capisco , ma non approvo...

> eheh ripeto , io non ho affermato niente , è come se mi aveste messo in
> bocca parole che non ho detto .. non ho mai detto che è vero ... ho solo
> chiesto di leggerlo se vi andava , in quanto sembrava una cosa davvero
> strana ..

beh .. il fatto stesso che ce lo abbia proposto fa intuire che tu quanto meno lo reputi possibile(prevengo la tua risposta , esiste sì una minima possibilità che sia vero , ma è minima quanto quella che esistono i puffi e babbo natale , quindi possiamo tranquillamente reputarla una balla) ...io credo che tutti abbiano pensato a questo . E come ti ho detto dare credibile una cosa non provabile nemmeno in maniera indiziaria è un nonsenso per la ricerca sperimentale.

> Spero di affrontare altre discussioni con te.

Si anche se spero su altri argomenti piu interessanti che non le motivazione per non postare fuffa :o postarla con avvertimenti e presa coscienza del pericolo di backfire :P

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ulp@fastwebnet.it Fri Nov 25 13:35:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 13:35:19 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43863a58\$0\$16218\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:noohf.16394\$tc5.4666@tornado.fastwebnet.it...

>>

>> ULP ha scritto:

>> >>

>> >> Come fa questo materiale ad essere espulso dall'interno del pianeta

> fino

>> >> all'orbita degli anelli? Ci vorrebbe una forza enorme! Da dove
> proviene?
>
> saturno ha una sorgente autonoma interna di energia poi
> dalla rotazione del pianeta.la bassa densità.il tipo di materiale espulso
> la presenza di acqua nel sistema poi dà agli anelli quell'aspetto così
> visibile.

Si, ma inZomma, ci sarà pure sufficiente energia, ma se parli di energia termica, difficilmente si trasformerà in cinetica. Se parli della velocità di rotazione, tutto ciò che si trova su Saturno gode di inerzia, quindi non sarà soggetta a espulsione. Come dire che noi sulla terra pesiamo di meno di quanto dovremmo perchè la forza centrifuga ci alleggerisce: concetti superati dal medioevo... dimmi se ho frainteso

>
> di forza ce ne è a sufficienza su saturno.
Può darsi, ma non cinetica

ULP

From ulp@fastwebnet.it Fri Nov 25 13:42:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 13:42:22 +0100

"Blutarsky" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:9qlco159cjdcrmsebauntjeg42s4e6gv5f@4ax.com...

> On 24 Nov 2005 14:21:56 -0800, "truman burbank"

> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>

>> mi fai vedere il video sul

>>sito del festival?

>

> O <http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> sei

> <http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> scemo

> <http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> o

> <http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> sei

> <http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> un

> <http://www.mess.ba/2005/?jezik=eng&n=25> genio.

>

> Il reporter Dino Mustafic... questa è la parte migliore.

Chi ha le ossa rotte?

Truman è un buffone, che non si aspetti ulteriori risposte da parte mia ai suoi ridicoli post.

Ciao

ULP

> Blutarsky

> What's the best brand of placebo?

From ^.^@.^ Fri Nov 25 13:56:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: Valeria <^.^@.^.>
Date: 25 Nov 2005 12:56:17 GMT

paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> "nessun sistema è esente da bug e tutti sono soggetti a crash"....

Da quanto si legge in giro pare (e ripeto "pare") che sia un problema di surriscaldamento...

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 25 14:12:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Fri, 25 Nov 2005 13:12:31 GMT

Il 24 Nov 2005, 19:02, "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto:

>
>
> "DrMorbisus" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1132846483X13101@usenet.libero.it...
> > Se su Rai1 oggi il commentatore con aria seria dicesse " Gli
integralisti
> > islamici(o qualunque altra entità in realtà) hanno appena distrutto il
> > duomo e di dirigono in Piazza San Babila pronti a sterimare tutti " come
> > credi che reagirebbe la gente ?

> oggi il presunto commentatore,oltre ad essere subito smascherato (sai oggi
> abbiamo
> cellulari con fotovideocamera e svariate radio e televisioni nazionali e
> locali),
> sarebbe anche arrestato, incarcerato e processato per direttissima.
> e la gente è talmente apatica che non batterebbe ciglio.

ma vè ! allora Emilio Fede che ci fà in tivvi ? :)

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rpoggi@softhome.net.invalid Fri Nov 25 14:20:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi compro un disco volante
From: roberto <rpoggi@softhome.net.invalid>
Date: Fri, 25 Nov 2005 14:20:13 +0100

paolino wrote:

> non mi sembrano dischi volanti, ci sono solo dirigibili, mongolfiere,
> palloni sonda e altre cosucce simili.....
>

http://www.gonfiabile.com/Immagini/volanti/gonfiabile%20gonfiabili%20v142-disco_volante.jpg

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 25 14:42:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo atterra a sarajevo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 25 Nov 2005 14:42:21 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1132874065.010038.284940@g49g2000cwa.googlegroups.com...

ok, te la dai a gambe un'altra volta come il gatto ulp, la volpe sokar
e il fenomeno fentiman...fate una bella cricca, l'armata
brancaleone....
ehehe

***Caso mai...*branco*leone!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From foxnet_leo@liberolight.it Fri Nov 25 15:09:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ET

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Fri, 25 Nov 2005 14:09:44 GMT

"DrMorbis" <drmorbiuscacnellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132919937X26016@usenet.libero.it...

> Il 25 Nov 2005, 11:45, "Foxin"

> <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto:

>> > non sono molto d'accordo e ti spiego il perchè.

>> > Se partiamo dall'affermazione che tutto è possibile e tutto è relativo

> ci

>> > ritroviamo subito in un impasse , ovvero non possiamo decidere cosa è

>> > davvero possibile e cosa davvero no .

>> > Ti faccio un esempio , io dico che i puffi esistono

>> > Gibbo che non esistono

>>

>>
>> Posso risponderti dicendo che se nell'antica preistoria l'uomo non si
> fosse
>> avvicinato nel posto ove era caduto il fulmine, oggi sicuramente non
> avremmo
>> il fuoco .
>
> Quindi qualcuno si è avvicinato e ha verificato la presenza del fuoco ,
> magari scottandosi
> non si è limitato a stare lontano dicendo , " secondo mè i fulmini portano
> il fuoco"
> o meglio magari lo ha fatto ma poi ha pensato bene di verificarlo
> insomma prima la teoria e poi la prova sperimentale
>

Ok , continuiamo a non intenderci ... riprendo l'esempio .. il fulmine
l'hanno visto in 10 e grazie a quei dieci s'è scoperto il fuoco , in barba a
coloro che potevano deridere un fattore simile solo perchè non l'avevano
visto e perchè non c'erano prove ... con questo non voglio dire che il
discorso postato è vero ... forse qui ci stiamo allontanando troppo
dall'argomento specifico.

>
>> > se tutto è possibile (quindi tutte le due teorie) tu cosa farai ?
>> > ignori semplicemente il problema ? se facessimo così addio a qualunque
>> > progresso scientifico ...
>>
>> Appunto , mi aiuti a dire , non ignoro il problema , anzi se piu' di
>> qualcuno afferma che esista qualcosa fino ad ora non valutato , penso che
>> sia il caso di addentrarsi con ricerche ed iniziare a valutare o meno
>> se
>> quella cosa , detta da molti , puo' essere o meno vera.
>
> si ma deve esserci qualcosa da valutare ,
> se tu dici " gli alieni sono in soggiorno " io posso andare in soggiorno e
> vedere se ci sono davvero
> se invece dici " gli alieni mi hanno contattato in sogno dicendomi delle
> cose (per altro poco credibili)"
> io cosa verifico ? quale riscontro avrei ? come faccio a valutare ?

Hai ragione , oggi verificare è diventato quasi impossibile , grazie a tutte
le truffe / foto false /speculatori (fuffari come li chiamate qui) che
girano su internet

>
>> Ti ricordo ,inoltre, che la curiosità è sempre stata padrone della specie
>> umana , quindi è giusto portare avanti un discorso anche ai soli fini di
>> curiosità , alla fine questa cosa ci contraddistingue.
>
> la curiosità è proprio quella cosa che ci deve spingere ad esaminare le
> prove
> appunto . invece di credere supinamente a quello che ci dicono (che

> rivelerebbe zero curiosità) . Insomma la tipica reazione A : " ho visto un
> alieno " B : " a sì ? fai vedere ? "
>
> Ma se tu non mi dai le prove ...
> A " ah no ! l'alieno mi ha contattato telepaticamente tu non puoi vederlo "
> B
> " ah... allora come dovrei crederci ? "
>
>> Guarda , forse sono stato frainteso , io non ho detto leggetelo e
> credeteci
>> che è vero , ho solo riportato in buona fede una notizia che mi è
>> sembrata
>> molto strana dicendo di leggere se vi andava ,
>
> non lo metto in dubbio , però è la classica notizia "FUFFARA" ovvero non
> verificabile ,
> in quanto tutto sta alla memoria del testimone che si guarda bene da darci
> un qualunque tipo di prova verificabile .
> Alla centomillesima cosa così che ti portano inizi a reagire con un certo
> fastidio...

il problema è .. se uno si stufa di leggere certe cose .. perchè non le
ignora e basta , invece di dare adito a polemiche ? (non è il tuo caso)

>
>> invece un tuo amico ha immediatamente , e quasi incivilmente , aggredito
> la
>> mia proposta ..
>
> non è mio amico , nel senso che lo conosco ben poco , meno di un
> conoscente
> direi
> semplicemente capisco la sua reazione .

Io da nuovo frequentatore nel gruppo invece posso assicurarti che nn ho
avuto una bella impressione di questo NG subito dopo l'accaduto .

>
>>ti faccio notare come anche tu , essendo contrariato al
>> fatto l'hai esposto in maniera quantomeno civile , infatti è per questo
> che
>> sto' continuando il discorso con te ..
>
> è solo che mi hai beccato in una giornata buona , avrei potuto reagire
> molto
> peggio , ma mi è parso parlando che tu sia in buona fede

ehh devo ritenermi fortunato allora ;) :)
non solo in buona fede , ma ho postato per portare a conoscenza .

>
>
>>in quanto sono incuriosito dal tuo
>> punto di vista (che prendo per tale e non in maniera assolutistica) ..

>
> Ecco , per quieto vivere (e per non ripetere continuamente che è una
> nostra
> opinione)
> di solito si dà per scontato che quanto si dice sia sempre appunto una
> nostra
> opinione e non la verità rivelata (tranne se specificato il contrario)
>
>> è
>> bello potersi confrontare in maniera civile ed educata , ma è altrettanto
>> non bello l'affrontare il discorso in maniera ineducata e volgare ,
> (indice
>> peraltro, di arroganza e ignoranza).
>
> mah , IMO (in my opinion) con Gibbo si può parlare tranquillamente
> semplicemente ha reagito male per "abitudine" e come ti ho detto lo
> capisco

Qui non parlo nello specifico di Gibbo , ma in generale.
Comunque visto che hai ripreso il discorso penso che proprio per abitudine,
a queste cose che danno "fastidio", si dovrebbe tralasciare senza dare
importanza , mi sbaglio ?

> .
>
>> Ti ringrazio per la tua spiegazione , ripeto , io volevo solo portare
>> alla
>> luce un discorso strano che ho letto .
>
> Beh il problema è che in questo caso il discorso strano rimane un discorso
> strano e muore lì.
> Inaffatti come puoi vedere pure tu , non ci sono gli elementi ne per
> indagare ne per approfondire , visto che tutto sta nella mente del tipo .
> Insomma se ci atteniamo a quanto detto sopra sulla ricerca e la
> sperimentazione , l'unica cosa da fare è ignorarlo e dare per scontato che
> sia falso (fintanto che non verrà provato)
> mancando anche di prove indiziarie
>
> Quindi non offenderti se viene definita "stronzata" perchè in quest ottica
> è
> davvero una stronzata
>
>> I fuffari non mi interessano , io non ho aggredito nessuno ... ripeto non
> ho
>> affermato assolutamente niente riguardo il discorso di quell'articolo..
> non
>> ho fatto detto che fosse vero .. e sfido chiunque a quotare il contrario
> ..
>
> vero , ma postando un articolo che sempre nell ottica di qui sopra è una
> fuffata non
> verificabile si può intuire che per te era quantomeno interessante , e
> questo ti fa finire nella lista dei personaggi " che si bevono le fuffate"
> .

MI spiace ma qui devo proprio contraddirti , ho già detto e ripeto che ho segnalato il discorso perchè l'ho reputato STRANO e non "vero" ..

Magari riesco a farmi capire meglio così :

Posso assicurarti che prima di convincermi che ci sia un vero UFO nelle foto, debbano essere fatte tutte le verifiche ,sono scettico per natura, e posso assicurarti che, nel periodo in cui ero in Ufoitalia a verificare foto , non se ne salvo' neanche una, nel senso che fino ad ora foto dubbiose, per me, sono state rare, pero' è giusto che le si vedano tutte.

> Non dico che sia giusto , e sicuramente è un pò prematuro aggredirti , ma
> ripeto
> dopo 100000000000000000000000000000000 di questi casi molti tendono ad
> avere
> poca pazienza...

>
>> > La risposta invece è ovviamente " datemi delle fottute prove se no non
> vi
>> > credo nemmeno per il cazzo"

>>
>> Si , sono accordante con te , ma ci sono modi e modi per dire che non si
>> è

>> accordanti su una cosa ... è chiaro , ci sono persone civili come te e
>> paolino e ci sono persone altrettanto meno civili che a mio modesto
>> parere
>> farebbero meglio a cancellare il loro account internet .. (probabilmente
>> non sono qui tra voi)

>
>
> Vero ultimamente ho notato che molte persone sono forse un pò troppo
> aggressive , li capisco , ma non approvo...

Ecco spero che non si ripeta .. per rispetto verso altri e rispetto verso
L'NG ... se si vuole crescere come gruppo penso che così non si vada molto
lontani ..

>
>> eheh ripeto , io non ho affermato niente , è come se mi aveste messo in
>> bocca parole che non ho detto .. non ho mai detto che è vero ... ho solo
>> chiesto di leggerlo se vi andava , in quanto sembrava una cosa davvero
>> strana ..

>
> beh .. il fatto stesso che ce lo abbia proposto fa intuire che tu quanto
> meno lo reputi possibile(prevengo la tua risposta , esiste sì una minima
> possibilità che sia vero , ma è minima quanto quella che esistono i puffi
> e
> babbo natale , quindi possiamo tranquillamente reputarla una palla) ...io
> credo che tutti abbiano pensato a questo

RIPETO : L'ho proposto perché m'e' sembrato un discorso strano , comunque
da conoscere .. il mio presupposto è che per schierarti a destra devi
conoscere bene la sinistra e viceversa .

... non conosco i personaggi di questo NG e non so' le storie che sono
state dette/inventate... quindi non saprei quanto siete pieni di storie

cosi' strane ... altrimenti l'avrei risparmiata..come mi sono risparmiato,
in seguito a quanto accaduto , la fantomatica quanto irrealista intervista del
caso Lacerta che ho letto proprio stamane..
per cultura generale penso che si debba leggere tutto , poi , ognuno
possiede la propria testa , con la quale tirare le giuste conclusioni , ma ,
ripeto, mi dispongo tra gli scettici (questo pero' non significa che non
lascio una possibilità di realismo).
eheheh almeno dai vecchi post di insulti siamo passati a parlare di una cosa
un po' piu' inerente all' NG :)

>
>> Spero di affrontare altre discussioni con te.
>
> Si anche se spero su altri argomenti piu interessanti che non le
> motivazione
> per non postare fuffa :o postarla con avvertimenti e presa coscienza del
> pericolo di backfire :P

Idem .
p.s. Backfire = ???

>
> DrMorbis

Foxin

From foxnet_leo@liberolight.it Fri Nov 25 15:11:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 14:11:48 GMT

> "nessun sistema è esente da bug e tutti sono soggetti a crash"....

ihihh lavoro con UNIX e linux da 10 anni ... e non m'è mai crashato niente
.. ho un pc a casa da piu' o meno lo stesso periodo e ogni 6 mesi devo
formattare causa crash insistenti su driver di componentistica e programmi
falloso..... blah !

From koyds@libero.it Fri Nov 25 15:24:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi compro un disco volante
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Fri, 25 Nov 2005 14:24:09 GMT

Il 25 Nov 2005, 12:15, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> koyds ha scritto:
> > Così faccio qualche video e lo metto in rete.....
> >

> > <http://www.gonfiabile.com/Volanti.htm> ed è pure bello grosso
> >
> >
> > -----
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>
> non mi sembrano dischi volanti, ci sono solo dirigibili, mongolfiere,
> palloni sonda e altre cosucce simili.....
>

Come no..... seconda riga quello tutto a destra.... sotto lo Shuttle.....
9 metri di diametro e 2 di altezza..... è un disco volante.... sì sì

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@alice.it Fri Nov 25 15:53:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 15:53:50 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132924351X4286@usenet.libero.it...
>
> ma vè ! allora Emilio Fede che ci fà in tivvi ? :)

lol.
sai che me lo chiedo anch'io?

gigi

From sokar@email.it Fri Nov 25 17:03:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 17:03:14 +0100

Mentre faceva i tarocchi il Fri, 25 Nov 2005 14:42:21 +0100, Antonio Bruno
ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1132874065.010038.284940@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
> ok, te la dai a gambe un'altra volta come il gatto ulp, la volpe sokar
> e il fenomeno fentiman...fate una bella cricca, l'armata
> brancaleone....

almeno questa volta non ti sei aggregato ai sapienti urlando "all'UFO
all'UFO"

> ehehe
> ***Caso mai...*branco*leone!...;-)

che vuoi farci... qui ognuno fa il suo "lavoro".

S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Nov 25 18:18:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 18:18:52 +0100

On Fri, 25 Nov 2005 00:07:19 +0100, "NicolaÂ®" <g_m@rtin.it> wrote:

>> il video che ho postato io? certamente, l'ho postato io.
>
>Io
>io
>io
>
>un cazzo truman
>
>> adesso
>> fenomeno di un nicolino dovresti farci vedere dove sta il video del
>> sito del festival. dai non dartela a gambe. faccelo vedere...

Nicoli', lascia perdere 'sto troll : ha gia' scassato su IDM con le sue continue richieste e le sue ossessive frasi ripetitive su cio' di cui non capisce un cazzo (TS et altro) che mo vederselo rifare la stessa cosa su IDU e' TROPPPPPPOOOOOOoooooOOOO!!!!

Ciao, Goffredo

--
<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 25 18:43:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 18:43:25 +0100

"Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto

> cosi' strane ... altrimenti l'avrei risparmiata..come mi sono risparmiato,
> in seguito a quanto accaduto , la fantomatica quanto irrealista intervista
> del caso Lacerta che ho letto proprio stamane..

meno male :-)

si è discusso spesso in passato di quel "caso" e la conclusione è univoca:
si tratta di fuffa.

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Fri Nov 25 19:02:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Nov 2005 10:02:47 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> ***Caso mai... *branco*leone!...;-)

Ha fatto la battuta ha fatto
Che gag! Ma che comico...un pagliaccio

From ???@??? Fri Nov 25 20:21:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 25 Nov 2005 20:21:50 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto
>
>> Quindi, *se* proprio qualcuno deve fare le scuse a
>> qualcun'altro, beh, mettimi un toppino, ma sono IO quello
>> che si puo' mettere a braccia conserte in "strepitante"
>> attesa..
>
>aspetta all'infinito allora.

:-) feynman.. ma allora non hai capito nulla!

Io provo piacere a vedere che, ancora una volta, dimostri
quello che in realta' sei. Ti sei *sempre* comportato in
questa maniera, figuriamoci se cambi proprio oggi.

Ti ricordi il tuo, ultimo, periodo "se t'azzardi a fiatare
ti denuncio a te ed a tutta la tua famiglia fino alla
settima generazione"? Ti ricordi quando truman ti fece
notare che ti eri permesso di tirare in ballo i TUOI ALUNNI,
immaginandoteli in mezzo a dei giardinetti pubblici intenti
a guardare un tizio che si divertiva ad aprire
l'impermeabile? Ti ricordi quando affermasti che era un

bugiardo a dire cose del genere? Ti ricordi quando qualcuno ti disse che forse ti confondevi e che VERAMENTE avevi detto quelle cose carine a proposito dei tuoi ALUNNI (e se non eri stato TE allora era stato un tuo fake spicciato)? Ti ricordi come *ti_chetasti_di_schiantino* (dopo averla tirata talmente lunga con quelle denunce da far venire il latte ai ginocchi a mezza Usenet)?

Sono *queste* le situazioni che a me procurano piacere, mica le tue scuse.

Il fatto che io non goda a girare il coltello nella piaga e che tu quelle figurette (chiamiamole "figurette", vah! ;-)
le rimuova dopo tre quarti d'ora, non e' che cambia lo stato delle cose..

--

Ciao, m

From g_m@rtin.it Fri Nov 25 20:27:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 20:27:55 +0100

> almeno questa volta non ti sei aggregato ai sapienti urlando "all'UFO
> all'UFO"

Chissà...forse ha capito come si fa ad evitare di far figure di merda almeno su questo argomento

From mtessaro@OCCUPATO.it Fri Nov 25 20:44:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: O'Blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>
Date: Fri, 25 Nov 2005 19:44:35 GMT

>> "nessun sistema è esente da bug e tutti sono soggetti a crash"....
>
> ihihh lavoro con UNIX e linux da 10 anni ... e non m'è mai crashato
> niente .. ho un pc a casa da piu' o meno lo stesso periodo e ogni 6 mesi
> devo formattare causa crash insistenti su driver di componentistica e
> programmi fallosi..... blah !

usare linux a casa non ti piace?

ciao

From silvio.barbero@softhome.noxpam.net Fri Nov 25 23:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a GB piace macho
From: SiO2 <silvio.barbero@softhome.noxpam.net>

Date: Fri, 25 Nov 2005 23:54:22 +0100

Il Tue, 22 Nov 2005 23:39:04 +0100, ARBEL ha scritto:

- > Ti perdono Gibbo.
- > Vivi in pace, e considera un regalo la mia piet  verso di te.

Suppongo tu abbia perdonato anche Rael, oppure hai litigato con "l'energia libera" e non vuoi pi  restituirglielo...

<http://snipurl.com/k8ey>

--

SiO2

"Sun nent mi chi sun balurd, s i vuiaucc che i parli vir  'n sut"

"Non sono io ad essere sordo, siete voi che parlate a gambe all'aria"

- mio nonno e la relativit  -

From emack@gameprog.it Sat Nov 26 00:46:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La migliore rivista di ufologia?

From: Emanuele Colucci <emack@gameprog.it>

Date: Sat, 26 Nov 2005 00:46:09 +0100

Salve ragazzi,

  ancora quello scassapalle di niubbo chiamato Emanuele Colucci che vi assilla con domande elementari: sto cercando un periodico italiano inerente l'ufologia, dai contenuti pregni di validi argomenti. insomma: niente specchietti per le allodole. Sapreste consigliarmi qualcosa?

Grazie :)

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 01:57:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La migliore rivista di ufologia?

From: "Nicola " <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 26 Nov 2005 01:57:36 +0100

Emanuele Colucci scriveva il 26/11/2005 :

- > Salve ragazzi,
- >   ancora quello scassapalle di niubbo chiamato Emanuele Colucci che vi
- > assilla con domande elementari: sto cercando un periodico italiano inerente
- > l'ufologia, dai contenuti pregni di validi argomenti. insomma: niente
- > specchietti per le allodole. Sapreste consigliarmi qualcosa?

Ufologia

Area 51

Hera

Notiziario Ufo

From e.russo@cisus.org Sat Nov 26 09:02:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La migliore rivista di ufologia?
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 26 Nov 2005 08:02:41 GMT

In data Sat, 26 Nov 2005 01:57:36 +0100, "Nicola®" <g_m@rtin.it>
scriveva:

>Emanuele Colucci scriveva il 26/11/2005 :
>
>> sto cercando un periodico italiano inerente
>> l'ufologia, dai contenuti pregni di validi argomenti. insomma: niente
>> specchietti per le allodole. Sapreste consigliarmi qualcosa?
>

>Ufologia

Ottimo suggerimento, ma... ha smesso di uscire nel 1985!

>Hera

Non tratta l'ufologia...

Mi permetto di aggiungere "UFO - Rivista di informazione ufologica"
(dal 1986):

www.cisu.org/riu.htm

saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 11:57:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La migliore rivista di ufologia?
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 11:57:41 +0100

Edoardo RussoC.I.S.U. ha pensato forte :

> Ottimo suggerimento, ma... ha smesso di uscire nel 1985!

E come mai avte smesso?

> Non tratta l'ufologia...

Nomi che avevo tirato giù da un sito...non mi ricordo quale

From mablung_the_heavy_hand@gmail.com Sat Nov 26 13:02:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@gmail.com>
Date: Sat, 26 Nov 2005 13:02:06 +0100

Il Fri, 25 Nov 2005 11:57:35 +0100, Albion of Avalon ha scritto:

> <http://today.reuters.com/business/newsArticle.aspx?type=technology&storyID=nNBN112236>

aggiungo :)
<http://www.gamershell.com/news/26485.html>

tecnologia aliena senza dubbio

--
===* Mablung The Heavy Hand *===

From albion@despammed.com Sat Nov 26 14:08:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 26 Nov 2005 14:08:18 +0100

Mablung ha scritto:

> tecnologia aliena senza dubbio
>

Ma Marcolino che ha avuto in anteprima questa meraviglia non dice nulla?

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From foxnet_leo@liberolight.it Sat Nov 26 14:28:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ET
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 13:28:32 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3up166F125ffgU1@individual.net...
> "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto

>
>> cosi' strane ... altrimenti l'avrei risparmiata..come mi sono
>> risparmiato, in seguito a quanto accaduto , la fantomatica quanto irreale
>> intervista del caso Lacerta che ho letto proprio stamane..
>
> meno male :-)
> si è discusso spesso in passato di quel "caso" e la conclusione è univoca:
> si tratta di fuffa.
>
> ciao
> feynman
>

Pienamente accordante con te , pero' è giusto averlo letto .

From antoni.cuccu@tiscali.it Sat Nov 26 15:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggi su La Stampa...
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 14:17:02 +0000 (UTC)

Bush contro gli UFO
Dalla base Luna una guerra segreta

download della notizia su www.cisusardegna.it

buona consultazione

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 15:35:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi su La Stampa...
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 15:35:05 +0100

Antonio Maria Cuccu ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Bush contro gli UFO
> Dalla base Luna una guerra segreta

Quelli, se esistono, hanno sicuramente armi di distruzione di massa

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 26 16:32:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 26 Nov 2005 16:32:38 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto

> Ti ricordi il tuo, ultimo, periodo "se t'azzardi a fiatare
> ti denuncio a te ed a tutta la tua famiglia fino alla
> settima generazione"? Ti ricordi quando truman ti fece
> notare che ti eri permesso di tirare in ballo i TUOI ALUNNI,
> immaginandoteli in mezzo a dei giardinetti pubblici intenti
> a guardare un tizio che si divertiva ad aprire
> l'impermeabile? Ti ricordi quando affermasti che era un
> bugiardo a dire cose del genere? Ti ricordi quando qualcuno
> ti disse che forse ti confondevi e che VERAMENTE avevi detto
> quelle cose carine a proposito dei tuoi ALUNNI (e se non eri
> stato TE allora era stato un tuo fake spiccicato)? Ti
> ricordi come *ti_chetasti_di_schiantino* (dopo averla tirata
> talmente lunga con quelle denunce da far venire il latte ai
> ginocchi a mezza Usenet)?

dire che hai distorto la realtà al 99,9% è dire poco. Io mi ricordo le cose
ben diversamente da come le esponi tu.
Leggendoti mi par proprio di leggere trumy, ragion per cui metterò anche te
nello stesso posto in cui ho messo lui.

Ti saluto, a non risentirci.

ciao
feynman

From drenv@libero.it Sat Nov 26 16:43:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi su La Stampa...
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 15:43:22 GMT

Antonio Maria Cuccu ha scritto:

> Bush contro gli UFO
> Dalla base Luna una guerra segreta
>
> download della notizia su www.cisusardegna.it
>
> buona consultazione
>
>

ho letto le news sul sito e mi impressiona ancora molto quanti tentativi
le organizzazioni ufologiche facciano per indurre la gente a credere
al fenomeno UFO.....certo è vero che è un fenomeno ancora sfuggente e lo
scetticismo resta però ci sono state molte aperture da parecchi governi
tra cui quello inglese, brasiliano, messicano, cinese e russo....

il politico canadese che ha fatto tali affermazioni (che certo suscitano

scetticismo) è stato uno dei politici di spicco negli ultimi 40 anni....non so proprio che pensare delle sue affermazioni....da un lato sono al limite dell'incredibile dall'altro provengono da un uomo che è in tutta la sua vita è stato tutt'altro che un sognatore.....

tuttavia quando leggo notizie del genere mi viene da chiedermi: "ma se io fossi un alieno e avessi la tecnologia per costruire e far viaggiare astronavi di dimensioni imponenti dotate di supporto vitale, gravità e sistemi di illuminazione molto meno malsani dei nostri, per quale motivo dovrei creare un avamposto su un satellite brullo e desolato?"

d'altro canto è anche strano venire a sapere che Bush (che di certo non è un appassionato degli UFO) ha fatto enormi pressioni sulla NASA affinché mandassero un equipaggio umano su marte entro il 2020....

bah ormai si legge di tutto e il contrario di tutto.....una sola cosa non finisce mai alla nostra attenzione e cioè la tecnologia di questi misteriosi velivoli, l'unica cosa che a me interesserebbe conoscere ;)

From zaffoXXX@hotmail.com Sat Nov 26 17:19:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi su La Stampa...
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Nov 2005 17:19:01 +0100

Alzaimer ? 0_o . . . ho c'è qualcosa di fondato nelle sue dichiarazioni...

" L'ex-ministro della Difesa canadese *Paul Hellyer* ha dichiarato a sorpresa di essersi convinto che gli UFO esistono.

Annunciando la propria partecipazione ad un convegno ufologico a Toronto, l'ottantaduenne uomo politico ha ammesso di aver sottovalutato le segnalazioni di avvistamento che pervenivano al ministero quando ne era a capo, ma ha rivelato di essersi convinto di recente non solo che si tratti di un fenomeno reale ma addirittura che il fatto che osservino il nostro pianeta da oltre mezzo secolo abbia implicazioni politiche, di cui la gente dovrebbe rendersi conto.

[Toronto Globe and Mail, 3 settembre; Current Encounters, 3 settembre, Filer's Files, 7 settembre]"

ARBEL stò tizio conferma in gran parte le tue elucubrazioni . . . ;o) siete parenti alla lontana ^^

Ciao,
/giampiero.

--

Open your mind and close your ass !!! T
The choice is FREE... FREE the choice... ©

From nsct@nsct.ko Sat Nov 26 17:20:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 26 Nov 2005 17:20:02 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1132735268X16407@usenet.libero.it...

> E poi ti stupisci di essere trattato come lo scemo del villaggio ? (
perchè
> così vieni trattato , ti piaccia o no)

Se sono lo scemo del villaggio, tatone, perchè ti offendi tanto?
Mi sembri uno dei tizi di sentistoria, permalosetti, mica da ridere.

Per la questione lampione/ufo la questione è presto detta:

vilandra mi manda la foto e mi scrive "che accidenti è questo?"
io guardo la foto, vedo questo oggetto ma non riesco a classificarlo, non
vedo un lampione, non vedo una navetta aliena, non vedo un aereo, se fosse
una navetta aliena, ma non lo è, ha un silhouette simil anni 50, roba che non
si vede più da queste parti per vari motivi da anni anche il colore è del
tutto non indicativo.

Dunque se non è niente di tutto questo e dato che l'oggetto si staglia nel
cielo , anche un tatone come te, dovrebbe capire che rientra nella categoria
degli UFO.

Questo fantastico acronimo significa Unidentified Flying Object oppure
Unknown Flying Object ed è il più appropriato per definire quell'oggetto,
fino a prova contraria.

Un tizio, non ricordo chi, interviene e dice che si tratta di un lampione ,
non portando nessuna motivazione, al che io gli faccio notare che è un
giudizio preconconcetto dato che si basa sul nulla.
A questo punto interviene la solita pletora di ominidi con lazzi e
schiamazzi, fino a che qualcuno fa notare un filo che si può solo immaginare
e un supporto su un tetto che potrebbe essere qualunque cosa.

Solo dopo, solerti investigatori del branco, dopo furiose ricerche, riescono
a mettere on line dei link che dimostrano come a Norimberga ci siano dei
lampioni a filo e che anche quello sia uno di quei lampione. Al che non ho
nessuna difficoltà a ringraziare chi ha messo le foto e per me la questione
finisce. Si tratta di un lampione. per voi invece non finisce, andati
avanti starnazando come delle oche per far notare come io mi sia ahahahaha
sbagliato e abbia scambiato un lampione per un ufo. Un atteggiamento da
gente stupida che solo uno stupido non sa riconoscere come stupido.

Ora io dove avrei sbagliato? Nel fatto che non mi sono inginocchiato orante
davanti a voi pozzi di scienza chiedendo umilmente un parere? sarebbe questo
il mio errore? Non vedo pozzi di scienza in IDU, vedo solo della gente piena
di complessi come te, che si offende perchè uno lo chiama tatone e che
nemmeno sa che significa l'acronimo UFO.

Non c'è altro da aggiungere, Tatone, siete una massa di complessati,

sfigati, e questo evidentemente è il vostro posto. Ve lo lascio con vivo piacere.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sat Nov 26 17:26:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 26 Nov 2005 17:26:35 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:r6jmuзумltmz.1d8ikzrpaf0bg\$.dlg@40tude.net...
> Fotografando un lampione il Tue, 22 Nov 2005 18:29:39 +0100, ARBEL ha
> scritto:

>
> > non mi sembra di essere il solo che parla di rettiliani, fai una
ricerchina
> > sulla rete e controlla.
> > Chi si occupa di alieni conosce bene i rettiliani, quindi se tu ritieni
> > siano panzane dicci su che basi lo dici.
>
> chi si occupa di alieni?
> Noi non sappiamo nemmeno che cosa sono questi U.F.O. e non abbiamo alcuna
> prova per stabilire una teoria univoca e tu passi già ai complotti con gli
> alieni.

Tu non sai niente. C'è chi sa , don't worry.

> E' quel passetto in più che tu fai che non va.
> O colmi quella distanza che separa l'UFO dall'IFO astronave aliena, o vai
a
> raccontarla da un'altra parte!
> Chiaro il concetto?

O cosa? Io dico quel cazzo che mi pare, e tutte queste questioni sono IT qui
in IDU, per cui abbassa la cretina e stai calmo. Se non sai niente di
queste tematiche stanne fuori e non rompere i coglioni agli altri.
E' chiaro questo concetto?

> Libero ovviamente di imperversare qui ancora per altri 4-5 anni,
> annunciando profetiche invasioni che vedi soltanto tu e il tuo vassallo da
> Ozieri, ma noi siamo altrettanto liberi di smontarti (e non ci vuole
molto)
> ad ogni sciocchezza che racconti; c'è poi chi lo fa fuori dalle righe, e
> chi in modo garbato, ma la sostanza non cambia.

ma tu/voi non avete smontato proprio niente, cosa vuoi smontare, che conoscenze hai per "smontare"? non essere ridicolo.

> > La soluzione dunque, alla fine, è il rispetto reciproco senza fare come fai
> > tu che offendi e che trasformi certezze personali del tutto opinabili in
> > certezze generali condivise e inoppugnabili.
>
> ... hai scomodato Bill Gates, Jodie Foster e compagnia bella solo perchè
> sai di essere al sicuro da loro... perchè non hai tirato in ballo un
> italiano? Mike Bongiorno, Costanzo ... o chissà chi... SOLO perchè uno di
> questi ti avrebbe sicuramente denunciato e il teatrino ti sarebbe franato
> addosso portandosi dietro tanti tuoi eurini.

ma non dire cazzate, certo che sono sicuro di loro, non da loro e non devo certo dare spiegazioni a te.
Mike Bongiorno....idiota

ARBEL

From x@x.x Sat Nov 26 17:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi su La Stampa...
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Sat, 26 Nov 2005 16:29:55 GMT

On Sat, 26 Nov 2005 15:43:22 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>
>il politico canadese che ha fatto tali affermazioni (che certo suscitano
>scetticismo) è stato uno dei politici di spicco negli ultimi 40
>anni....

Non commento il resto, ma che Paul Hellyer possa essere definito come un politico di spicco... beh... basterebbe chiederlo ad un canadese, meglio se un canadese appartenente all' esercito. Dipende comunque da cosa si intende con "di spicco".

Magari poi avrà anche ragione, ma quello riportato in questi giorni e ripreso dalla stampa non è niente di nuovo; è dal '67 che sostiene le stesse cose.

--
Blutarsky
RAM DISK is NOT an installation procedure!

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 26 17:34:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 17:34:53 +0100

On Sat, 26 Nov 2005 17:20:02 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Se sono lo scemo del villaggio, tatone, perchè ti offendi tanto?

Te sei troppo scemo per accorgerti che di te si ride e nessuno ti prende sul serio. Pensa a come ho accolto le tue minacce, a come mi sono spaventato, a come mi sono preoccupato delle stupidaggini che hai scritto.

>Mi sembri uno dei tizi di sentistoria, permalosetti, mica da ridere.

Devono averti fatto rodere parecchio quelli la', se sei qui a menarla con 'sta storia.

>vilandra mi manda la foto e mi scrive "che accidenti è questo?"

Azz, la Katiuscia e' un'ufologo coi "fuffi"!

Per fortuna che ci sono simili esperti cosi' rapidi ed efficaci nelle loro ricerche. Ma e' cosi' "vispa" anche quando parla di cinescopi?

>io guardo la foto, vedo questo oggetto ma non riesco a classificarlo, non
>vedo un lampione,

Pure cecato, oltre che fesso, sei?

>Dunque se non è niente di tutto questo e dato che l'oggetto si staglia nel
>cielo , anche un tatone come te, dovrebbe capire che rientra nella categoria
>degli UFO.

Ah, i lampioni rientrano in tale categoria.

>Questo fantastico acronimo significa Unidentified Flying Object oppure
>Unknown Flying Object ed è il più appropriato per definire quell'oggetto,
>fino a prova contraria.

Tipo che e' uguale ad un lampione e che fin da subito ti si e' fatto notare che si vedeva il filo cui era agganciato?

>Un tizio, non ricordo chi, interviene e dice che si tratta di un lampione ,
>non portando nessuna motivazione,

Ricordi molto male, Memoria selettiva, eh?

>al che io gli faccio notare che è un
>giudizio preconetto dato che si basa sul nulla.

Peccato che quel nulla e' il fatto che quello e' un lampione e quello che te lo ha fatto notare ha ragione.

ROTFL.

Te e l'Oлива siete proprio una bella coppia. Di fessi.

>A questo punto intreviene la solita pletora di ominidi con lazzi e
>schiamazzi, fino a che qualcuno fa notare un filo che si può solo immaginare
>e un supporto su un tetto che potrebbe essere qualunque cosa.

Peccato che fosse un lampione. E che si vedeva fin dall'inizio, come
ti e' stato fatto notare e come tu hai negato rimestando cacca fino a
ridurti come sei messo adesso.

>Solo dopo, solerti investigatori del branco, dopo furiose ricerche,

ROTFL, che fesso che sei.

>riescono
>a mettere on line dei link che dimostrano come a Norimberga ci siano dei
>lampioni a filo e che anche quello sia uno di quei lampione.

Tipo che fino ad un attimo prima asserivi che simili lampioni non ci
sono a Norimberga?

> Al che non ho
>nessuna difficoltà a ringraziare chi ha messo le foto e per me la questione
>finisce. Si tratta di un lampione. per voi invece non finisce, andati
>avanti starnazando come delle oche per far notare come io mi sia ahahahaha
>sbagliato e abbia scambiato un lampione per un ufo. Un atteggiamento da
>gente stupida che solo uno stupido non sa riconoscere come stupido.

No', quello che hai tenuto, negando la origine dell'oggetto nella foto
piu' volte, e' stato piu' un atteggiamento da testaquadra quale sei,
piuttosto che da stupido.

>Ora io dove avrei sbagliato?

Nel venire a scrivere cazzate dove te le tanano al volo. Prova su su
altri "buca", magari la' ti prendono sul serio (anche se non pare che
sia cosi').

>Non c'è altro da aggiungere, Tatone, siete una massa di complessati,
>sfigati, e questo evidentemente è il vostro posto. Ve lo lascio con vivo
>piacere.

Ti cavi dalle balle? Non credo ci saranno molte persone che
piangeranno per questo.

Comunque io ti aspetto e so che non mancherai alle tue promesse.

Portati la Katiuscia, che si ride di piu'.

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 26 18:05:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 18:05:27 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:43888d3e\$0\$16204\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> O cosa? Io dico quel cazzo che mi pare, e tutte queste questioni sono IT
> qui
> in IDU, per cui abbassa la cretina e stai calmo.

ROTFL, ma sei un OT vivente, pallonaro, a te er mutanda ti fa un baffo...

> Se non sai niente di
> queste tematiche stanne fuori e non rompere i coglioni agli altri.
> E' chiaro questo concetto?

ROTFL,
senno' che fai, dopo aver minacciato Gibbo per poi ritrattare e implorare
pieta' lo fai anche con Sokar?
Ken e
er lampione

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 26 18:16:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [OT]: MIAS
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 18:16:39 +0100

In un gruppo di lavoro online che ho con gli studenti della mia quinta ho
dato un "temino" da svolgere sulle loro prospettive future e una delle
risposte date dai miei alunni è stata la seguente:

<inizio risposta>
Da:: "xxx_86" xxx_86@yahoo.it
Data:: Sab Nov 26, 2005 12:39 pm
Oggetto: compitino per la quinta C: cosa farò da grande

COMUNICATO DEL MOVIMENTO INSURREZIONALISTA ANTI SCIENTISMO.
L'M.I.A.S. secondo le delibere approvate dal tribunale insurrezionalista
proprio dell'organizzazione, delibera che il soggetto sig.Albricci
insegnante di propaganda matematica é stato dichiarato colpevole per le sue
funzioni svolte a favore del movimento scienziata. L'M.I.A.S. decreta il
mandato di cattura del soggetto già citato per sottoporlo ad un regolare
processo insurrezionalista, nel divulgare tale comunicato invitiamo a
riflettere tutti gli appartenenti al nostro movimento sul valore dei nostri
principi basati sulla libertà di pensiero contro i dogmi matematici. Due
cellule attive del nostro movimento sono già state inserite (progetto che
dura da anni) in una classe nella quale tale insegnante divulga i propri
"insegnamenti" e presto verrà catturato.
<fine risposta>

Mi è sorto quindi un dubbio atroce: si è infiltrato il Mago Chrysigon tra i miei studenti? :-)

ciao
feynman

From fgvbi@tin.it Sat Nov 26 18:17:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 18:17:49 +0100

"(¯`·.̎Emael,.̎´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4385bd34_1@x-privat.org...

> Ciao tutti,
> questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Si tromba?

From zaffo@hotmail.com Sat Nov 26 18:27:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 26 Nov 2005 09:27:56 -0800

Alzaimer ? 0_o . . . ho c'=E8 qualcosa di fondato nelle sue
dichiarazioni...

" L'ex-ministro della Difesa canadese *Paul Hellyer* ha dichiarato a
sorpresa di essersi convinto che gli UFO esistono.

Annunciando la propria partecipazione ad un convegno ufologico a
Toronto, l'ottantaduenne uomo politico ha ammesso di aver sottovalutato
le segnalazioni di avvistamento che pervenivano al ministero quando ne
era a capo, ma ha rivelato di essersi convinto di recente non solo che
si tratti di un fenomeno reale ma addirittura che il fatto che
osservino il nostro pianeta da oltre mezzo secolo abbia implicazioni
politiche, di cui la gente dovrebbe rendersi conto.

[Toronto Globe and Mail, 3 settembre; Current Encounters, 3 settembre,
Filer's Files, 7 settembre]"

ARBEL st=F2 tizio conferma in gran parte le tue elucubrazioni . . . ;o)
siete parenti alla lontana ^^

From zaffo@hotmail.com Sat Nov 26 18:29:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 26 Nov 2005 09:29:53 -0800

Alzaimer ? 0_o . . . ho c'=E8 qualcosa di fondato nelle sue dichiarazioni...

" L'ex-ministro della Difesa canadese *Paul Hellyer* ha dichiarato a sorpresa di essersi convinto che gli UFO esistono.

Annunciando la propria partecipazione ad un convegno ufologico a Toronto, l'ottantaduenne uomo politico ha ammesso di aver sottovalutato le segnalazioni di avvistamento che pervenivano al ministero quando ne era a capo, ma ha rivelato di essersi convinto di recente non solo che si tratti di un fenomeno reale ma addirittura che il fatto che osservino il nostro pianeta da oltre mezzo secolo abbia implicazioni politiche, di cui la gente dovrebbe rendersi conto.

[Toronto Globe and Mail, 3 settembre; Current Encounters, 3 settembre, Filer's Files, 7 settembre]"

ARBEL st=F2 tizio conferma in gran parte le tue elucubrazioni . . . ;o)
siete parenti alla lontana ^^

From aaa@aaa.it Sat Nov 26 18:35:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 18:35:21 +0100

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133021576.556902.16050@g44g2000cwa.googlegroups.com...

Studio Aperto tra pochi minuti ne dà notizia.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 26 18:37:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 18:37:22 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

>>Mi sembri uno dei tizi di sentistoria, permalosetti, mica da ridere.
>

> Devono averti fatto rodere parecchio quelli la', se sei qui a menarla
> con 'sta storia.

se persino su "sentistoria" si sono accorti della inconsistenza di
arbel/vilandra sarebbe ora che la ragazzina capisse che è proprio ora che la
finisca di fare l'aliena(ta). STN lo ha accalappiato, ma più di così non le
riesce.

ciao
feynman

From drenv@libero.it Sat Nov 26 18:42:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 17:42:04 GMT

Z@F ha scritto:

> Alzaimer ? 0_o . . . ho c'è qualcosa di fondato nelle sue
> dichiarazioni...
>
> " L'ex-ministro della Difesa canadese *Paul Hellyer* ha dichiarato a
> sorpresa di essersi convinto che gli UFO esistono.
>
> Annunciando la propria partecipazione ad un convegno ufologico a
> Toronto, l'ottantaduenne uomo politico ha ammesso di aver sottovalutato
> le segnalazioni di avvistamento che pervenivano al ministero quando ne
> era a capo, ma ha rivelato di essersi convinto di recente non solo che
> si tratti di un fenomeno reale ma addirittura che il fatto che
> osservino il nostro pianeta da oltre mezzo secolo abbia implicazioni
> politiche, di cui la gente dovrebbe rendersi conto.
>
> [Toronto Globe and Mail, 3 settembre; Current Encounters, 3 settembre,
> Filer's Files, 7 settembre]"
>
> ARBEL stò tizio conferma in gran parte le tue elucubrazioni . . . ;o)
> siete parenti alla lontana ^^
>

non penso si tratti di alzaimer ...quello è un marpione simile ai nostri
politici della prima repubblica, insomma gente che c'ha stomaco (come si
dice a napoli).....

del resto sta cosa sono un pò di anni che si ripete un pò ovunque, dagli
USA all'UK fino al sudamerica...è segno che la minaccia è diventata
troppo grande per essere gestita dai soliti autocrati (se di minaccia si
tratta).....

a mio avviso se gli UFO sono di origine aliena e la loro natura fosse
ostile ci avrebbero già aperti in due come cocomeri.....

aldilà dello scetticismo di alcuni, purtroppo (o finalmente, dipende dai

punti di vista) molte tessere del mosaico cominciano a combaciare.....è noto per chi ha un minimo di cultura che certi miti antichi (soprattutto sudamericani e orientali) sono molto specifici e lasciano poco spazio alle interpretazioni personali.....se a questo aggiungiamo i testimoni di presunti IR3/IR4, la presenza ormai costante degli UFO, lo strano comportamento (almeno in passato) delle autorità governative si può intuire che c'è qualcosa che non va come ci si aspettava.....

il fatto che stiano osservando il nostro pianeta (dando per scontato che siano proprio alieni) a mio avviso non è una minaccia (vallo a spiegare ai militari !!!).....se avessero voluto annientarci avrebbero trovato più facile farlo 50 anni fa che oggi....

l'altra possibilità è quella propugnata da Sitchin e cioè che il grosso delle forze aliene sarebbe ancora lontano dalla terra ma su questo non mi posso pronunciare anche se mi suona strano in quanto una civiltà che possiede il warp drive (come si specula) non ha grossi limiti di distanze/tempo.....

dulcis in fundo....la verità se è questa è nota solo a pochi i quali (se credono in ciò che fanno e hanno un minimo di senso del dovere) dovrebbero dar modo non dico a tutti ma a coloro che cercano e che hanno il fegato per affrontare una simile realtà la possibilità di trovare conferme.....

perchè in tutto questo marasma c'è una grande verità: "siamo stanchi di non avere prove concrete"....e soprattutto se il fenomeno è reale stiamo perdendo tempo, risorse e opportunità pestandoci i piedi a vicenda tra scettici e credenti....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 26 18:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: arbel e gli UFL (era Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 18:45:23 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> O cosa? Io dico quel cazzo che mi pare, e tutte queste questioni sono IT
> qui
> in IDU, per cui abbassa la cretina e stai calmo. Se non sai niente di
> queste tematiche stanne fuori e non rompere i coglioni agli altri.
> E' chiaro questo concetto?

O ma quanto sei arrabbiata oggi, cara "ufologa".
sai una cosa ?
dopo la figura con gli UFL (*) dovresti deciderti a lasciar perdere gli UFO
e dedicarti a cose a te più consone, come ad esempio zappare la terra. Ti
renderebbe più tranquilla e in pace col mondo.

(*)
UFL: Unidentified Flying Lampions

ciao

feynman

From ipk@ipk.com Sat Nov 26 19:25:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: "IPK" <ipk@ipk.com>
Date: Sat, 26 Nov 2005 19:25:18 +0100

"Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto nel messaggio
news:EYEhf.5991\$S6.93473@twister2.libero.it...
>
>> "nessun sistema è esente da bug e tutti sono soggetti a crash"....
>
> ihihih lavoro con UNIX e linux da 10 anni ... e non m'è mai crashato
> niente

si come no....

IPK

From ipk@ipk.com Sat Nov 26 19:25:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: "IPK" <ipk@ipk.com>
Date: Sat, 26 Nov 2005 19:25:44 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio news:6pChf.5621

> vuol dire che allora la mia PS2 è miracolata perchè non ha mai avuto un
> crash nè un blocco.....

ma perchè vuoi mettere la ps2 con la xbox 360 ?

IPK

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 26 19:31:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sat, 26 Nov 2005 19:31:10 +0100

Z@F ha scritto:

> Alzheimer ? 0_o . . . ho c'è qualcosa di fondato nelle sue
> dichiarazioni...

> " L'ex-ministro della Difesa canadese *Paul Hellyer* ha dichiarato a
> sorpresa di essersi convinto che gli UFO esistono.

a questo aggiungiamo la notizia che Bush sta preparandosi a creare una base militare sulla Luna per 'difenderci' dagli alieni...(sentito al TG oggi)

AIUTO CHICKEN LITTLE PENSACI TU!! ;-)

Che diranno ora gli scetticoni? sono curiosa...le solite kate immagino.

Ciao

Delfina

WELCOME ET!!!

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 26 19:35:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 19:35:50 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> a questo aggiungiamo la notizia che Bush sta preparandosi a creare una
> base militare sulla Luna per 'difenderci' dagli alieni...(sentito al TG
> oggi)
>
> AIUTO CHICKEN LITTLE PENSACI TU!! ;-)
>
> Che diranno ora gli scetticoni? sono curiosa...le solite kate immagino.

dopo l'Iraq la Luna?
Bush non conosce limiti.

Naturalmente siamo tutti con te e Bush cara Delfina, come potremmo non credervi?

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 19:39:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 19:39:27 +0100

Delfina66 ha spiegato il 26/11/2005 :

> a questo aggiungiamo la notizia che Bush sta preparandosi a creare una
> base militare sulla Luna per 'difenderci' dagli alieni...(sentito al TG
> oggi)

Ci saranno armi di distruzione di massa anche sulla Luna

> Che diranno ora gli scetticoni? sono curiosa...le solite kate immagino.

Che se lo dice Bush, deve essere vero.

> Delfina

Che morpha ancora

From aaa@aaa.it Sat Nov 26 19:46:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 19:46:49 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43889d63\$0\$8494\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Studio Aperto tra pochi minuti ne dà notizia.

La notizia è stata data dopo quella sulla vincitrice dell' Isola dei Famosi e quella su
Platinette.
Notizia in stile coreografico.

Tolti tutti gli elementi coreografici, la notizia era che secondo l'ex vicepremier del
Canada, Paul Hellyer, Bush vuole una base sulla Luna come arma da usare contro
invasori extraterrestri.

Ignorando anche la posizione (dopo Platinette), non potrebbero almeno darla in modo serio?

Michele

From asa@nospam.it Sat Nov 26 19:47:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bush contro gli Ufo
From: "Asael" <asa@nospam.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 18:47:59 GMT

Bush contro gli Ufo: dalla base Luna una guerra segreta
Un ex ministro canadese rivela: «Gli Usa stanno preparando la difesa
intergalattica
26/11/2005
di Maurizio Molinari

NEW YORK. Gli Ufo volano da oltre mezzo secolo in totale libertà sui cieli del nostro pianeta, il governo degli Stati Uniti sviluppa armi segrete per fronteggiare possibili attacchi provenienti dal cosmo, da un giorno all'altro potrebbe scoppiare una guerra intergalattica e il vero motivo per cui è stato ordinato alla Nasa di realizzare una base sulla Luna entro il 2020 è la volontà della Casa Bianca di monitorare da vicino i velivoli extraterrestri che vanno e vengono dalla Terra. Non si tratta della trama di un libro di fantascienza ma di quanto ha affermato Paul Hellyer di fronte a un pubblico di studenti all'Università di Toronto durante un simposio sulla «Exopolitics».

In quanto ex ministro della Difesa ed ex vicepremier del Canada, Paul Hellyer tra il 1963 e il 1967 partecipava alle riunioni a porte chiuse dell'Alleanza Atlantica ed era in particolare al corrente dei segreti del Norad - il comando aereo americano-canadese che veglia su ogni movimento sui cieli del Nordamerica - ma finora non aveva mai parlato con tanta chiarezza, pur dicendosi a più riprese convinto della loro esistenza.

Senza svelare le fonti delle proprie informazioni Hellyer ha esordito affermando che «gli Ufo sono reali al pari degli aerei che volano sopra le nostre teste» e ha ammesso di essere «davvero preoccupato per le conseguenze di una guerra intergalattica che potrebbe scoppiare in qualsiasi momento». A suo avviso gli Stati Uniti vennero a conoscenza dell'esistenza degli Ufo nel 1947 allorché cadde su Roswell, in New Mexico, quello che molti testimoni descrissero come un «disco volante» prima delle smentite arrivate a pioggia dai militari di Washington.

«Il livello di segretezza relativo a quanto avvenuto a Roswell è stato sin dall'inizio senza paragoni - ha spiegato l'ex titolare alla Difesa - e la grande maggioranza degli alti funzionari e dei politici degli Stati Uniti, senza contare i puri e semplici ministri della Difesa, non vennero mai informati di nulla». Solamente i presidenti degli Stati Uniti e pochi altri sarebbero dunque dal 1947 al corrente della verità sulla provenienza dei resti raccolti a Roswell e delle successive scoperte fatte nella base del Nevada «Area 51» sulla circolazione degli Ufo sui cieli della Terra. «Una conseguenza di queste conoscenze - ha aggiunto Hellyer di fronte a una platea che lo ha osannato come un profeta - è che gli Stati Uniti stanno preparando da tempo un particolare tipo di armamenti che potrebbero essere usati contro gli alieni e che rischiano di precipitare tutti noi in una guerra intergalattica senza aver neanche il minimo sentore di quanto sta per

avvenire».

Proprio a questo scenario sarebbe legata la decisione presa dal presidente americano, George W. Bush, all'inizio del 2004 di chiedere alla Nasa di costruire una «base sulla Luna» entro e non oltre il 2020. Sebbene Bush abbia affermato di volerla usare come trampolino per l'esplorazione umana del sistema solare l'ex ministro la pensa diversamente: «Questa installazione consentirà agli americani di osservare meglio il traffico di Ufo che si dirigono verso la Terra e poi tornano verso lo spazio e anche di colpirli e abbatterli se decideranno di farlo». Anche la nuova generazione di armi spaziali che il Pentagono sta sviluppando - il bilancio del 2005 ha previsto lo stanziamento dei primi fondi - sarebbe legata al possibile scenario di una guerra intergalattica.

«È giunto il momento di alzare il velo di segretezza che circonda l'esistenza degli Ufo - ha terminato l'ex ministro - e di far emergere la verità affinché la gente sia messa a conoscenza di uno dei più importanti problemi che la Terra si trova ad affrontare». A seguito del discorso di Hellyer tre organizzazioni non-governative canadesi - guidate dall'Istituto per la cooperazione nello spazio - hanno chiesto alla commissione Sicurezza nazionale del Senato di Ottawa di aprire un'inchiesta sugli Ufo, convocando a deporre sotto giuramento non solo l'ex ministro ma anche i vertici dell'intelligence, i comandanti attuali e passati del Norad e i massimi esperti scientifici e militari nazionali al fine di appurare quali informazioni possieda il Canada. Le organizzazioni non-governative chiedono anche al premier Paul Martin di dare inizio al progetto «Una decade di contatti» per accompagnare la popolazione alla conoscenza degli Ufo che ci circondano.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 26 20:15:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 20:15:54 +0100

On Sat, 26 Nov 2005 17:26:35 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>O cosa? Io dico quel cazzo che mi pare, e tutte queste questioni sono IT qui
>in IDU, per cui abbassa la cretina e stai calmo. Se non sai niente di
>queste tematiche stanne fuori e non rompere i coglioni agli altri.
>E' chiaro questo concetto?

No, potresti venire a spiegarcelo di persona, credo che anche Sokar sia interessato ad un incontro con te.

>ma tu/voi non avete smontato proprio niente, cosa vuoi smontare, che
>conoscenze hai per "smontare"?

Per smontare i tuo lampioni presi per ufo, basta la terza elementare.

>ma non dire cazzate, certo che sono sicuro di loro, non da loro e non devo
>certo dare spiegazioni a te.

ROTFL, quanto ti rode.

>Mike Bongiorno....idiota

Senti dalla Katiuscia.

Lei ti puo' spiegare.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 26 20:19:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bush contro gli Ufo

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 26 Nov 2005 20:19:23 +0100

On Sat, 26 Nov 2005 18:47:59 GMT, "Asael" <asa@nospam.it> wrote:

> Proprio a questo scenario sarebbe legata la decisione presa dal
>presidente americano, George W. Bush, all'inizio del 2004 di chiedere alla
>Nasa di costruire una «base sulla Luna» entro e non oltre il 2020.

MA gli USA non erano quelli che avevano finto di andare sulla luna?

Adesso, senza esserci mai andati, salta fuori che ci fanno delle basi
segrete.

Questi cospirazionisti sono tremendi, riescono a crearsi delle
cospirazioni che si contraddicono.

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 20:22:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 26 Nov 2005 20:22:36 +0100

Delfina66 ha detto questo sabato :

> Che diranno ora gli scetticoni? sono curiosa...le solite kate immagino.

L'importante è fare informazione: scoprire che non esistono 99 Ufo ma
vari campi d'irrigazione, che il video di un Ufo è una trovata
pubblicitaria, che un lampione fatto passare per un Ufo è un lampione,
ecc.

Voi che informazione fate a parte insultare chi si permette di negarvi
l'idea che un qualsiasi cosa sia un Ufo?

From mablung_the_heavy_hand@gmail.com Sat Nov 26 20:33:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bush contro gli Ufo

From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@gmail.com>

Date: Sat, 26 Nov 2005 20:33:47 +0100

Il Sat, 26 Nov 2005 18:47:59 GMT, Asael ha scritto:

> Bush contro gli Ufo: dalla base Luna una guerra segreta

qualcuno avanza l'ipotesi che gli alieni stiano nascondendo armi di distruzione di massa...

--

===* Mablung The Heavy Hand *===

From aaa@aaa.it Sat Nov 26 20:49:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 26 Nov 2005 20:49:18 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.d4c67d5b155d8f61.38832@rtin.it...

> > Che diranno ora gli scetticoni? sono curiosa...le solite kate immagino.

>

> L'importante è fare informazione: scoprire che non esistono 99 Ufo ma

> vari campi d'irrigazione, che il video di un Ufo è una trovata

> pubblicitaria, che un lampione fatto passare per un Ufo è un lampione,

Se dici "fatto passare" sei tendenzioso.

Sembra che fosse voluto.

> ecc.

> Voi che informazione fate

Che informazione dovremmo fare?

Vuoi da noi la prova della presenza extraterrestre sul pianeta?

> a parte insultare chi si permette di negarvi

> l'idea che un qualsiasi cosa sia un Ufo?

Non mi sembra che nessuno qui si sia mai comportato così.

Michele

P.s. Tanto per discutere un po'. Stasera resto in casa, troppa neve sulla strada.

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 20:52:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bush contro gli Ufo

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 26 Nov 2005 20:52:51 +0100

Il 26/11/2005, Asael ha detto :

> Bush contro gli Ufo: dalla base Luna una guerra segreta

E per fortuna che Bush è un abducto. Cazz...alla fine sarà lui a salvare la Terra dall'invasione dei rettiliani, altrochè umanità usata come esca.

- > «È giunto il momento di alzare il velo di segretezza che circonda
- > l'esistenza degli Ufo - ha terminato l'ex ministro - e di far emergere la
- > verità affinché la gente sia messa a conoscenza di uno dei più importanti
- > problemi che la Terra si trova ad affrontare».

Magari facendolo in modo intelligente. Se cominciano a girare ancora più voci di adesso su possibili invasioni, il panico sarà enorme.

Degli Ufo nessun ministro della difesa sapeva nulla. Tutti tranne questo ex ministro...E dire che su queste ipotesi, dovrebbero essere proprio i ministri della difesa ad essere i più informati. E se non lo sono loro, chi dovrebbe esserlo? Il Norad? Il Pentagono? Tutti subordinati alla difesa..

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 20:54:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 20:54:00 +0100

Michele ha detto questo sabato :

- > Che informazione dovremmo fare?
- > Vuoi da noi la prova della presenza extraterrestre sul pianeta?

Le certezze le avete voi, io sono possibilista...

- > Non mi sembra che nessuno qui si sia mai comportato così.

"Megarotfl! Campi d'irrigazion! Ma che branco di buffoni qui dentro!"

- > P.s. Tanto per discutere un po'. Stasera resto in casa, troppa neve sulla
- > strada.

Io esco

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 21:06:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 21:06:11 +0100

Z@F ha pensato forte :

- > ARBEL stò tizio conferma in gran parte le tue elucubrazioni . . . ;o)

> siete parenti alla lontana ^^

Arbel non è il precursore di nulla. Argomenti di quel tipo furono ipotizzati da decine di anni, da varie persone prima che Arbel arrivasse qui.

From g_m@rtin.it Sat Nov 26 21:07:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 21:07:02 +0100

Il 26/11/2005, Nicola® ha detto :

> "Megarotfl! Campi d'irrigazion! Ma che branco di buffoni qui dentro!"

Per un esempio più recente, leggi le risposte di Truman Trollbank nel thread dell'Ufo di Sarajevo

From nosoammm@spamno.it Sat Nov 26 21:11:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 20:11:34 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.d4c67d5b155d8f61.38832@rtin.it...

> Delfina66 ha detto questo sabato :

>

>> Che diranno ora gli scetticoni? sono curiosa...le solite kkate immagino.

>

> L'importante è fare informazione: scoprire che non esistono 99 Ufo ma vari

> campi d'irrigazione, che il video di un Ufo è una trovata pubblicitaria,

> che un lampione fatto passare per un Ufo è un lampione,

ti prego ...ma rilevare i UFO puffi non è un grande gesto .

Allora che dire dei cicappini che liquidano il fenomeno Crop con degli sgorbi di cerchi fatti con i loro piedini ? (Focus docet)

From aaa@aaa.it Sat Nov 26 21:21:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 21:21:23 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.d4e67d5b2edf017f.38832@rtin.it...

- > > Che informazione dovremmo fare?
- > > Vuoi da noi la prova della presenza extraterrestre sul pianeta?
- >
- > Le certezze le avete voi, io sono possibilista...

Non sembrava.

- > > Non mi sembra che nessuno qui si sia mai comportato così.
- >
- > "Megarotfl! Campi d'irrigazion! Ma che branco di buffoni qui dentro!"

Pensavo ti riferissi in generale, non su un singolo caso.

Michele

From aaa@aaa.it Sat Nov 26 21:25:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bush contro gli Ufo

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 26 Nov 2005 21:25:36 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.d4e47d5b28bec9bc.38832@rtin.it...

- > > Bush contro gli Ufo: dalla base Luna una guerra segreta
- >
- > E per fortuna che Bush è un abdocto. Cazz...alla fine sarà lui a
- > salvare la Terra dall'invasione dei rettiliani, altrochè umanità usata
- > come esca.

Non credo che i preparativi di Bush siano contro i Rettiliani...

- > > «È giunto il momento di alzare il velo di segretezza che circonda
- > > l'esistenza degli Ufo - ha terminato l'ex ministro - e di far emergere la
- > > verità affinché la gente sia messa a conoscenza di uno dei più importanti
- > > problemi che la Terra si trova ad affrontare».
- >
- > Magari facendolo in modo intelligente. Se cominciano a girare ancora
- > più voci di adesso su possibili invasioni, il panico sarà enorme.
- >
- > Degli Ufo nessun ministro della difesa sapeva nulla. Tutti tranne
- > questo ex ministro...

Chi te lo ha detto?

- > E dire che su queste ipotesi, dovrebbero essere
- > proprio i ministri della difesa ad essere i più informati. E se non lo

> sono loro, chi dovrebbe esserlo? Il Norad? Il Pentagono? Tutti
> subordinati alla difesa..

Michele

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 26 21:42:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 21:42:24 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4388c54b\$0\$8484\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Non credo che i preparativi di Bush siano contro i Rettiliani...

Lo credo anche io, visto che non esistono...

From aaa@aaa.it Sat Nov 26 21:42:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 21:42:30 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4388c8b0\$0\$27607\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> > Non credo che i preparativi di Bush siano contro i Rettiliani...
>
> Lo credo anche io, visto che non esistono...

Te lo senti?

Michele

From trap2@evilfrog.org.uk Sat Nov 26 21:56:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: MIAS
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Sat, 26 Nov 2005 20:56:22 +0000

feynman wrote:

Due

> cellule attive del nostro movimento sono già state inserite (progetto che
> dura da anni) in una classe

peccato, le due cellule dovevano essere gli unici due neuroni del gruppo
e se li sono persi... :)

--

un guscio
di cicala, svuotatasi
nel canto

From ckabb58DIO@hotmail.com Sat Nov 26 22:08:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi su La Stampa...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Nov 2005 22:08:22 +0100

Nicola® ci ha detto :
> Antonio Maria Cuccu ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
>> Bush contro gli UFO
>> Dalla base Luna una guerra segreta
>
> Quelli, se esistono, hanno sicuramente armi di distruzione di massa

Prima di fare certe affermazioni bisogna avere delle prove... direi che
sarebbe una buona idea mandargli gli ispettori dell'onu. Stavolta però
evitiamo di abboccare alle caxxate sparate delle intelligewnce
assoldate da bush... così in guerra questa volta ci vanno solo gli
americani...

--

Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani: stanno rompendo il cazzo a tutti
!!!!!!» (Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://www.rael.it> <http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From nsct@nsct.ko Sat Nov 26 22:36:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 26 Nov 2005 22:36:51 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:523ho1h5mlt03kenv2r8cdp2jllkur44f5@4ax.com...
> On Sat, 26 Nov 2005 17:20:02 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> >Se sono lo scemo del villaggio, tatone, perchè ti offendi tanto?

>
> Te sei troppo scemo per accorgerti che di te si ride e nessuno ti
> prende sul serio. Pensa a come ho accolto le tue minacce, a come mi
> sono spaventato, a come mi sono preoccupato delle stupidaggini che hai
> scritto.
>
> >Mi sembri uno dei tizi di sentistoria, permalosetti, mica da ridere.
>
> Devono averti fatto rodere parecchio quelli la', se sei qui a menarla
> con 'sta storia.
>
> >vilandra mi manda la foto e mi scrive "che accidenti è questo?"
>
> Azz, ARBEL e' un'ufologo coi "fuffi"!
>
> Per fortuna che ci sono simili esperti cosi' rapidi ed efficaci nelle
> loro ricerche. Ma e' cosi' "vispa" anche quando parla di cinescopi?
>
> >io guardo la foto, vedo questo oggetto ma non riesco a classificarlo, non
> >vedo un lampione,
>
> Pure cecato, oltre che fesso, sei?
>
> >Dunque se non è niente di tutto questo e dato che l'oggetto si staglia
nel
> >cielo , anche un tatone come te, dovrebbe capire che rientra nella
categoria
> >degli UFO.
>
> Ah, i lampioni rientrano in tale categoria.
>
> >Questo fantastico acronimo significa Unidentified Flying Object oppure
> >Unknown Flying Object ed è il più appropriato per definire quell'oggetto,
> >fino a prova contraria.
>
> Tipo che e' uguale ad un lampione e che fin da subito ti si e' fatto
> notare che si vedeva il filo cui era agganciato?
>
> >Un tizio, non ricordo chi, interviene e dice che si tratta di un lampione
,
> >non portando nessuna motivazione,
>
> Ricordi molto male, Memoria selettiva, eh?
>
> >al che io gli faccio notare che è un
> >giudizio preconetto dato che si basa sul nulla.
>
> Peccato che quel nulla e' il fatto che quello e' un lampione e quello
> che te lo ha fatto notare ha ragione.
>
> ROTFL.
> >A questo punto interviene la solita pletora di ominidi con lazzi e
> >schiamazzi, fino a che qualcuno fa notare un filo che si può solo
immaginare

> >e un supporto su un tetto che potrebbe essere qualunque cosa.
>
> Peccato che fosse un lampione. E che si vedeva fin dall'inizio, come
> ti e' stato fatto notare e come tu hai negato rimestando cacca fino a
> ridurti come sei messo adesso.
>
> >Solo dopo, solerti investigatori del branco, dopo furiose ricerche,
>
> ROTFL, che fesso che sei.
>
> >riescono
> >a mettere on line dei link che dimostrano come a Norimberga ci siano dei
> >lampioni a filo e che anche quello sia uno di quei lampione.
>
> Tipo che fino ad un attimo prima asserivi che simili lampioni non ci
> sono a Norimberga?
>
> > Al che non ho
> >nessuna difficoltà a ringraziare chi ha messo le foto e per me la
questione
> >finisce. Si tratta di un lampione. per voi invece non finisce, andati
> >avanti starnazando come delle oche per far notare come io mi sia
ahahahaha
> >sbagliato e abbia scambiato un lampione per un ufo. Un atteggiamento da
> >gente stupida che solo uno stupido non sa riconoscere come stupido.
>
> No', quello che hai tenuto, negando la origine dell'oggetto nella foto
> piu' volte, e' stato piu' un atteggiamento da testaquadra quale sei,
> piuttosto che da stupido.
>
> >Ora io dove avrei sbagliato?
>
> Nel venire a scrivere cazzate dove te le tanano al volo. Prova su su
> altri "buca", magari la' ti prendono sul serio (anche se non pare che
> sia cosi').
>
> >Non c'è altro da aggiungere, Tatone, siete una massa di complessati,
> >sfigati, e questo evidentemente è il vostro posto. Ve lo lascio con vivo
> >piacere.
>
> Ti cavi dalle balle? Non credo ci saranno molte persone che
> piangeranno per questo.
>
> Comunque io ti aspetto e so che non mancherai alle tue promesse.
>
> Portati la spada, che si ride di piu'.

Quotato per intero il capolavoro di Gibbo.

ok se proprio insisti la porterò, ti avevo perdonato ma se mi sfidi non
posso che accettare, anche se sporcarsi le mani con i tuo sangue è
sconsigliabile.
non ti facevo così bellicoso. si impara sempre qualcosa.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sat Nov 26 22:40:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 26 Nov 2005 22:40:23 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3urkqlF125pj6U1@individual.net...
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto
>
> >> Mi sembri uno dei tizi di sentistoria, permalosetti, mica da ridere.
> >
> > Devono averti fatto rodere parecchio quelli la', se sei qui a menarla
> > con 'sta storia.
>
> se persino su "sentistoria" si sono accorti della inconsistenza di
> arbel sarebbe ora che tu capissi che è proprio ora che la
> finisci di fare l'alieno. STN lo hai accalappiato, ma più di così non ti
> riesce.

:) ciao feynman, stai bene ? persino su sentistoria? ma se hai detto che è
un covo di matti e di imbrogliatori? cambiato idea?

ciao caro, comprendo la tua acredine...è dura.....tutte le sere
eh?.....durissima, ti comprendo.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sat Nov 26 22:41:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sat, 26 Nov 2005 22:41:03 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:4teyouh8bqh4\$.16ua7pvw7dzfv.dlg@40tude.net...
> Fotografando un lampione il Tue, 22 Nov 2005 17:08:15 +0100, ARBEL ha
> scritto:
>
> > "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

>
> >> hmm mi pare che chi voglia moderarlo lo voglia proprio per evitare i
flame
> >> assurdi e
> >> dare piu spazio hai casi "seri" di avvistamento UFO , io cmq sono
> > contrario
> >> alla moderazione per principio
> >
> > per evitare i flame sarebbe sufficiente smetterla una volta per sempre
di
> > offendere la gente. Basta con gli attacchi ad personam, basta con le
offese.
> > basterebbe questo. se sei onesto potrai accorgerti che chi per primo
offende
> > a attacca non sono mai stato io.
>
> ma dico...
> ma li leggi i posts del tuo compare di nick?
> Vai a leggerti i post dell'altro Arbel della settimana scorsa poi ne
> riparliamo.
>
> ci vuole più sinergia tra di voi altrimenti i pesci con un minimo di
> intelligenza non abboccano.

Caro Sokar io mi riferivo agli uomini non agli animali.

From fmonaco@inwind.it Sat Nov 26 23:11:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: creazione nuovo gruppo di studio a Roma
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 22:11:27 +0000 (UTC)

Salve a tutti,
Vi annuncio la creazione di un nuovo gruppo di studio in materia
ufologica con base a Roma.
L'iniziativa e' del tutto nuova sia per le modalita' organizzative sia
per i contenuti ed i metodi di indagine.
Vorrei coinvolgere tutte quelle persone interessate all'ufologia,
esperte e non, per istituire i primi team di lavoro che saranno
organizzati a tema.
A brevissimo sara' organizzato un incontro per formalizzare il tutto e
per conoscerci dal vivo.
Chiunque fosse interessato o volesse semplicemente saperne di piu' puo'
scrivermi in mail a fmonaco@inwind.it.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lilith.cs@virgilio.it Sat Nov 26 23:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Due UFO al prezzo di uno!
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 23:39:12 +0100

<http://gallery.photo.net/photo/3904204-md.jpg>

From aaa@aaa.it Sat Nov 26 23:47:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due UFO al prezzo di uno!
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 23:47:59 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3us6gcF12jmfjU1@individual.net...

> <http://gallery.photo.net/photo/3904204-md.jpg>

Speravo in qualcosa di meglio.
Avete bisogno di questi post per smontare Arbel?

Michele

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 26 23:52:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due UFO al prezzo di uno!
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 23:52:12 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4388e6a9\$0\$8490\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:3us6gcF12jmfjU1@individual.net...
>
>> <http://gallery.photo.net/photo/3904204-md.jpg>
>
> Speravo in qualcosa di meglio.
> Avete bisogno di questi post per smontare Arbel?

Effettivamente... no!
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Sat Nov 26 23:53:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo

From: "kennynt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 26 Nov 2005 23:53:28 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4388c946\$0\$8494\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "kennynt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:4388c8b0\$0\$27607\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>> > Non credo che i preparativi di Bush siano contro i Rettiliani...
>>
>> Lo credo anche io, visto che non esistono...
>
> Te lo senti?

Me la sento , me la sento...
Ken

From lilith.cs@virgilio.it Sun Nov 27 00:06:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due UFO al prezzo di uno!
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 00:06:30 +0100

Michele ha scritto:

> Speravo in qualcosa di meglio.
> Avete bisogno di questi post per smontare Arbel?

Certo che no. Ci riesce già meravigliosamente bene da solo!
:-)

From ofo@ufo.it Sun Nov 27 00:16:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La migliore rivista di ufologia?
From: "belart" <ofo@ufo.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 00:16:05 +0100

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:43881655.1929531@news.fastwebnet.it...
> In data Sat, 26 Nov 2005 01:57:36 +0100, "Nicola®" <g_m@rtin.it>
> scriveva:
>
>> Emanuele Colucci scriveva il 26/11/2005 :
>>
>>> sto cercando un periodico italiano inerente
>>> l'ufologia, dai contenuti pregni di validi argomenti. insomma: niente
>>> specchietti per le allodole. Sapreste consigliarmi qualcosa?
>>
>

>>Ufologia

>

> Ottimo suggerimento, ma... ha smesso di uscire nel 1985!

>

>

>>Hera

>

> Non tratta l'ufologia...

il Ricercatore Nicolino che non ne indovina una !!

A proposito come vanno le ricerche biografiche su Arsenio Lupin ?

Bela

From aaa@aaa.it Sun Nov 27 00:17:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due UFO al prezzo di uno!

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 00:17:44 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3us83iF134bpaU1@individual.net...

> > Speravo in qualcosa di meglio.

> > Avete bisogno di questi post per smontare Arbel?

>

> Certo che no. Ci riesce già meravigliosamente bene da solo!

> :-)

Ah ecco.

Quindi il post ti è uscito per sbaglio.

Michele

From sernil@tin.it Sun Nov 27 00:23:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: MIAS

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 00:23:05 +0100

On Sat, 26 Nov 2005 18:16:39 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Mi è sorto quindi un dubbio atroce: si è infiltrato il Mago Chrysigon tra i

>miei studenti? :-)

Be', basta una breve ricerca su Google per trovarti, e le probabilita' che
almeno uno dei tuoi studenti lo abbia fatto...

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From aaa@aaa.it Sun Nov 27 00:28:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: MIAS
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 00:28:16 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:khrho1dtlc6ov1sp008tv7eqmbdpp2tatq@L.Serni...

> Leonardo

Ciao Leonardo!
Ancora sveglio?

Michele

From sernil@tin.it Sun Nov 27 00:37:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 00:37:39 +0100

On Sat, 26 Nov 2005 19:46:49 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>la notizia era che secondo l'ex vicepremier del Canada, Paul Hellyer, Bush
>vuole una base sulla Luna come arma da usare contro invasori extraterrestri.

>Ignorando anche la posizione (dopo Platinette), non potrebbero almeno darla in modo serio?

Be', con tutto il rispetto per Studio Aperto, per valutare una simile
notizia occorrerebbe prima stabilire la fattibilita' tecnica (nonche'
strategica e logistica) di una simile base, considerando anche quanto
siano attendibili e/o affidabili Hellyer da un lato, Bush dall'altro.

E io non credo che a Studio Aperto abbiano avuto il tempo e/o la gana
di fare una simile valutazione.

Il corretto posizionamento e' IMHO dipeso da un colpo di fortuna.

Leonardo

P.S. Per la cronaca, Paul Hellyer non e' un "ex vicepremier", e' caso
mai un "ex ministro della Difesa" essendo stato appunto ministro

della Difesa. Quarantadue anni fa.
http://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Hellyer
(In questo ruolo, ha inaugurato una pista di atterraggio per UFO
nel 1967).

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From aaa@aaa.it Sun Nov 27 00:50:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 00:50:02 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:olrho1l530roubb7k88b72fhv8o1tvporu@L.Serni...

> >la notizia era che secondo l'ex vicepremier del Canada, Paul Hellyer, Bush
> >vuole una base sulla Luna come arma da usare contro invasori extraterrestri.
>
> >Ignorando anche la posizione (dopo Platinette), non potrebbero almeno darla in modo
> >serio?
>
> Be', con tutto il rispetto per Studio Aperto, per valutare una simile
> notizia occorrerebbe prima stabilire la fattibilita' tecnica (nonche'
> strategica e logistica) di una simile base, considerando anche quanto
> siano attendibili e/o affidabili Hellyer da un lato, Bush dall'altro.
>
> E io non credo che a Studio Aperto abbiano avuto il tempo e/o la gana
> di fare una simile valutazione.

Appunto.

Hanno messo le immagini de La guerra dei mondi di Spielberg, poi tirato fuori l'Area 51,
il solito filmato dell'autopsia dell'alieno e chiuso in bellezza con la solita domandina

"Realtà o leggenda?".

Ma ad esempio un'intervista seria al tipo, no?

> Il corretto posizionamento e' IMHO dipeso da un colpo di fortuna.

Questa non l'ho capita.

Lo sai che io non capisco la tua ironia...

> P.S. Per la cronaca, Paul Hellyer non e' un "ex vicepremier", e' caso
> mai un "ex ministro della Difesa" essendo stato appunto ministro
> della Difesa. Quarantadue anni fa.
> http://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Hellyer
> (In questo ruolo, ha inaugurato una pista di atterraggio per UFO
> nel 1967).

Anche l'articolo de La Stampa dice ex vicepremier.

Michele

From sernil@tin.it Sun Nov 27 00:51:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 00:51:42 +0100

On Sat, 26 Nov 2005 19:31:10 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>a questo aggiungiamo la notizia che Bush sta preparandosi a creare una
>base militare sulla Luna per 'difenderci' dagli alieni...(sentito al TG
>oggi)

>Che diranno ora gli scetticoni? sono curiosa...le solite kate immagino.

Be', che innanzitutto bisogna vedere se la notizia e' vera: ma penso che
lo sia. Voglio dire, se l'ha detto Bush - un presidente affidabile, mica
uno che si inventa le cose a seconda del comodo - dev'essere vero.

Del resto, gli abbiamo creduto sulle armi di distruzione di massa, e ora
non gli crediamo sulla base lunare? Sarebbe incoerenza e maleducazione!

Sicuramente poi ci sara' chi pensera' (magari rileggendosi Heinlein) che
una base sulla Luna darebbe un ENORME vantaggio militare ai possessori -
voglio dire, se tiri un comune *martello* e lo fai cadere sulla Terra da
una altezza di trecentottantaquattromilachilometri, non ti serve piu' la
bomba bunker-buster, mancapò. Pensa tirandone un migliaio [1].

Ma e' CHIARO che una base simile servirebbe contro gli alieni, e non per
una ma per ben TRE ragioni:

- a) Bush e' una personcina cosi' competente e per bene, con collaboratori
seri ed equilibrati.
- b) Vi sembra che gli Stati Uniti siano il genere di nazione che si butta
in un progetto di imperialismo planetario? Fra un po', vi inventerete
che torturano la gente senza processo come le SS.
- c) Una Rapid Response Unit deve essere ben raggiungibile, difendibile, e
in grado di raggiungere qualsiasi posto in poco tempo; dovrebbe anche
seguire una traiettoria veloce, ed imprevedibile, per impedire che il
nemico possa aggirarla o semplicemente ignorarla.
Allo scopo di diminuire i problemi tecnici, dovrebbe essere collocata
in atmosfera, con la stessa gravita' terrestre.
Qualcuno puo' ancora dubitare che la Luna sia il posto ideale?

Leonardo

[1] si chiama "progetto Thor" e originariamente era basato su satelliti,
ma ovviamente gli scettici non ne parleranno MAI; non ci fossimo noi
a tirare fuori questi altari... eh?

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Nov 27 00:57:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: MIAS
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 00:57:26 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 00:28:16 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ciao Leonardo!
>Ancora sveglio?

Faccio orari strani. Quando vado a nanna alle nove, quando faccio le
cinque del mattino :-)

(Stavo per rispondere "No - sono sonnambulo e posto dormendo", così
da lasciare il dubbio fra rispondere "E si sa da un pezzo" e "Questo
finalmente spiega tutto" :-))

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Nov 27 01:08:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:08:26 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 00:50:02 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Il corretto posizionamento e' IMHO dipeso da un colpo di fortuna.

>Questa non l'ho capita.
>Lo sai che io non capisco la tua ironia...

Non e' ironia, e' vero alla lettera: posizionare la notizia dopo
Platinette (che e' il suo posto) e' stato IMHO casuale.

Seramente, il problema della "difesa contro gli alieni" e' gia'

stato affrontato da Sturgeon, che c'e' andato molto vicino, e da allora non si e' riusciti a fare molto meglio.

Puo' aver senso una rete di allerta in alto spazio. Avrebbe piu' senso ancora un insieme di misure politiche ed economiche. Forse si potrebbe giustificare un tot di satelliti-killer (dovrei dire "di ALTRI satelliti-killer") in orbita alta.

Fra qualche anno, che per ora e' prematuro, satelliti passivi in orbita geostazionaria, con specchi, acquisizione e quant'altro a supporto di una stazione a terra (equipaggiata col MIRACL, cosi' sputtano il terzo progetto per stasera - e non mi riferisco alla libreria matematica in multiprecisione <g>).

>Anche l'articolo de La Stampa dice ex vicepremier.

Be', che ci posso fare? Segnalarglielo cosi' che postino (forse, solo se questo mese il 27 cade di giorno pari) una rettifica, in ventisettesima pagina corpo 3 non riquadrato?

Ho cose piu' interessanti da fare, per es. un vodkino :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Nov 27 01:09:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due UFO al prezzo di uno!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 01:09:11 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 00:17:44 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ah ecco.

>Quindi il post ti è uscito per sbaglio.

Stava pulendo la digitale e le e' partito un colpo :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From aaa@aaa.it Sun Nov 27 01:09:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto

From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:09:12 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:olrho1l530roubb7k88b72fhv8o1tvporu@L.Serni...

> in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
> and the living nations wait / each sequestered in its hate
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

Stavo leggendo questa pagina:
<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/ParaScienza>

Sto per toccare un tasto delicato?

Anche "...per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale" non è corretto.
Messo così sembra che il CICAP abbia le capacità per eseguire tale controllo.
Chi può dirlo se le ha?

Sarebbe più corretto "Comitato Italiano che Controlla le Affermazioni sul Paranormale".

Michele

From aaa@aaa.it Sun Nov 27 01:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:20:39 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lktho1djml63ne7dk9f8nq9p3b0v8f02bg@L.Serni...

> Seriamente, il problema della "difesa contro gli alieni" e' gia'
> stato affrontato da Sturgeon, che c'e' andato molto vicino, e da
> allora non si e' riusciti a fare molto meglio.
>
> Puo' aver senso una rete di allerta in alto spazio. Avrebbe piu'
> senso ancora un insieme di misure politiche ed economiche. Forse
> si potrebbe giustificare un tot di satelliti-killer (dovrei dire
> "di ALTRI satelliti-killer") in orbita alta.
>
> Fra qualche anno, che per ora e' prematuro, satelliti passivi in
> orbita geostazionaria, con specchi, acquisizione e quant'altro a
> supporto di una stazione a terra (equipaggiata col MIRACL, cosi'
> sputtano il terzo progetto per stasera - e non mi riferisco alla
> libreria matematica in multiprecisione <g>).

Dimmi la verità Leonardo. Una volta per tutte!
Ma tu pensi veramente che se avessero recuperato un astronave aliena te lo verrebbero a

dire?

> >Anche l'articolo de La Stampa dice ex vicepremier.

>

> Be', che ci posso fare? Segnalarglielo cosi' che postino (forse,
> solo se questo mese il 27 cade di giorno pari) una rettifica, in
> ventisettesima pagina corpo 3 non riquadrato?

Anche Wikipedia sbaglia.

> Ho cose piu' interessanti da fare, per es. un vodkino :-)

Ottima scelta.

Michele

From ^.^@.^ Sun Nov 27 01:29:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due UFO al prezzo di uno!

From: Valeria <^.^@.^.>

Date: 27 Nov 2005 00:29:19 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> Stava pulendo la digitale e le e' partito un colpo :-)

Speriamo che non abbia il porto d'armi... :-)

From albion@despammed.com Sun Nov 27 01:40:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sun, 27 Nov 2005 01:40:22 +0100

Michele ha scritto:

>

> Dimmi la verità Leonardo. Una volta per tutte!

> Ma tu pensi veramente che se avessero recuperato un astronave aliena te lo verrebbero a

> dire?

E tu pensi che dopo tanti anni nessuno ha mai parlato?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time

examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_m@rtin.it Sun Nov 27 01:53:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La migliore rivista di ufologia?
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:53:09 +0100

belart ha detto questo domenica :

> il Ricercatore Nicolino che non ne indovina una !!

rotfl
qua l'unico che si spaccia per un ricercatore è Antonio Bruno

> Bela

fake di qualcuno

From g_m@rtin.it Sun Nov 27 01:53:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi su La Stampa...
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:53:56 +0100

Fucktotum degnandoci della sua presenza ci sostiene che:

> Prima di fare certe affermazioni bisogna avere delle prove... direi che
> sarebbe una buona idea mandargli gli ispettori dell'onu. Stavolta però
> evitiamo di abboccare alle caxxate sparate delle intelligewnce assoldate da
> bush... così in guerra questa volta ci vanno solo gli americani...

Chiamiamola retorica.. ;-)

From g_m@rtin.it Sun Nov 27 01:55:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:55:07 +0100

Sembra che Michele abbia detto :

> Pensavo ti riferissi in generale, non su un singolo caso.

Infatti generalizzo

From g_m@rtin.it Sun Nov 27 01:57:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:57:29 +0100

Kunga ha detto questo sabato :

> ti prego ...ma rilevare i UFO puffi non è un grande gesto .

Gli scettici si pongono le domande e fanno le indagini giuste.
Sicuramente è un gesto migliore di chi prova stizza verso chi lo fa

> Allora che dire dei cicappini che liquidano il fenomeno Crop con degli
> sgorbi di cerchi fatti con i loro piedini ? (Focus docet)

In che numero era? Focus non è certo una rivista adatta per queste cose.

From g_m@rtin.it Sun Nov 27 01:58:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:58:41 +0100

Leonardo Serni ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Be', che innanzitutto bisogna vedere se la notizia e' vera: ma penso che
> lo sia. Voglio dire, se l'ha detto Bush - un presidente affidabile, mica
> uno che si inventa le cose a seconda del comodo - dev'essere vero.

[cut]

rotfl

From g_m@rtin.it Sun Nov 27 01:59:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 01:59:12 +0100

Michele scriveva il 26/11/2005 :

> Chi te lo ha detto?

e non lo ha affermato lui?

From sokar@email.it Sun Nov 27 02:15:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 02:15:54 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 26 Nov 2005 22:41:03 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>>> per evitare i flame sarebbe sufficiente smetterla una volta per sempre
> di
>>> offendere la gente. Basta con gli attacchi ad personam, basta con le
> offese.
>>> basterebbe questo. se sei onesto potrai accorgerti che chi per primo
> offende
>>> a attacca non sono mai stato io.
>>
>> ma dico...
>> ma li leggi i posts del tuo compare di nick?
>> Vai a leggerti i post dell'altro Arbel della settimana scorsa poi ne
>> riparlamo.
>>
>> ci vuole più sinergia tra di voi altrimenti i pesci con un minimo di
>> intelligenza non abboccano.
>
> Caro Sokar io mi riferivo agli uomini non agli animali.

correggo:

ci vuole più sinergia tra di voi altrimenti gli uomini con un minimo di
intelligenza non si fanno convincere.

ciao
S.

From sokar@email.it Sun Nov 27 02:22:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 02:22:39 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 26 Nov 2005 17:26:35 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>> chi si occupa di alieni?
>> Noi non sappiamo nemmeno che cosa sono questi U.F.O. e non abbiamo alcuna
>> prova per stabilire una teoria univoca e tu passi già ai complotti con gli
>> alieni.
> Tu non sai niente. C'è chi sa , don't worry.

certo come no... magari telepaticamente (ovvero sentendo le voci).

>> E' quel passetto in più che tu fai che non va.
>> O colmi quella distanza che separa l'UFO dall'IFO astronave aliena, o vai
>> a raccontarla da un'altra parte!
>> Chiaro il concetto?
>
> O cosa? Io dico quel cazzo che mi pare, e tutte queste questioni sono IT qui
> in IDU, per cui abbassa la cretina e stai calmo. Se non sai niente di
> queste tematiche stanne fuori e non rompere i coglioni agli altri.

e tu, o meglio voi, che cosa ne sapete? sproloqui fantascientifici da
conversazioni tele(psico)patiche?

>> Libero ovviamente di imperversare qui ancora per altri 4-5 anni,
>> annunciando profetiche invasioni che vedi soltanto tu e il tuo vassallo da
>> Ozieri, ma noi siamo altrettanto liberi di smontarti (e non ci vuole
> molto)
>> ad ogni sciocchezza che racconti; c'è poi chi lo fa fuori dalle righe, e
>> chi in modo garbato, ma la sostanza non cambia.
>
> ma tu/voi non avete smontato proprio niente, cosa vuoi smontare, che
> conoscenze hai per "smontare"? non essere ridicolo.

per smontare un ufo-lampione? o un UFO-spot pubblicitario? o UFO-MIR o
UFO-oasi deserto etc...) un pò di intelligenza e buon senso.

>> ... hai scomodato Bill Gates, Jodie Foster e compagnia bella solo perchè
>> sai di essere al sicuro da loro... perchè non hai tirato in ballo un
>> italiano? Mike Bongiorno, Costanzo ... o chissà chi... SOLO perchè uno di
>> questi ti avrebbe sicuramente denunciato e il teatrino ti sarebbe franato
>> addosso portandosi dietro tanti tuoi eurini.
>
> ma non dire cazzate, certo che sono sicuro di loro, non da loro e non devo
> certo dare spiegazioni a te.
> Mike Bongiorno....idiota

liberi di continuare il vostro teatrino.
Non sarò certo io a impedirvelo.

ciao
S.

From sokar@email.it Sun Nov 27 02:24:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 02:24:35 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 26 Nov 2005 18:05:27 +0100, kennyt ha
scritto:

> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43888d3e\$0\$16204\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> Se non sai niente di
>> queste tematiche stanne fuori e non rompere i coglioni agli altri.
>> E' chiaro questo concetto?
>
> ROTFL,
> senno' che fai, dopo aver minacciato Gibbo per poi ritrattare e implorare
> pietà lo fai anche con Sokar?

mi è andata bene che non c'era l'altro arbel... altrimenti mi sarei sentito telepaticamente minacciato (mi comprerò il gessetto rosso per farmi un bel pittogramma sotto il letto e proteggermi dai malocchi).

ciao
S.

From sokar@email.it Sun Nov 27 02:33:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 02:33:09 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 26 Nov 2005 19:35:50 +0100, feynman ha scritto:

> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto
>
>> a questo aggiungiamo la notizia che Bush sta preparandosi a creare una
>> base militare sulla Luna per 'difenderci' dagli alieni...(sentito al TG
>> oggi)
>>
>> AIUTO CHICKEN LITTLE PENSACI TU!! ;-)
>>
>> Che diranno ora gli scetticoni? sono curiosa...le solite kate immagino.
>
> dopo l'Iraq la Luna?
> Bush non conosce limiti

Bush non verrà riconfermato (ennesimi brogli a parte) quindi il problema non sussiste.
Si parla di una guerra intergalattica che potrebbe cominciare da un momento all'altro e la soluzione qual è?
Entro il 2020 una base sulla Luna !?! non mi sembra di grande efficacia

Gli Stati Uniti stanno per me semplicemente ponendo le basi per una conquista politica e militare delle risorse extra-terrestri.
Credo che più che per attaccare improbabili astronavi alieni, la base lunare sarà il centro di controllo per attacchi contro astronavi terrestri o satelliti "nemici".

ciao
S.

From sokar@email.it Sun Nov 27 02:36:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 02:36:02 +0100

Fotografando un lampione il Sun, 27 Nov 2005 01:58:41 +0100, Nicola® ha scritto:

> Leonardo Serni ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
>> Be', che innanzitutto bisogna vedere se la notizia e' vera: ma penso che
>> lo sia. Voglio dire, se l'ha detto Bush - un presidente affidabile, mica
>> uno che si inventa le cose a seconda del comodo - dev'essere vero.
>
> [cut]
> rotfl

già... come quando diceva che Dio gli aveva parlato per chiedergli di intervenire militarmente contro l'Afghanistan e l'Iraq ... ovviamente non era Dio ma Kador (o come si chiama).

ciao
S.

From x@x.x Sun Nov 27 03:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Sun, 27 Nov 2005 02:08:24 GMT

On Sun, 27 Nov 2005 01:20:39 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Anche l'articolo de La Stampa dice ex vicepremier.
>>
>> Be', che ci posso fare? Segnalarglielo cosi' che postino (forse,
>> solo se questo mese il 27 cade di giorno pari) una rettifica, in
>> ventisettesima pagina corpo 3 non riquadrato?
>
>Anche Wikipedia sbaglia.
>

E' la stampa che fa confusione.

Hellyer (che come dicevo in un post precedente e sottolineava di nuovo leoniardo, non è nuovo ad affermazioni come quelle riportate in questi giorni), è stato ministro anziano (senior minister) nel governo trudeau, quando ricopriva il ruolo di ministro dei trasporti, nel '68.

La carica di "senior minister" è simile a quella di vice primo ministro, ma c'è anche da dire che questo titolo è stato introdotto in Canada solo nel '77, 6 anni dopo che Hellyer aveva lasciato il governo.

Hellyer è stato quindi vice primo ministro? no
Ha ricoperto una carica di fatto assimilabile? si

La carica di vice primo ministro comunque, in canada, è un titolo puramente onorifico, conferito dal primo ministro, e non ha nessun riconoscimento legale od incarichi particolari.

Che hellyer ci metta del suo dichiarando di esserlo stato (vice primo ministro), è poi un altro fatto assodato; d' altra parta, come accennavo, a sentire lui ha fatto un bel lavoro anche con le forze armate canadesi nel '63; talmente buono che, come mi riferì in confidenza un ex ufficiale della canadian army, mettevano le sue foto (di hellyer) nelle carcasse usate come bersagli per l'artiglieria ed i carri.

--

Blutarsky

Celibacy is not hereditary.

From emael_d@hotmail.com Sun Nov 27 03:40:20 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...
From: "\"(¯`·.,Emael,.·´¯\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 27 Nov 2005 03:40:20 +0100

"Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:438898b8\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Si tromba?

hai digitato a caso sulla tastiera?

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 27 03:57:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 03:57:27 +0100

On Sat, 26 Nov 2005 22:36:51 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>ok se proprio insisti

Cavolo, sei piu' testaquadra di quanto sia possibile immaginare. E'
una settimana che te lo scrivo, quale parte non avevi capito?

> la porterò,

Ci conto.

ROTFL!

> ti avevo perdonato

Ma sicuro, era una prova.

> ma se mi sfidi non posso che accettare,

Bravo, ti aspetto, lo so che non deludi mai i tuoi fans

>anche se sporcarsi le mani con i tuo sangue è
>sconsigliabile.

Guarda, tremo dalla paura. Ho la bombola dell'ossigeno che e' carica dall'altra promessa, sopravvivere agli attacchi di riso che mi provocherai.

>non ti facevo così bellicoso. si impara sempre qualcosa.

E' che vado sul sicuro e con un pagliaccio testaquadra come te si sa che non c'e' problema.

Salutami DImitri della steppa.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 27 04:00:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due UFO al prezzo di uno!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 04:00:01 +0100

On Sat, 26 Nov 2005 23:47:59 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> <http://gallery.photo.net/photo/3904204-md.jpg>
>
>Speravo in qualcosa di meglio.

Non si merita altro.

>Avete bisogno di questi post per smontare Arbel?

E come mai, se si parla di lampioni, il siriota si sente preso in mezzo?

Avra' mica la coda di paglia, che subito manda uno dei suoi adepti?

From albion@despammed.com Sun Nov 27 09:27:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 27 Nov 2005 09:27:13 +0100

Blutarsky ha scritto:

> Che hellyer ci metta del suo dichiarando di esserlo stato (vice primo
> ministro), è poi un altro fatto assodato; d' altra parta, come
> accennavo, a sentire lui ha fatto un bel lavoro anche con le forze

- > armate canadesi nel '63; talmente buono che, come mi riferì in
- > confidenza un ex ufficiale della canadian army, mettevano le sue foto
- > (di hellyer) nelle carcasse usate come bersagli per l'artiglieria ed i
- > carri.

Qualche info sul perchè gli volevano così bene?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From ^.^@.^ Sun Nov 27 09:48:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Valeria <^.^@.^.>
Date: 27 Nov 2005 08:48:34 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

- > Anche "...per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale"
- > non è corretto. Messo così sembra che il CICAP abbia le capacità
- > per eseguire tale controllo. Chi può dirlo se le ha?
- >
- > Sarebbe più corretto "Comitato Italiano che Controlla le
- > Affermazioni sul Paranormale".

L'acronimo riportato da Leo è quello "ufficiale", nel senso che chi ha inventato il CICAP ha inventato l'acronimo ed il suo significato: <http://www.cicap.org/>
...Poi, che siano in grado di mantenere ciò che promette l'acronimo è ben altra cosa.

From gastone@alice.it Sun Nov 27 10:12:50 2005
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.massacarrara.discussioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diavoletto di un Devil_Inside...
From: "Walt Disney" <gastone@alice.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 10:12:50 +0100 (CET)

"Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:4388d418\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > ... si può sapere che cazzo ci stai a fare con la tua fidanzatina da Maria
- > de Filippi???
- >
- > <http://snipurl.com/k95v>
- > <http://snipurl.com/k962>
- > <http://snipurl.com/k963>
- > <http://snipurl.com/k964>
- > <http://snipurl.com/k966>

> <http://snipurl.com/k967>

>

>

>

Ma per favore, ma per favore signor De Visu! ADESSO NON COMINCIAMO AD INSULTARE LE PERSONE DOWN, e andiamo su, ci faccia il piacere. Come ben tutti sanno, i down sostanzialmente sono persone normalissime e assai spesso simpatiche, mentre è fin troppo risaputo che Devil e la sua convivente (*NON* facciamo nomi: FIORENZO UBALDI RAIMOLDI e LAURA STRAVENTA) sono due esseri schifosi e rivoltanti e assolutamente psicopatici.

From ???@??? Sun Nov 27 10:31:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey feynman.. (era Re: le bugie di delfina66 (era Re: SCHIUMA MISTERIOSA SUL LAGO DI CALDONAZZO))

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Sun, 27 Nov 2005 10:31:24 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto

>

>> Ti ricordi il tuo, ultimo, periodo "se t'azzardi a fiatare
>> ti denuncio a te ed a tutta la tua famiglia fino alla
>> settima generazione"? Ti ricordi quando truman ti fece
>> notare che ti eri permesso di tirare in ballo i TUOI ALUNNI,
>> immaginandoteli in mezzo a dei giardinetti pubblici intenti
>> a guardare un tizio che si divertiva ad aprire
>> l'impermeabile? Ti ricordi quando affermastì che era un
>> bugiardo a dire cose del genere? Ti ricordi quando qualcuno
>> ti disse che forse ti confondevi e che VERAMENTE avevi detto
>> quelle cose carine a proposito dei tuoi ALUNNI (e se non eri
>> stato TE allora era stato un tuo fake spicciato)? Ti
>> ricordi come *ti_chetasti_di_schiantino* (dopo averla tirata
>> talmente lunga con quelle denunce da far venire il latte ai
>> ginocchi a mezza Usenet)?

>dire che hai distorto la realtà al 99,9% è dire poco. Io mi ricordo le cose

>ben diversamente da come le esponi tu.

HAHAHAHAHAHAHAH!

Si', hai *proprio* ragione.. Ma sai che, mi chiameranno
"mago" per aver detto che te le tue figurette le rimuovi
dopo tre quarti d'ora..

Ricordi questo tuo post in risposta a trumy?:

===

"feynman" ebbe a scrivere:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> ok, e quando mi dimostrerai di essere davvero un insegnante, partiranno le
>> segnalazioni nei confronti della scuola dove dici di insegnare, per il
>> preside, i genitori degli alunni e il provveditorato agli studi. così
>> vediamo se un insegnante può andarsene in giro ad insultare la gente e
>> dare del maniaco sessuale alle persone senza pagarne le conseguenze

>anche queste calunnie le aggiungo alle altre.

===

Ecco, dai un'occhiata qua se quelle sono calunnie da aggiungere alle altre oppure si tratta della pura verità:

Message-ID: <3pjc7nFaq6rgU1@individual.net>

Message-ID: <3pjcj2Faq7t5U1@individual.net>

Message-ID: <3pjd84FacevnU1@individual.net>

Message-ID: <3pjdj2Fajve4U1@individual.net>

Message-ID: <3pjcqhFao50mU1@individual.net>

Estraggo alla rinfusa:

===quote

ma trumy, ti han visto loro [1] nei cespugli del parco che smanettavi.

Sei scappato così velocemente che non te ne sei accorto

Ora ti lascio trumy, ma mi raccomando per il weekend:

niente pugnette nel parco e attento alla bavetta

la prossima volta manda almeno l'impermeabile in lavanderia.

Che non hai fatto bella figura con tutta quella zozzeria

addosso

===/quote

[1] "loro", naturalmente, a sentir te, trattasi dei tuoi alunni..

Beh, comunque ti capisco.. dover convivere ogni dannato attimo con un tizio che, anche quando ha torto *marcio*, ha "tecnicamente ragione" deve essere stressante.. Io ammiro la forza d'animo e l'impegno che metti nel sopportarlo.. :-))

--

Ciao, m

From ???@??? Sun Nov 27 11:01:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey feynman.. (LOL!)

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 27 Nov 2005 11:01:40 +0100

""About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>" ebbe a scrivere:

>"feynman" ebbe a scrivere:

>>dire che hai distorto la realtà al 99,9% è dire poco. Io mi ricordo le cose
>>ben diversamente da come le esponi tu.

Ops, dimenticavo.. SE, puta caso, intendi che ho "distorto la realtà al 99,9%" riferendoti a quando ho scritto che qualcuno ti fece notare che stavi dicendo *cazzate* quando affermavi che quelle di trumy erano calunnie, ecco qua sotto il post di quel qualcuno mentre te lo fa notare (lo riporto integralmente perche' non dovrebbe essere archiviato):

===quote

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
To: Newsgroups: it.discussioni.misteri
Subject: Re: Segnalato all'abuse e ora l'avvocato
Date: Fri, 30 Sep 2005 16:49:31 +0200
Message-ID: <sviqj1dcf4i61e4pilli3re1bnpuhpdm0c@news.tin.it>

"feynman" ebbe a scrivere:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> mi hanno già risposto! ma l'effetto che deve sortire è quello di far parte
>> della documentazione da portare in tribunale quando mi citerai, insieme ai
>> tuoi insulti, alla calunnia che io sia un maniaco sessuale e a tutto il
>> resto. inteso?

>quel che intendo è che ancora dici cose false.
>Aggiunte anche queste al resto.

Insomma, proprio così tanto "false" non direi mica.

Anzi, sempre che non ci sia di mezzo il solito fake dispettoso, mi par di ricordare che il discorso e' proprio all'incirca come dice trumy.

Poverino, per una volta che dice le cose come stanno..
===/quote

Se poi, invece, intendi che ho "distorto la realtà al 99,9%" riferendoti a quando ho scritto che "tu ti chetasti di schiantino" (dopo aver rotto i testicoli a mezza Usenet con la tua scenetta della denuncia), beh.. chiunque si può prendere la briga di vedere SE continuasti oppure SE la mollasti lì..

Insomma, della serie: "LA PURA E SEMPLICE *VERITA'*(tecnicamente distorta al 99,9%.. ;-)"

--

Ciao, m

From nsct@nsct.ko Sun Nov 27 11:07:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 27 Nov 2005 11:07:08 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:9s7io1l7d8q9171g2en6q41lirosk0okn4@4ax.com...
> On Sat, 26 Nov 2005 22:36:51 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> >ok se proprio insisti
>
> Cavolo, sei piu' testaquadra di quanto sia possibile immaginare. E'
> una settimana che te lo scrivo, quale parte non avevi capito?
>
> > la porterò, la spada
>
> Ci conto.
>
> ROTFL!

mi fa piacere che ridi, , dato che mi ha sfidato tu, scelgo io luogo e
giorno e dato che c'è il natale non intendiamo offendere la religione
prevalente che vieta duelli in prossimità del natale, per cui propongo i
primi giorni dell'anno dopo il 6 gennaio a festività natalizie finite, ci
vedremo in mezzo alla campagna nel luogo stabilito alle 9 di mattina. Puoi
portare due persone con te. Io anche.

Ti comunicherò il tutto con email privata, non è necessario esibirsi oltre
su un newsgroup dato che i duelli in questa società di eunuchi sono
illegali.

Dato che ho la sensazione che tu pensi che io scherzi, ti comunico che non
scherzo, ho accettato la tua sfida.

ARBEL

From foxnet_leo@liberolight.it Sun Nov 27 11:10:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 10:10:09 GMT

qui è riportato l'articolo :

<http://utenti.lycos.it/ufosite/news.htm>

From foxnet_leo@liberolight.it Sun Nov 27 11:10:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 10:10:37 GMT

Qui è riportato l'articolo
<http://utenti.lycos.it/ufosite/news.htm>

From drenv@libero.it Sun Nov 27 11:37:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 10:37:45 GMT

Sokar ha scritto:

> Fotografando un lampione il Sun, 27 Nov 2005 01:58:41 +0100, Nicola® ha
> scritto:

>

>

>>Leonardo Serni ha usato la sua tastiera per scrivere :

>>

>>

>>>Be', che innanzitutto bisogna vedere se la notizia e' vera: ma penso che

>>>lo sia. Voglio dire, se l'ha detto Bush - un presidente affidabile, mica

>>>uno che si inventa le cose a seconda del comodo - dev'essere vero.

>>

>>[cut]

>>rotfl

>

>

> già... come quando diceva che Dio gli aveva parlato per chiedergli di

> intervenire militarmente contro l'Afghanistan e l'Iraq ... ovviamente non

> era Dio ma Kador (o come si chiama).

>

> ciao

> S.

il problema Bush è serio perchè sappiamo tutti che sotto Bush c'è una
potente organizzazione di fondamentalisti cristiani....la scelta di
creare una base lunare però scopre molti dei segreti degli anni scorsi....

tutti ricorderete (o spero almeno) che la posizione di queste sette
riguardo il fenomeno UFO è che si tratta del diavolo che sta mandando
l'anticristo per dominare la terra.....

inoltre bisogna tener presente che oltre le follie di un presidente ci
sono un mucchio di burocrati che decidono cosa fare e cosa non fare (non

crediate che il presidente degli USA sia onnipotente)....qui si parla di una struttura che costerà chissà quante centinaia di miliardi di dollari per non parlare dello sforzo tecnico necessario per andare a colonizzare la luna e poi marte.....

sicuramente parecchia gente gli avrà chiesto: "ma è forse impazzito Mr President?"....è probabile che questa stessa gente se lo lascia fare è convinta che tale progetto sia vitale per gli interessi degli USA....

riguardo il fatto che gli USA potrebbero voler andare sulla luna per acquisire maggior potere francamente l'idea di fa ridere....gli USA di fatto dominano già il mondo e hanno un'enorme legittimazione internazionale...se vogliono i campi di concentramento li mettono a Cuba o magari in qualche sperduta isoletta del pacifico....non avrebbe certo bisogno della luna.....

From x@x.x Sun Nov 27 12:12:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Sun, 27 Nov 2005 11:12:26 GMT

On Sun, 27 Nov 2005 09:27:13 +0100, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Blutarsky ha scritto:
>
>> Che hellyer ci metta del suo dichiarando di esserlo stato (vice primo
>> ministro), è poi un altro fatto assodato; d' altra parta, come
>> accennavo, a sentire lui ha fatto un bel lavoro anche con le forze
>> armate canadesi nel '63; talmente buono che, come mi riferì in
>> confidenza un ex ufficiale della canadian army, mettevano le sue foto
>> (di hellyer) nelle carcasse usate come bersagli per l'artiglieria ed i
>> carri.
>
>
>Qualche info sul perchè gli volevano così bene?

Senza considerare il fatto che in gioventù fu buttato fuori dall' esercito per non so bene quale motivo, e che poi, nei primi anni '60 appunto, fu nominato ministro della difesa, ha fatto una robina da niente:

prese la canadian army, la canadian air force e la canadian navy, li ha messi in un pentolone e li ha mischiati tutti nella canadian forces.

--
Blutarsky
Typos? Blame my cat.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 27 13:20:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 13:20:12 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 11:07:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>mi fa piacere che ridi, , dato che mi ha sfidato tu,

Te sei scemo. Mi hai promesso di venire qui e di mettermi la mani addosso, di farmi scappare a gambe levate e di lasciarmi sanguinante. Piu' volte. Io ti aspetto. Ma tu non verrai. Perche' il tuo teatrino si sgonfierebbe in nulla.

> scelgo io luogo e
>giorno e dato che c'è il natale non intendiamo offendere la religione
>prevalente che vieta duelli in prossimità del natale, per cui propongo i
>primi giorni dell'anno dopo il 6 gennaio a festività natalizie finite, ci
>vedremo in mezzo alla campagna nel luogo stabilito alle 9 di mattina. Puoi
>portare due persone con te. Io anche.

No, la mia bella testaquadra, io non sto a girare come un fesso siriota in mezzo ai campi ad aspettare di incontrare uno che mai nella sua vita ha mantenuto le sue minacce (salutami Vorillon e l'energia libera). Te mantieni la tua promessa e ti presenti qui. E se porti l'Oliu, mi ci diverto anche di piu'. Gia' che ci sei, portati anche tutti gli altri fessi che ti reggono il gioco.

>Ti comunicherò il tutto con email privata, non è necessario esibirsi oltre
>su un newsgroup dato che i duelli in questa società di eunuchi sono
>illegali.

Caro il mio bel siriosessuale d'accatto, te mantieni le tue promesse e vieni a presentarti qui. E non tentare di cambiare le carte in tavola, buffone.

>Dato che ho la sensazione che tu pensi che io scherzi,

Tu scherzi? Non io penso che tu ciocchi dei piatti, come hai sempre fatto fino ad ora. E come tutti in breve riconoscono, tanto che ti buttano fuori, te ed i tuoi compari i teatrino, da tutti i gruppi che tentate di infestare con le vostre scemenze.

> ti comunico che non scherzo, ho accettato la tua sfida.

La _MIA_ sfida? Coglione da due lire, sei tu che hai minacciato e promesso di aggredirmi. Bene, io ti aspetto. Sono qui. Portati i rinforzi. Che piu' siete e piu' mi diverto.

E non sperare di farla franca.

Perche' stavolta ti inchiodo alle tue responsabilita'.

E vediamo chi scappa a gambe levate (come hai promesso tu di farmi scappare) o resta li' con la coda tra le gambe a dire che stava solo scherzando ed a chiedere scusa.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 27 13:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 13:22:49 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 11:07:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> > la porterò, la spada

E impara a quotare, pirla, era la Katiuscia Oliva, quella che corregge le bozze, che dovi portare.

Aspetto pure lei.

From nsct@nsct.ko Sun Nov 27 13:33:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 27 Nov 2005 13:33:07 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:8yDhf.17374\$tc5.14105@tornado.fastwebnet.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:43863a58\$0\$16218\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> >
> > "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:noohf.16394\$tc5.4666@tornado.fastwebnet.it...
> >>

> >> ULP ha scritto:

> >> >>
> >> >> Come fa questo materiale ad essere espulso dall'interno del pianeta
> > fino
> >> >> all'orbita degli anelli? Ci vorrebbe una forza enorme! Da dove
> > proviene?

> >
> > saturno ha una sorgente autonoma interna di energia poi
> > dalla rotazione del pianeta.la bassa densità.il tipo di materiale
espulso
> > la presenza di acqua nel sistema poi dà agli anelli quell'aspetto così
> > visibile.

>
> Si, ma inZomma, ci sarà pure sufficiente energia, ma se parli di energia
> termica, difficilmente si trasformerà in cinetica.

interessante teoria la tua:immagino che ti basi su questo:
<http://pcfarina.eng.unipr.it/dispensearch00/castiglioni103827/castiglioni103827.htm>

ma non è mica vero che l'energia termica non si trasforma in energia
cinetica.

> Se parli della velocità

> di rotazione, tutto ciò che si trova su Saturno gode di inerzia, quindi non
> sarà soggetta a espulsione.

tutto gode di inerzia, in questo caso inerzia rotazionale, ma non ti è mai sfiorato il dubbio che Saturno non possa avere anche delle accelerazioni nella rotazione su suo asse? e poi la rotazione di saturno è più che sufficiente a disperdere materiale, anche se gli anelli sono anche di origine esogena.

> Come dire che noi sulla terra pesiamo di meno di
> quanto dovremmo perchè la forza centrifuga ci alleggerisce: concetti
> superati dal medioevo... dimmi se ho frainteso

teoricamente è vero che peseremmo meno, ma è talmente trascurabile che non serve una valutazione simile, su saturno la questione è differente la rotazione è più rapida per cui il pianeta è schiacciato ai poli, per cui la forza centrifuga nella linea equatoriale è superiore, la densità è molto più bassa di quella della terra, ma l'atmosfera più spessa e densa.

Se vuoi un parametro significativo gli anelli sono tanto più abbondanti come presenza di materiale quanto più l'accelerazione di gravità è bassa:

giove = 22.88 m/sec²
nettuno = 11 m/sec²
saturno = 9.05 m/sec²
urano = 7.77 m/sec²

terra = 9.78 m/sec²

ma devi considerare anche la densità media del pianeta:

saturno ha la più bassa:

saturno = 0.69 g/cm³
urano = 1.29 g/cm³
giove = 1.33 g/cm³
nettuno = 1.64 g/cm³

terra = 5.515 g/cm³

per cui incrociando i dati vedrai che gli anelli più abbondanti non possano essere che su saturno e che la terra non potrà mai avere anelli in ogni caso.

ARBEL

From nosoammm@spamno.it Sun Nov 27 13:56:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 12:56:52 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.d8757d5bd07072e3.38832@rtin.it...

> In che numero era? Focus non è certo una rivista adatta per queste cose.

Pero' ci fecero un servizio del CICAP : Focus n° 106.

LA RISPOSTA DI ELTJO HASELHOFF A FOCUS DELL'AGOSTO 2001

Devo fare delle precisazioni riguardo l'articolo del fenomeno dei cerchi nel grano, pubblicato sulle pagine 47-52 di Focus n° 106. Per prima cosa, ci sono almeno una dozzina di errori all'interno dell'articolo, cosa veramente strana per un giornale che dovrebbe essere una fonte sicura di notizie.

Secondo: anche se l'autore dell'articolo alla fine non esclude le cause naturali, tende a respingere le mie conclusioni e quelle di Levengood ed altri scienziati, con l'aiuto di "esperti Italiani". Bisogna tener conto invece che le mie conclusioni e quelle di Levengood sono basate su oltre 20 anni di esperienza di questo fenomeno. Il tentativo di respingere le nostre conclusioni attraverso l'analisi di solo 3 cerchi Inglesi (di oltre dieci mila cerchi comparsi in tutto il mondo), da persone con poca esperienza (dimostrata dagli errori nell'articolo) è troppo pretenzioso. Inoltre, le mie conclusioni e quelle di altri scienziati sono state pubblicate in riviste scientifiche, che si avvalgono di esperti "revisori" che si occupano di verificare l'attendibilità e la correttezza dei risultati prima della pubblicazione. L'articolo della rivista popolare Focus non è il modo corretto di rispondere a queste tesi scientifiche. Inoltre, non aiuta la gente a capire questo interessantissimo fenomeno.

Dr. Ing. Eltjo H. Haselhoff.

Purtroppo ci sono tanti errori nell'articolo scritto da Franco Capone, a pag. 47-52 di Focus n° 106.

Scrivo solo quelli più gravi:

1. Io non ho mai escluso, e nemmeno confermato, il coinvolgimento di extraterrestri;
2. Io non ho mai confermato la teoria dei vortici di plasma;
3. E' stato il Dr. Terence Meaden (e non il Dr. Levengood) a sviluppare la teoria dei vortici di plasma;
4. Il recente articolo in *Physiologia Plantarum* non è stato scritto dal Dr. Levengood, ma da me;
5. Io non ho mai riscontrato delle anomalie nei campi magnetici (era Colin Andrews);
6. Io non ho mai ritrovato ossido di ferro;

7. Non centra la presenza degli ossidi di ferro di origine meteoritica all'interno dei cerchi, è importante che sia stata ritrovata una concentrazione di 600 volte il valore nominale;

8. La vitalità più rigogliosa delle piante all'interno dei cerchi, respinto dal sig. Enrico Banfi, è irrilevante; io e Levengood ci riferiamo alla germinazione dei semi presi dalle piante;

9. I miei studi e quelli di Levengood sui rigonfiamenti dei nodi sono degli studi quantitativi, sostenuti da modelli fisici. Quindi, non centra solo il fatto che i nodi siano rigonfiati o no, ma centra il comportamento quantitativo e la distribuzione geometrica. L'articolo dovrebbe tener conto di questi studi prima di arrivare a delle conclusioni azzardate;

10. Per quanto riguarda il commento di Enrico Banfi, "A meno che vengano osservati mentre si verificano" le formazioni dei cerchi nel grano sono state viste tante volte, e anche gli studi scientifici hanno dimostrato cambiamenti biologici nelle piante, corrispondenti a radiazioni elettromagnetiche emesse da una sorgente sferica, proprio come è stato visto da questi testimoni oculari. Nota bene: è questa la conclusione fondamentale dell'articolo in Physiologia Plantarum a cui voi vi riferite;

11. Il cerchio a stella fatto da Matthew Williams aveva sette punte, non sei (questo fatto ha delle conseguenze importanti).

Distinti saluti,

Dr. Ing. Eltjo H. Haselhoff.

From ulp@fastwebnet.it Sun Nov 27 14:15:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 14:15:42 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4389a809\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>> >> ULP ha scritto:

>>

>> Sì, ma inZomma, ci sarà pure sufficiente energia, ma se parli di energia
>> termica, difficilmente si trasformerà in cinetica.

>

> interessante teoria la tua:immagino che ti basi su questo:

> <http://pcfarina.eng.unipr.it/dispensearch00/castiglioni103827/castiglioni103827.htm>

>

> ma non è mica vero che l'energia termica non si trasforma in energia
> cinetica.

Si ma si afferma anche nel famoso secondo principio della dinamica anche
che: è impossibile convertire calore completamente in lavoro senza produrre
delle modifiche nell'ambiente circostante
Ora ti sarei particolarmente grato se mi spiegassi secondo quale principio

> giovè = 1.33 g/cm³
> nettuno = 1.64 g/cm³
>
> terra = 5.515 g/cm³

Interessante

> ARBEL
ULP

From marcoTAKEbrancalionCAPITALS@OFFgmailOF.BALLScom Sun Nov 27 14:35:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: Marco Brancalion <marcoTAKEbrancalionCAPITALS@OFFgmailOF.BALLScom>
Date: Sun, 27 Nov 2005 14:35:22 +0100

19:47, sabato 26 novembre 2005 ---> Asael wrote in it.discussioni.ufo:

> Proprio a questo scenario sarebbe legata la decisione presa dal
> presidente americano, George W. Bush, all'inizio del 2004 di chiedere alla
> Nasa di costruire una «base sulla Luna» entro e non oltre il 2020. Sebbene
> Bush abbia affermato di volerla usare come trampolino per l'esplorazione
> umana del sistema solare l'ex ministro la pensa diversamente: «Questa
> installazione consentirà agli americani di osservare meglio il traffico di
> Ufo che si dirigono verso la Terra e poi tornano verso lo spazio e anche
> di colpirli e abatterli se decideranno di farlo». Anche la nuova
> generazione di armi spaziali che il Pentagono sta sviluppando - il
> bilancio del 2005 ha previsto lo stanziamento dei primi fondi - sarebbe
> legata al possibile scenario di una guerra intergalattica.

Mi nasce lo spontaneo dubbio se stiano anche progettando le parrucche viola,
necessarie per le operatrici di Base Luna

;)

--

Marco Brancalion

From aaa@aaa.it Sun Nov 27 14:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 14:49:51 +0100

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:438972e2\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> L'acronimo riportato da Leo è quello "ufficiale", nel senso che

> chi ha inventato il CICAP ha inventato l'acronimo ed il suo
> significato: <http://www.cicap.org/>
> ...Poi, che siano in grado di mantenere ciò che promette
> l'acronimo è ben altra cosa.

Si può dire già ora che non possono mantenerlo.
Per mantenerlo la scienza dovrebbe essere esatta ed esaustiva.
Ma se fosse esatta ed esaustiva allora di conseguenza certamente il termine paranormale
non avrebbe motivo di esistere perché tutto sarebbe conosciuto e spiegabile.
Quell'acronimo in pratica è uno specchietto per le allodole.
L'acronimo attribuisce all'organizzazione un'attendibilità che non può avere.

Anche il termine "controllo" lo trovo presuntuoso.
(in realtà è appropriato se inteso in un altro senso...)

Propongo un più tranquillo e realistico Centro Studi sulle Affermazioni sul Paranormale.
Poi dovrebbero intitolarlo ad un qualche uomo di scienza, così si capirebbe subito che è
un'organizzazione privata.
Tutte cose che non fanno. Mettono invece "Comitato Italiano" che fa pensare a qualcosa di
istituzionale.
Dici che è un caso?

Michele

P.s. Volevo intitolare il post "Come smontare il CICAP dalla sola analisi del nome". ^__^

From aaa@aaa.it Sun Nov 27 14:53:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 14:53:21 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dmav9n\$unu\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> > Ma tu pensi veramente che se avessero recuperato un astronave aliena te lo verrebbero
> > a dire?
>
> E tu pensi che dopo tanti anni nessuno ha mai parlato?

Forse ti sei perso qualche puntata...
Qualcuno c'è.

Michele

From ulp@fastwebnet.it Sun Nov 27 15:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 15:05:47 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4389a809\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
CUT

Caro, ARBEL
Forse questo non ti farà piacere, ma dopo le risposte insoddisfacenti che mi
hai dato circa gli anelli di Saturno, minima cosa che ci si dovrebbe
aspettare da un alieno, ho fatto una semplicissima ricerca su Google con
scritta la medesima domanda a te posta. Il risultato è stato molto positivo
anche se non molto esaustivo, ma la risposta più fondata delle tue
affermazioni.
<http://snipurl.com/k9jp>
Guarda sotto la domanda: Perché Saturno ha gli anelli?

Morale: meglio google oggi che un alieno domani

Ciao
ULP

From g_m@rtin.it Sun Nov 27 16:28:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 16:28:15 +0100

Kunga ci degna della sua presenza sostenendoci che:

> Pero' ci fecero un servizio del CICAP : Focus n° 106.

[cut]

Haselhoff aveva comunque ragione: sicuramente non basta vedere qualcuno
che fà a mano (o a piede) un cerchio, un triangolo e una linea, per
dimostrare che non sono artificiali. Ma sicuramente alcuni di quei
disegni possono essere fatti in quei modi, non dico tutti. Chiaramente
ci vorrebbero degli esperimenti un pochino più tecnici (sempre che sia
possibile).

From lorenzomicheletto@libero.it Sun Nov 27 16:59:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 15:59:12 GMT

paolino wrote:

> non penso si tratti di alzaimer ...quello è un marpione simile ai nostri
> politici della prima repubblica, insomma gente che c'ha stomaco (come si
> dice a napoli).....

Il tipo e' noto per aver cambiato partito piu volte, per aver prodotto
o tentato scissioni in quelli in cui era e per averne fondati di suoi.
Prima era un liberale, poi e' passato ai conservatori, poi ha
fondato un partito piu a destra dei conservatori ed in seguito
ha tentato una fusione del suo partito con l'NDP (socialista).

Oltre a questo, quando era ministro della difesa canadese
e' diventato *famigerato* riguardo una riforma delle forze armate.
L'idea iniziale era che visto che le F.A. canadesi erano numericamente
inferiori a quelle USA bisognava renderle piu efficienti ...
... trasformandole nell'equivalente canadese degli US Marines!!!!
Il risultato e' stato che esercito, aviazione e marina canadese
sono state unificate (con tutti i casini che la cosa creava), ma
poi quando il tipo si e' reso conto quanto costava la riforma
ha mollato tutto lasciando la cosa a meta e mollando il casino
creato ad altri.

A quanto sembra, ora (ad 82 anni suonati) si era trovato
a corto di idee ed ha puntato sugli UFO.

La prossima settimana c'e' una votazione per porre la sfiducia
all'attuale governo canadese in carica, molto probabilmente
passera' e' ci sara' un inverno elettorale in Canada.

L'unica cosa che non e' chiara e' se siano quelli che pensano
di avere il tipo contro a fargli cosi' tanta pubblicita' oppure
e' lui che punta a far parlare di se ad ogni costo.

Giusto per chiarire la sua sparata piu grossa: una base "militare"
costruita da esseri umano sulla luna sarebbe nulla piu che un
bersaglio per il tiro a segno per eventuali alieni invasori, avrebbe
invece senso se il conflitto fosse tra esseri umani
(ma solo come copertura per lanci che in realta' lasciano
roba parcheggiata in orbita terrestre).

L. Micheletto

From nsct@nsct.ko Sun Nov 27 17:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 27 Nov 2005 17:06:09 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:W2jif.20964\$tc5.19971@tornado.fastwebnet.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4389a809\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> >
> CUT

>
> Caro, ARBEL
> Forse questo non ti farà piacere, ma dopo le risposte insoddisfacenti che
mi
> hai dato circa gli anelli di Saturno, minima cosa che ci si dovrebbe
> aspettare da un alieno, ho fatto una semplicissima ricerca su Google con
> scritta la medesima domanda a te posta. Il risultato è stato molto
positivo
> anche se non molto esaustivo, ma la risposta più fondata delle tue
> affermazioni.
> <http://snipurl.com/k9jp>
> Guarda sotto la domanda: Perché Saturno ha gli anelli?
>
> Morale: meglio google oggi che un alieno domani

certo un sito autorevole non c'è che dire.....una spiegazione davvero
scintillante....

la cosa importante è che tu sia soddisfatto.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 27 17:09:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 27 Nov 2005 17:09:11 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Zjiif.20902\$tc5.16191@tornado.fastwebnet.it...

>
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:4389a809\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> >
> >> ULP ha scritto:

> >>
> >> Si, ma inZomma, ci sarà pure sufficiente energia, ma se parli di
energia

> >> termica, difficilmente si trasformerà in cinetica.

> >
> > interessante teoria la tua:immagino che ti basi su questo:

> >
<http://pcfarina.eng.unipr.it/dispensearch00/castiglioni103827/castiglioni103827.htm>

> >
> > ma non è mica vero che l'energia termica non si trasforma in energia
> > cinetica.
>
> Si ma si afferma anche nel famoso secondo principio della dinamica anche
> che: è impossibile convertire calore completamente in lavoro senza
produrre
> delle modifiche nell'ambiente circostante
> Ora ti sarei particolarmente grato se mi spiegassi secondo quale principio
> un corpo che si trova all'interno del pianeta (che esercita pure una non
> indifferente forza di gravità) possa ad un tratto essere sparato
nell'orbita
> degli anelli (compresa tra 170.000 Km e 285.000 Km dal centro del pianeta)

te l'ho spiegato, ma tu sembri non comprenderlo.

> >
> >> Se parli della velocità
> >> di rotazione, tutto ciò che si trova su Saturno gode di inerzia, quindi
> > non
> >> sarà soggetta a espulsione.
>
> ok ^

ok ^
> > tutto gode di inerzia, in questo caso inerzia rotazionale, ma non ti è
mai
> > sfiorato il dubbio che Saturno non possa avere anche delle accelerazioni
> > nella rotazione su suo asse? e poi la rotazione di saturno è più che
> > sufficiente a disperdere materiale, anche se gli anelli sono anche di
> > origine esogena.
>
> Ti stai contraddicendo, leggi subito sopra ^

direi che ti sbagli.

> >> Come dire che noi sulla terra pesiamo di meno di
> >> quanto dovremmo perchè la forza centrifuga ci alleggerisce: concetti
> >> superati dal medioevo... dimmi se ho frainteso
> >
> > teoricamente è vero che peseremmo meno, ma è talmente trascurabile che
> > non
> > serve una valutazione simile, su saturno la questione è differente la
> > rotazione è più rapida per cui il pianeta è schiacciato ai poli, per cui
> > la
> > forza centrifuga nella linea equatoriale è superiore, la densità è molto
> > più
> > bassa di quella della terra, ma l'atmosfera più spessa e densa.
>
> Ma non sufficiente

più che sufficiente.

> > Se vuoi un parametro significativo gli anelli sono tanto più abbondanti
> > come
> > presenza di materiale quanto più l'accelerazione di gravità è bassa:
> >
> > giovè = 22.88 m/sec²
> > nettuno = 11m/sec²
> > saturno = 9.05 m/sec²
> > urano = 7.77 m/ sec²
> >
> > terra = 9.78 m/ sec²
>
> Interessante
>
> > ma devi considerare anche la densità media del pianeta:
> >
> > saturno ha la più bassa:
> >
> > saturno = 0.69 g/cm³
> > urano = 1.29 g/cm³
> > giovè = 1.33 g/cm³
> > nettuno = 1.64 g/cm³
> >
> > terra = 5.515 g/cm³
>
> Interessante

ho i miei dubbi che tu abbia capito leggendo il tuo post successivo

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 27 17:18:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Sun, 27 Nov 2005 17:18:19 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:pd8jo1t1j20c9uusol4orq24luhektq269@4ax.com...
> On Sun, 27 Nov 2005 11:07:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> > mi fa piacere che ridi, , dato che mi ha sfidato tu,
>
> Te sei scemo. Mi hai promesso di venire qui e di mettermi la mani
> addosso, di farmi scappare a gambe levate e di lasciarmi sanguinante.
> Più' volte. Io ti aspetto. Ma tu non verrai. Perché' il tuo teatrino
> si sgonfierebbe in nulla.

si vede che non sai leggere i tuoi stessi post, io ho accettato una tua
sfida, che mi hai lanciato dopo che ti avevo perdonato.
e poi non ti ho mai detto che ti avrei lasciato a terra sanguinante, perchè

questo potrebbe capitare anche a me.
Insomma lanci sfide, parli di spade e poi ti tiri indietro.
Tu sei matto.

> > scelgo io luogo e
> >giorno e dato che c'è il natale non intendiamo offendere la religione
> >prevalente che vieta duelli in prossimità del natale, per cui propongo i
> >primi giorni dell'anno dopo il 6 gennaio a festività natalizie finite, ci
> >vedremo in mezzo alla campagna nel luogo stabilito alle 9 di mattina.

Puoi

> >portare due persone con te. Io anche.

>

> No, la mia bella testaquadra, io non sto a girare come un fesso
> siriota in mezzo ai campi ad aspettare di incontrare uno che mai nella
> sua vita ha mantenuto le sue minacce (salutami Vorillon e l'energia
> libera). Te mantieni la tua promessa e ti presenti qui. E se porti
> la spada, mi ci diverto anche di piu'. Già' che ci sei, portati anche
> tutti gli altri fessi che ti reggono il gioco.

le regole dei duelli sono queste: tu mi hai sfidato e il luogo e il giorno
li scelgo io.

se ti tiri indietro sei senza onore.

> >Ti comunicherò il tutto con email privata, non è necessario esibirsi
oltre

> >su un newsgroup dato che i duelli in questa società di eunuchi sono
> >illegali.

>

> Caro il mio bel siriosessuale d'accatto, te mantieni le tue promesse e
> vieni a presentarti qui. E non tentare di cambiare le carte in tavola,
> buffone.

ti comunicherò posto e luogo, io ci sarò ma so già che ti cagherai nelle
mutande e non ti farai vedere.

> >Dato che ho la sensazione che tu pensi che io scherzi,

>

> Tu scherzi? Non io penso che tu ciocchi dei piatti, come hai sempre
> fatto fino ad ora. E come tutti in breve riconoscono, tanto che ti
> buttano fuori, te ed i tuoi compari i teatrino, da tutti i gruppi che
> tentate di infestare con le vostre scemenze.

da dove mi avrebbero buttato fuori gibbono demente?

> > ti comunico che non scherzo, ho accettato la tua sfida.

>

> La _MIA_ sfida? Coglione da due lire, sei tu che hai minacciato e
> promesso di aggredirmi. Bene, io ti aspetto. Sono qui. Portati i
> rinforzi. Che piu' siete e piu' mi diverto.

sì la sfida è tua, io ti avevo perdonato, ma tu mi hai sfidato a duello con
la spada. non ti facevo così arcaico.

Io per tua norma e regola non ho mai aggredito nessuno e mai lo farò, se ti
vuoi confrontare con me bene se no non farmi perdere del tempo che ne ho

poco, mi stanno aspettando e io ti rispondo anche.

> E non sperare di farla franca.

salutamela, io non la conosco.

> Perche' stavolta ti inchiodo alle tue responsabilita'.

>

> E vediamo chi scappa a gambe levate (come hai promesso tu di farmi

> scappare) o resta li' con la coda tra le gambe a dire che stava solo

> scherzando ed a chiedere scusa.

chiedere scusa a te merda umana? è difficile, piuttosto mi taglio una mano,
ma avrai la possibilità di tagliarmela tu quando verrai alla sfida che tu mi
hai lanciato.

io ci sarò.

e adesso basta cazzate se tu hai del tempo da perdere io non ne ho.

buona domenica.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Sun Nov 27 17:20:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Sun, 27 Nov 2005 17:20:03 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:m69jo1lcdbhragr1pnf2rcc2ihg0usclf7@4ax.com...

> On Sun, 27 Nov 2005 11:07:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>

> >> > la porterò, la spada

>

> E impara a quotare, pirla, era la spada, che dovi portare.

>

> Ti aspetto con lei.

guarda che ho capito, forse sei tu che non hai capito.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Sun Nov 27 17:26:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 17:26:15 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4389d9f7\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
>

> la cosa importante è che tu sia soddisfatto.

Ovvio

> ARBEL
ULP

From ulp@fastwebnet.it Sun Nov 27 17:31:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Tecnologia dei dischi volanti e Saturno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 17:31:14 +0100

>>ULP dice:

>> Ora ti sarei particolarmente grato se mi spiegassi secondo quale
>> principio
>> un corpo che si trova all'interno del pianeta (che esercita pure una non
>> indifferente forza di gravità) possa ad un tratto essere sparato
> nell'orbita
>> degli anelli (compresa tra 170.000 Km e 285.000 Km dal centro del
>> pianeta)

"ARBEL" risponde:
> te l'ho spiegato, ma tu sembri non comprenderlo.

Me lo rispieghi in maniera più chiara

ARBEL dice:
>Se parli della velocità
>di rotazione, tutto ciò che si trova su Saturno gode di inerzia, quindi
>non
>sarà soggetta a espulsione.

Poi afferma:
>e poi la rotazione di saturno è più che
>sufficiente a dispeerde amateriale, anche se gli anelli sono anche di
>origine esogena.

ULP fa notare:
>> Ti stai contraddicendo, leggi subito sopra

ARBEL senza spiegazioni:

> direi che ti sbagli.

E infine:

> ho i miei dubbi che tu abbia capito leggendo il tuo post successivo

>

> ARBEL

ULP confuso

From sernil@tin.it Sun Nov 27 18:40:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 18:40:20 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 01:20:39 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Seriamente, il problema della "difesa contro gli alieni" e' gia'
>> stato affrontato da Sturgeon, che c'e' andato molto vicino, e da
>> allora non si e' riusciti a fare molto meglio.

>> Puo' aver senso una rete di allerta in alto spazio. Avrebbe piu'
>> senso ancora un insieme di misure politiche ed economiche. Forse
>> si potrebbe giustificare un tot di satelliti-killer (dovrei dire
>> "di ALTRI satelliti-killer") in orbita alta.

>> Fra qualche anno, che per ora e' prematuro, satelliti passivi in
>> orbita geostazionaria, con specchi, acquisizione e quant'altro a
>> supporto di una stazione a terra (equipaggiata col MIRACL, cosi'
>> sputtano il terzo progetto per stasera - e non mi riferisco alla
>> libreria matematica in multiprecisione <g>).

>Dimmi la verita' Leonardo. Una volta per tutte!

>Ma tu pensi veramente che se avessero recuperato un astronave aliena te lo verrebbero a
>dire?

No. Se recuperano un'astronave aliena, NON vengono a dirmi "Ehi, abbiamo
recuperato un'astronave aliena".

Ma, come senza dubbio sai, visto che la logica ti appassiona, questo non
significa che il NON venire a dire "Ehi, abbiamo recuperato un'astronave
aliena" indichi che HANNO recuperato un'astronave aliena.

>> >Anche l'articolo de La Stampa dice ex vicepremier.

>> Be', che ci posso fare? Segnalarglielo cosi' che postino (forse,
>> solo se questo mese il 27 cade di giorno pari) una rettifica, in
>> ventisettesima pagina corpo 3 non riquadrato?

>Anche Wikipedia sbaglia.

Be', potrei essermi sbagliato io, senza dubbio. Ma su Wikipedia

http://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Hellyer

io leggo:

Quando i Liberali ritornarono al potere nelle elezioni del 1963, Hellyer divenne il Ministro della Difesa Nazionale nel gabinetto di Lester B. Pearson. Fu il periodo piu' notevole nella carriera di Hellyer.

Poco piu' sotto il punto che ha generato l'equivoco:

Fu Ministro dei Trasporti sotto Trudeau e ricopri' l'incarico di Ministro Senior del Gabinetto, una posizione simile alla attuale carica di Primo Ministro Deputato.

Ed e' un po' strano che questa carica sembri secondaria all'essere stato Ministro della Difesa, come se questo ministero fosse superiore all'aver ricevuto la carica di "Deputy Prime Minister".

Che in francese si dice "Vice Premier Ministre du Canada", che sempre da Wikipedia risulta essere...

http://en.wikipedia.org/wiki/Deputy_Prime_Minister_of_Canada

E' una carica *onoraria* [...] conferita a discrezione del Primo Ministro a un membro del Gabinetto. *Non ha alcun valore legale* e non implica *alcun compito o dovere formale*.

===

Quindi, Hellyer non e' "ex vice premier": e' uno che (trentotto anni fa) ha ricoperto per dieci mesi una carica onoraria priva di valore legale.

Se in azienda nominassimo te "Direttore delle Risorse Umane" - che e' il titolo del tizio incaricato di fare il caffè, vuotare i cestini e andare dal fornaio alle undici a prender la schiacciata calda: titolo conferito tradizionalmente ai nuovi arrivati, a titolo di feroce presa per il culo - converrai con me che sarebbe un tantino disonesto da parte tua mettere in un curriculum "Direttore delle Risorse Umane dal 2005 al 2007, presso la ditta xyz"; o no?

Ecco, ora facendo un giro su Internet, "Deputy Prime Minister", nel caso di Hellyer, e' tradotto con:

"Vice premier" omettendo "ministre du Canada" (che e' un po', mi scusi Anne McLellan, come mantenere solo le prime due parole di "Primo Ministro dei Miei Coglioni", in nome della brevità... non e' la stessa cosa!)

"Vice President", come sopra ma anche peggio perche' si richiama al secondo uomo piu' potente degli Stati Uniti. Qui, e' la differenza fra un "Il signore ha molto credito presso la nostra Banca", e "Il signore ha millantato molto credito presso la nostra Banca".

Errore che fanno... come dire? "piu' spesso"... come dire? "certi siti":
<http://www.google.com/search?q=%22Paul+Hellyer%22+Canadian+%22vice+president%22>

Viene sempre accuratamente omesso il "quando" di quell'ex, comunque. Uno ha l'impressione che fosse vicepresidente-arcangelo solo l'altro ieri, e lo fosse stato da chissà' quanto. Undici mesi trentotto anni fa, be', in effetti probabilmente non avrebbe fatto l'impressione voluta :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Nov 27 18:47:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 18:47:58 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 01:09:12 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Stavo leggendo questa pagina:
><http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/ParaScienza>

>Sto per toccare un tasto delicato?

Non credo, ho una tastiera Cherry da due chili e 300 :-)

>Anche "...per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale" non è corretto.
>Messo così sembra che il CICAP abbia le capacità per eseguire tale controllo.

Sembrera', scusa, a te. Io lì ci leggo che il Controllo e' lo scopo per il quale il Comitato nasce; se poi lo scopo sia raggiunto, non si sa per il CICAP come non si sa per il Comitato di Controllo Diffusione Aviaria; idem dicasi per le capacità, i mezzi, eccetera.

Tecnicamente anche dire "Unione Nazionale Consumatori" potrebbe indicare che tutti i consumatori della nazione siano uniti lì'.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Nov 27 19:03:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 19:03:49 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 14:49:51 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Si può dire già ora che non possono mantenerlo.
>Per mantenerlo la scienza dovrebbe essere esatta ed esaustiva.
>Ma se fosse esatta ed esaustiva allora di conseguenza certamente il termine paranormale
>non avrebbe motivo di esistere perché tutto sarebbe conosciuto e spiegabile.

Scusa, già' che stavi leggendo questa pagina

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/ParaScienza>

potevi andare oltre il secondo paragrafo :-)

: Ma è anche un'obiezione del tutto infondata, perché il CICAP non ci prova
: neppure, a effettuare controlli sul paranormale: come chiunque può capire
: dal nome, il CICAP controlla le affermazioni sul paranormale.

:

: La stessa cosa? No, non è affatto la stessa cosa. C'è la stessa differenza
: che passa fra essere bello, ricco ed intelligente, ed affermare di essere
: bello, ricco ed intelligente.

:

: E venendo al paranormale, le affermazioni sul paranormale non sono
: necessariamente paranormali: se io affermo di poter materializzare un
: coniglio vivo, la scienza magari non saprà spiegare il come ed il perché;
: ma qualunque scienziato... anzi, anche qualunque non scienziato... sarà in
: grado di verificare la mia affermazione. Perché se il coniglio vivo compare,
: la mia affermazione sarà vera; se non compare, sarà falsa.

E' vero che la scienza non sa spiegare COME possa un uomo leggere quello
che e' scritto su un foglio di carta sigillato nel piombo.

Pero'... SE quando ogni possibilita' di trucco e' rimossa il tizio legge
"Picche", ma sul foglio c'e' scritto "Quadri"... e legge "Cuori", quando
c'e' scritto "Chiave a brugola del 12"...

...la scienza CONTINUA a non saper spiegare la chiaroveggenza, ma non la
scienza, anche la casalinga di Voghera ti potra' dire che quel tizio, un
chiaroveggente, NON E'.

Non e' cioe' falsa la chiaroveggenza: e' falsa l'AFFERMAZIONE del tizio,
"Io sono un chiaroveggente".

>L'acronimo attribuisce all'organizzazione un'attendibilità che non può avere.

Come visto sopra, l'attendibilità ce l'avrebbe anche la casalinga.

>Tutte cose che non fanno. Mettono invece "Comitato Italiano" che fa pensare a qualcosa di
>istituzionale.
>Dici che è un caso?

<http://www.genitori.it>
<http://www.lila.it>
<http://www.mimamobbing.org>
<http://www.moica.it>
<http://www.mimos.it>
(il MIFE non ha un sito Web)
(Idem per il Comitato Italiano per la Pace, ecc.)

>P.s. Volevo intitolare il post "Come smontare il CICAP dalla sola analisi del nome". ^__^

Ti suggerisco di cercare argomenti che *NON* si applichino identici agli
altri Comitati Italiani, o te li ritrovi tutti contro :-)))

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 27 19:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 19:04:07 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 17:18:19 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>si vede che non sai leggere i tuoi stessi post,

No, era un test, eh?

ROTFL, sei un cioccapatti fino all'ultimo.

I post ci sono, contengono minacce e la promessa di venirmi a mettere
la mani addosso, di afirmi sacppare di paura e di fare scorrere sangue.

Ti aspetto, fesso che non sei altro.

Ci conto, so che tu non smentisci mai quello che dici e scrivi.

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 27 19:06:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 19:06:29 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 17:20:03 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>guarda che ho capito, forse sei tu che non hai capito.

Facciamo cosi', andiamo a chiederlo alla Katiuscia quello che ha capito.

Vuoi che l'andiamo a trovare assieme? Tra un cinescopio e l'altro, trovera' anche il tempo di riceverci, non credi?

ROTFL!

From fen0x@fake.mail Sun Nov 27 19:08:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 27 Nov 2005 18:08:51 GMT

On Sun, 27 Nov 2005 18:47:58 +0100, Leonardo Serni wrote:

> Non credo, ho una tastiera Cherry da due chili e 300 :-)

Fratello! :)

Ma la tastierona "click-clack" IBM (prodotta, al tempo, da Cherry) oppure una tastiera marchiata dalla Cherry stessa?

Nel secondo caso, complimenti, devi avere un conto in banca davvero invidiabile. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sun Nov 27 19:29:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 19:29:26 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f0qjo1haujmk6mafuk8g88g674jenni6b6@L.Serni...

> Ma, come senza dubbio sai, visto che la logica ti appassiona, questo non
> significa che il NON venire a dire "Ehi, abbiamo recuperato un'astronave
> aliena" indichi che HANNO recuperato un'astronave aliena.

Ok, questa volta sei stato forte.
Mi hai fatto sorridere.

Ora devo uscire, ho dato una letta veloce al resto, quando torno ti rispondo.

Michele

> > Non credo che i preparativi di Bush siano contro i Rettigliani...
>
> Lo credo anche io, visto che non esistono...
>

OrionZ

Z-Retycular Star System

On Sun, 27 Nov 2005 18:40:20 +0100, Leonardo Serni, mentre rispondeva a Michele "aaa@aaa.it" (che risponde all'abuse@tiscali.it), scribacchiava :

>Quindi, Hellyer non e' "ex vice premier": e' uno che (trentotto anni fa)
>ha ricoperto per dieci mesi una carica onoraria priva di valore legale.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202005%2011.txt[16/02/2024 11:10:05]

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Sun, 27 Nov 2005 20:32:48 +0100

Marco Brancalion wrote:

> 19:47, sabato 26 novembre 2005 ---> Asael wrote in
> it.discussioni.ufo:
> Mi nasce lo spontaneo dubbio se stiano anche progettando le parrucche
> viola, necessarie per le operatrici di Base Luna
> ;)

Salve a tutti,
lo spontaneo dubbio posso dissipartelo io, Marco. :)
Le parrucche sono pronte da tempo, dal 1970 per l'esattezza.
Vuoi fare un giretto sulla Base Luna?

Un comandante che... che pezzi di belle figliole ci ha sulla Base!

--

Rettiliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From FlavioToglimi@ToglimiFlavioweb.it Sun Nov 27 20:41:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash
From: Flavio <FlavioToglimi@ToglimiFlavioweb.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 20:41:21 +0100

paolino wrote:

> vuol dire che allora la mia PS2 è miracolata perchè non ha mai avuto un
> crash nè un blocco.....

No, vuol dire che alla Sony decidono che una macchina "funziona" quando e solo quando funziona allo stesso modo per tutti, sviluppatori e utenti.

Tutti i software e tutto l'hardware costruito non può essere esente da difetti di funzionamento; l'importante è che essi possano essere prontamente corretti od al limite aggirati.

Sicuramente gli sviluppatori PlayStation hanno trovato alcuni bugs mentre sviluppavano le svariate migliaia di giochi per questa macchina, ma dato che "l'ambiente" nel quale il sw è stato sviluppato e quello in cui viene normalmente utilizzato coincidono perfettamente, basta scrivere il sw in modo che il -difetto- non si presenti e tutto fila liscio.

Logicamente se lo sviluppatore non conosce ESATTAMENTE l'architettura sulla quale girerà il sw che sta sviluppando, oppure se quest'ultima verrà prodotta con dei difetti di fabbricazione, allora si presenteranno tutti i

bugs e difetti del mondo.

Per fare un esempio pratico basta prendere il mitico e mai dimenticato Commodore64: il suo firmware era alquanto minimale e non privo di bugs, ma ciò a reso possibile la realizzazione di software che sfruttava l'hardware ben oltre le capacità che gli stessi suoi progettisti gli attribuirono in fase di realizzazione. Ciò è accaduto perchè la stessa serie di -difetti- si presentava in maniera identica su TUTTI gli esemplari in commercio permettendo così un loro sfruttamento od un -workaround- per aggirarli.

Ciò che mi lascia perplesso è che la Sony pur essendo un leader mondiale nel settore dell'elettronica e non certo in quello "software" è riuscita a produrre un -ambiente di sviluppo- che limita i -danni- di una programmazione errata poco sopra lo 0 per cento, mentre la Microsoft che -dovrebbe- essere IL leader mondiale dello sviluppo software, non riesce a creare una macchina sulla quale i programmatori abbiano la certezza che il codice da loro scritto funzioni esattamente nello stesso modo su tutti gli esemplari...

Qualcuno dice che è un problema di surriscaldamento di qualche componente. Anche se così fosse la MS farebbe comunque una -misera- figura perchè credo che una delle prime regole da seguire per mettere un prodotto in commercio sia quella di prenderne alcuni esemplari appena -usciti- dalla catena di montaggio e tenerli accesi per 24 ore controllandone il corretto funzionamento.

Anche se non credo che questo sia il vero problema.

In alcuni siti come questo:

<http://www.lastknight.com/2005/11/23/blu-screen-si-grazie-anche-su-xbox>

ci sono addirittura dei filmati in cui si vede l'Xbox crashare sempre nello stesso punto del gioco. Un problema da surriscaldamento non si presenta sempre allo stesso modo: se il primo crash avviene dopo 2 minuti il secondo avverrà dopo pochi secondi o, forse, renderà il sistema del tutto inutilizzabile.

Comunque vadano le cose, patch, service packs, comunicati stampa, smentite e contro smentite, resta il fatto che questo modo di lavorare per produrre software e hardware che viene acquistato dalla maggior parte degli utenti di "materiale informatico" nel mondo RESTA IL MIGLIORE.

Forse questa mia considerazione sarebbe stata più -in topic- se l'avessi postata su "it.discussioni.misteri": infatti per me resta un mistero il fatto che la MS rimanga il leader mondiale delle vendite di software per personal computer...

From foxnet_leo@liberolight.it Sun Nov 27 21:20:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 20:20:20 GMT

"O'Blivion" <mtessaro@OCCUPATO.it> ha scritto nel messaggio

news:DQJhf.54837\$65.1561653@twister1.libero.it...

>

>>> "nessun sistema è esente da bug e tutti sono soggetti a crash"....

>>

>> ihihih lavoro con UNIX e linux da 10 anni ... e non m'è mai crashato

>> niente .. ho un pc a casa da piu' o meno lo stesso periodo e ogni 6 mesi

>> devo formattare causa crash insistenti su driver di componentistica e

>> programmi fallosi..... blah !

>

> usare linux a casa non ti piace?

>

> ciao

Domanda scontata , ti pare ?

Purtroppo non lo uso solo io questo computer e non è abbastanza performante
da potersi permettere piu' di un sistema operativo ...

From foxnet_leo@liberolight.it Sun Nov 27 21:21:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Microsoft una garanzia di crash

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 20:21:15 GMT

"IPK" <ipk@ipk.com> ha scritto nel messaggio

news:4388a894\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto nel messaggio

> news:EYehf.5991\$S6.93473@twister2.libero.it...

>>

>>> "nessun sistema è esente da bug e tutti sono soggetti a crash"....

>>

>> ihihih lavoro con UNIX e linux da 10 anni ... e non m'è mai crashato

>> niente

>

> si come no....

>

> IPK

>

Provare per credere ... non solo .. gira h24 365 giorni l'anno .

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 27 21:27:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 27 Nov 2005 21:27:49 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

>> arbel sarebbe ora che tu capissi che è proprio ora che la
>> finisci di fare l'alieno. STN lo hai accalappiato, ma più di così non ti
>> riesce.
>
> :) ciao feynman, stai bene ? persino su sentistoria? ma se hai detto che è
> un covo di matti e di imbrogliatori? cambiato idea?

LOL
notare che la ragazzina arbel/vilandra ha cambiato le mie parole fingendo di
quotarle,
rieccole qua:
"se persino su "sentistoria" si sono accorti della inconsistenza di
arbel/vilandra sarebbe ora che la ragazzina capisse che è proprio ora che la
finisca di fare l'aliena(ta). STN lo ha accalappiato, ma più di così non le
riesce."

ragazzina scema, smettila di giocare a fare l'aliena che non ti prende sul
serio nessuno.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 27 21:52:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 27 Nov 2005 21:52:09 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 21:27:49 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>notare che la ragazzina arbel/vilandra ha cambiato le mie parole fingendo di
>quotarle,

E' l'ultimo tentativo di arrampicarsi sui vetri per schivare le figure
da ciocciapatti che sta inanellando ultimamente.

Pensa che dopo avermi promesso di venire a "farmi scappae di paura",
ora se la mena con sfide che gli avrei lanciato.

Io al massimo a quel branco di fessi lancio delle pernacchie, che di
piu' non si meritano.

Ma sono talmente penosi , i vari sirioti e la ragazzotta in
aviocarenza, che peggio di così non possono ridursi.

From devil_inside@despammed.com Mon Nov 28 01:07:43 2005
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,italia.massacarrara.discussioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diavoleto di un Devil_Inside...
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Mon, 28 Nov 2005 01:07:43 +0100

"Walt Disney" <gastone@alice.it> wrote in message
news:20051127091250.371BC4E628@outpost.zedz.net...
> "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:4388d418\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> ... si può sapere che cazzo ci stai a fare con la tua fidanzatina da
>> Maria
>> de Filippi??
>>
>> <http://snipurl.com/k95v>
>> <http://snipurl.com/k962>
>> <http://snipurl.com/k963>
>> <http://snipurl.com/k964>
>> <http://snipurl.com/k966>
>> <http://snipurl.com/k967>
>>
>>
>>
> Ma []

Messaggio rosicante del noto delinquente demarkhos, aka Marco Guerra.

Sapevo che eri ancora sintonizzato su questi canali, un perdente come te non
può far altro che lurkare e apettare il momento opportuno per fare la sua
rosicatina :-D

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 28 10:19:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 10:19:59 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4389dcd1\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:pd8jo1t1j20c9uusol4orq24luhektq269@4ax.com...

>> E non sperare di farla franca.
>
> salutamela, io non la conosco.

ROTFL!!!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From drenv@libero.it Mon Nov 28 11:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 10:42:56 GMT

mi sta venendo il dubbio che questo ng sia il campo di battaglia tra
arbel e seguaci e i suoi nemici....

mi sbaglio ???

From g_m@rtin.it Mon Nov 28 12:34:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 12:34:46 +0100

Scriveva paolino lunedì, 28/11/2005:
> mi sta venendo il dubbio che questo ng sia il campo di battaglia tra arbel e
> seguaci e i suoi nemici....

Possibilmente no

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 28 13:57:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 13:57:00 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4389dd39\$0\$7328\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:m69jo1lcbhragr1pnf2rcc2ihg0usclf7@4ax.com...
>> On Sun, 27 Nov 2005 11:07:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>>
>> >> > la porterò, la spada
>>
>> E impara a quotare, pirla, era la spada, che dovi portare.
>>
>> Ti aspetto con lei.
>
> guarda che ho capito, forse sei tu che non hai capito.
>
> ARBEL

E, poi, si dice "Ti aspetto con *essa*", non "con lei"... :-/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sokar@email.it Mon Nov 28 14:13:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 14:13:02 +0100

Fotografando un lampione il Sun, 27 Nov 2005 10:37:45 GMT, paolino ha scritto:

- > riguardo il fatto che gli USA potrebbero voler andare sulla luna per
- > acquisire maggior potere francamente l'idea di fa ridere....gli USA di
- > fatto dominano già il mondo e hanno un'enorme legittimazione

Per me non fa ridere (perchè invece dire che lo farebbero per contrastare gli alieni è più credibile? come se gli eventuali UFO-astronavi si farebbero spaventare da un cantiere sulla Luna... quanto ci metterebbero a distruggere tutto?).

Dominare lo spazio sarà molto importante (prima che i cinesi acquisiscano la tecnologia per "occupare" lo spazio)... chi dominerà lo spazio potrà ad esempio distruggere satelliti militari o civili di altre nazioni (o installazioni a terra) o avere la possibilità di sfruttare le risorse presenti in altri pianeti o satelliti (in un futuro relativamente lontano).

Dubito però che gli USA avranno le risorse per fare tutto da solo.

Bush jr. è solo il portabandiera inconsapevole di un'estabilishment ben consolidato (industria militare, petrolifera, interessi medio-oriente...).

- > internazionale...se vogliono i campi di concentramento li mettono a Cuba
- > o magari in qualche sperduta isoletta del pacifico....non avrebbe certo
- > bisogno della luna.....

E poi i rettiliani di che cosa vivrebbero? ce ne sono 300 milioni lassù e senza pappa non si va avanti... e considerato che questa invasioni non si ha a fà... sono tempi duri per i lucertoloni.

S.

From digorie_piper@virgilio.it Mon Nov 28 15:12:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.linguistica.italiano
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "DP" <digorie_piper@virgilio.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 15:12:38 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

>>> E impara a quotare, pirla, era la spada, che dovi portare.
>>>
>>> Ti aspetto con lei.
>>
>> guarda che ho capito, forse sei tu che non hai capito.
>>
>> ARBEL
>
> E, poi, si dice "Ti aspetto con *essa*", non "con lei"... :-/

Rotfl... La accendiamo?
E accendiamo pure tutte quelle virgole inutili?

From SerniL@tin.it Mon Nov 28 16:11:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 16:11:02 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 18:08:51 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>On Sun, 27 Nov 2005 18:47:58 +0100, Leonardo Serni wrote:

>> Non credo, ho una tastiera Cherry da due chili e 300 :-)

>Fratello! :)
>Ma la tastierona "click-clack" IBM (prodotta, al tempo, da Cherry) oppure
>una tastiera marchiata dalla Cherry stessa?
>Nel secondo caso, complimenti, devi avere un conto in banca davvero
>invidiabile. :)

E' la versione "base", senza trackball, trackpad, USB dongle, fingerprint, lettore di smart card e consimili frocerie. Tutto compreso, 40 EUR, piu' o meno.

Per me, numero uno (e curiosamente, il numero due e' la tastiera Microsoft Internet Keyboard con cavo).

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From fen0x@fake.mail Mon Nov 28 16:29:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 28 Nov 2005 15:29:31 GMT

On Mon, 28 Nov 2005 16:11:02 +0100, Leonardo Serni wrote:

> E' la versione "base", senza trackball, trackpad, USB dongle, fingerprint,
> lettore di smart card e consimili frocerie. Tutto compreso, 40 EUR, piu' o
> meno.

Il sogno della mia vita (per cui l'importatore italiano mi ha chiesto la
bellezza di 160 eurini sull'unghia) e' questo

http://www.cherrycorp.com/english/compact/slim-line_g84-4400.htm

Pensa che me la fece provare un rappresentante della Cherry dopo avere
asestato un paio di martellate sui tasti. (!!!)
Come puoi immaginare, visto il prezzo, ho rinunciato e continuo a godermi
la mia vetusta tastiera marchiata IBM. Ma un giorno so che sara' mia.

> Per me, numero uno (e curiosamente, il numero due e' la tastiera Microsoft
> Internet Keyboard con cavo).

Pregiudizialmente avevo da sempre scartato le tastiere MS. Ma visto che
pare che abbiamo (piu' o meno gli stessi gusti) mi sa che la provero'. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 28 16:54:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: problemi con news.sunsite.dk

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 28 Nov 2005 07:54:13 -0800

Sembrano spariti vari NG, tra cui IDU e IDM, a voi risulta la cosa ?

Ad ogni modo, esistono altri server news ? Ho provato coi vari tin,
virgilio, ecc ma anche li, IDU =E8 inesistente.

Ciao,
Marco

From bludiesel@despammed.com Mon Nov 28 16:55:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Diavoletto di un Devil_Inside...
From: "BluDiesel" <bludiesel@despammed.com>
Date: Mon, 28 Nov 2005 16:55:14 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:438a4a4f\$0\$16200\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "Walt Disney" <gastone@alice.it> wrote in message
> news:20051127091250.371BC4E628@outpost.zedz.net...
>> "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> news:4388d418\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>> ... si può sapere che cazzo ci stai a fare con la tua fidanzatina da
>>> Maria
>>> de Filippi???
>>>
>>> <http://snipurl.com/k95v>
>>> <http://snipurl.com/k962>
>>> <http://snipurl.com/k963>
>>> <http://snipurl.com/k964>
>>> <http://snipurl.com/k966>
>>> <http://snipurl.com/k967>
>>>
>>>
>>>
>> Ma []
>
> Messaggio rosicante del noto delinquente demarkhos, aka Marco Guerra.
>
> Sapevo che eri ancora sintonizzato su questi canali, un perdente come te
> non può far altro che lurkare e apettare il momento opportuno per fare la
> sua roscatina :-D

Un po' come fai te su IDL, via:

>> E' solo l'inizio della fine.
>> BlueDiesel ha costretto Devil_Inside a cedere a scirio la gestione del
>> sito,

>Era da tanto che volevo farlo, mi sembra che stia facendo un ottimo lavoro.
>Certamente molto meglio di come avrebbe fatto cricket/FrocioDiesel.

--

BluDiesel®
> Hai vinto. Piangerò, stanotte, per non essere citato su bynoi e per non
> contare un cazzo.
(di nuovo lui, Devil_Inside, aka sedia a dondolo ikea)

From SerniL@tin.it Mon Nov 28 16:57:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 16:57:13 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 10:37:45 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>riguardo il fatto che gli USA potrebbero voler andare sulla luna per
>acquisire maggior potere francamente l'idea di fa ridere....gli USA di
>fatto dominano già il mondo e hanno un'enorme legittimazione
>internazionale...
>se vogliono i campi di concentramento li mettono a Cuba o magari in
>qualche sperduta isoletta del pacifico....non avrebbe certo bisogno
>della luna.....

Vero, ma mica ci metterebbero i campi di concentramento.

Ci metterebbero delle buone vecchie armi nucleari, che, dalla Luna, si possono lanciare con facilità ed estrema precisione - in discesa e in modalità balistica "stealth", mentre eventuali antimissili dovrebbero colpirli andando in salita.

E la Luna è a 384mila km., fuori portata dalle armi che potrebbero se necessario buttare giù un satellite nucleare; e le rampe, le potresti mettere su dei binari e toglierle di mezzo silenziosamente molto prima che un contrattacco abbia speranza di arrivare (uno, due giorni).

Ora come ora, gli U.S. hanno la legittimazione che può avere, che so, un capufficio: può costringerti a fare certe cose, ma altre no. Avere una base di lancio sulla Luna darebbe la legittimazione che può avere uno che ti puntasse una pistola alla testa.

Anche per questo nessun Paese del mondo sarebbe mai d'accordo ad avere una base lunare con una percentuale di osservatori neutrali e *fidati* inferiore al centese per cento.

Bene che vada, partirebbe una corsa agli armamenti sulla Luna. Magari, è il sistema che hanno studiato per spezzare le reni (economicamente) ai cinesi: ha funzionato una volta, può funzionare ancora.

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 28 17:53:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: problemi con news.sunsite.dk
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 17:53:51 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133193253.226265.179850@g44g2000cwa.googlegroups.com...
Sembrano spariti vari NG, tra cui IDU e IDM, a voi risulta la cosa ?
Ad ogni modo, esistono altri server news ? Ho provato coi vari tin,
virgilio, ecc ma anche li, IDU è inesistente.

Per TIN credo dipenda dal server a cui ti connetti, io lo vedo, una mia
amica dall' altra parte della citta', sempre con TIN, no
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 28 17:58:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bush contro gli Ufo
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 17:58:28 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:QaBif.10086\$S6.173622@twister2.libero.it...
> mi sta venendo il dubbio che questo ng sia il campo di battaglia tra arbel
> e seguaci e i suoi nemici....
>
> mi sbaglio ???

Sostanzialmente mi ritengo un lurker, per farmi uscire a dire la mia e
replicare ci vuole una stronzata talmente grande da rompere tutti i vetri
della citta', o un personaggio talmente ridicolo e patetico che mi sembra un
peccato non prenderlo in giro,
ed arbel ha tutti i requisiti del caso...
ciao
Ken

From SerniL@tin.it Mon Nov 28 18:02:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 18:02:47 +0100

On Mon, 28 Nov 2005 15:29:31 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>>http://www.cherrycorp.com/english/compact/slim-line_g84-4400.htm

:: It's perfect for 19 inch applications

Guarda: mi trattengo proprio perche' sei te.

>> Per me, numero uno (e curiosamente, il numero due e' la tastiera Microsoft
>> Internet Keyboard con cavo).

>Pregiudizialmente avevo da sempre scartato le tastiere MS. Ma visto che
>pare che abbiamo (piu' o meno gli stessi gusti) mi sa che la provero'. :)

Bella pesante, solida, tasti che non scolorano. Finalmente un prodotto
Microsoft di ottima qualita', anche se lo fabbrica la BTC.

(Microsoft non fa niente di HW; quindi, se vedi qualcosa Microsoft che
PUOI prendere a calci, lo ha fatto qualcun altro. Microsoft fa solo il
software -- cioe', quella parte che VUOI prendere a calci).

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Nov 28 18:03:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: problemi con news.sunsite.dk
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 18:03:55 +0100

On 28 Nov 2005 07:54:13 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
wrote:

>Sembrano spariti vari NG, tra cui IDU e IDM, a voi risulta la cosa ?

>Ad ogni modo, esistono altri server news ? Ho provato coi vari tin,
>virgilio, ecc ma anche li, IDU è inesistente.

O aspetti sperando che sia temporaneo, o investi 10 EUR nel server
di Individual.NET.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From nomail@hotmail.com Mon Nov 28 18:10:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: problemi con news.sunsite.dk
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Nov 2005 18:10:26 +0100

Leonardo Serni wrote:

> O aspetti sperando che sia temporaneo, o investi 10 EUR nel server
> di Individual.NET.

Per la precisione, sono 10 EUR ogni anno.

From devil_inside@despammed.com Mon Nov 28 19:35:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Diavoletto di un Devil_Inside...
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Mon, 28 Nov 2005 19:35:47 +0100

"BluDiesel" <bludiesel@despammed.com> wrote in message
news:438b28fa\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:438a4a4f\$0\$16200\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>>

>> "Walt Disney" <gastone@alice.it> wrote in message
>> news:20051127091250.371BC4E628@outpost.zedz.net...

>>> "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>>> news:4388d418\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>>>> ... si può sapere che cazzo ci stai a fare con la tua fidanzatina da

>>>> Maria

>>>> de Filippi???

>>>>

>>>> <http://snipurl.com/k95v>

>>>> <http://snipurl.com/k962>

>>>> <http://snipurl.com/k963>

>>>> <http://snipurl.com/k964>

>>>> <http://snipurl.com/k966>

>>>> <http://snipurl.com/k967>

>>>>

>>>>

>>>>

>>> Ma []

>>

>> Messaggio rosicante del noto delinquente demarkhos, aka Marco Guerra.

>>
>> Sapevo che eri ancora sintonizzato su questi canali, un perdente come te
>> non può far altro che lurkare e appetare il momento opportuno per fare la
>> sua rosicatina :-D
>
>
>
>
> Un po' come fai te su IDL, via:

Disse l'Uomo Boing.

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 28 19:43:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: problemi con news.sunsite.dk
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 28 Nov 2005 10:43:52 -0800

Non ci penso minimamente, meglio resto con google.

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Mon Nov 28 20:39:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: problemi con news.sunsite.dk
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 20:39:25 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133203432.818249.259680@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> meglio resto con google.

Augh!
ciao
Ken

From fen0x@fake.mail Mon Nov 28 21:25:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 28 Nov 2005 20:25:20 GMT

On Mon, 28 Nov 2005 18:02:47 +0100, Leonardo Serni wrote:

> :: It's perfect for 19 inch applications
>
> Guarda: mi trattengo proprio perche' sei te.

ROTFL

E pensare che alle volte mi credo malizioso. :)

> (Microsoft non fa niente di HW; quindi, se vedi qualcosa Microsoft che
> PUOI prendere a calci, lo ha fatto qualcun altro. Microsoft fa solo il
> software -- cioè, quella parte che VUOI prendere a calci).

Leonardo, non mi pigli all'amo: flammo sui sistemi operativi solo in irc.
:P

Inoltre pensa come sono caritatevoli alla Cherry. :P

http://www.cherrycorp.com/english/office/cymotion-line_master_linux.htm

:D

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Mon Nov 28 21:34:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: problemi con news.sunsite.dk
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Mon, 28 Nov 2005 21:34:03 +0100

On 28 Nov 2005 07:54:13 -0800, SONOTRANOI wrote:

> Ad ogni modo, esistono altri server news ? Ho provato coi vari tin,
> virgilio, ecc ma anche li, IDU è inesistente.

IDU NON ESISTE
è pura illusione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 28 22:04:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 22:04:01 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

> Ci metterebbero delle buone vecchie armi nucleari, che, dalla Luna, si
> possono lanciare con facilità ed estrema precisione - in discesa e in
> modalità balistica "stealth", mentre eventuali antimissili dovrebbero
> colpirli andando in salita.

Scusa, ma un missile lanciato dalla Luna andrebbe "in salita" per un bel po'
di tempo.

ciao
feynman

tu :-)

ciao
feynman

Ad ogni modo, esistono altri server news ? Ho provato coi vari tin, virgilio, ecc ma anche li, IDU è inesistente.

e' l'inizio....sono i rettili, ti stanno sabotando le comunicazioni.... noi essendo tutti abdocti...non abbiamo questi problemi...te sei sfortunato.....ma almeno se Arbel ti aveva regalato in anteprima la Xbox2..almeno il tempo lo passavi con quella...

Kit a sonagli

From sernil@tin.it Mon Nov 28 23:12:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 23:12:03 +0100

On Mon, 28 Nov 2005 20:25:20 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>Leonardo, non mi pigli all'amo: flammo sui sistemi operativi solo in irc.
>:P

E si fa per scherzare. Io ora sto usando Windows 98...

>Inoltre pensa come sono caritatevoli alla Cherry. :P
>http://www.cherrycorp.com/english/office/cymotion-line_master_linux.htm
>:D

Ba'! Quasi quasi... :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From lucianagr@tiscali.it Mon Nov 28 23:17:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.linguistica.italiano
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "luciana" <lucianagr@tiscali.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 23:17:12 +0100

"DP" <digorie_piper@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:438b104f\$0\$16215\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio
>
> >>> E impara a quotare, pirla, era la spada, che dovi portare.
> >>>
> >>> Ti aspetto con lei.
> >>
> >> guarda che ho capito, forse sei tu che non hai capito.
> >>
> >> ARBEL
> >
> > E, poi, si dice "Ti aspetto con *essa*", non "con lei"... :-/

Non ce ne può fregare di meno.

--

lu.

Ultima Badessa Di Passaggio

*Ecco. Arriva. Mentre io tocco le rose bianche aperte dal calore.
E' come una farfalla notturna, una di quelle farfalle dalle ali brune,
di velluto bruno, di velluto e di silenzio bruno.
Entra. Si nasconde il viso tra le maniche della pelliccia.*

Gabriele d' Annunzio a Melitta, 1916

From fen0x@fake.mail Mon Nov 28 23:37:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 28 Nov 2005 22:37:07 GMT

On Mon, 28 Nov 2005 23:12:03 +0100, Leonardo Serni wrote:

>>Leonardo, non mi pigli all'amo: flammo sui sistemi operativi solo in irc.
>>:P
>
> E si fa per scherzare. Io ora sto usando Windows 98...

Epperforza che ti viene da dare calci al sw di mamma MS. :)
Pensa se ti toccasse di usare il kernel che c'era ai tempi di W98! :D

--

Fen0x che ingolla amo, lenza, canna e addocchia il braccio

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sernil@tin.it Mon Nov 28 23:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 28 Nov 2005 23:39:30 +0100

On Mon, 28 Nov 2005 22:04:01 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Ci metterebbero delle buone vecchie armi nucleari, che, dalla Luna, si
>> possono lanciare con facilita' ed estrema precisione - in discesa e in
>> modalita' balistica "stealth", mentre eventuali antimissili dovrebbero
>> colpirli andando in salita.

>Scusa, ma un missile lanciato dalla Luna andrebbe "in salita" per un bel po'
>di tempo.

La velocita' di fuga dalla Luna e' cosi' bassa che se spari un colpo con

un fucile abbastanza potente, il proiettile non torna piu' giu'. Sicuro, si va sempre in salita, ma molto meno.

Tanto per citare di nuovo Heinlein, la catapulta elettromagnetica non e' fattibile sulla Terra, ma sulla Luna si'.

>Quanto alla precisione permettimi di dubitarne. O il missile lo guidi
>durante tutto il tragitto (che comunque porta via un bel po' di carburante)
>o la precisione non esiste proprio.

IIRC i padri fondatori del progetto THOR garantivano precisioni sotto ai dieci metri per proiettili balistici lanciati dall'orbita bassa (a patto di avere condizioni meteo accettabili). Un minimo sistema di guida nella fase terminale IMHO compensa ampiamente una vasta gamma meteo, e durante il volo Luna-Terra non ci sono grosse interferenze sulla traiettoria.

Io dico che un missile poco piu' che balistico e' perfettamente in grado di colpire Pechino partendo dalla Luna, anche se magari non colpira' nel mezzo della Citta' Proibita ma un chilometro piu' a destra.

Alla fin fine, la parte complicata e' il decollo e l'atterraggio; e gia' vent'anni fa un missile poteva partire dalla Nuova Zemljia, sorvolare il Polo Nord e mollare una testata atomica su Pittsburgh con un errore di - sembra - 300-600 metri. Fallo partire nel vuoto assoluto e rientrare con un angolo morVido, con la strumentazione del 2018... "SI PUO' FARE!!!!".

N.B. dico che si puo' fare, non che non sia una stronzeria.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From x@x.x Tue Nov 29 00:33:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Mon, 28 Nov 2005 23:33:22 GMT

On Mon, 28 Nov 2005 23:39:30 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> "SI PUO' FARE!!!!".

Ancora problemi con la protesi?

--

Blutarsky
1/2 of debugging is making the other bugs work right!

From sernil@tin.it Tue Nov 29 01:10:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 01:10:15 +0100

On Mon, 28 Nov 2005 23:33:22 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:

>> "SI PUO' FARE!!!".

>Ancora problemi con la protesi?

Ti confondi con Kroizer [1]: io sono quello con la fiatata alcoolica.

Leonardo cit-pong

[1] e forse mi confondo io con Stampel

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Tue Nov 29 02:29:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 01:29:49 GMT

nonostante la descrizione del "disco volante" tale e quale a quella che
farebbe un bambino delle elementari,
ho letto (quasi) con interesse fino al punto:

[...] anno una lunghezza di 10-12 metri e il diametro dell'estremità
inferiore è pari a circa il 20% della lunghezza [...]
e non credo che in un documento top secret e di natura UNICA, come vorresti
far intendere tu, vi possano essere errori COSI' grossolani di
grammatica.

ALTRA SO'LA insomma...solite storie...

--

WWW.AKUMA.SPLINDER.COM
§§-Blog, funny, fashion-§§

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Nov 29 03:09:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 02:09:39 GMT

"[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio
news:haOif.11587\$S6.199984@twister2.libero.it...

- > nonostante la descrizione del "disco volante" tale e quale a quella che
- > farebbe un bambino delle elementari,
- > ho letto (quasi) con interesse fino al punto:
- >
- > [...] anno una lunghezza di 10-12 metri e il diametro dell'estremità
- > inferiore è pari a circa il 20% della lunghezza [...]
- > e non credo che in un documento top secret e di natura UNICA, come
- vorresti
- > far intendere tu, vi possano essere errori COSI' grossolani di
- > grammatica.
- >
- > ALTRA SO'LA insomma...solite storie...
- >

c'e l'errore anche nella versione USA ?

- > --
- > WWW.AKUMA.SPLINDER.COM
- > §§-Blog, funny, fashion-§§
- >
- >

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 29 09:32:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 29 Nov 2005 08:32:15 GMT

Il 26 Nov 2005, 17:20, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

- >
- > "DrMorbisus" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:213Z215Z191Z66Y1132735268X16407@usenet.libero.it...
- >
- > > E poi ti stupisci di essere trattato come lo scemo del villaggio ? (
- > perchè
- > > così vieni trattato , ti piaccia o no)
- >
- > Se sono lo scemo del villaggio, tatone, perchè ti offendi tanto?

e chi si offende ? sei tu quello che si offende e poi si arrabbia perche
dice di essere trattato male , mica io .

Io ti facevo notare il perchè vieni trattato male , ti faccio notare che ad
esempio Tatone non è un termine bello e tu cosa fai ? lo riutilizzi apposta
piu volte... e ancora ti stupisci se ti trattano male ? è fantastico

- > Mi sembri uno dei tizi di sentistoria, permalosetti, mica da ridere.

io permaloso ? Lol io sono molte cose brutte , megalomante , puntiglioso , e
un pò scassacazzo

ma permaloso è poco probabile

> Per la questione lampione/ufo la questione è presto detta:

> Un tizio, non ricordo chi, interviene e dice che si tratta di un lampione
,
> non portando nessuna motivazione, al che io gli faccio notare che è un
> giudizio preconconcetto dato che si basa sul nulla.

si basa sul fatto che i lampioni sono fatti di quella forma e che quello
aveva la forma del lampione ??? ma su questa cosa ne avete discusso anche
troppo , tu hai reagito subito male , come del resto sei abituato a fare e
ti sei preso la solita lavata di testa .

> A questo punto interviene la solita pletera di ominidi con lazzi e
> schiamazzi, fino a che qualcuno fa notare un filo che si può solo
immaginare
> e un supporto su un tetto che potrebbe essere qualunque cosa.

ahh beh forse hai usato un Tatone di troppo.. che dici ?

> Solo dopo, solerti investigatori del branco, dopo furiose ricerche,
riescono
> a mettere on line dei link che dimostrano come a Norimberga ci siano dei
> lampioni a filo e che anche quello sia uno di quei lampione.

Segno che c'è gente che si sbatte a verificare anche quando sann ogia di
avere a che fare con un lampione , ovviamente non è il tuo caso che di prove
non ne fornisci mai..

> Al che non ho
> nessuna difficoltà a ringraziare chi ha messo le foto e per me la
questione
> finisce.

LOL

>Si tratta di un lampione. per voi invece non finisce, andati
> avanti starnazando come delle oche per far notare come io mi sia ahahahaha
> sbagliato e abbia scambiato un lampione per un ufo.

beh dai è decisamente comico che un alieno scambi lampioni per UFO

> Un atteggiamento da
> gente stupida che solo uno stupido non sa riconoscere come stupido.

stupido è che chi lo stupido fà

> Ora io dove avrei sbagliato?

heeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee SI

> Nel fatto che non mi sono inginocchiato orante
> davanti a voi pozzi di scienza chiedendo umilmente un parere?

i pareri si chiedono sempre con umiltà , e se lo dico io che sono un
conclamato megalomane...

> sarebbe questo
> il mio errore?

heeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee SI
o almeno anche

> Non vedo pozzi di scienza in IDU, vedo solo della gente piena
> di complessi come te, che si offende perchè uno lo chiama tatone e che
> nemmeno sa che significa l'acronimo UFO.

Vedi quello che non hai ancora capito è che mio non mi offendo per
principio
per cose del genere . Però ti facevo notare che il tuo modo di porti (o
ovvero chiamandomi tatone) ti metteva in svantaggio , ovvero per l'esattezza
da una giustificazione morale a me per
ricambiare la scortesia .
Insomma non più lamentarti se io (o altri) ti diamo del pirla se tu sei il
primo a usare termini che potrebbero offendere .
Solo che ci rimetti tu infatti io se mi chiami tatone non mi offendo, tu
invece hai ammesso di sentirti offeso :)
In parole povere tu mi dai del tatone e me ne sbatto e io posso darti del
povero pirla e tu rosichi :) e se ti lamenti io posso dire " eh eh eh hai
iniziato tu che ti lamenti ? "

> Non c'è altro da aggiungere, Tatone, siete una massa di complessati,
> sfigati, e questo evidentemente è il vostro posto.

e questa è praticamente una autorizzazione firmata a spararti addosso a zero
:)

> Ve lo lascio con vivo
> piacere.

a parte che non ci credo , sò già che domani troverò ancora i tuoi post , e
poi sei il comico del newsgroup , la mia palla antistress lavorativa , mi
mancheresti

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 29 09:57:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 29 Nov 2005 08:57:46 GMT

Il 29 Nov 2005, 02:29, "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha

scritto:

- > nonostante la descrizione del "disco volante" tale e quale a quella che
- > farebbe un bambino delle elementari,
- > ho letto (quasi) con interesse fino al punto:
- >
- > [...] anno una lunghezza di 10-12 metri e il diametro dell'estremità
- > inferiore è pari a circa il 20% della lunghezza [...]
- > e non credo che in un documento top secret e di natura UNICA, come vorresti
- > far intendere tu, vi possano essere errori COSI' grossolani di
- > grammatica.
- >
- > ALTRA SO'LA insomma...solite storie...

mah e poi questo al massimo potrebbe essere il bigino del bigino del bigino del bigino

dubito che un documento del genere Governativo possa essere 4 paragrafetti e non le solite 1500 pagine , soprattutto visto il tipo di argomento

a naso direi che è un falso farlocco

Ho trovato anche molto buffo che

a) le scatole vadano segnate con la scritta Majestic (come scriverci sopra c'è dentro un pezo di disco volante non toccare)

b) i codici di destinazione invece di essere anonimi contengo la dicitura "area 51" in bella vista

c) le descrizioni delle parti e come dividerle mi sembra tutto fuorchè professionale , esaustiva , esplicativa

d) un documento del genere potrei redarlo pure io in menodi mezzora , ovviamente non abbiamo ne un originale ne una foto del originale , ne un qualunque tipo di minima prova che sia reale .

e) probabilmente gli americani hanno un gruppo che potrebbe anche chiamarsi majestic che come scopo ha quello di recuperare documentazione sugli UFO e probabilmente hanno un documento (spero migliore) che spiega come procedere .

Ovviamente non ci è dato di sapere se hanno trovato davvero qualcosa che provi l'esistenza di alieni .

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 29 10:09:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: problemi con news.sunsite.dk

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 29 Nov 2005 10:09:27 +0100

SONOTRANOI ha scritto:

> Sembrano spariti vari NG, tra cui IDU e IDM, a voi risulta la cosa ?

Ciao,

hai provato su Newsland.it? e su Libero?...io qui li vedo.

Ciao

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 29 10:18:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due UFO al prezzo di uno!

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Tue, 29 Nov 2005 10:18:49 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4388eda3\$0\$8500\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:3us83iF134bpaU1@individual.net...

>

>> > Speravo in qualcosa di meglio.

>> > Avete bisogno di questi post per smontare Arbel?

>>

>> Certo che no. Ci riesce già meravigliosamente bene da solo!

>> :-)

>

> Ah ecco.

> Quindi il post ti è uscito per sbaglio.

Capisci sempre tutto al volo,

gli e' uscito per altri motivi, arbel non ha nessuna credibilita' che
necessita di essere smontata, vi piacerebbe l'avesse...

invece e' solo un clown (con tanto di circo a seguito) a cui, ogni tanto, ci
si accoda per un po' di sano cazzeggio...

o vuole il monopolio lui di tale attivita'?

ciao

Ken

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 29 10:27:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 10:27:58 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:4389dcd1\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> si vede che non sai leggere i tuoi stessi post, io ho accettato una tua
> sfida, che mi hai lanciato dopo che ti avevo perdonato.

ROTFL
su shemu quando uno si caga adosso dopo aver minacciato si dice perdonare?
ciao
Ken e
er caghetta

--
<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 29 10:31:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 29 Nov 2005 09:31:14 GMT

Il 26 Nov 2005, 19:46, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:43889d63\$0\$8494\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>
> > Studio Aperto tra pochi minuti ne dà notizia.
>
> La notizia è stata data dopo quella sulla vincitrice dell' Isola dei
Famosi e quella su
> Platinette.
> Notizia in stile coreografico.
>
> Tolti tutti gli elementi coreografici, la notizia era che secondo l'ex
vicepremier del
> Canada, Paul Hellyer, Bush vuole una base sulla Luna come arma da usare
contro
> invasori extraterrestri.

si pare anche che Bush abbia deciso che le ragazze che lavoreranno su Base Luna (questo il nome provvisorio) dovranno portare la parrucca viola e un vestito in stagnola luminescente coem divisa di ordinanza .
Pare sia gia stato contattato un certo Straker per organizzare la Supreme Headquarters Alien Defence Organisation che sarà l'organizzazione demandata a gestire tutta l'operazione

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From drenv@libero.it Tue Nov 29 10:36:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 09:36:19 GMT

la cosa certa che è venuta fuori dai documenti declassificati è che gli USA hanno un gruppo chiamato Majestic il quale fu istituito a suo tempo da Eisenhower e ratificato dai presidenti fino ad oggi.....

questo gruppo ha il compito di gestire il potere nel caso di catastrofi enormi....quando vi fu l'attacco dell'undici settembre fu il Majestic e il suo braccio operativo FEMA ad assumere il controllo delle autorità civili e militari....

in quel caso la "situazione di emergenza" durò se non ricordo male 2 giorni o anche di meno.....

però ad onor del vero nessun documento declassificato fino ad oggi ha legato il Majestic agli UFO anche perchè il Majestic è un gruppo costituito per volontà dei singoli presidenti (è possibilissimo per esempio che Bush abbia cambiato alcuni dei suoi membri dopo essere stato eletto) ed entra in azione solo in caso di necessità....

è sicuro che i membri di tale gruppo fossero informati delle faccende della nazione e questo è un altro discorso....

fino ad oggi quello che si sa è che l'USAF è gelosa delle sue cose e non comunica con gli altri, la marina punto e peggio, la CIA e la FBI si pestano i piedi a vicenda nascondendo l'una all'altra informazioni....

insomma il fenomeno UFO è molto probabile che sia spezzettato tra una pletora di agenzie, gruppi, corporazioni e chissà che altro....

l'unica cosa nota sempre da documenti declassificati fu l'istituzione (adesso almeno ufficialmente non esiste più) del MJ-12 SSG che era un gruppo speciale fatto di scienziati e legato allo MJ-12 (perchè si stava indagando su una situazione che sarebbe potuta diventare un'emergenza nazionale)....

ma proprio come il Bluebook anche MJ-12 SSG ha fatto il suo lavoro,

concluso le sue indagini e ognuno per la sua strada....qui invece si parla di gruppi occulti inscindibili legati da patti di sangue o chissà quali altre assurdità....

gruppi che secondo certe teorie si comporterebbero come la mafia....una volta che entri non ne esci più....la situazione di tali gruppi è un tantino più dinamica.....per esempio si sa che l'US NAVY possiede strutture parallele di intelligence e operative...addirittura possiede un corpo di piloti di aerei in contrapposizione all'USAF....

voglio dire la posta in gioco è altissima e ci sono tanti gruppi che si pestano i piedi a vicenda, nascondono informazioni agli altri e tante altre cose che non sapremo mai....la teoria del complotto invece verte su un organismo onnipotente che tutto vede e tutto controlla, cosa francamente assurda

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 29 11:10:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 29 Nov 2005 10:10:43 GMT

> [1] si chiama "progetto Thor" e originariamente era basato su satelliti,
> ma ovviamente gli scettici non ne parleranno MAI; non ci fossimo noi
> a tirare fuori questi altarini... eh?

il buon vecchio progetto Thor se non sbaglio consisteva nel mettere in orbita (geostazionaria?) dei pietroni(massa inerte di qualche tipo) e poi tirarli in testa alla gente antipatica , in pratica dei meteoriti artificiali

cmq dei vari progetti "strambi" il mio preferito rimane il progetto Orione (ma chi è lo sclerato che lo ha ideato poi! :))
chissà se Bush non ci verrà a dire che proveranno anche questo(magari per andare su marte...), ormai da lui mi aspetto tutto

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 29 12:06:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 29 Nov 2005 11:06:02 GMT

Il 29 Nov 2005, 10:36, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> voglio dire la posta in gioco è altissima e ci sono tanti gruppi che si

- > pestano i piedi a vicenda, nascondono informazioni agli altri e tante
- > altre cose che non sapremo mai....la teoria del complotto invece verte
- > su un organismo onnipotente che tutto e vede e tutto controlla, cosa
- > francamente assurda

perfettamente d'accordo , credo molto più probabile che gruppi e gruppetti assortiti sappiano qualcosa e custodiscano il segreto così gelosamente che si sia ormai persa traccia piuttosto che credere all' supermegacomplotto gigante .

però francamente per poter essere nascosto così bene , deve essere qualcosa di "piccolo" , non dico fisicamente ma più come mancanza di riscontri o di evidenza .

Un evento più "grosso" come un'astronave intera , cadaveri alieni , contatto con entità aliena ecc.

Sarebbe IMO ben difficile da seppellire per un gruppetto (ricordiamoci che se è vero che le varie agenzie si pestano i piedi è anche vero che si spiano a vicenda e hanno talpe varie)

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From x@x.x Tue Nov 29 13:19:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Tue, 29 Nov 2005 12:19:53 GMT

On Tue, 29 Nov 2005 01:10:15 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Mon, 28 Nov 2005 23:33:22 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:
>
>>> "SI PUO' FARE!!!".
>
>>Ancora problemi con la protesi?
>
>Ti confondi con Kroizer [1]: io sono quello con la fiatata alcoolica.
>
>Leonardo cit-pong
>
>[1] e forse mi confondo io con Stampel

Io veramente ti avevo scambiato per il dottor stranamore.

--
Blutarsky
All of my REALLY GOOD taglines are one character too long

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 29 14:08:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Nov 2005 14:08:37 +0100

news:4389dcd1\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <nsct@nsct.ko>

[...]
> si vede che non sai leggere i tuoi stessi post, io ho accettato una
> tua sfida, che mi hai lanciato dopo che ti avevo perdonato.

Dopo che te l'eri fatta sotto! Su ghemu sar  anche come dici te, ma qui
sulla Terra sei TU che ti stai comportando da sbruffone: prima minacci, poi
accampi scuse. Desolante...

[...]
>>> scelgo io luogo e
>>> giorno

Lo avevi gi  fatto: avevi detto che andavi da lui a "farlo scappare dalla
paura", quindi il luogo era la citt  di Gibbo, ovvero Bologna. E lui ti ha
ripetutamente invitato a raggiungerlo: sei tu che hai glissato.

[...]
>> No, la mia bella testaquadra, io non sto a girare come un fesso
>> siriota in mezzo ai campi ad aspettare di incontrare uno che mai
>> nella sua vita ha mantenuto le sue minacce (salutami Vorillon e
>> l'energia libera). Te mantieni la tua promessa e ti presenti qui. E
>> se porti
>> la spada, mi ci diverto anche di piu'. Gia' che ci sei, portati anche
>> tutti gli altri fessi che ti reggono il gioco.

E' inutile che farlocchi il quoting: nel post originale Gibbo non ha mai
parlato di spade.
Per ricorrere a questi mezzucci vuol dire che sei proprio finito...

[...]
> ti comuncher  posto e luogo, io ci sar  ma so gi  che ti cagherai
> nelle mutande e non ti farai vedere.

Questo dalle mie parti si chiama "rivoltare la frittata": guarda che qui non
ci casca nessuno...
TU hai detto che volevi dare una lezione al Gibbo, TU hai detto che saresti
andato li a "farlo scappare dalla paura", TU hai detto a lui che doveva
stare a Defcon 1 fino alla fine dei suoi giorni... E ora provi a dire che se
LUI non viene da te se la fa sotto? No, tatino: sei TU che devi andare da
lui, non viceversa, se vuoi far vedere che sei un uomo d'onore.
Se poi vuoi far vedere che le tue minacce sono parole vuote e stupide
pronunciate solo per farsi grosso da uno che in realt    un cagasotto,
allora vai avanti cos , che stai andando benissimo.

[...]
> s  la sfida   tua, io ti avevo perdonato

Mi posti il link al post dove Gibbo ti chiedeva perdono? Devo essermelo perso....

Te lo ha spedito direttamente su Ghemu durante un "balzo quantico"?

[...]

> chiedere scusa a te merda umana?

In pratica è quello che stai facendo. Anzi, più che chiedere scusa direi che stai chiedendo pietà...

[...]

> e adesso basta cazzate se tu hai del tempo da perdere io non ne ho.

Si direbbe proprio il contrario, marziano...

--

dj Aracno

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 29 14:28:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.linguistica.italiano

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 29 Nov 2005 14:28:06 +0100

"luciana" <lucianagr@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:438b81e9\$0\$333\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Non ce ne può fregare di meno.

Ma pensa te!... Che strano...Oh, che strano!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 29 14:46:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 29 Nov 2005 14:46:05 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>>Scusa, ma un missile lanciato dalla Luna andrebbe "in salita" per un bel
>>po'
>>di tempo.
>
> La velocita' di fuga dalla Luna e' cosi' bassa che se spari un colpo con
> un fucile abbastanza potente, il proiettile non torna piu' giu'. Sicuro,
> si va sempre in salita, ma molto meno.
>
> Tanto per citare di nuovo Heinlein, la catapulta elettromagnetica non e'
> fattibile sulla Terra, ma sulla Luna si'.

sono d'accordo che sia bassa,
da Terra è 11 km/s e da Luna è 2,4 km/s.

Quindi una buona quantità di energia per sparare il missile a quella
velocità è necessaria comunque.

Altra cosa da considerare: devi far rallentare il missile quando arriva in
prossimità della Terra o si distrugge da sè all'entrata in atmosfera. E
anche qui serve una grande quantità di energia per rallentarlo.

Insomma: sono d'accordo con te che serve meno energia per sparare da Luna a
Terra che viceversa, ma non sono d'accordo sul fatto che sia poi così poca.

> N.B. dico che si puo' fare, non che non sia una stronzeria.

ah be', ma allora siamo d'accordo :-)

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Tue Nov 29 15:21:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 15:21:01 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uasjo1t4nlr5ue6s3iqq6m34dv7o9n9i9u@L.Serni...

> Scusa, gia' che stavi leggendo questa pagina
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/ParaScienza>
> potevi andare oltre il secondo paragrafo :-)
>
> : Ma è anche un'obiezione del tutto infondata, perché il CICAP non ci prova
> : neppure, a effettuare controlli sul paranormale: come chiunque può capire
> : dal nome, il CICAP controlla le affermazioni sul paranormale.
> :
> : La stessa cosa? No, non è affatto la stessa cosa. C'è la stessa differenza
> : che passa fra essere bello, ricco ed intelligente, ed affermare di essere
> : bello, ricco ed intelligente.
> :
> : E venendo al paranormale, le affermazioni sul paranormale non sono

- > : necessariamente paranormali: se io affermo di poter materializzare un
- > : coniglio vivo, la scienza magari non saprà spiegare il come ed il perché;
- > : ma qualunque scienziato... anzi, anche qualunque non scienziato... sarà in
- > : grado di verificare la mia affermazione. Perché se il coniglio vivo compare,
- > : la mia affermazione sarà vera; se non compare, sarà falsa.

Era esattamente questa la parte a cui facevo riferimento.

- > E' vero che la scienza non sa spiegare COME possa un uomo leggere quello
- > che e' scritto su un foglio di carta sigillato nel piombo.
- >
- > Pero'... SE quando ogni possibilita' di trucco e' rimossa il tizio legge
- > "Picche", ma sul foglio c'e' scritto "Quadri"... e legge "Cuori", quando
- > c'e' scritto "Chiave a brugola del 12"...
- >
- > ...la scienza CONTINUA a non saper spiegare la chiaroveggenza, ma non la
- > scienza, anche la casalinga di Voghera ti potra' dire che quel tizio, un
- > chiaroveggente, NON E'.
- >
- > Non e' cioe' falsa la chiaroveggenza: e' falsa l'AFFERMAZIONE del tizio,
- > "Io sono un chiaroveggente".

Ok, era già chiara la pagina Web.

Quello che dici è corretto, io osservavo però che mettere nel nome "per il controllo" può essere equivoco perché può far pensare che il CICAP abbia le capacità per eseguire tale controllo.

In pratica il punto è che il CICAP non può controllare neanche le affermazioni sul paranormale. O meglio, una parte di queste non può controllare.

Faccio alcuni esempi per risultare chiaro.

Se una persona dice "Io sollevo i bicchieri con il pensiero" il CICAP dice "Ok, vieni qui in un ambiente controllato e mostracelo". E fin qui ci siamo.

Se una persona invece dice "Mentre dormo trasferisco la mia coscienza sul pianeta HP29 e interagisco con gli abitanti del pianeta", il CICAP è in grado di verificarlo con certezza?

Poi c'è un altro punto: il CICAP si occupa anche di casi non ripetibili.

Prendo il primo che trovo ma gli esempi sono numerosi:

<http://www.cicap.org/articoli/at100052.htm>

In questi casi non è possibile chiedere la ripetibilità dell'evento in un ambiente controllato, quindi quello che fa il CICAP in tali casi è indagare.

Ma per fare corrette indagini devi averne le competenze e per avere le competenze devi avere innanzitutto una scienza esatta e quindi entra in gioco tutto quello che ho già detto nel precedente post: la nostra scienza non è né esatta né esaustiva* quindi le conclusioni a cui arriva il CICAP potrebbero essere corrette ma potrebbero anche non esserlo.

* Se la scienza fosse esatta e esaustiva poi lo stesso termine "paranormale" non avrebbe neanche motivo di esistere.

Il CICAP stesso lo dice, nella home page trovi scritto: "Il CICAP è un'organizzazione [...] per promuovere un'indagine scientifica e critica sul paranormale".

Per questo ho suggerito un più ragionevole e realistico Centro Studi sulle Affermazioni

sul Paranormale.

Riassumendo Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale è equivoco perché:

- può lasciare intendere che sono in grado di effettuare tale controllo
- in particolare "Comitato Italiano per il controllo" può lasciare intendere che gli è stato affidato tale compito dalle istituzioni.

In pratica tutto nel nome suggerisce autorevolezza.

Sono sicuro che converrai con me che più che suggerirlo con il nome che sei autorevole sarebbe meglio lasciarlo dire agli altri.

- > >L'acronimo attribuisce all'organizzazione un'attendibilità che non può avere.
- >
- > Come visto sopra, l'attendibilita' ce l'avrebbe anche la casalinga.

No, né il CICAP né la casalinga.

- > <http://www.genitori.it>
- > <http://www.lila.it>
- > <http://www.mimamobbing.org>
- > <http://www.moica.it>
- > <http://www.mimos.it>
- > (il MIFE non ha un sito Web)
- > (Idem per il Comitato Italiano per la Pace, ecc.)
- >
- > >P.s. Volevo intitolare il post "Come smontare il CICAP dalla sola analisi del
- > >nome". ^__^
- >
- > Ti suggerisco di cercare argomenti che *NON* si applichino identici agli
- > altri Comitati Italiani, o te li ritrovi tutti contro :-)))

Io ho parlato di "Comitato Italiano".

Il punto è che qui siamo in campo scientifico e in campo scientifico "Comitato Italiano" ha una certa valenza.

Trovami un'organizzazione scientifica nel cui nome ci sia "Comitato Italiano" e che non sia finanziata dallo stato.

Michele

From antoni.cuccu@tiscali.it Tue Nov 29 15:41:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sondaggio...
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 14:41:34 +0000 (UTC)

Si è sempre saputo che la testimonianza di un avvistamento UFO acquista maggior credibilità quanto viene suffragata da una prova strumentale, ossia da una fotografia o meglio ancora da un videofilmato.
Attualmente, è possibile avere con se e costi accessibili, una macchina

fotografica e/o una videocamera digitale e in commercio vengono proposti in continuazione, modelli oramai "tascabili" e di buona qualità.

Quello che desideriamo sapere da voi è: portate sempre con voi una macchina fotografica e/o una videocamera digitale? O preferite utilizzarla nei monti più significativi della vostra vita?

Questo nuovo sondaggio lo trovate su: www.cisusardegna.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 16:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 07:10:33 -0800

[AKUMA] from home ha scritto:

> nonostante la descrizione del "disco volante" tale e quale a quella che
> farebbe un bambino delle elementari,
> ho letto (quasi) con interesse fino al punto:
>
> [...] anno una lunghezza di 10-12 metri e il diametro dell'estremità=EC
> inferiore =E8 pari a circa il 20% della lunghezza [...]
> e non credo che in un documento top secret e di natura UNICA, come vorre=
sti
> far intendere tu, vi possano essere errori COSI' grossolani di
> grammatica.
>
> ALTRA SO'LA insomma...solite storie...

la sola sei tu! ti fa incazzare che con una mole cos=EC corposa di
argomenti tu non riesca a ribattere in alcun modo se non attaccandoti
ai soliti errori di traduzione. fai ridere....
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 16:17:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 07:17:48 -0800

DrMorbis ha scritto:

> Il 29 Nov 2005, 02:29, "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha
> scritto:
> > nonostante la descrizione del "disco volante" tale e quale a quella che

> > farebbe un bambino delle elementari,
> > ho letto (quasi) con interesse fino al punto:
> >
> > [...] anno una lunghezza di 10-12 metri e il diametro dell'estremit=E0
> > inferiore =E8 pari a circa il 20% della lunghezza [...]
> > e non credo che in un documento top secret e di natura UNICA, come
> vorresti
> > far intendere tu, vi possano essere errori COSI' grossolani di
> > grammatica.
> >
> > ALTRA SO'LA insomma...solite storie...
>
> mah e poi questo al massimo potrebbe essere il bigino del bigino del bigi=
no
> del bigino
> dubito che un documento del genere Governativo possa essere 4 paragrafett=
i e
> non le solite 1500 pagine , soprattutto visto il tipo di argomento

ecco un altro genio! dice che =E8 falso perch=E9 =E8 corto. se fosse stato
lungo avrebbe detto che era falso perch=E9 era lungo....
e via con il cabaret...
ehehe

>
> a naso direi che =E8 un falso farlocco
>
>
> Ho trovato anche molto buffo che
>
> a) le scatole vadano segnate con la scritta Majestic (come scriverci sop=
ra
> c'=E8 dentro un pezo di disco volante non toccare)

un vero detective! secondo te le scatole poi le esponevano al
supermarket?

>
> b) i codici di destinazione invece di essere anonimi contengo la dicitura
> "area 51" in bella vista

"area 51" in bella vista =E8 l=EC da decenni.....fosse quello il
problema

>
> c) le descrizioni de le parti e come dividerle mi sembra tutto fuorch=E8
> professionale , esaustiva , esplicativa

altra opinione da bar

>
> d) un documento del genere potrei redarlo pure io in menodi mezzora ,
> ovviamente non abbiamo ne un originale ne una foto del originale , ne un
> qualunque tipo di minima prova che sia reale .

peccato che gli studiosi che hanno analizzato i documenti abbiano
appurato che sono veri!

>

> e) probabilmente gli americani hanno un gruppo che potrebbe anche chiamar=
si
> majestic che come scopo ha quello di recuperare documentazione sugli UFO e
> probabilmente hanno un documento (spero migliore) che spiega come proced=
ere

probabilmente non sai un cazzo! vi sono innumerevoli testimonianze di
alti ufficiali americani, sotto giuramento e innumerevoli documenti che
provano che majestic era un organizzazione para-governativa dedita al
recupero e allo studio di dischi volanti

> .

> Ovviamente non ci =E8 dato di sapere se hanno trovato davvero qualcosa che
> provi l'esistenza di alieni .

>

> DrMorbis

ovviamente ci =E8 dato di saperlo, se solo tu ti informassi invece di
sparare minchiate a vanvera! ti consiglio questo sito:

<http://www.disclosureproject.org/>

cos=EC almeno cominci a far funzionare un po' il cervello...
truman

From djarcano@hotmail.com Tue Nov 29 16:18:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "dj Aracno" <djarcano@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Nov 2005 16:18:14 +0100

news:dmeuqt\$86d\$1@newsreader.mailgate.org,
di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

[...]

>>> E impara a quotare, pirla, era la spada, che dovi portare.

>>>

>>> Ti aspetto con lei.

>

> E, poi, si dice "Ti aspetto con *essa*", non "con lei"... :-/

Se fosse riferito a una cosa (la spada) e se la frase fosse quella, allora
avresti ragione tu, ma cosÌ non è: nel messaggio originale Gibbo si riferiva
a una persona, non a una cosa.

Non farti ingannare dai quoting farlocchi del marziano: è con le spalle al
muro e ora usa questi mezzucci per tentare di recuperare qualche posizione
agli occhi di tutti coloro che hanno plonkato Gibbo.

Gibbo non ha mai parlato di spade: la frase originale era cosÌ:

=====

E impara a quotare, pirla, era la Katiuscia Oliva, quella che corregge le bozze, che dovi portare.

Aspetto pure lei.

=====

news:m69jo1lcdbhragr1pnf2rcc2ihg0usclf7@4ax.com,
di Gibbo <gibbo@bonaga.it>

--

dj Aracno

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Nov 29 16:22:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 29 Nov 2005 16:22:45 +0100

On Mon, 28 Nov 2005 16:57:13 +0100, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Anche per questo nessun Paese del mondo sarebbe mai d'accordo ad avere
>una base lunare con una percentuale di osservatori neutrali e *fidati*
>inferiore al centosei per cento.

e perche' no? Tanto se quella percentualona di osservatori neutrali
dovesse vedere/notare qualche cosa di irregolare, mica potra' mettersi
a gridare a squarciagola "ullalla", attenzione attenzione perche' qua
si stanno facendo cose irregolari!!" tra una valle lunare e l'altra o
tra Luna e Terra, perche' :

- nel primo caso sulla Luna aria non c'e' ..e addio audio e "ullalla"
tra un osservatore neutrale e l'altro
- nel secondo caso :
 - occorrerebbero potenze radio (1) elevate almeno nel modo diretto
tra Luna-Terra
 - occorrerebbero dei satelliti con ripetitori a bordo se la base
lunare fosse posta "on the dark side of the moon"... ma anche qui vale
la (1)

Vabbe', per il tapino che volesse effettuare comunicazioni Luna-Terra
(e viceversa) con strumentazioni a base ad esempio di impulsi Laser
modulati ci si sta organizzando, ma cmq dovrebbe avere un gran 'ulo
con l'allineamento tra Luna e Terra (e viceversa) :))

(1) : sempre poi che non siano state istallate sulla Luna o nello
spazio tra Luna-Terra delle radio diffusioni a banda larghissima *di
disturbo* tali pero' che le comunicazioni siano possibili solo in
tempi *casuali* della giornata e su poche bande radio strettissime in
forma codificata e controllata :))

>Leonardo

Goffredo (e solo qualche ipotresi *contro* buttata giu' poco prima delle 16:25 di oggi)

--

<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 16:23:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 07:23:32 -0800

paolino ha scritto:

> la cosa certa> in quel caso la "situazione di emergenza" dur=F2 se non ri=
cordo male 2
> giorni o anche di meno.....
>
> per=F2 ad onor del vero nessun documento declassificato fino ad oggi ha
> legato il Majestic agli UFO

sbagli!

>anche perch=E8 il Majestic =E8 un gruppo
> costituito per volont=E0 dei singoli presidenti (=E8 possibilissimo per
> esempio che Bush abbia cambiato alcuni dei suoi membri dopo essere stato
> eletto) ed entra in azione solo in caso di necessit=E0....

cosa c'entra? ognuno ne fa l'uso che crede. eisenhower e truman se ne sono serviti per gli ufo

>
> =E8 sicuro che i membri di tale gruppo fossero informati delle faccende
> della nazione e azioni e chiss=E0 che altro....
>
> l'unica cosa nota sempre da documenti declassificati fu l'istituzione
> (adesso almeno uff vede e tutto controlla, cosa
> francamente assurda

tante righe per dare un opinione, tra l'altro sbagliata, su un fenomeno che non conosci!!!
portare qualche argomento mai eh?
truman

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 29 16:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Nov 2005 16:48:37 +0100

news:1133277812.768967.310840@o13g2000cwo.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
>> l'unica cosa nota sempre da documenti declassificati fu l'istituzione
>> (adesso almeno uff vede e tutto controlla, cosa
>> francamente assurda
>
> tante righe per dare un opinione, tra l'altro sbagliata

Un opinione è un'opinione: anche tu esprimi un opinione quando dici che
quella di paolino è sbagliata.
Condivisibili o meno, sempre opinioni restano, sia la tua che la sua.
Piuttosto trumy, hai visto che tu scrivi e nessuno ti risponde? Chiediti
perchè...!

--
dj Aracno

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 29 17:06:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 17:06:44 +0100

On Mon, 28 Nov 2005 13:57:00 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>E, poi, si dice "Ti aspetto con *essa*", non "con lei"... :-/
Anto, capisco che nel caso in questione, visto che si parla della
Katusca Oliva, esperta di cinescopi e di elettronica, salvo non essere
in grado di settare una data nella macchina fotografica, per questioni
di rima ci stia meglio "essa", ma non stiamo facendo della poesia,
quindi va bene il "lei".

Non ne perdi una di occasioni di sputtanarti, vero?

Salutami "essa la fessa", assieme al bel campione dei fenomeni, che
minaccia, promette e, come al solito, si defila.

From ale_salta@libero.it Tue Nov 29 17:12:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Tue, 29 Nov 2005 16:12:15 GMT

Il 29 Nov 2005, 16:23, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha

scritto:

> eisenhawer

... ma malAdetta la mignotta dell'eva spatagnata sull'Arnaccio...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 29 17:23:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 17:23:59 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmhta5\$nlb\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:1133277812.768967.310840@o13g2000cwo.googlegroups.com,
> Condivisibili o meno, sempre opinioni restano, sia la tua che la sua.
> Piuttosto trumy, hai visto che tu scrivi e nessuno ti risponde? Chiediti
> perchè...!

Posso dare un aiutino?

K..LF..E,
pensa che ho azzerato tutto per tirar fuori antonbruno (a torto, non ne
valeva la pena) che era sepolto fra i vari morphaggi di zegh ed altri troll,
e l'unico che ho riplonkato subito sulla fiducia e' proprio lui...
secondo solo ai raeliani come noia...
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 17:35:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 08:35:24 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 29 Nov 2005, 16:23, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
>
> > eisenhawer
>
> ... ma malAdetta la mignotta dell'eva spatagnata sull'Arnaccio...
>

oh ragazzi, il fuggitivo, 4 salti in padella e kermi uno dietro
all'altro? ma il circo oggi =E8 in festa?

ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 17:39:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 08:39:37 -0800

kennyt ha scritto:

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:dmhta5\$nlb\$1@newsreader.mailgate.org...
> > news:1133277812.768967.310840@o13g2000cwo.googlegroups.com,
> > Condivisibili o meno, sempre opinioni restano, sia la tua che la sua.
> > Piuttosto trumy, hai visto che tu scrivi e nessuno ti risponde? Chiediti
> > perch=E8...!
>
> Posso dare un aiutino?
> K..LF..E,
> pensa che ho azzerato tutto per tirar fuori antonbruno (a torto, non ne
> valeva la pena) che era sepolto fra i vari morphaggi di zegh ed altri tro=
ll,
> e l'unico che ho riplonkato subito sulla fiducia e' proprio lui...
> secondo solo ai raeliani come noia...
> ciao
> Ken

non saprei chi tra il fuggitivo, 4 salti in padella e kermi mi fa pi=F9
ridere. parteggio per kermi perch=E8 me lo immagino proprio cartonesco
in quel suo laboratorio, da solo, triste e un po' buffo. 4 salti in
padella aymar da quando ha cambiato nick dalla vergogna mi ha un po'
deluso. il fuggitivo si prende molto sul serio ed =E8 proprio per quello
che fa ridere....
ehehe, che ciurma!!
truman

From g_m@rtin.it Tue Nov 29 17:41:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 17:41:35 +0100

truman burbank ha pensato forte :

> oh ragazzi, il fuggitivo, 4 salti in padella e kermi uno dietro
> all'altro? ma il circo oggi è in festa?

Eh bambinello, ti piace tanto il circo. Cosa vuoi fare da grande? La
foca ammaestrata o il pagliaccio?

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 17:43:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 08:43:09 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> > nicolino che c'=E8, sei nervoso?
>
> Parlare con un idiota rende sempre nervosi, lo ammetto.

s=EC sei nervoso!

>
> > ok, te la dai a gambe un'altra volta come il gatto ulp, la volpe sokar
> > e il fenomeno fentiman...fate una bella cricca, l'armata
> > brancaleone....
> > ehehe
>
> Fesso

sei molto nervoso

>
> > ah adesso sei tu che aspetti? ehehe, io aspetto il video del festival
> > di sarajevo e tu aspetti il link delle torri gemelle? quale, quello
> > della pubblicit=E0 che non si =E8 mai vista su alcuna tv al mondo? ti
> > prego postami anche quello di video perch=E9 hanno fatto il promo ma non
> > si =E8 mai visto. dai nicolino....
>
> Fesso te l'ho postato
> C
> R
> E
> T
> I
> N
> O
>
> Leggi
>
> <http://snipurl.com/k7jk>

il video del festival!!! nicolino, quello promozionale del
festival....su dai che ce la puoi fare

>
> > risonanza morfica di sheldrake? ma sai almeno di cosa stai parlando bel
> > pupetto?

>
> Non passa Truman, continua pure a glissare.

a glissare? sulla tua ignoranza in materia?

> Quand'è che cresci e comincerai a diventare un persona che non farò
> perdere tempo agli altri?

ma il bambino su usenet sei tu nicolino, io che c'entro'

>
> > blutarski ne è uscito con le ossa rotte ed è un adulto, figurati tu
> > che sei un infante...
>
> Guarda fesso che tutti i tuoi post sono intrisi di immaturità.
> Ma tant'è che renderti ridicolo è il tuo passatempo preferito, vero?

sei molto nervoso nicolino, nervoso e svicolone (allora i video ce li
posti o no?)

ehehe
truman

From g_m@rtin.it Tue Nov 29 17:46:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 17:46:45 +0100

truman burbank ci degna della sua presenza sostenendoci che:

> sei molto nervoso nicolino, nervoso e svicolone (allora i video ce li
> posti o no?)

Te lo postato.

Ma siccome tu non sai leggere google, non sai leggere gli snip. Te lo
puoi cercare su questo thread e continuare a fare la figura del
coglione o del troll. Quello che preferisci.

Vattela a cercare bambinello. Quando comincerai a crescere e ad essere
meno noioso poi se ne riparla.

Addio

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 17:56:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 08:56:06 -0800

ULP ha scritto:

> "Blutarsky" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

> news:9qlco159cjdcrmsebauntjeg42s4e6gv5f@4ax.com...
> > On 24 Nov 2005 14:21:56 -0800, "truman burbank"
> > <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
> >
> >> mi fai vedere il video sul
> >> sito del festival?
> >
> > O <http://www.mess.ba/2005/?jezik=3Deng&n=3D25> sei
> > <http://www.mess.ba/2005/?jezik=3Deng&n=3D25> scemo
> > <http://www.mess.ba/2005/?jezik=3Deng&n=3D25> o
> > <http://www.mess.ba/2005/?jezik=3Deng&n=3D25> sei
> > <http://www.mess.ba/2005/?jezik=3Deng&n=3D25> un
> > <http://www.mess.ba/2005/?jezik=3Deng&n=3D25> genio.
> >
> > Il reporter Dino Mustafic... questa =E8 la parte migliore.
>
> Chi ha le ossa rotte?

ma sei un genio! ti ho chiesto il video promozionale. questo te l'ho
gi=E0 postato io. mi fai vedere il promo sul festival per favore?

> Truman =E8 un buffone, che non si aspetti ulteriori risposte da parte mia=
ai
> suoi ridicoli post.

tu sei un troll, ma cosa vuoi rispondere....
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 17:57:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 08:57:39 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank ci degna della sua presenza sostenendoci che:
>
> > sei molto nervoso nicolino, nervoso e svicolone (allora i video ce li
> > posti o no?)
>
> Te lo postato.
> Ma siccome tu non sai leggere google, non sai leggere gli snip. Te lo
> puoi cercare su questo thread e continuare a fare la figura del
> coglione o del troll. Quello che preferisci.
> Vattela a cercare bambinello. Quando comincerai a crescere e ad essere
> meno noioso poi se ne riparla.
> Addio

dai nicolino, il video =E8 lo stesso dei tuoi amici troll? mi fai vedere
il promo del festival con il video dell'ufo? non svicolare facendo

finta di non capire...suvvia, me lo fai vedere o no? e quello pubblicitario delle torri gemelle? sono anni che aspettiamo, quando lo tiri fuori nicolino?
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Nov 29 17:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Nov 2005 08:59:35 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank ha pensato forte :
>
> > oh ragazzi, il fuggitivo, 4 salti in padella e kermit uno dietro
> > all'altro? ma il circo oggi =E8 in festa?
>
> Eh bambinello, ti piace tanto il circo. Cosa vuoi fare da grande? La
> foca ammaestrata o il pagliaccio?

ma nicolino che succede, non accetti di essere un pupo? crescerai anche tu prima o poi ma non c'=E8 bisogno di andare in giro a dire che son tutti infanti come te, la realt=E0 =E8 un'altra, accettala!
ehehe
truman

From g_m@rtin.it Tue Nov 29 18:16:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 18:16:46 +0100

Dopo dura riflessione, truman burbank ha scritto :

> ma nicolino che succede, non accetti di essere un pupo? crescerai anche
> tu prima o poi ma non c'è bisogno di andare in giro a dire che son
> tutti infanti come te, la realtà è un'altra, accettala!

La realtà è che tu sei un troll infantile, nulla più.

From g_m@rtin.it Tue Nov 29 18:19:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 18:19:22 +0100

truman burbank scriveva il 29/11/2005 :

- > dai nicolino, il video è lo stesso dei tuoi amici troll? mi fai vedere
- > il promo del festival con il video dell'ufo? non svincolare facendo
- > finta di non capire...suvvia, me lo fai vedere o no?

Non posso continuare a rispondere agli ignoranti. Quel video è già presente sul thread. Usa la testa bimbo

- > e quello
- > pubblicitario delle torri gemelle? sono anni che aspettiamo, quando lo
- > tiri fuori nicolino?

No caro troll bambino. Sei tu ci sono state delle minacce. Hai glissato per mesi su sta cosa e vieni a trollare da me.

Se vuoi diventare un troll un pò più maturo, devi imparare a non glissare.

E questo è l'ultimo sul serio.

Addio asilo.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 29 19:23:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 29 Nov 2005 19:23:14 +0100

"dj Aracno" <djarcano@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmhrha\$laa\$1@newsreader.mailgate.org...

> news:dmeuqt\$86d\$1@newsreader.mailgate.org,

>la frase originale era così:

> =====

> E impara a quotare, pirla, era la Katiuscia Oliva, quella che corregge

> le bozze, che dovi portare.

>

> Aspetto pure lei.

In questo caso, non si discute. Ma non mi sembrava affatto chiaro.

Saluti

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 29 19:26:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 19:26:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> In questo caso, non si discute. Ma non mi sembrava affatto chiaro.

LOL
questo è ciò che succede quando si legge solo un centesimo di quel che viene
scritto e si pretende di dare giudizi.

ciao
feynman

From ask@for.it Tue Nov 29 19:27:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: considerazioni
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 29 Nov 2005 18:27:06 GMT

anche supponendo che il contenuto sia autentico (e non c'e nemmeno una
scanerizzazione almeno del front document) si puo affermare che:

- questo documento ha 50 anni e se poteva anche avere un'utilita quando e stata
compilato oggi la sua utilita forse non e zero ma comunque molto ridotta

- il contenuto e al massimo divulgativo non operativo, dedicato ai non addetti
ai lavori o al massimo a nuove reclute non dovrebbe nemmeno essere markato come
top secret secondo me

detto questo concludo dicendo che ho sempre pensato che qualsiasi documento
segreto di qualsiasi natura dovrebbe essere disponibile pubblicamente dopo 50
anni, eventualmente eliminando i nomi dai documenti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 29 19:29:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 19:29:35 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

> La realtà è che tu sei un troll infantile, nulla più.

Nicola, nessuno tranne te risponde più a trumy e molti non lo leggono
nemmeno.
Che ne dici di fare anche tu il grande passo?

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Tue Nov 29 19:32:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 19:32:38 +0100

feynman degnandoci della sua presenza ci sostiene che:

- > Nicola, nessuno tranne te risponde più a trumy e molti non lo leggono
- > nemmeno.
- > Che ne dici di fare anche tu il grande passo?

L'ho fatto più volte. Ogni tanto vedo un pò se è cresciuto, se diventa utile. Evidentemente mi sbaglio, vive ancora sull'Isola che nn c'è

From albion@despammed.com Tue Nov 29 19:46:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 29 Nov 2005 19:46:32 +0100

Quasar ha scritto:

- > detto questo concludo dicendo che ho sempre pensato che qualsiasi documento
- > segreto di qualsiasi natura dovrebbe essere disponibile pubblicamente dopo 50
- > anni, eventualmente eliminando i nomi dai documenti

Certo materiale della prima guerra mondiale è ancora segreto.
Fondamentalmente si trattano di violazioni del diritto di neutralità e del diritto dell'extraterritorialità.

Cosine a cui si preferisce non dare pubblicit poichè potrebbero casuare problemi.

Non sarebbe carino scoprire che gli americani intercettavano le comunicazioni dell'ambasciata tedesca e li passavano agli inglesi. O che gli inglesi intercettavano tutte le comunicazioni uscenti di qualunque nazione sbattendosene della loro neutralità e della "sacralità" di queste comunicazioni.

Altro materiale segreto e sui metodi di penetrazione nelle strutture nemiche. Non vorrai dire i tuoi metodi in giro.
Ed altre cosine del genere, che interessano poco.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From ask@for.it Tue Nov 29 20:08:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 29 Nov 2005 19:08:00 GMT

> che interessano poco.
qualche incidente diplomatico in piu sarebbe bello ;)

From nsct@nsct.ko Tue Nov 29 22:08:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 29 Nov 2005 22:08:38 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmhju0\$aqm\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:4389dcd1\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL <nsct@nsct.ko>
>
> [...]
> > si vede che non sai leggere i tuoi stessi post, io ho accettato una
> > tua sfida, che mi hai lanciato dopo che ti avevo perdonato.
>
> Dopo che te l'eri fatta sotto! Su ghemu sar  anche come dici te, ma qui
> sulla Terra sei TU che ti stai comportando da sbruffone: prima minacci,
poi
> accampi scuse. Desolante...

cut dell' eccetera.....

non penserai seriamente che io prenda sul serio il Sig. Gilberto Bonaga? il
fatto che tu lo possa pensare ti mette al suo livello.
vedo al contrario che lui ha preso sul serio me, e anche tu, questo tuo post
ne   l'evidenza e mi fa tenerezza.

minacce? ma poverino come vuoi che uno possa minacciare seriamente Gibbo?  
un personaggio commovente alla Mikael,
in fin dei conti questi luoghi virtuali diventano ipso facto propriet  di
questi assidui frequentatori, ed   giusto, hanno poco altro
da condividere con l'umanit  nella real life.

Sono convinto che in cuor suo Gibbo spererebbe in una mia reale visita dalle
sue parti, il che darebbe forse una scossa reale alla sua vita virtuale, pu 
darsi,   un ipotesi, ma non ho la pretesa di aver ragione. Comunque quello
che posso dirti per certo che non interessa me, se scrivo qui,   solo per
informare chi legge di determinati avvenimenti e non intendo intrannere
rapporti con Gibbo. Lui vedo invece vorrebbe intrattenerne con me,ma gli
consiglierei una compagnia pi  adeguata al suo standard che s ? feynman,
kennyt. te? fatevi una bella pizza e vivete in pace e lasciate questio
luoghi che vi stressano e basta.

la ricerca ufologica, le questioni aliene, sono troppo per il vostro equilibrio, in questo senso vi consiglio di dedicarvi ad altro perchè è più che visibile il disagio che provate. Provate chi? fai un pò te ognuno si riconoscerà, se vorrà, nella categoria.

ciao

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 29 22:13:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 29 Nov 2005 22:13:32 +0100

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio news:8d520059778d9421efce7c1aafec44dc.121852@mygate.mailgate.org...
> Si è sempre saputo che la testimonianza di un avvistamento UFO acquista
> maggior credibilità quanto viene suffragata da una prova strumentale,
> ossia da una fotografia o meglio ancora da un videofilmato.

un grigio morto può andare bene? ne ho un paio nel congelatore in cantina.
me ne serve solo uno, l'altro lo posso cedere.

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Tue Nov 29 22:25:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 22:25:19 +0100

ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> un grigio morto può andare bene? ne ho un paio nel congelatore in cantina.
> me ne serve solo uno, l'altro lo posso cedere.

Ti sei ridotto a mangiar topi per paura di gibbo?
animo, un salto al supermercato puoi sempre farlo,
non e' lui che ti ha promesso defcon1 fino alla fine dei tuoi giorni...

ciao

Ken

--

<http://snipurl.com/8bf4>

"ARBEL" a proposito della xbox2 per stn:

> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??

> > Me la fai regalare da Bill ? :)

> Perchè no ? (7__7)

>> ??? O__O ???

>> Non stai scherzando VERO ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 29 22:46:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 29 Nov 2005 22:46:02 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> non penserai seriamente che io prenda sul serio il Sig. Gilberto Bonaga?

no, si pensa esattamente l'opposto :-)

ciao

feynman

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 29 22:53:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 29 Nov 2005 22:53:05 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 22:08:38 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>non penserai seriamente che io prenda sul serio il Sig. Gilberto Bonaga?

Dalle minacce che hai lasciato scritto, cosa si deve pensare?

>minacce? ma poverino come vuoi che uno possa minacciare seriamente Gibbo?

Sono scritte.

>Sono convinto che in cuor suo Gibbo spererebbe in una mia reale visita dalle

>sue parti,

So perfettamente che non ti presenterai mai di tua volonta'.

Ma ci vedremo. Tuo malgrado, E non deciderai tu il dove ed il quando.

>consiglierei una compagnia più adeguata al suo standard che sò?

No grazie, non mi interessa curare l'aviocarenza della Katiuscia.

Salutamela, tra un cinescopio e l'altro, la' nella steppa assieme a Dimitri deve essere ormai ridotta malissimo.

ROTFL, che fesso che sei.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 29 22:56:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 22:56:33 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 22:25:19 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> wrote:

>Ti sei ridotto a mangiar topi per paura di gibbo?

Credo si sia reso conto che ha esagerato e che rischia parecchio.

Alla fine ci sara' da ridere.

Ma vedro' di avvisare tutti, mica voglio ridere da solo, non sono egoista.

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Tue Nov 29 22:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 21:58:39 GMT

>
> Ma vedro' di avvisare tutti, mica voglio ridere da solo, non sono
> egoista.

Oddio :\
Ma che ha fatto Arbel?

Boh...alla fine ha le sue convinzioni...
a me fa sorridere spesso e volentieri :)

Spero nulla di grave :)

From aaa@aaa.it Tue Nov 29 23:05:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 23:05:21 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ttrjo1l8dp4ei4afi9habmco795jbt13g2@L.Serni...

> >Anche "...per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale" non è corretto.
> >Messo così sembra che il CICAP abbia le capacità per eseguire tale controllo.

>
> Sembrera', scusa, a te.

Intendevo dire che è comunque un punto equivoco.
Qualcuno potrebbe interpretarlo in quel modo.

> Io li' ci leggo che il Controllo e' lo scopo per
> il quale il Comitato nasce;

Sì, ma "controllo" inteso in altro senso...

> se poi lo scopo sia raggiunto, non si sa per
> il CICAP

Ma nell'altro post non dicevi che anche una casalinga avrebbe l'attendibilità necessaria?
Ti sei contraddetto da solo.
Stai andando malino ora.

(Ora non ci pensare neanche a scrivere un romanzo per tentare di dimostrare che non ti sei contraddetto o almeno attenuare la tue responsabilità perché alla fine di tutto resterà comunque e inesorabilmente la medesima evidenza: ti sei contraddetto da solo. Quindi meglio se eviti di tergiversare e lo ammetti subito.) ^__^

> come non si sa per il Comitato di Controllo Diffusione Aviaria;
> idem dicasi per le capacita', i mezzi, eccetera.
>
> Tecnicamente anche dire "Unione Nazionale Consumatori" potrebbe indicare
> che tutti i consumatori della nazione siano uniti li'.

Esatto, è equivoco.
Qualcuno potrebbe pensarlo.

Michele

From nsct@nsct.ko Tue Nov 29 23:38:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 29 Nov 2005 23:38:53 +0100

"[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ja4jf.13067\$S6.220793@twister2.libero.it...

> >
> > Ma vedro' di avvisare tutti, mica voglio ridere da solo, non sono
> > egoista.
>
> Oddio :\\

> Ma che ha fatto Arbel?
>
> Boh...alla fine ha le sue convinzioni...
> a me fa sorridere spesso e volentieri :)
>
> Spero nulla di grave :)

Niente sta tranquillo... è gibbo che è un pò agitato. poi gli passa

ARBEL

From nsct@nsct.ko Tue Nov 29 23:40:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Tue, 29 Nov 2005 23:40:41 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:kejpo1t04e9kn0s884lvhat3hgr4q4nv4i@4ax.com...
> On Tue, 29 Nov 2005 22:25:19 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
> wrote:
>
> >Ti sei ridotto a mangiar topi per paura di gibbo?
>
> Credo si sia reso conto che ha esagerato e che rischia parecchio.

cosa fai minacci? su su Gibbo fai il bravo che papà poi ti fa mangiare tutti
i sassi.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 29 23:56:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 29 Nov 2005 23:56:15 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 23:38:53 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Niente sta tranquillo... è gibbo che è un pò agitato. poi gli passa

ROTFL.

Sono qui che aspetto di vederti arrivare a mantenere le tue promesse.

Agitato? Piu' che altro divertito.

Saluti alla Katiuscia e a Dimitri.

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 00:00:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 00:00:51 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 23:40:41 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> Credo si sia reso conto che ha esagerato e che rischia parecchio.
>cosa fai minacci?

No, quello la fai anche troppo bene tu e la tua banda di fessi.

> su su Gibbo fai il bravo che papà poi ti fa mangiare tutti i sassi.

Detto da te la cosa mi fa veramente preoccupare...

ROTFL!

Vado a prendere l'ossigeno. Non ce la faccio a resistere a queste crisi di ilarita'.

"mangiare tutti i sassi" Massi', vai cosi' testaquadra, non smettere, che mi diverto troppo.

Saluti alla Katiuscia, che magari ai sassi puo' trovare un uso a lei piu' consono.

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 00:01:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 00:01:11 +0100

"[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ja4jf.13067\$S6.220793@twister2.libero.it...

> Spero nulla di grave :)

Gibbo era un bambino difficile da piccolo, la disperazione della famiglia, così gli comprarono un pc e..... ora vedi i risultati.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 00:06:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 00:06:35 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 00:01:11 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Gibbo era un bambino difficile da piccolo, la disperazione della famiglia,
>così gli comprarono un pc e.....
>ora vedi i risultati.

ROTFL.

Ma la Katiuscia di sta dietro perche' sei così spiritoso?

Allora e' veramente alla fame.

Manco coi sassi si risolve.

Siete unici (e multipli, ovviamente).

Peccato tra un po' te ne andrai e lascerai il posto ad un fesso che non avra' sottomano il taccuino.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 00:53:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 00:53:19 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438cd907\$0\$27592\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Niente sta tranquillo... è gibbo che è un pò agitato. poi gli passa

Ma no, sei tu che l'hai minacciato di prenderlo a calci per tutta Bologna, e di guardarsi le spalle da quel momento in poi, qualche thread piu' giu, lui tutt' al piu' ti ha riso in faccia e ti ha esortato a farlo, ora che dopo che hai chiesto perdono stai cheto cheto si vede, non ti chiamano er caghetta mica per caso...
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>
Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me.adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni.sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri

From aaa@aaa.it Wed Nov 30 01:35:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 01:35:27 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:438c63f1\$0\$330\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> In questi casi non è possibile chiedere la ripetibilità dell'evento in un ambiente

In questi casi non è possibile chiedere la ripetizione dell'evento in un ambiente

Michele

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 01:41:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Capodichino: "Pioggia di missili o invasione degli Ufo?"
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 01:41:55 +0100

Napoli, Italia - Nel 2003 a distanza di pochi mesi due piloti in avvicinamento presso lo scalo campano, avrebbero affermato di aver visto degli oggetti muoversi rapidamente vicino ai propri mezzi

(WAPA) - Sarebbe in dirittura d'arrivo l'inchiesta della Procura di Napoli riguardante due oggetti non identificati che sarebbero stati visti in aria nei pressi dell'aeroporto di Capodichino, rispettivamente nel giugno e nell'ottobre del 2003. Nel primo caso il comandante di un Fokker 100 Alpi Eagles, in volo da Palermo a Napoli, avrebbe dichiarato il 25 giugno di quell'anno in serata di aver visto in fase di atterraggio un oggetto luminoso muoversi nella direzione opposta in alto a circa 600 m di distanza a velocità enorme. Dopo qualche mese, l'equipaggio di un elicottero della Guardia di Finanza in volo da Potenza a Capodichino (10 ottobre 2003) avvistò e descrisse un evento molto simile. Istituzioni, Forze dell'ordine e Forze armate si sarebbero impegnate molto per cercare di capire se missili o razzi potessero essere stati impiegati in tale occasione nei pressi dell'aeroporto. L'ipotesi della Magistratura sarebbe stata quella di attentato alla sicurezza del trasporto aereo. Oggi resterebbe valida anche quella di oggetto non identificato (Ufo), con l'ampio spettro dei significati che tale considerazione comporta (realistici o meno).

(099) 051129150241-131984 (World Aeronautical Press Agency - 29-Nov-2005 15:02)

From ale_salta@libero.it Wed Nov 30 03:14:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Capodichino:
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Wed, 30 Nov 2005 02:14:33 GMT

Il 30 Nov 2005, 01:41, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

Quando hai detto che smammavi era un test?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From walter.loggetti@alice.it Wed Nov 30 05:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: problemi con news.sunsite.dk
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 05:23:41 +0100

Pestando a caso sulla tastiera, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> e` riuscito a scrivere :
>

hint: google + diesel.cu.mi.it
hint2: e' aggratise, ma bisogna registrarsi. La password e l'username lo danno a manina via posta elettronica, quindi c'e' bisogno di aspettare un paio di giorni.

Da quando news.tin.it & co. fa i capricci son passato a questo e mi trovo bene...

--

Walter Loggetti
gia` conosciuto come
Abulion Yorgen
<http://ribadirodiodo.blogspot.com/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 30 09:09:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 30 Nov 2005 08:09:56 GMT

Il 29 Nov 2005, 16:17, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>
> DrMorbisus ha scritto:
>
> > mah e poi questo al massimo potrebbe essere il bigino del bigino del bigino
> > del bigino
> > dubito che un documento del genere Governativo possa essere 4 paragrafetti e
> > non le solite 1500 pagine , soprattutto visto il tipo di argomento
>
> ecco un altro genio! dice che è falso perché è corto. se fosse stato
> lungo avrebbe detto che era falso perché era lungo....
> e via con il cabaret...

mah questo lo hai deciso tu , non certo io , personalmente un documento più lungo mi avrebbe convinto di + di questo dove ad esempio(ma se ne

poitrebbero fare tanti) non viene specificato il canale da usarsi per trasferire i pezzi trovati (ops...forse usano UPS ecco il perchè della dicitura area 51)

> ehehe

queste risatine mi ricordano beavis e butthead .. sarà sintomatico

> > a naso direi che è un falso farlocco

> >

> >

> > Ho trovato anche molto buffo che

> >

> > a) le scatole vadano segnate con la scritta Majestic (come scriverci sopra

> > c'è dentro un pezzo di disco volante non toccare)

>

> un vero detective! secondo te le scatole poi le espongono al supermarket?

beh possiamo supporre due cose (visto che nel documento non ho trovato riscontro)

A) se le portavano in giro loro come superpacchi segreti con mezzi a loro dedicati , e pacchi maneggiati solo da loro .

Se fosse così che servirebbe un'etichetta che li identifica come Majestic top secret ?

Nulla se non attrarre l'attenzione caso mai un "esterno" li vedesse per errore

B) canali militari e quindi mezzi militari , o di agenzie governative di qualche genere

(allora la dicitura top secret avrebbe senso se non fosse per quell Majestic AREA 51)

insomma in tutti i casi che mi vengono in mente scrivere area51 e majestic mi sembra solo un'ostentazione nel dire " qui dentro c'è roba alienaaaa" mettere un codice tipo 123456 riservato no eh ? Tanto se li toccano solo loro non hanno bisogno di sapere a chi appartengono (sono appunto loro) ... e se li toccano altri esterni non devono sapere a chi appartengono

Cavolo già mi vedo il disco volante tipo i dischi volanti di U.F.O. (shado) con sull'etichetta majestic - area 51 - fragile Alto - Basso ATTENZIONE QUESTO NON E' UN DISCO VOLANTE

> > b) i codici di destinazione invece di essere anonimi contengono la dicitura

> > "area 51" in bella vista

>

> "area 51" in bella vista è lì da decenni.....fosse quello il

> problema

capirei se fosse su delle confezioni di carne , ma metterla sui pezzi di

dischi volanti è
il sistema migliore per far sì che qualcuno ci guardi dentro e sene porti a
casa un pezzo...

> > c) le descrizioni delle parti e come dividerle mi sembra tutto fuorchè
> > professionale , esaustiva , esplicativa

> altra opinione da bar

LOL proprio tu parli di opinioni da bar ?

> > d) un documento del genere potrei redarlo pure io in menodi mezzora ,
> > ovviamente non abbiamo ne un originale ne una foto del originale , ne un
> > qualunque tipo di minima prova che sia reale .
>
> peccato che gli studiosi che hanno analizzato i documenti abbiano
> appurato che sono veri!

Ottimo , immagino quindi che tu non abbia nessun problema a citarmi i nomi
di questi studiosi e i lavori dove provano (e quindi le prove) che sono
veri !

attendo

> > Ovviamente non ci è dato di sapere se hanno trovato davvero qualcosa che
> > provi l'esistenza di alieni .
> >
> > DrMorbis
>
> ovviamente ci è dato di saperlo, se solo tu ti informassi invece di
> sparare minchiate a vanvera! ti consiglio questo sito:
>
> <http://www.disclosureproject.org/>

no scusa ma non ho tempo di consultare tutti i siti di fuffa dell universo ,
se hai qualche dato interessante dammi pure i link diretti .
Ma che siano dati e prove , non fuffarticoli grazie

>
> così almeno cominci a far funzionare un po' il cervello...
> truman

ah fammi indovinare tu sei uno di quelli che poi si lamentano se si risponde
male ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 30 10:03:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Nov 2005 10:03:42 +0100

news:438cc3e0\$0\$27607\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di ARBEL <nsct@nsct.ko>

[...]
> vedo al contrario che lui ha preso sul serio me, e anche tu, questo
> tuo post ne è l'evidenza e mi fa tenerezza.

Io credo invece che su idu la gente che ti prende sul serio la conti sulle dita di una mano. E che anzi anche qualche dito...
Come cerchi di rimestarla è irrilevante in quanto (testimone Google) le cose stanno così: hai fatto una sbruffonata e sei stato messo (virtualmente) con le spalle al muro da Gibbo. Ora ti sei ridotto a cercare di rivoltare la frittata e fare quoting farlocchi per cercare di non perdere troppi punti nei confronti di quei pochi che ancora non ti deridono (nota bene: non ho detto "ti credono", ma "non ti deridono"...).

Non fai neanche "tenerezza": direi più "compassione"...

> è un personaggio commovente alla Mikael,

Mika Hel? Quello che anche a causa tua ora è in una casa di cura per malattie mentali?
Hai ancora il coraggio di tirarlo in ballo dopo quello che hai contribuito a causare?
Bravo, complimenti! Stimati per questo...

> in fin dei conti questi luoghi virtuali diventano ipso facto
> proprietà di questi assidui frequentatori, ed è giusto, hanno poco
> altro da condividere con l'umanità nella real life.

E questa frase la dice uno che si autodichiara un alieno fratello di Gesù?

> Sono convinto che in cuor suo Gibbo spererebbe in una mia reale
> visita dalle sue parti, il che darebbe forse una scossa reale alla
> sua vita virtuale, può darsi, è un'ipotesi, ma non ho la pretesa di
> aver ragione. Comunque quello che posso dirti per certo che non
> interessa me

Più che non ti interessa direi che te la stai facendo sotto.
Allora mi chiedo: cosa cavolo minacci la gente a fare?
Ogni tanto leggo che lo fai ma non ricordo neanche una sola volta in cui qualcuno si sia spaventato: in genere ti ridono in faccia e ti esortano a portare a termine le tue minacce, cosa che regolarmente tu non fai.
Oltre il passarci da fanfarone, cosa altro spera di ottenere?

> se scrivo qui, è solo per informare chi legge di

> determinati avvenimenti e non intendo intrannere rapporti con Gibbo.

Strano: se la memoria (e google) non mi inganna, sei tu che gli hai detto che lo avresti preso a calci.

Cosa ti trattiene dal portare a termine questo tuo proposito?

Da qui sembra "fifa"...

> Lui vedo invece vorrebbe intrattenerne con me,ma gli consiglierei una

> compagnia più adeguata al suo standard che sò? feynman, kennyt. te?

> fatevi una bella pizza

Chi ti dice che questo non sia già avvenuto? I tuoi superpoteri?

> e vivete in pace e lasciate questio luoghi che

> vi stressano e basta.

Ma io vivo in pace: sei tu quello che parla di guerra, di DefCon 1, di strategie militari rettiliane...

Se non è lo stress a farti vaneggiare così, allora da cosa può dipendere?

Dal fatto che qui c'è uno che le tue balle dice di bersele tutte d'un fiato?

Ti piacerebbe, vero, poter continuare a fare il cantastorie senza che nessuno smonti i tuoi giochini...

Rassegnati, perchè questo rimarrà uno dei tuoi tanti desideri irrealizzati...

> la ricerca ufologica, le questioni aliene, sono troppo per il vostro

> equilibrio,

Certo, alieno fratello di Gesù e di Mel Gibson: è il nostro equilibrio quello compromesso, vero?

> in questo senso vi consiglio

> di dedicarvi ad altro perchè è più che visibile il disagio che

> provate.

E' visibile A CHI? A quelli che aspettano l'invasione dei lampioni volanti?

--

dj Aracno

From e.russo@cisu.org Wed Nov 30 10:13:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La migliore rivista di ufologia?

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 30 Nov 2005 09:13:17 GMT

Ciao Nicola

In data Sat, 26 Nov 2005 11:57:41 +0100, "Nicola@" <g_m@rtin.it>
scriveva:

>Edoardo RussoC.I.S.U. ha pensato forte :

>

>>[Ufologia] Ottimo suggerimento, ma... ha smesso di uscire nel 1985!

>

>E come mai avete smesso?

Il gruppo torinese è confluito nel Centro Italiano Studi Ufologici e si è accollato la confezione della sua rivista, che quindi è venuta a sostituire quell'altra, che era uscita in 12 numeri (tra il 1977 e il 1978) come "Clypeus - Ufo and Fortean Phenomena", e dal 1979 (assorbendo i notiziari di altri 3 gruppi piemontesi: ACOM, CTRU e SEUA) come "Ufologia" (15 numeri pubblicati).

I curiosi o i collezionisti possono vederli sul sito Upiar Store (www.upiar.com). Da qualche parte in rete dovrebbero anche esserci i sommari.

Cordiali saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From ask@for.it Wed Nov 30 10:56:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 09:56:09 GMT

PREMESSA: PUOI IGNORARE TRANQUILLAMENTE IL MESSAGGIO

comunque leggendo una cosa oggi mi sono venute in mente un paio di domande su un paio di questioni che io almeno ad oggi non ho capito:

diciamo che ci sono gli alieni pacifici che sono qui per ricerca, non interferiscono né a breve né a lungo, generalmente anche se vengono attaccati dagli umani in teoria non dovrebbero fare una guerra alla terra, insomma si fanno i fatti loro (questo per ridurre il tutto ai voi e ai rettiliani, poi magari ci sono delle differenze pure in questi alieni pacifici)

ci sono i rettiliani (eventualmente con i loro alleati se ne hanno) che, non si è capito perché di preciso, vogliono conquistare la terra senza distinzione (cioè uno si alza la mattina che faccio oggi ma si conquista la terra perché non ho un cazzo da fare) per cui uno scenario xfile dove si salvano forse solo il governo segreto e il resto della popolazione è condannata (ipotesi che a dire il vero a me che sono un comune cittadino non va tanto bene, cioè già oggi la terra fa gagare non penso che un'invasione migliorebbe la situazione)

ci siete poi voi (coi vostri alleati eventualmente) che combattete i rettiliani, sul perché poi lo fate e perché combattere sulla terra non si capisce bene comunque (anche perché insomma se hai un nemico lo attacchi nel suo pianeta natale mica in un punto remoto dell'universo cioè voi dovrete farvi la guerra sui vostri pianeti)

comunque a questo punto sorgono un paio di domande:
nel caso di una vostra vittoria sia sulla terra diciamo nella grande battaglia epica sulla terra, sia poi di annientamento successivo dei rettiliani, o anche senza annientamento, insomma diventate i più forti diciamo (e già questo è un risultato in quanto ci avete evitato l'invasione rettiliana comunque)
che programmi avete dopo per la terra ?????
fate la guerra anche alla terra per eliminare il potenziale offensivo dei terrestri ?????
convivenza pacifica
eliminate il governo ombra
nessuna interferenza con gli umani (cioè ci lasciate al nostro destino) anche se gli umani nella loro demenza immagino vorranno interferire con voi ;)
invasione e sterminio

insomma che piani avete a lungo termine per la terra (o neanche vi siete posti questo problema)

premesso poi che un comune cittadino umano oggi non vedo come possa fare qualcosa per cambiare il stato delle cose sulla terra (almeno di non volersi suicidare e non è il mio caso), se uno volesse andarsene da questo pianeta e non rimanere coinvolto in un conflitto che non ha né cercato né voluto insomma volendo restare neutrale e farsi i fatti suoi in pace (non è che mi va di combattere nemmeno per difendere i terrestri dementi a dire il vero) c'è qualcosa che può fare (ha qualche opzione insomma) o si deve solo vivere la vita che gli resta più che può pensando al fine che fanno i civili in tempo di guerra (certo sono coscienti che generalmente le specie aliene non si fanno molto di un umano nel senso di un eventuale integrazione nella loro civiltà essendo anche così distanti socialmente per esempio integrare un romano di 2000 anni fa nella società di oggi forse qualche difficoltà c'è e siamo della stessa razza, ma almeno c'è qualche che ne so nave privata di contrabbandieri che può dare, magari a pagamento anche se non so cosa posso pagare diciamo, un passaggio per spostarsi su un'altro pianeta dove vivere tranquilli e in pace senza rompicoglioni, perché io volendo mi farei anche da solo un'astronave, ma ad oggi farsi da solo un'astronave in giardino la vedo complicata)

grazie se puoi rispondere quindi ;)

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 30 11:30:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: problemi con news.sunsite.dk
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Nov 2005 11:30:28 +0100

news:1133193253.226265.179850@g44g2000cwa.googlegroups.com,
di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>

Marco, in diverse stazioni sciistiche quest'anno la neve è arrivata in anticipo...

Non avevi detto che i rettili stavano scaldando il Sole?

A questo punto la domanda nasce spontanea: siamo sicuri che il Sole che stanno scaldando i rettili sia il nostro?

Non è che, visti anche i precedenti di arbel come navigatore, hanno sbagliato rotta e si preparano ad invadere sì, il terzo pianeta, ma di un'altro sistema solare?

Pilota: "Ma sei sicuro che siamo nel posto giusto?"

Navigatore: "Oh, nella trasmissione che abbiamo intercettato dicevano -seconda stella a destra, poi dritto..-"

Pilota: "E secondo te cosa voleva dire: -andate verso la seconda stella di destra e proseguite dritto- o -arrivate alla seconda stella, girate a destra e poi andate sempre dritto-?"

Navigatore "Azz..."

--

dj Aracno

From snaroC@gmail.com.invalid Wed Nov 30 11:44:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma gli ufo secondo voi?

From: snaro <snaroC@gmail.com.invalid>

Date: Wed, 30 Nov 2005 11:44:03 +0100

vanno a gasolio o a gpl?

From drenv@libero.it Wed Nov 30 12:04:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 11:04:40 GMT

cmq riguardo tutta sta manfrina degli alieni francamente mi sembra una sciocchezza colossale....

riguardo la tua domanda (sensata in ogni caso) cosa fanno i pacifici in guerra? la risposta è semplice: lo prendono dove sappiamo....nemmeno i nostri nonni hanno voluto la guerra ma molti di loro l'hanno dovuta combattere per forza....

la cosa che più mi deprime di questi alieni è che sono tutt'altro che gli angeli della bibbia....se ci fai caso l'apocalisse dice che Dio separerà i buoni dai cattivi e i buoni verranno portati in salvo....

invece gli alieni dicono: "ok chi c'ha le palle e l'aggressività necessarie si salva chi no crepa"....

riguardo poi la storia di questi popoli alieni compatti che invadono e conquistano mondi....mi sembra inverosimile già il fatto che siano una

società.....uno dei guru dell'IT affermò che una volta sviluppate le nanotecnologie ognuno di noi avrebbe potuto vivere da solo....

quindi è probabile che questi popoli evoluti siano composti da tanti individui ognuno con i propri mezzi un pò come i Goa'd di Stargate....

per questi motivi io credo che l'unica cosa veramente importante è la conoscenza da cui deriva la tecnologia che è l'unica protezione che abbiamo contro i nemici interni ed esterni

From drenv@libero.it Wed Nov 30 12:09:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma gli ufo secondo voi?
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 11:09:28 GMT

snaro ha scritto:
> vanno a gasolio o a gpl?

scherzi a parte il sistema propulsivo che si pensa usino gli UFO è un sistema antigal al plasma di mercurio per il sostentamento e un sistema GDP per muoversi in orizzontale....

si presume che la Lockheed abbia creato un sistema simile che usa il plasma di mercurio per ridurre il peso del velivolo del 98% circa e motori ad idrogeno liquido per il movimento....

altre ricerche nel campo dell'antigravità coinvolgono i Lifter (propulsione ionica) e i sistemi elettrogravitazionale che usano superconduttori

From g_m@rtin.it Wed Nov 30 12:16:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La migliore rivista di ufologia?
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 12:16:04 +0100

Edoardo RussoC.I.S.U. ha spiegato il 30/11/2005 :

> Cordiali saluti

Quasi quasi ci vado a dare un'occhiata.
Grazie

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 12:19:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 12:19:20 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

> PREMESSA: PUOI IGNORARE TRANQUILLAMENTE IL MESSAGGIO

no credo sia utile che io risponda caro Quasar.

> comunque leggendo una cosa oggi mi sono venute in mente un paio di domande
su

> un paio di questioni che io almeno ad oggi non ho capito:

>

> diciamo che ci sono gli alieni pacifici che sono qui per ricerca, non

> interferiscono ne a breve ne a lungo, generalmente anche se vengono
attacati

> dagli umani in teoria non dovrebbero fare una guerra alla terra, insomma
si

> fanno i fatti loro (questo per ridurre il tutto ai voi e ai rettiliani,
poi

> magari ci sono delle differenze pure in questi alieni pacifici)

allo stato attuale delle cose, non ci sono razze aliene qui sulla terra
venute solo per scopi di ricerca, questo stato di cose dura da almeno 80
anni, tutti quelli che sono qui ora sono venuti per un motivo che non è la
ricerca e poi non vedo che ricerche si dovrebbero fare la terra e i
terrestri sono noti da millenni a molte razze.

> ci sono i rettiliani (eventualmente con i loro alleati se ne hanno)

no, non ne hanno, sui rettiliani ci sarebbe molto da dire ma schematizzo:
quelli che chiamiamo rettiliani (quelli alti e brutti, quelli di Sign, per
capirci) sono una razza creata attraverso mutazione, clonazione e
ricombinazione virale e altri procedimenti (se vuoi ne parleremo a parte) da
scienziati Umani del sistema di Sirio in tempi remoti in seguito ad eventi
di cui io ho già parlato e che possiamo riassumere con il nome di
"l'Incidente di Lagoon" così come viene salomonicamente e ipocritamente
chiamato su GHEMU: in pratica accadde che scoppiò una rivolta in una
missione scientifica di cui facevano parte un gruppo di scienziati, militari
e galeotti, la missione scomparve nel nulla, in seguito ad altri avvenimenti
(qualcuno dei miei gruppi gentilmente potrebbe postare tutta la storia,
perchè così evito di riscriverla), accadde che comparve questa nuova razza i
rettiliani. In pratica gli scienziati guidati da questo capo scienziato di
nome KADON, crearono in laboratorio questa nuova razza che loro chiamano gli
Schiavi (SHAS). Io in questi anni, non conoscendo certe cose ho sempre
chiamato supercoscienza questa parte dominante di Umani Rettiliani, cioè
quelli che comandano gli schiavi che sono i rettiliani propriamente detti.
Ora dopo recenti eventi, posso essere più preciso: KADON (un clone sempre
più perfezionato attraverso gli anni) è al vertice della gerarchia di
comando, a fianco a lui 6 Guardiani Maggiori e 6 Guardiani Minori tutti
Umani, (per cui come te, come me) il mondo umano dominante non è molto
numerioso, mentre sono molto numerosi il popolo gli SHAS (Schiavi
Rettiliani), Era solo una piccola premessa per chiarire alcuni punti.

>che, non si è capito perché di preciso, vogliono conquistare la terra
senza distinzione

> (cioè uno si alza la mattina che faccio oggi ma si conquisto la terra
perché

- > non ho un cazzo da fare) per cui uno scenario xfile dove si salvano frse solo
- > il governo segreto e il resto della popolazione e condannata (ipotesi che a
- > dire il vero a me che sono un comune cittadino non va tanto bene, cioe gia oggi
- > la terra fa gagare non penso che un'invasione migliorebbe la situazione)

KADON ritiene che la debolezza della razza Umana sia l'Empatia, che rende questa razza particolarmente debole nei confronti di altre razze non umane del tutto prive di empatia, razze cha hanno anche una più elevata resistenza e tolleranza ambientale. A questo proposito KADON creò i Rettiliani , cioè una nuova razza derivata dagli Umani, ma in possesso di elevata tolleranza ambientale e assolutamente priva di empatia. Gli schiavi sarebbero l'arma da opporre alle altre razze aliene più dotate.

Decise quindi di imporre il suo modello a tutti i mondi Umani: Sirio, A-Centauri, Vega, Tau ceti, E- Eridani e quindi il Sole per creare una nuova civiltà umana forte di miliardi di schiavi e comandata da pochissimi Umani selezionati. Il motivo per cui ora i KAIDON SHAS (i rettili, gli schiavi di Kaidon) sono qui è per iniziare la colonizzazione e l'asservimento di questo pianeta ai mondi di KAIDON e quindi a KADON e ai suoi guardiani. Sul discorso Empatia ci sarebbe da parlare a lungo , posso solo dirti che personalmente sono convinto che KADON abbia ragione.

La strategia di KADON è giusta e si basa su una valutazione molto realistica : le razze Umane tutte , anche le più evolute strategicamente, non hanno alcuna possibilità di sopravvivere se attaccate da razze non umane molto molto più forti. Quello che non va è il metodo, KADON per selezionare degli SHAS sempre più forti ed evoluti dal punto di vista operativo, intende utilizzare le razze umane esistenti, utilizzando gli individui al meglio: e cioè: chi è interessante verrà condizionato e trasformato in SHAS chi non lo è , chi non è adatto, verrà utilizzato come risorsa biologica (ridotto in una polvere dagli elevati contenuti biologici ed energetici ad uso alimentare), gli SHAS promettenti poi avranno lunga vita in quanto a loro volta clonati.

Ora è inutile stare a parlare di quello che KADON potrebbe fare invece di. Fatto sta che la situazione è questa per cui c'è poco da dire in merito se non accettare lo stato delle cose.

- > ci siete poi voi (coi vostri alleati eventualmente) che combattete i
- > rettiliani, sul perche poi lo fatte e perche combattere sulla terra nbon si
- > capisce bene comunque (anche perche insomma se hai un nemico lo attacchi nel suo
- > pianeta natale mica in un punto remoto dell'universo cioe voi dovrete farvi la
- > guerra sui vostri pianeti)

ora lo puoi capire meglio sul perchè gli Umani combattono i KAIDON SHAS . I Centauriani, razza umana inaffidabile, hanno tradito la confederazione degli Umani aprendo trattative segrete con KADON ed è per questo il motivo per cui sono stati attaccati in tempi recentissimi (anche qui se qualcuno posta i post mi fa un piacere) dalle basi di Sirio che hanno polverizzato uno dei

pianeti del sistema di centauri causando milioni di vittime.

- > comunque a questo punto sorgono un paio di domande:
- > nel caso di una vostra vittoria sia sulla terra diciamo nella grande battaglia
- > epica sulla terra, sia poi di annientamento successivo dei rettiliani, o anche
- > senza annientamento, insomma diventate i più forti diciamo (e già questo è un
- > risultato in quanto ci avete evitato l'invasione rettiliana comunque)
- > che programmi avete dopo per la terra ?????

il programma è già stato scritto: per avallare questo intervento verso la terra e poter coinvolgere anche razze aliene alleate non umane, la confederazione degli Umani ha deciso in tempi relativamente recenti di ascrivere il sistema del sole alla Confederazione degli Umani, giustificando in tal modo un intervento alla valutazione delle razze aliene alleate non umane. Gli accordi segreti tra i Centauriani e KADON vertevano appunto su questo fatto: i Centauriani essendo i più prossimi alla terra hanno da sempre rivendicato il sistema del sole come un'area di loro proprietà (questo era possibile in quanto la terra era fuori dalla confederazione, per cui di nessuno) l'accordo a cui si opposero in tutti i modi che sanciva l'ingresso della terra nella confederazione degli Umani, li spinse a tradire la confederazione a cercare un'alleanza con KADON: l'accordo era semplice: la terra ai Centauriani in cambio della possibilità di poter utilizzare i centauriani stessi come interfaccia nella conquista della terra da parte dei rettili, un'interfaccia molto più rassicurante degli SHAS. Insomma un accordo che in definitiva prevedeva che uno avrebbe tentato di fregare l'altro a tempo debito. Gli accordi trapelarono e ora 5 basi di Sirio impediscono l'uscita e l'accesso ai pianeti centauriani rimasti in vita. Per cui in caso di vittoria umana la Terra come membro della confederazione vivrebbe a quel punto una vera e propria Breakthrough in tutti i campi della conoscenza e sarebbe di fatto membro attivo della confederazione. Questa storia è ciò che qui si sa meglio ed è uno dei motivi della spasmodica ricerca di un Nuovo Ordine Mondiale, è infatti improponibile che un pianeta della confederazione sia rappresentato da una pleora di governi, ciò non è possibile, una sola voce deve parlare per la terra, un unico governo mondiale, più o meno dichiarato, ma reale ed esistente.

- > fatte la guerra anche alla terra per eliminare il potenziale offensivo dei terrestri ?????

questo non avrebbe senso, il potenziale dei terrestri è in ogni caso nullo.

- > convivenza pacifica
- > eliminate il governo ombra
- > nessuna interferenza con gli umani (cioè ci lasciate al nostro destino) anche
- > se gli umani nella loro demenza immagino vorranno interferire con voi ;)
- > invasione e sterminio

no pura fantasia, ti ho detto come stanno le cose.

- > insomma che piani avete a lungo termine per la terra (o neanche vi siete

posti
> questo problema)

vedi sopra.

> premesso poi che un comune cittadino umano oggi non vedo come possa fare
> qualcosa per cambiare il stato delle cose sulla terra (almeno di non
volersi
> suicidare e non e il mio caso), se uno volesse andarsene da questo pianeta
e
> non rimanere coinvolto in un conflitto che non ha ne cercato ne voluto
insomma
> volendo restare neutrale e farsi i fatti suoi in pace (non e che mi va di
> combattere nemmeno per difendere i terrestri dementi a dire il vero) c'e
> qualcosa che puo fare (ha qualche opzione insomma) o si deve solo vivere
la
> vita che gli resta piu che puo pensando al fine che fanno i civili in
tempo di
> guerra (certo sono cosciente che generalmente le specie aliene non si
fanno
> molto di un umano nel senso di un eventuale integrazione nella loro
civiltà
> essendo anche così distanti socialmente per esempio integrare un romano di
2000
> anni fa nella società di oggi forse qualche difficoltà c'e e siamo della
stessa
> razza, ma almeno c'e qualche che ne so nave privata di contrabbandieri che
puo
> dare, magari a pagamento anche se non so cosa posso pagare diciamo, un
> passaggio per spostarsi su un'altro pianeta dove vivere tranquilli e in
pace
> senza rompicoglioni, perché io volendo mi farei anche da solo
un'astronave, ma
> ad oggi farsi da solo un'astronave in giardino la vedo complicata)

no, allo stato delle cose la tensione è altissima, tutto è fermo, quello che
dici non sarebbe possibile anche perché qui ufficialmente nessun
extraterrestre si è mai fatto vedere dalla popolazione per cui non è
possibile. Recenti avvenimenti hanno complicato le cose sia da una parte che
dall'altra, per cui tutti stanno aspettando
un'evoluzione positiva per incominciare a precedere.

Sarai spettatore di qualcosa di unico nella storia di questa civiltà
terrestre e comunque vada a finire, esserci è già una fortuna, cerca di
vedere il bicchiere mezzo pieno, pensa a chi nel medio evo viveva solo 18
anni e moriva di peste senza aver nemmeno capito che viveva su un pianeta.
Tu sei un uomo fortunato, comunque.

ciao

ARBEL

From drenv@libero.it Wed Nov 30 12:29:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 11:29:11 GMT

mmmmhhh....ma tutte queste beghe che c'azzeccano con gli UFO?

penso il ng sia stato creato per discutere in modo costruttivo di questo fenomeno, magari integrando le conoscenze di coloro che hanno visto o che sanno.....

per esempio a me interessano moltissimo 2 questioni:

1° dove prendono gli UFO l'energia necessaria per le loro operazioni;
2° quale principio usano per volare e muoversi.

penso che la priorità sia questa....una volta messo in opera un sistema di attacco/difesa almeno alla pari del loro si potrà (nel peggiore dei casi) trattare con questi esseri se e qualora dovessero venire per invaderci....

se poi non esistono o non ci vogliono invadere, beh ci avremo guadagnato un nuovo mezzo di trasporto

From rpoggi@softhome.net.invalid Wed Nov 30 14:18:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: roberto <rpoggi@softhome.net.invalid>
Date: Wed, 30 Nov 2005 14:18:28 +0100

paolino wrote:
-cut-

> 1° dove prendono gli UFO l'energia necessaria per le loro operazioni;

Non si sa, sono oggetti non identificati.

> 2° quale principio usano per volare e muoversi.

Non si sa, sono oggetti non identificati.

From rullo23z@kilogr.lp Wed Nov 30 14:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "Dolcetto" <rullo23z@kilogr.lp>
Date: Wed, 30 Nov 2005 14:27:35 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

> In pratica gli scienziati guidati da questo capo scienziato di
> nome KADON

no KADON, KONDOM, che se i tu' babbino se l'era messo qualche anno fa, a noi
ci risparmiava tutte ste cazzate, e lui c'aveva meno problemi*.

*che ne i tu' caso un so pochi, da' retta.

From aaa@aaa.it Wed Nov 30 14:30:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 14:30:19 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438d8b43\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Sul discorso Empatia ci sarebbe da parlare a lungo , posso solo dirti che
> personalmente sono convinto che KADON abbia ragione.

Mi lasci senza parole.
Ma forse abbiamo un concetto diverso di empatia.

Michele

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 14:35:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 14:35:58 +0100

On Sun, 27 Nov 2005 17:18:19 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>> On Sun, 27 Nov 2005 11:07:08 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>>
>> >mi fa piacere che ridi, , dato che mi ha sfidato tu,

Gibbo :

>> Te sei scemo. Mi hai promesso di venire qui e di mettermi la mani
>> addosso, di farmi scappare a gambe levate e di lasciarmi sanguinante.
>> Piu' volte. Io ti aspetto. Ma tu non verrai. Perche' il tuo teatrino
>> si sgonfierebbe in nulla.

>si vede che non sai leggere i tuoi stessi post, io ho accettato una tua
>sfida,

"tua sfida"?? YawN... che pippa schemunia! sembra quasi di rileggere le sfide siriotiane della meta' del 2004 : <http://snipurl.com/kcyk>

"Per cui stai davvero molto attento tu, a non coinvolgere persone che non c'entrano in questo discorso, e ti ripeto, stai attento, perchÃ¨ a trovarti ci metto 20 minuti. credo sia sempre piÃ¹ vicino il momento in cui il nostro rapporto di scambio di opinioni diventerÃ¨ reale e non virtuale, sempre che sia anche tu a volerlo. ma tu sei un vigliacco mi daresti appuntamento negli uffici della polizia postale o mi sbaglio ? sei quello che chiama gli amici? vediamoci io e te da soli baby che ne dici ? forse il nostro dialogo sarebbe piÃ¹ civile dal vivo, forse non lo sarebbe, dipende solo da noi due"

o anche questo <http://snipurl.com/kcyj>

"sai per vivere in questo merdaio mi sono adeguato, non Ã¨ una minaccia gli ho detto che se vuole vedere la mia faccia gliela faccio vedere in 20 minuti, se non vuole niente.

se vuole invece che ci spacchiamo la faccia io sono disponibile, in definitiva io sono disponibile.

una volta ci si sfidava a duello, ora in questa societÃ di stronzi ci si offende dietro un monitor, la cosa mi fa schifo, da noi i duelli ci sono eccome, quando non c'Ã¨ altro sistema la questione viene risolta cosÃ¬.

nel caso specifico vorrei solo guardare dritto negli occhi Giancarlo e parlare con lui.

poi quello che succede dopo fa parte della vita reale, mai fatto a botte con nessuno tu ?"

>buona domenica.
>ARBEL

buon fine mercoledì, che poi per te significa anche buon venerdì'...

Goffredo

--

<<La teoria della misura sta alla probabilitÃ come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilitÃ di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it Wed Nov 30 14:39:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)
Date: Wed, 30 Nov 2005 14:39:02 +0100

ARBEL ha scritto:

[cut]

> KADON ritiene che la debolezza della razza Umana sia l'Empatia

[taglia e cuci]

- > Sul discorso Empatia ci sarebbe da parlare a lungo,
- > posso solo dirti che personalmente sono convinto
- > che KADON abbia ragione.

Perché una razza empatica è una razza debole?

- > A questo proposito KADON creò i Rettiliani , cioè
 - > una nuova razza derivata dagli Umani, ma in possesso di elevata tolleranza
 - > ambientale e assolutamente priva di empatia.
- [taglia e cuci da news:qwuba.42474\$G1.1032306@news1.tin.it]
- > l'acqua è anche un arma discretamente letale se [i rettiliani] sono nudi.

Perché una razza che non sopporta l'acqua è una razza più tollerante a livello ambientale?

[cut]

- > La strategia di KADON è giusta e si basa su una valutazione
- > molto realistica: le razze Umane tutte ,
- > anche le più evolute strategicamente, non hanno
- > alcuna possibilità di sopravvivere se attaccate
- > da razze non umane molto molto più forti.

Cosa significa questa strategia?

Esistono razze che se attaccate da razze molto molto più forti sono sicuramente in vantaggio?

[cut]

- > l'accordo era semplice [tra centauriani e rettiliani]:
- > la terra ai Centauriani in cambio della possibilità
- > di poter utilizzare i centauriani stessi come interfaccia
- > nella conquista della terra da parte dei rettili,
- > un'interfaccia molto più rassicurante degli SHAS.
- > Insomma un accordo che in definitiva prevedeva che uno
- > avrebbe tentato di fregare l'altro a tempo debito.

I rettiliani chiedono ai centauriani di fare da interfaccia per una conquista per poi cedere la terra ai centauriani.
Che senso ha?

[cut]

> ARBEL

SDD

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 30 14:49:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 30 Nov 2005 13:49:26 GMT

Il 30 Nov 2005, 12:19, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

>
> "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
> news:438d7739\$0\$232\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> > PREMESA: PUOI IGNORARE TRANQUILLAMENTE IL MESSAGGIO
> Sarai spettatore di qualcosa di unico nella storia di questa civiltà
> terrestre e comunque vada a finire, esserci è già una fortuna, cerca di
> vedere il bicchiere mezzo pieno, pensa a chi nel medio evo viveva solo 18
> anni e moriva di peste senza aver nemmeno capito che viveva su un pianeta.
> Tu sei un uomo fortunato, comunque.
>
> ciao

e poi c'era la marmotta che confezionava la cioccolata...

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 15:04:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:04:58 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:438da990\$0\$351\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
> news:438d8b43\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> > Sul discorso Empatia ci sarebbe da parlare a lungo , posso solo dirti
che
> > personalmente sono convinto che KADON abbia ragione.
>
> Mi lasci senza parole.
> Ma forse abbiamo un concetto diverso di empatia.

credo che ci intendiamo benissimo sui termini, un tempo anche io la pensavo
come te, ma ora sono arrivato alla conclusione che l'empatia è un arma senza
sicura in mano ad un bambino di due anni davanti al quale tu stai, il
bambino giocherella con l'arma senza sapere che cos'è due le ipotesi più
infauste, si spara da solo e muore oppure spara a te e muori tu.

Quel bambino è l'animo umano. troppa consapevolezza occorre all'uomo per non subire la sua empatia, per poterla indirizzare nel senso giusto e perchè non possa essere, alla fine, causa di rovina per se stessi.

ARBEL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 15:06:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:06:16 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 21:58:39 GMT, "[AKUMA] from home"
<gpsofFtAwKaEre1@email.it> wrote:

>>
>> Ma vedro' di avvisare tutti, mica voglio ridere da solo, non sono
>> egoista.

>Oddio :\
>Ma che ha fatto Arbel?

si puo' riassumere con una sola parola : "schifo".

In pratica il suo stato usenettiano e' un tutt'uno con il testo della famosa canzone "Tu Fai Schifo Sempre" cantata nel 1979 dai Pandemonium:

http://www.sanremomania.com/testo/pandemonium_570/tu_fai_schifo_sempre_892.html

Ciao, Goffredo

--
<<La teoria della misura sta alla probabilit  come lo stucco messo male sta alle pareti: prima o poi cade" (dal matematico Gian Carlo Rota, 1932-1999, da "La probabilit  di Gian Carlo Rota", <http://xoomer.virgilio.it/maurocer/Articoli/A71/Art71.htm>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 15:11:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:11:57 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 00:01:11 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

> "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:ja4jf.13067\$S6.220793@twister2.libero.it...
>

>> Spero nulla di grave :)

>Gibbo era un bambino difficile da piccolo, la disperazione della famiglia,
>così gli comprarono un pc e.....
>ora vedi i risultati.

>ARBEL

<http://snipurl.com/kd0a>

--

<<io il silenzio lo dÃ² a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchÃ²
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_Â°Â°Â°Â°_ARBEL_Â°Â°Â°Â°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From drenv@libero.it Wed Nov 30 15:24:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 14:24:08 GMT

bene a questo punto aldilà delle questioni riguardanti altre razze credo
che per noi esistano solo 2 priorità....

primo, acquisire una chiara conoscenza del sistema che sottende alla
nostra struttura spazio-temporale (il cosiddetto ZPF)

secondo, stabilire strutture militari e gestionali uniche (Governo
Mondiale) e rendere i popoli edotti, anche se non in maniera eclatante,
circa le tecnologie legate alla manipolazione dello ZPF (se esistono
ovviamente)....

a questo punto credo che si potrà finalmente far cadere il velo di
silenzio che esiste sul fenomeno UFO e tutte le altre situazioni ad esso
connesso.....

in sostanza, se è guerra è meglio buttarsi conoscendo il proprio
nemico, perchè qua stiamo facendo come gli struzzi che ficcano la testa
nella sabbia perchè la realtà è per noi troppo spiacevole....

al diavolo, almeno se dobbiamo morire, portiamo un paio di miliardi di
alieni all'inferno con noi ;)

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 15:24:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:24:12 +0100

"SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:dmka1m\$hipi\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> [cut]

> > KADON ritiene che la debolezza della razza Umana sia l'Empatia

> [taglia e cuci]

> > Sul discorso Empatia ci sarebbe da parlare a lungo,

> > posso solo dirti che personalmente sono convinto

> > che KADON abbia ragione.

>

> Perché una razza empatica è una razza debole?

è debole perchè è manipolabile e le sue reazioni possono essere suscitate, è debole perchè fa riferimento a valori irreali che l'individuo vive come collettivi e che poi si accorge essere solo individuali, perchè in virtù dell'empatia gli umani si legano gli uni agli altri con un legame che si chiama amore, che in definitiva soccorre solo le proprie necessità, che comunque chi è empatico deve sempre far riferimento alla collettività a livello emotivo, perchè si delega all'emotività il progresso della razza umana, perchè crea la necessità di un dio che sia padre di se stessi e della realtà percepita soggettivamente.

> > A questo proposito KADON creò i Rettiliani , cioè

> > una nuova razza derivata dagli Umani, ma in possesso di elevata tolleranza

> > ambientale e assolutamente priva di empatia.

> [taglia e cuci da news:qwuba.42474\$pG1.1032306@news1.tin.it]

> > l'acqua è anche un arma discretamente letale se [i rettiliani] sono nudi.

>

> Perché una razza che non sopporta l'acqua è una razza più tollerante a

> livello ambientale?

questo è quello che credevamo in realtà non hanno problemi con l'acqua.

> [cut]

> > La strategia di KADON è giusta e si basa su una valutazione

> > molto realistica: le razze Umane tutte ,

> > anche le più evolute strategicamente, non hanno

> > alcuna possibilità di sopravvivere se attaccate

> > da razze non umane molto molto più forti.

>

> Cosa significa questa strategia?

> Esistono razze che se attaccate da razze molto molto più forti sono

> sicuramente in vantaggio?

no, proprio da questo deriva la necessità di creare degli SHAS fortissimi per almeno pareggiare i valori sul campo.

> [cut]

> > l'accordo era semplice [tra centauriani e rettiliani]:

> > la terra ai Centauriani in cambio della possibilità

> > di poter utilizzare i centauriani stessi come interfaccia

> > nella conquista della terra da parte dei rettili,

> > un interfaccia molto più rassicurante degli SHAS.
> > Insomma un accordo che in definitiva prevedeva che uno
> > avrebbe tentato di fregare l'altro a tempo debito.
>
> I rettiliani chiedono ai centauriani di fare da interfaccia per una
> conquista per poi cedere la terra ai centauriani.
> Che senso ha?

l'accordo prevedeva che Centauri non avrebbe subito la colonizzazione rettiliana e che la terra sarebbe rimasta sotto diretta influenza centauriana seppur colonizzata dai rettili. Come ti ho detto uno pensava di fregare l'altro.

ARBEL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 15:24:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:24:14 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 12:19:20 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>da scienziati Umani del sistema di Sirio in tempi remoti in seguito ad eventi
.....^
>Decise quindi di imporre il suo modello a tutti i mondi Umani: Sirio
.....^
>dalle basi di Sirio che hanno polverizzato uno dei
.....^
>Gli accordi trapelarono e ora 5 basi di Sirio
.....^
>ciao
>ARBEL

avete assistito alla nota versione di ARBEL con una "personalita'
paranoica" perche' parla compulsivamente solo di Sirio

--
"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 15:25:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:25:47 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j0dro1por003qcmt1hrk5dlho6a1vnqt58@4ax.com...
> On Wed, 30 Nov 2005 12:19:20 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
>
> >da scienziati Umani del sistema di Sirio in tempi remoti in seguito ad
eventi
>
.....^
> >Decise quindi di imporre il suo modello a tutti i mondi Umani: Sirio
>
.....
.....^
> >dalle basi di Sirio che hanno polverizzato uno dei
>^
> >Gli accordi trapelarono e ora 5 basi di Sirio
>
.....
.^
> >ciao
> >ARBEL
>
> avete assistito alla nota versione di ARBEL con una "personalita'
> paranoica" perche' parla compulsivamente solo di Sirio

no ti sbagli perchè , quell'ARBEL manda anche te affanculo.

vedi che non ci prendi mai?

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 15:29:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU DA' FASTIDIO A TROPPI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:29:45 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

> Se non è lo stress a farti vaneggiare così, allora da cosa può dipendere?

<mode Gibbo on>
la risposta è: aviocarenza
<mode Gibbo off>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 15:31:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:31:20 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto

> Ottimo , immagino quindi che tu non abbia nessun problema a citarmi i nomi
> di questi studiosi e i lavori dove provano (e quindi le prove) che sono
> veri !
>
> attendo

LOL
adesso ti tira fuori Sheldrake :-)

ciao
feynman

From drenv@libero.it Wed Nov 30 15:36:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo sondaggio...
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 14:36:51 GMT

non sono mica convinto di questo...

ok sono oggetti non identificati e questo per me, per te e per
moltissimi altri, ma c'è gente che dice di sapere cosa sono, perchè sono
qui....

è da queste persone che io vorrei info in base ai loro sistemi
propulsivi e di navigazione....

ok è un segreto sapere come funzionano....mi sta bene...ma almeno
qualcosa sul ZPF potrebbero dirla....

sappiamo dalla QED che l'universo è stracolmo di energia e ci farebbe
comodo poterla usare così eliminiamo il petrolio, l'uranio e compagnia
bella.....qua si parla si parla...amore, fratellanza ma non ci vengono
date le conoscenze nè per evolverci, nè per sollevarci dalla nostra
condizione di miseri animali schiavi delle forze della natura....

altro che fratelli spaziali a me sembrano sanguisughe spaziali

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 15:37:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:37:59 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> PREMESSA: PUOI IGNORARE TRANQUILLAMENTE IL MESSAGGIO

ma figurati se lo ignora.

Il giochino di quello che gli fa la domanda lo portate avanti da anni, non fa finta di non saperlo.

Il gruppo dell'imbroglio arbel: tre persone convinte di essere trenta.

ciao

feynman

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 30 15:40:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo sondaggio...

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 30 Nov 2005 14:40:33 GMT

Il 30 Nov 2005, 12:29, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> mmmhhhh....ma tutte queste beghe che c'azzeccano con gli UFO?

>

> penso il ng sia stato creato per discutere in modo costruttivo di questo

> fenomeno, magari integrando le conoscenze di coloro che hanno visto o

> che sanno.....

>

> per esempio a me interessano moltissimo 2 questioni:

>

> 1° dove prendono gli UFO l'energia necessaria per le loro operazioni;

> 2° quale principio usano per volare e muoversi.

domande difficili , visto che alla conta dei fatti non sappiamo nemmeno se i dischi volanti esistono..

Come fare a postulare la propulsione se non ho nemmeno i dati per dire che esistono ?

proviamo a speculare... sperando ne venga fuori qualcosa..

allora purtroppo abbiamo una pletora di avvistamenti discordanti , alcuni oggetti vanno veloci altri lenti alcuni stanno in volo stabile e poi partono a razzo.. alcuni sono luminosi altri no , alcuni hanno aloni "energetici" altri no... insomma la casistica è molto varia troppo varia.

Si potrebbe pensare (facendo un attimo finta di essere sicuri dell'esistenza degli alieni) che in effetti ci siano diversi tipi di motore .

Alcuni UFO si muovono in modo da far pensare a qualche propulsione molto progredita (sempre ammesso che A: siano avvistamenti affidabili e B) siano navicelle e non fenomeni naturali)

e potremmo ipotizzare qualche tipo di propulsione magnetica (alcuni studi in effetti danno per possibile una propulsione del genere anche se per ora servirebbe uno sfaccimme di energia) per annullare parzialmente o totalmene il peso (ma non la massa ovviamente) per poi muoversi con dei razzi di manovra o reattori .

- > penso che la priorità sia questa....una volta messo in opera un sistema
- > di attacco/difesa almeno alla pari del loro si potrà (nel peggiore dei
- > casi) trattare con questi esseri se e qualora dovessero venire per
- > invaderci....

dubito che una guerra interstellare di conquista abbia un senso (argomenta da trattare piu esplicitamente in separata sede qui sarebbe direi OT)
di sterminio si potrebbe (nell'avventata ipotesi che i pianeti abitabili siano pochi , rari e quindi talmente preziosi da spingere una razza progredita allo sterminio di massa) , ma di conquista.. no .
e se è di sterminio non verrebbero certo con le astronavi a osservarci

- > se poi non esistono o non ci vogliono invadere, beh ci avremo guadagnato
- > un nuovo mezzo di trasporto

mah , studiare nuove propulsioni è solo un bene , indipendentemente dallo scopo , solo che va fatto seguendo solide basi di ricerca direi .

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 15:43:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:43:19 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438d7739\$0\$232\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> PREMESA: PUOI IGNORARE TRANQUILLAMENTE IL MESSAGGIO

C'e' poco da far premesse, visto che era per arbel potevi scrivergli in privato invece di usare il NG come discarica per le stupidaggini dell'alienato

--

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti [...] un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi" ARBEL

From drenv@libero.it Wed Nov 30 15:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 14:44:34 GMT

beh sul fatto che l'empatia umana sia un cancro, almeno in situazioni di pericolo, sono d'accordo.....

tuttavia credo che tale gap si possa colmare con un'adeguata conoscenza...l'uomo cerca l'amore perchè si sente solo e soprattutto non realizzato pienamente, cerca Dio affinché lo protegga da ciò che non conosce.....

tuttavia lo spirito di empatia ha fatto sì che eserciti mal ridotti stravincessero contro nemici molto più forti (il caso degli italiani che cacciarono gli austriaci per esempio)....

certo è che sfruttando tale empatia si possono costruire società, religioni e valori totalmente campati in aria (vedi il valore del denaro) e sta sicuro che miliardi di umani come capre seguiranno la scia....

sono stato sempre convinto che dobbiamo dare l'intelligenza alle macchine proprio per liberarci di questo fardello e se avremo successo nel realizzare tale piano allora non ci sarà rettile che possa competere

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 30 15:59:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:59:52 +0100

news:438d8b43\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di ARBEL <nsct@nsct.ko>

[...]
> no, non ne hanno, sui rettiliani ci sarebbe molto da dire ma
> schematizzo: quelli che chiamiamo rettiliani (quelli alti e brutti,

Solo una domanda: cosa ti spinge a scrivere queste vaccate?

--
dj Aracno

From nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it Wed Nov 30 16:11:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)
Date: Wed, 30 Nov 2005 16:11:13 +0100

ARBEL ha scritto:

> > Perché una razza empatica è una razza debole?

> è debole perchè è manipolabile e le sue reazioni
> possono essere suscitate,

Questo succede solo se l'empatia è prevaricante la razionalità.
In un soggetto in cui le due caratteristiche sono in equilibrio il problema non dovrebbe sussistere.
Non credi?

- > è debole perchè fa riferimento a valori irreali
- > che l'individuo vive come collettivi e che poi
- > si accorge essere solo individuali

Per quale motivo una razza formata da individui che non vivono di valori collettivi dovrebbe essere più forte?
Mi viene il dubbio che in questo discorso tu stia distinguendo molto tra "razza" e "popolazione". Sbaglio?

- > perchè in virtù dell'empatia gli umani si legano
- > gli uni agli altri con un legame che si chiama amore,
- > che in definitiva soccorre solo le proprie necessità,

Sei sicuro di non confondere l'Amore con il desiderio?

- > che comunque chi è empatico deve sempre far riferimento
- > alla collettività a livello emotivo,

Per "far riferimento" intendi "rendere conto"?
O cos'altro intendevi con questa frase?

- > perchè si delega all'emotività il progresso
- > della razza umana,

Non credo sia coerente con lo stato di cose attuale (sulla Terra).
Se intendi progresso tecnologico non ne vedo il legame.
Se intendi progresso sociale mi pare che vi sia, al contrario, un'enorme carenza di emotività.
Cosa significa quindi quello che hai espresso?

- > perchè crea la necessità di un dio che sia padre di se stessi
- > e della realtà percepita soggettivamente.

Questa necessità credo che nasca, nella visione un po' dispregiativa che hai della religione, più dalla paura che dall'empatia.
Dalla paura di ciò che ancora non si conosce e dall'incomprensione.
Non credi che ci sia differenza?

> ARBEL

SDD

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ask@for.it Wed Nov 30 16:17:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chi e il genio
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 15:17:01 GMT

>Forze armate si sarebbero impegnate molto per cercare di capire se missili o
>razzi
che spara missili o razzi vicino ad aeroporti ?????

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 16:19:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 16:19:33 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mVijf.62185\$65.1774308@twister1.libero.it...
> beh sul fatto che l'empatia umana sia un cancro, almeno in situazioni di
> pericolo, sono d'accordo.....

bene, infatti è vero

> tuttavia credo che tale gap si possa colmare con un'adeguata
> conoscenza...l'uomo cerca l'amore perchè si sente solo e soprattutto non
> realizzato pienamente, cerca Dio affinché lo protegga da ciò che non
> conosce.....

una conoscenza però che inevitabilmente è sempre mediata dall'empatia.
l'uomo cerca l'amore e cerca dio, in definitiva perchè l'empatia lo rende
debole e insicuro.

> tuttavia lo spirito di empatia ha fatto sì che eserciti mal ridotti
> stravincessero contro nemici molto più forti (il caso degli italiani che
> cacciarono gli austriaci per esempio)....

è quello che dicevo prima a proposito delle reazioni suscitate. tu sai che
un nemico sta per radere al suolo una delle tue città, la tua leadership in
quel momento non è fortissima, che cosa fai? sfruttando l'empatia del tuo
popolo non fai nulla e permetti al nemico di attaccare distruggere la città,
dopo la gente si stringerà attorno a te vedendoti come l'ancora di salvezza
e la tua leadership ne sarà rafforzata. (Vedi Twin Towers - lacrime e sangue
eccetera)
Manipolazione.

> certo è che sfruttando tale empatia si possono costruire società,
> religioni e valori totalmente campati in aria (vedi il valore del
> denaro) e sta sicuro che miliardi di umani come capre seguiranno la
scia....

esatto, fare leva sulle debolezze della gente, sui bisogni, bisogni quasi

sempre suscitati. un giorno parlando con un frate mio amico a proposito della fame nel mondo

gli chiesi se secondo lui la chiesa aveva davvero interesse a debellare la fame dal mondo, la miseria, e le malattie conseguenti e lui mi chiese il perchè di tale domanda , al che io gli risposi "perchè dopo rimanete tutti disoccupati" il bene ha senso se esiste il male . se c'è equilibrio il bene non ha senso di esistere, in quanto appare quando appare il male e viceversa. come fai a determinare che una cosa è bene se non puoi nparagonarlo a qualcosa che è male?

Tutto ciò sfrutta l'empatia umana.

- > sono stato sempre convinto che dobbiamo dare l'intelligenza alle
- > macchine proprio per liberarci di questo fardello e se avremo successo
- > nel realizzare tale piano allora non ci sarà rettile che possa competere

molto più reale è rendere più macchine gli umani e l'effetto è lo stesso, anzi migliore.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 16:25:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 16:25:28 +0100

"SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto

> Non credi?

- > Per quale motivo una razza formata da individui che non vivono di valori
- > collettivi dovrebbe essere più forte?

- > Mi viene il dubbio che in questo discorso tu stia distinguendo molto tra
- > "razza" e "popolazione". Sbaglio?

> Sei sicuro di non confondere l'Amore con il desiderio?

- > Per "far riferimento" intendi "rendere conto"?
- > O cos'altro intendevi con questa frase?

> Cosa significa quindi quello che hai espresso?

> Non credi che ci sia differenza?

>

>> ARBEL

>

> SDD

bella tecnica, ma evidente.

Abbiamo un poster uscito dal nulla:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=author%3AnerodicorvoNOSPAM%40yahoo.it&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2005&as_maxd=30&as_maxm=11&as_maxy=2005&filter=0)

[q=author%3AnerodicorvoNOSPAM%40yahoo.it&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2005&as_maxd=30&as_maxm=11&as_maxy=2005&filter=0](http://groups.google.it/groups?q=author%3AnerodicorvoNOSPAM%40yahoo.it&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2005&as_maxd=30&as_maxm=11&as_maxy=2005&filter=0)

che prende la palla al balzo facendo molte domande ad arbel.

E' il solito giochino del gruppo arbel, farsi le domande per poter dare le risposte.

ciao

feynman

From ask@for.it Wed Nov 30 16:32:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 15:32:32 GMT

>cmq riguardo tutta sta manfrina degli alieni francamente mi sembra una
>sciocchezza colossale....

bhe e quasi statisticamente provato che solo nella nostra galassia nasa aveva
calcolato che ci sono mezzo milione di pianeti abitabili
diciamo pure che molte civiltà si ammazzano durante il progresso ma 1 su un
milione insomma magari ce la fa diciamo

>riguardo la tua domanda (sensata in ogni caso) cosa fanno i pacifici in
>guerra? la risposta è semplice: lo prendono dove sappiamo....nemmeno i
>nostri nonni hanno voluto la guerra ma molti di loro l'hanno dovuta
>combattere per forza....

si ma combattevano comunque convinti cioe erano convinti di fare bene
io ad oggi se fossi inviato al fronte avrei come unica preoccupazione evitare di
farmi sparare addosso e vivere piu a lungo possibile
non perche non ho coraggio o perche amo la vita anzi per me e quasi
indifferente vivere o morire
solo che non mi va di morire come un pirla per questioni economiche e politiche
= scarsita auto-indotta di risorse

>la cosa che più mi deprime di questi alieni è che sono tutt'altro che
>gli angeli della bibbia....se ci fai caso l'apocalisse dice che Dio
>separerà i buoni dai cattivi e i buoni verranno portati in salvo....
bhe se guardi nell'apocalisse a quel tempo molto pochi veranno salvati e solo
quelli il cui nome e scritto nel libro della vita (se la mia memoria non mi ha
lasciato)
vuol dire che a quel tempo la percentuale di uomini per bene ancora in vita e
talmente esigua che DIO decide finalmente di fare a pezzi tutto quanto
il resto sono morti e si suppone già in paradiso (anche se qui non ho capito
bene si dice che saranno giudicati sia i vivi che i morti, ma i morti non sono
stati giudicati quando sono morti ?????)
e quello che non si sa generalmente per esempio e che anche i mussulmani hanno
una specie di apocalisse solo che li si parla di una distruzione completa
dell'universo almeno per quel poco che ho letto m'e sembrato così si parla di

una distruzione a livello cosmico non solo della terra e lì non si capisce bene che fine farà ma sembra che il paradiso esisterà ancora insomma la religione è complicata ;)

>invece gli alieni dicono: "ok chi c'ha le palle e l'aggressività

>necessarie si salva chi no crepa"....

bhe io sono piuttosto moscio ma se dovessi essere aggressivo si può anche fare solo che se tu oggi bombardi un campo di romani di 2000 anni fa con la differenza tecnologica che c'è insomma con tutta l'aggressività uno un po' si attacca

certo la logica e la strategia possono fare la differenza un po' ma anche la tecnologia voglio dire

>riguardo poi la storia di questi popoli alieni compatti che invadono e

>conquistano mondi....mi sembra inverosimile già il fatto che siano una

>società.....uno dei guru dell'IT affermò che una volta sviluppate le

>nanotecnologie ognuno di noi avrebbe potuto vivere da solo....

>

>quindi è probabile che questi popoli evoluti siano composti da tanti

>individui ognuno con i propri mezzi un po' come i Goa'd di Stargate....

si ma anche in stargate c'erano i signori del sistema che combattevano compatti contro minacce esterne quindi

>per questi motivi io credo che l'unica cosa veramente importante è la

>conoscenza da cui deriva la tecnologia che è l'unica protezione che

>abbiamo contro i nemici interni ed esterni

si ma oggi con tutti i brevetti e le leggi contro copyright e col fatto che ti devono approvare un'idea insomma oggi la ricerca scientifica a me non sembra tanto libera

ma su questo sono d'accordo solo la libertà e la scienza insieme a una crescita morale e volendo anche spirituale può toglierci dalla merda in cui siamo

From eanottononvero@nonvero.it Wed Nov 30 16:32:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sensi ed extraterrestri

From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 16:32:32 +0100

Esco dal lurkaggio per proporre un tema a mio parere abbastanza interessante:

Secondo voi o eventualmente da qualche fonte che conoscete gli extraterrestri che sensi potrebbero avere oltre diciamo ai 5 sensi che hanno gli esseri umani?

Infatti anche qui sulla Terra esistono altri sensi oltre ai 5 utilizzati da noi (es. il sonar naturale dei delfini o la bussola naturale che utilizzano gli uccelli per le migrazioni)

--

E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 30 16:35:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma gli ufo secondo voi?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Wed, 30 Nov 2005 15:35:47 GMT

Il 30 Nov 2005, 11:44, snaro <snaroC@gmail.com.invalid> ha scritto:
> vanno a gasolio o a gpl?

Urano e Nettuno hanno la caratteristica di avere l'atmosfera che contiene tantissimo metano .
La cosa è probabilmente comune ad un certo tipo di pianeti giganti .
Quindi la risposta è molto semplice .
Visto la ottima rete di distribuzione gli UFO vanno sicuramente a metano (che tra l'altro costa meno e non inquina)

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 16:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 16:39:12 +0100

"SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:dmkfeh\$aa9\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:
>
> > Perché una razza empatica è una razza debole?
>
> > è debole perchè è manipolabile e le sue reazioni
> > possono essere suscitate,
>
> Questo succede solo se l'empatia è prevaricante la razionalità.
> In un soggetto in cui le due caratteristiche sono in equilibrio il
> problema non dovrebbe sussistere.
> Non credi?

si certo, se conosci un individuo simile presentamelo, un individuo nel quale sempre siano in equilibrio questi due aspetti e soprattutto entrambi molto sviluppati.
in ogni caso il problema è che anche la razionalità umana è mediata

dall'empatia che è il principio base del cervello umano. la memoria stessa è infleunzata dall'empatia: ricordi le cose belle ma non le brutte, ad esempio.

- > > è debole perchè fa riferimento a valori irreali
- > > che l'individuo vive come collettivi e che poi
- > > si accorge essere solo individuali
- >
- > Per quale motivo una razza formata da individui che non vivono di valori
- > collettivi dovrebbe essere più forte?

non ho detto questo, stai ben attento, ho detto "vivere come collettivi valori individuali" è diverso, cioè collettivizzare per insicurezza le proprie convinzioni, ne hai un esempio qui in IDU.
vivere valori collettivi nella realtà della loro essenza è molto positivo, ma realmente collettivi.

- > Mi viene il dubbio che in questo discorso tu stia distinguendo molto tra
- > "razza" e "popolazione". Sbaglio?

no mi riferisco alla razza Umana, tutti, agli Umani in genere anche a quelli alieni, soprattutto a loro perchè hanno un empatia molto più sviluppata.

- > > perchè in virtù dell'empatia gli umani si legano
- > > gli uni agli altri con un legame che si chiama amore,
- > > che in definitiva soccorre solo le proprie necessità,
- >
- > Sei sicuro di non confondere l'Amore con il desiderio?

assolutamente, il desiderio è un mezzo dell'amore. tu ami dio e lo desideri di conseguenza, desideri chi ami, non ami perchè desideri. perchè posso desiderare qualcosa senza necessariamente amarla.

- > > che comunque chi è empatico deve sempre far riferimento
- > > alla collettività a livello emotivo,
- >
- > Per "far riferimento" intendi "rendere conto"?
- > O cos'altro intendevi con questa frase?

no non render conto , si deve specchiare nella collettività, l'uomo in virtù dell'empatia è un soggetto socievole, ha bisogno di fare gruppo, in ogni situazione, questa è la regola poi ci sono le eccezioni. ha la necessità di vedere le proprie convinzioni individuali condivise a partecipare con altri e da altri, nessun uomo è un'isola e questa caratteristica viene sfruttata da chi l'uomo vuole gestire. Esempio le religioni, i riti collettivi, il pregare insieme per dare più forza alla preghiera, in realtà la forza te la dai tu condividendo le tue emozioni con tanti altri che diventano ipso facto un'estensione della tua personalità, consentendo un'autostima superiore in quanto condivisa e mutualmente vissuta.

- > > perchè si delega all'emotività il progresso
- > > della razza umana,
- >
- > Non credo sia coerente con lo stato di cose attuale (sulla Terra).

- > Se intendi progresso tecnologico non ne vedo il legame.
- > Se intendi progresso sociale mi pare che vi sia, al contrario, un'enorme
- > carenza di emotività.
- > Cosa significa quindi quello che hai espresso?

perchè sono quasi sempre le guerre a determinare gli stati di Breakthrough tecnologico? perchè gli USA fecero la corsa alla Luna negli anni 60 ? perchè serve sempre una catastrofe naturale affinché l'uomo prenda in esame che la natura può offendere? non basterebbe la ragione? la fredda ragione per tutto questo?

no servono motivazioni empatiche, serve la guerra per costruire i motori a reazione o la bomba H, serve la competizione con l'URSS per andare sulla luna in 8 anni, serve uno tsunami o un terremoto o un atsoide perchè l'uomo decida di difendersi da un pericolo simile , pericolo che poteva ben ipotizzare prima. Tutti vivono sotto al vesuvio ora , tutti se ne fragano del vulcano, anche il governo, poi se salta, quando salterà, tutti a piangere i morti, tutti a fare nuove leggi, nuovi gruppi di ricerca, tutti a spendere tanti soldi per prevenire le eruzioni. Non basterebbe forse la pura razionalità che eviterebbe tante vittime ? No perchè l'uomo è schiavo della sua empatia, lo stesso denaro si basa su una questione empatica.

- > > perchè crea la necessità di un dio che sia padre di se stessi
- > > e della realtà percepita soggettivamente.
- >
- > Questa necessità credo che nasca, nella visione un po' dispregiativa che
- > hai della religione, più dalla paura che dall'empatia.

se non sei empatico non hai paura, non ami, non disprezzi, non odi, non desideri. Vuoi e basta e quel vuoi deriva direttamente da una razionalità non mediata dall'empatia.

- > Dalla paura di ciò che ancora non si conosce e dall'incomprensione.
- > Non credi che ci sia differenza?

no, come ti dicevo la paura non esiste in un soggetto privo di empatia.

ARBEL

From nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it Wed Nov 30 16:49:29 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
 From: nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)
 Date: Wed, 30 Nov 2005 16:49:29 +0100

- > bella tecnica, ma evidente.
- > Abbiamo un poster uscito dal nulla:
- > che prende la palla al balzo facendo molte domande ad arbel.
- > E' il solito giochino del gruppo arbel, farsi le domande per poter dare le

> risposte.

> ciao

> feynman

Tieni pure per te queste considerazioni.

Per quanto mi riguarda il fatto che il tuo nick sia conosciuto da tempo su questo newsgroup non ti dà il diritto di aprire flame a piacimento.

Spero non ci sia bisogno di continuare su questi toni.

Grazie,

SDD

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From loange1@virgilio.it Wed Nov 30 17:07:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CERCHI NEL GRANO ??????

From: "condor" <loange1@virgilio.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 17:07:17 +0100

Non si è parlato dell'argomento ma la scorsa estate ci sono state segnalazioni in merito ?????

From ask@for.it Wed Nov 30 17:11:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 16:11:19 GMT

>allo stato attuale delle cose, non ci sono razze aliene qui sulla terra

>venute solo per scopi di ricerca,

ah ;(

> questo stato di cose dura da almeno 80

>anni, tutti quelli che sono qui ora sono venuti per un motivo che non è la

>ricerca e poi non vedo che ricerche si dovrebbero fare la terra e i

>terrestri sono noti da millenni a molte razze.

bhe non so ricerche sociologiche, vedere se c'è possibilità di commercio che ne

so la terra poteva avere qualche cosa di utile

era per non far sembrare la situazione così ecco disperata ;)

>> ci sono i rettiliani (eventualmente con i loro alleati se ne hanno)

>

>no, non ne hanno,

e questa è già una buona notizia

> sui rettiliani ci sarebbe molto da dire ma schematizzo:
>quelli che chiamiamo rettiliani (quelli alti e brutti, quelli di Sign, per
>capirci) sono una razza creata attraverso mutazione, clonazione e
>ricombinazione virale e altri procedimenti (se vuoi ne parleremo a parte)
queste cose più o meno le sapevo già era solo per presentare le sezioni
contraposte

>scienziati Umani del sistema di Sirio in tempi remoti in seguito ad eventi
>di cui io ho già parlato e che possiamo riassumere con il nome di
>"l'Incidente di Lagoon" così come viene salomonicamente e ipocritamente
>chiamato su GHEMU: in pratica accadde che scoppiò una rivolta in una
>missione scientifica di cui facevano parte un gruppo di scienziati, militari
>e galeotti,
che ci facevano i galeotti lì ;)
se c'era da lavorare c'erano già i militari, già conciliare i militari coi
scienziati direi che è dura

>la missione scomparve nel nulla, in seguito ad altri avvenimenti
>(qualcuno dei miei gruppi gentilmente potrebbe postare tutta la storia,
>perché così evito di riscriverla), accadde che comparve questa nuova razza i
>rettiliani.
non c'è bisogno diciamo hai già riassunto direi la cosa

> In pratica gli scienziati guidati da questo capo scienziato di
>nome KADON, crearono in laboratorio questa nuova razza che loro chiamano gli
>Schiavi (SHAS). Io in questi anni, non conoscendo certe cose ho sempre
>chiamato supercoscienza questa parte dominante di Umani Rettiliani, cioè
>quelli che comandano gli schiavi che sono i rettilinai propriamente detti.
>Ora dopo recenti eventi, posso essere più preciso: KADON (un clone sempre
>più perfezionato attraverso gli anni) è al vertice della gerarchia di
>comando, a fianco a lui 6 Guardiani Maggiori e 6 Guardiani Minori tutti
>Umani, (per cui come te, come me) il mondo umano dominante non è molto
>numeroso, mentre sono molto numerosi il popolo gli SHAS (Schiavi
>Rettiliani), Era solo una piccola premessa per chiarire alcuni punti.
grazie

>KADON ritiene che la debolezza della razza Umana sia l'Empatia, che rende
>questa razza particolarmente debole nei confronti di altre razze non umane
>del tutto prive di empatia, razze che hanno anche una più elevata resistenza
>e tolleranza ambientale.
bhe ho capito neanche a me piacciono che ne so i serpenti ma non per questo
vado in giro per la galassia a sterminarli voglio dire

> A questo proposito KADON creò i Rettiliani , cioè
>una nuova razza derivata dagli Umani, ma in possesso di elevata tolleranza
>ambientale e assolutamente priva di empatia. Gli schiavi sarebbero l'arma da
>opporre alle altre razze aliene più dotate.
ecco a cosa serve l'empatia almeno un'umano si può rifiutare di combattere

>Decise quindi di imporre il suo modello a tutti i mondi Umani: Sirio, A-
>Centauri, Vega, Tau ceti, E- Eridani e quindi il Sole per creare una nuova
>civiltà umana forte di miliardi di schiavi e comandata da pochissimi Umani
>selezionati.

bhe sulla terra ha trovato gente del suo livello anche qui fino a mezzo
millenio fa c'erano i re di sangue blu

> Il motivo per cui ora i KAIDON SHAS (i rettili, gli schiavi
>di Kaidon) sono qui è per iniziare la colonizzazione e l'asservimento di
>questo pianeta ai mondi di KAIDON e quindi a KADON e ai suoi guardiani.
la notizia non e molto rassicurante anche alla notizia del database genetico
mondiale che stanno facendo in questi anni
dici che questo qui vuole farmi diventare anche a me di pelle verde argh

>Sul discorso Empatia ci sarebbe da parlare a lungo , posso solo dirti che
>personalmente sono convinto che KADON abbia ragione.
io invece sono convinto del contrario le emozioni (se e questa l'empatia)
sonoquello che ci rende vivo
te lo dico io che generalmente ho un'atteggiamento di tipo vulcaniano (star
trek)

>La strategia di KADON è giusta e si basa su una valutazione molto realistica
>: le razze Umane tutte , anche le più evolute strategicamente, non hanno
>alcuna possibilità di sopravvivere se attaccate da razze non umane molto
>molto più forti.
bhe in un combattimento corpo a corpo generalmente vince quello piu grosso ma
non e detto sempre
ma se sembra che esistono solo gli umani e poi questi qui creati geneticamente
di che razze aliene non umane parliamo se posso chiedere ?????

> Quello che non va è il metodo, KADON per selezionare degli
>SHAS sempre più forti ed evoluti dal punto di vista operativo, intende
>utilizzare le razze umane esistenti, utilizzando gli individui al meglio: e
>cioè: chi è interessante verrà condizionato e trasformato in SHAS chi non lo
>è , chi non è adatto, verrà utilizzato come risorsa biologica (ridotto in
>una polvere dagli elevati contenuti biologici ed energetici ad uso
>alimentare), gli SHAS promettenti poi avranno lunga vita in quanto a loro
>volta clonati.

CHE SCHIFO

non e solo il metodo che non va e l'idea in se che e sbagliata
penso che ognuno ha delle capacita che possono essere sviluppate e utilizzate
ma uniformizzare tutto l'universo poi a uno schema e assurdo
questo qua e un pericolo pubblico per la galassia

>Ora è inutile stare a parlare di quello che KADON potrebbe fare invece di.
farsi i fatti suoi per esempio
io non sono andato sul suo pianeta a rompere, lui puo fare lo stesso per una
questione di rispetto

>Fatto sta che la situazione è questa per cui c'è poco da dire in merito se
>non accettare lo stato delle cose.
bhe l'idea di diventare di colore verde o polvere non so a te ma a me non
affascina piu di tanto a dire il vero

>ora lo puoi capire meglio sul perchè gli Umani combattono i KAIDON SHAS . I
>Centauriani, razza umana inaffidabile, hanno tradito la confederazione degli
>Umani aprendo trattative segrete con KADON ed è per questo il motivo per cui

>sono stati attaccati in tempi recentissimi (anche qui se qualcuno posta i
>post mi fa un piacere) dalle basi di Sirio che hanno polverizzato uno dei
>pianeti del sistema di centauri causando milioni di vittime.
bhe c'e da vedere che fuga di notizie (sull'alleanza) ha causato questo
cambiamento dei centuriani
comunque avete ragione i traditori devono fare la fine che si meritano

>> comunque a questo punto sorgono un paio di domande:
>> nel caso di una vostra vittoria sia sulla terra diciamo nella grande
>>battaglia
>> epica sulla terra, sia poi di annientamento successivo dei rettiliani, o
>>anche
>> senza annientamento, insomma diventate i piu forti diciamo (e gia questo e un
>> risultato in quanto ci avete evitato l'invasione rettiliana comunque)
>> che programmi avete dopo per la terra ?????

>
>il programma è già stato scritto: per avvallare questo intervento verso la
>terra e poter coinvolgere anche razze aliene alleate non umane, la
>confederazione degli Umani ha decise in tempi relativamente recenti di
>ascrivere il sistema del sole alla Confederazione degli Umani, giustificando
>in tal modo un intervento alla valutazione delle razze aliene alleate non
>umane.

non ho capito molto bene
vediamo

in pratica la terra e stata inclusa nell'alleanza
che razze aliene non umane esistono ?????
perche per concedere insomma il diritto di soggiorno sulla terra alle razze non
umane chiedete loro di combattere con voi ????? cioe alla fine avete dovuto
concedere qualcosa riguardante la terra a queste razze

> Gli accordi segreti tra i Centauriani e KADON vertevano appunto su
>questo fatto: i Centauriani essendo i più prossimi alla terra hanno da
>sempre rivendicano il sistema del sole come un area di loro proprietà (
>questo era possibile in quanto la terra era fuori dalla confederazione, per
>cui di nessuno) l'accordo a cui si opposero in tutti im modi che sanciva
>l'ingresso della terra nella confederazione degli Umani, li spinse a tradire
>la confederazione a a cercare un alleanza con KADON: l'accordo era semplice:
>la terra ai Centauriani in cambio della possibilità di poter utilizzare i
>centauriani stessi come interfaccia nella conquista della terra da parte dei
>rettili, un interfaccia molto più rassicurante degli SHAS. Insomma un
>accordo che in definitiva prevedeva che uno avrebbe tentato di fregare
>l'altro a tempo debito.

certo che la diplomazia galattica ;)
ma scusa che diritto avrebbero i centauriani sulla terra
io come uno della terra pure io posso dire centauria e il pianeta piu vicino
alla terra lo anexo alla terra
che ragionamento del minghia
ma immagino che i centuriani non sarebbero d'accordo

> Gli accordi trapelarono
eh l'intelligence ognitanto fa qualcosa di buonp

> e ora 5 basi di Sirio
>impediscono l'uscita e l'accesso ai pianeti centauriani rimasti in vita.

embargo insomma

>Per cui in caso di vittoria Umana la Terra come membro della confederazione
>vivrebbe a quel punto una vera e propria Breakthrough in tutti i campi della
>conoscenza.e sarebbe di fatto membro attivo della confederazione.
sarebbe bello penso quindi

> Questa
>storia è ciò che qui si sa meglio ed è uno dei motivi della spasmodica
>ricerca di un Nuovo Ordine Mondiale, è infatti improponibile che un pianeta
>della confederazione sia rappresentato da una pletora di governi, ciò non è
>possibile, una sola voce deve parlare per la terra, un unico governo
>mondiale, più o meno dichiarato, ma reale ed esistente.
dipende come governa questo governo mondiale da quello che leggo non mi pare
che si stia conformando ai principi di libertà e eguaglianza che dovrebbero
essere un cardine della federazione
comunque le razze non umane di cui parlavi che fine fanno dopo l'avvento della
nuova era diciamo

>> fatte la guerra anche alla terra per eliminare il potenziale offensivo dei
>> terrestri ?????
>
>questo non avrebbe senso, il potenziale dei terrestri è in ogni caso nullo.
hahahahaha
grazie ;)

>> convivenza pacifica
>> eliminate il governo ombra
>> nessuna interferenza con gli umani (cioè ci lasciate al nostro destino)
>anche
>> se gli umani nella loro demenza immagino vorranno interferire con voi ;)
>> invasione e sterminio
>
>no pura fantasia, ti ho detto come stanno le cose.
era una domanda a risposta multipla queste erano appunto le ipotesi ;)

>no, allo stato delle cose la tensione è altissima, tutto è fermo,
la calma prima delle tempeste

> quello che
>dici non sarebbe possibile anche perché qui ufficialmente nessun
>extraterrestre si è mai fatto vedere dalla popolazione per cui non è
>possibile. Recenti avvenimenti hanno complicato le cose sia da una parte che
>dall'altra, per cui tutti stanno aspettando
>un'evoluzione positiva per incominciare a precedere.
insomma i terrestri si devono mettere comodi senza fare niente ed aspettare che
bello
non che io sia geneticamente parlando una persona molto attiva ma insomma ;)

una domanda sul nuovo ordine mondiale
io penso che sia comunque un'ottima idea un'unico governo
ma ad oggi la sua applicazione pratica anche ufficialmente lascia a desiderare
alla fine in sto governo non so ci siete impastati voi i rettiliani insomma che
succede ?????

>Sarai spettatore di qualcosa di unico nella storia di questa civiltà
>terrestre e comunque vada a finire, esserci è già una fortuna, cerca di
>vedere il bicchiere mezzo pieno, pensa a chi nel medio evo viveva solo 18
>anni e moriva di peste senza aver nemmeno capito che viveva su un pianeta.
>Tu sei un uomo fortunato, comunque.

>

>ciao

>

>ARBEL

l'esito finale non è indifferente insomma
e poi è che stare qui senza fare niente quando c'è una guerra che si combatte
sopra i cieli della terra
certo il mio contributo come umano sarebbe pari a zero ma insomma almeno
sentirmi utile ;)
anche se essendo empatico poi ;)
ma scusa se questo qui il pazzo era un vostro scienziato ha la vostra tecnologia
e nello spazio non si fanno combattimenti corpo a corpo
per cui almeno in teoria voi dovreste essere in vantaggio in quanto la vostra
razza non avendo schiavi può progredire scientificamente
perché quindi questi rettiliani sono così una minaccia ??????

grazie comunque sempre gentile ;)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 30 17:13:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 30 Nov 2005 08:13:14 -0800

INIZIO DELLE VICENDE: 30.000 ANNI FA.

Vi racconterò la storia che porta alla nascita dei
rettili, in modo confidenziale come si parla tra amici, non ci saranno
comunicati ufficiali di nessun genere.
Se volete parlarne in altri ambienti fatelo pure, non c'è nessun
problema, i rettili non possono percepire o capire quello che diciamo e
gli abducti non ci prendono in considerazione in quanto non programmati
per farlo.
Andremo avanti su questo Thread con questa questione.

Inizieremo la storia facendo riferimento al tempo terrestre per maggior
comprensione e inquadramento dei fatti. La storia inizia circa 30.000
anni prima della venuta di Gesù sulla Terra e inizia a Ghemu. Erano al
tempo in corso esperimenti sulle mutazioni geniche indotte da Virus,
gli scienziati ricercavano un sistema veloce per modifiche selezionate
del genoma Umano. Questa sperimentazione doveva essere effettuata su
esseri umani per cui si scatenò o meno quello che accade qui in
casi assimilabili.
Alla fine il Consiglio Planetario decise di procedere utilizzando degli
imperfetti, cioè individui che a causa di aberrazioni geniche erano
considerati pericolosi e confinati sul pianeta gemello di Ghemu, Asthu,
un pianeta erboso senza mari di cui già vi ho parlato.

Si ritenne troppo rischioso effettuare questi esperimenti sui pianeti e la soluzione migliore apparve quella di procedere nello spazio. Partirono da Ghemu un enorme nave laboratorio scortata da una decina di piccole navi militari, sulla nave laboratorio le cavie umane, gli scienziati e un piccolo numero di militari addetti al controllo dei detenuti, la meta un avamposto ghemuiano verso il centro della galassia nei pressi, (pressi stellari si intende, ma tanto per capirci), della nebulosa di Lagoon, in questo avamposto raggiungibile tramite un Warp Hole in circa 3 anni di viaggio, era stato realizzato un grande laboratorio dove vivendo una 50 tra scienziati e radio astronomi che indagavano la zona del Nucleo Galattico e la zona vuota tra il nostro Braccio galattico, quello cosiddetto di Orione, e quello $\pi=F9$ centrale del Sagittario.

Sulla nave gli scienziati non erano in accordo tra loro perch=E9 molti di loro erano contrari a questo tipo di sperimentazione, questa sperimentazione aveva finalit=E0 militari e si poneva come obbiettivo, di ottenere delle truppe umane poco sensibili al dolore, producendo tramite determinati virus, una mutazione genica che rendesse la pelle umana dura non porosa e priva di sensibilit=E0.

Per cui sulla nave c'erano circa 30 scienziati, 200 detenuti, una cinquantina di guardie carcerarie diciamo, poi gli equipaggi delle navi militari di scorta in tutto una 70ina di militari veri, nei laboratori erano contenuti Virus non attenuati con una carica infettante sufficiente per sterminare miliardi di Umani.

Tutto procedeva nella norma nonostante le sempre $\pi=F9$ accese dispute tra gli scienziati.

I 30 scienziati seguivano turni di ibernazione di 6 mesi a rotazione, mentre i detenuti erano tutti e 200 ibernati fino a destinazione, le guardie seguivano 5 turni di ibernazione in modo che ce ne fossero sempre 40 disponibili, perci=F2 turni di sei mesi anche per loro.

Dopo circa due anni e mezzo di viaggio quando la nave era quasi giunta a destinazione, improvvisamente la nave cess=F2 di trasmettere al Comando Spaziale di Ghemu da cui dipendeva.

Fu deciso di inviare navi militari per verificare cosa fosse avvenuto, le navi militari erano in grado di percorrere la distanza in sei mesi circa, perci=F2 in un tempo molto $\pi=F9$ rapido.

Quando la flotta giunse sul posto dell'ultimo rilevamento non trovarono nulla e il comando della flotta decise di proseguire fino all'avamposto, in considerazione della natura della missione scientifica sulle navi militari erano presenti anche alcuni scienziati e tutte le contromisure necessarie per evitare un contagio virale.

Giunti a distanza utile dall'avamposto, una base spaziale piccola, circa 1 Km di diametro perfettamente sferica, l'avamposto sembrava morto, nessuna evidenza elettronica di attivit=E0, ma i bio-sensori segnalavano numerose forme di vita attive.

Entrarono nella base e fu subito chiara la contaminazione virale di tutti gli ambienti, fu rinvenuto vivo ma orribilmente sfigurato uno delle guardie carcerarie della nave laboratorio, per cui apparve chiaro che fossero giunti fino a $l=EC$.

Quello che sappiamo lo sappiamo dal racconto di questo sventurato che sopravvisse abbastanza per raccontare quello che vi ho detto e quello che vi dir=F2 sulle vicende della missione scientifica.

Disse che alcuni scienziati contrari alla sperimentazione decisero di togliere i detenuti dall'ibernazione per prendere il controllo della

nave e sopraffare e i militari, ci riuscirono ma nel corso dell'ammutinamento i laboratori vennero assaltati e distrutti liberando in questo modo i virus, molti morirono, gli ammutinati prevalsero ma pochi di loro rimasero vivi in seguito alla contaminazione, la guardia riferì di essersi salvata per essersi nascosto negli hangar della nave, riferì anche di essere riuscito a scendere sull'avamposto fingendosi un detenuto.

Disse che dopo circa tre mesi, gli scampati tutti orribilmente sfigurati se ne andarono con le tre navi militari con cui erano giunti lì, non fece menzione della nave laboratorio e la cosa risultò essere molto strana e difficilmente credibile.

Su di lui furono effettuati tutte le indagini possibili dal punto di vista biologico e comportamentale e si giunse alla conclusione che ci si trovava davanti a qualcosa di diverso che poco aveva a che fare con un profilo umano, dopo 2 anni la guardia morì, il suo corpo ancora conservato perfettamente mantenuto nei laboratori di Ghemu.

Qualcosa nel suo comportamento non era risultato essere convincente. Il sospetto fu al tempo che la guardia avesse qualcosa a che fare con l'ammutinamento, e nonostante la sua situazione fisica precaria, era estremamente resistente ad ogni tipo di indagine.

Le mutazioni rilevate sulla guardia erano di tipo sconosciuto, nel giro dei mesi in cui rimase vivo, aumentò il suo peso di circa il 40%, era evidente un aumento della massa ossea e una evidente mutazione morfologica, il soggetto era molto forte anche se indebolito dalla malattia. Di lui non mi è stato detto altro ma non credo si sappia molto di più. Dopo questi fatti, l'avamposto fu fatto saltare e gli equipaggi dopo un lungo periodo di quarantena fecero ritorno sul pianeta.

Perché vi ho raccontato tutto ciò? Perché la prima volta che apparvero i rettili, circa 10.000 anni dopo, furono rilevati per la prima volta proprio nella zona di Lagoon. Per circa 2.000 anni la galassia fu preda di questa razza, che distrusse intere civiltà, tra cui una umana, quando si riuscì a catturare il primo rettile fu analizzato e furono riscontrate le stesse mutazioni comparse nella guardia di 10.000 anni prima.

Questo è il punto. La presenza di scienziati tra gli antichi ammutinati potrebbe spiegare tante cose, anche se nessuno di noi ne conosce le modalità precise.

Questo sta a significare che i rettili sono di origine Umana e questo spiega il motivo per cui la cosiddetta supercoscienza agisca secondo modalità umane.

Da allora tanti anni sono passati e i contemporanei di Ghemu pensano di questa vicenda inumana che tutti voi pensate, gli antichi commisero degli errori gravi, nella presunzione che la razza umana dovesse dominare la galassia. Ora molte cose sono cambiate anche se le colpe non si cancellano mai. Al tempo gli Umani erano una razza arrogante sicuramente evoluta, ma che perseguivano l'efficienza e il dominio, quella vicenda parlò un nuovo modo di pensare che sfociò circa 1.500 anni dopo gli eventi dell'ammutinamento in una vera e propria rivoluzione secondo tutti i crismi del comportamento umano che vide perdenti ed espulsi chi ancora perseguiva obiettivi di dominio sulle altre razze senza porsi scrupoli di alcun tipo.

Furono espulse dal pianeta circa 1.500.000.000 di persone nel giro di

10 anni, per loro si pensava di essere giusti nel permettere loro di continuare la loro vita in un nuovo sistema, quello che qui si chiama Alfa Centauri, ma i fatti successivi dimostrarono che almeno in quel caso, essere spietati sarebbe stato meglio. Avrebbe poi evitato successive tragedie.

IL GHEMURA

I Centauriani cosiddetti continuarono i loro esperimenti genetici senza alcun criterio ed eliminarono tutte le razze Umane presenti su Centauri che non fossero puri secondo i loro parametri. Vi sembrerà strano, ma non dimenticate mai che ci fu che accadde qui fu stato pesantemente condizionato da tali avvenimenti, vi sembrerà strano ma per loro la purezza era; pelle bianca, occhi azzurri, capelli biondi, per quello furono chiamati poi nordici anche se qui molti pensano vengano da un altro sistema piuttosto che da Centauri.

Peccato perché il sistema di Centauri era splendido, un vero spreco. Successivamente i Nordici, chiamiamoli così, trovarono non si sa come il sistema di avere un contatto con la supercoscienza rettiliana, strano soprattutto che i Rettili abbiano mediato con loro, dato che non hanno mai mediato in vita loro.

Vi ho parlato spesso dei Nasoni, chiamati così scherzosamente da me, questa razza Umana presente su Ghemu di pelle olivacea e dal grande naso, tipo gli Aztechi come aspetto, erano considerati prima dell'insurrezione su Ghemu una razza inferiore, quando invece per di ogni altro umano hanno doti elevatissime di percezione e di comprensione, personalmente li considero i migliori tra i Ghemuiani, sono altissimi e magrissimi e vestono con lunghe tuniche bianche, sono amabili e buoni, incapaci di combattere o di usare una qualunque violenza per far prevalere le proprie convinzioni, io credo giocheranno un ruolo fondamentale sulla terra quando a cose finite finalmente i terrestri potranno abbracciare i Ghemuiani.

Tornando però alle vicende oscure di questi Umani, i Nordici in accordo con la supercoscienza rettiliana iniziarono una progressiva azione espansionistica nella galassia, mentre i Ghemuiani seguirono una strada diversa utilizzando la genetica per tentare di migliorare quelle razze umanoidi presenti in questo braccio galattico.

Il progetto Adamu faceva parte di questa strada, i Ghemuiani giunsero sulla terra con ottime intenzioni e non era vero che cercavano l'oro o altro, io ho mentito su questo e poi vi spiegherò il perché, la missione era finalizzata a creare un ibrido tra l'ominide e l'uomo per iniziare qui una nuova civiltà umana.

Non ci fu nessuna ribellione, ma furono i Centauriani Nordici ad attaccare la missione scientifica sulla terra considerando un abominio peggiorare la razza umana con un ibrido di quel genere.

Per cui piombarono qui e con un attacco a sorpresa distrussero tutto con bombe nucleari, qui era presente solo una piccola presenza di militari comandata da l'ormai noto Schambala, scritto in Italiano, che fuggì portandosi via il GHEMURA nella zona del Nepal facendo sparire il GHEMURA e le tracce dei supersiti Ghemuiani sulla Terra. Il GHEMURA che tutti vogliono che i Nordici scacciati da Sirio non avevano, questo antichissimo materiale lasciato sul sistema di Sirio quasi sicuramente da un'antica civiltà, il Ghemura che i Rettili vogliono, questo materiale, questo metallo trasparente che ha reso

abitabile il sistema di Sirio bruciato dalla potenza della sua stella, era presente sulla terra all'attacco dei nordici.

Il Ghemura era all'interno della Grande Piramide costruita dai Ghemuiani per accelerare gli spostamenti tra Ghemu e la Terra e funzionate anche come radiofaro verso lo spazio profondo.

La massa della Piramide comprimeva la potenza della Pietra di Luce che liberava la sua energia dai condotti della cosiddetta camera del re e della regina, due blocchi del peso di circa 10 Kg. l'uno, la struttura piramidale riflette una sorgente di energia che sia l'interno dalle pareti sempre verso l'interno raggiungendo, considerando l'energia continua e non modulabile del GHEMURA, una potenza esplosiva che solo la struttura della grande piramide poteva contenere, la superficie riflettente impediva all'energia del Ghemura di disperdersi all'esterno e alla radiazione del sole di entrare; il Ghemura infatti esposto al sole non reagisce molto bene ed =E8 pericoloso, pu=F2 fulminare un uomo che si trovi a 10 metri di distanza nel giro di una frazione di secondo.

Questo materiale ha la facolt=E0 di essere istruttore dal punto di vista mentale ed =E8 per questo motivo che i Ghemuiani si raccolgono spesso in meditazione nelle regioni dei poli dove questo materiale e presente sotto un rivestimento di cristallo apparentemente naturale.

La luce fredda di Sirio e queste montagne di Cristallo azzurro, il Ghemura =E8 azzurro, producono una luce azzurra che invit=F2 gli antichi a pregare e all'amore pi=F9 puro, i Ghemuiani ora sono una razza molto spirituale, alcuni considerano il Ghemura un dono del Supremo Creatore, altri come detto prima in senso pi=F9 pratico un dono o una dimenticanza di una remota civilt=E0.=20
(ARBEL)

Marco

From ask@for.it Wed Nov 30 17:13:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 16:13:44 GMT

>credo che ci intendiamo benissimo sui termini, un tempo anche io la pensavo
>come te, ma ora sono arrivato alla conclusione che l'empatia è un arma senza
>sicura in mano ad un bambino di due anni davanti al quale tu stai, il
>bambino giocherella con l'arma senza sapere che cos'è due le ipotesi più
>infauste, si spara da solo e muore oppure spara a te e muori tu.
oppure si stanca o smonta l'arma e la rimette insieme
e questo l'uomo potenziale infinito sprecato ovviamente ;)

>Quel bambino è l'animo umano. troppa consapevolezza occorre all'uomo per non
>subire la sua empatia, per poterla indirizzare nel senso giusto e perchè non
>possa essere, alla fine, causa di rovina per se stessi.
mi ricorda sempre i vulcaniani
io fin dall'inizio ho sempre apprezzato quella razza in quanto poteva provare

emozioni ma li controllava
non poter provare emozioni
o provare emozioni forti
sono estremi
quindi

From ask@for.it Wed Nov 30 17:23:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Qusar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 16:23:59 GMT

>> Perché una razza empatica è una razza debole?

>

>è debole perchè è manipolabile
bhe empatico non significa al 100% scemo
certo anch'io ho alla mia età certi condizionamenti della società diciamo un
20% dei normali condizionamenti dovuti al fatto di avermi relazionato fin
dall'asilo con gli umani (se iniziavo dopo i 10-15 anni a relazionarmi forse
anche un condizionamento di 0%)
cioè l'umano dev'essere indirizzato ma non è detto che non può farlo da solo
con la sua testa
che la società non lo indirizza a pensare e sempre per la solita merdosa
questione del potere
infatti io sono sempre stato contro il potere in ogni sua forma a iniziare da
quei presidenti di classe alle elementari per finire coi genitori
ma per fortuna sono sempre stato introverso
e questo m'ha fatto di scudo a molto a differenza dei cosiddetti estroversi che
sembrano governare il mondo

> e le sue reazioni possono essere suscitate,
perché non usa la testa ma anche qui non il 100% degli umani
certo anch'io posso arrabbiarmi se sono stuzzicato su qualcosa d'importante per
me ma questo non fino a un livello senza ragione
dovrebbe essere una cosa che mi mandi proprio fuori di testa perché io perda il
controllo e faccia piazza pulita intorno a me
quindi

>debole perchè fa riferimento a valori irreali che l'individuo vive come
>collettivi e che poi si accorge essere solo individuali, perchè in virtù
>dell'empatia gli umani si legano gli uni agli altri con un legame che si
>chiama amore, che in definitiva soccorre solo le proprie necessità, che
>comunque chi è empatico deve sempre far riferimento alla collettività a
>livello emotivo, perchè si delega all'emotività il progresso della razza
>umana, perchè crea la necessità di un dio che sia padre di se stessi e della
>realtà percepita soggettivamente.

non necessariamente
si funziona così per il 99% degli umani ma solo perché la società ci ha
indirizzati così
e per quello che riguarda DIO io non escludo a priori la sua esistenza
cioè non è incompatibile con l'universo che ci circonda
chiaramente DIO è diverso da quello che dice la chiesa e come lo dice
io penso che si può credere anche senza condividere al 100% quello che dice la

chiesa

>> Perché una razza che non sopporta l'acqua è una razza più tollerante a
>> livello ambientale?
>
>questo è quello che credevamo in realtà non hanno problemi con l'acqua.
eh l'aggiornamento dei cloni
cercate di vedere se i cloni possono essere aggiornati come il software (anche
perché creare un esercito di cloni per poi ucciderlo e creare la nuova versione
è difficile) e se si aggiornateli con un vostro virus

>> Cosa significa questa strategia?
>> Esistono razze che se attaccate da razze molto molto più forti sono
>> sicuramente in vantaggio?
>
>no, proprio da questo deriva la necessità di creare degli SHAS fortissimi
>per almeno pareggiare i valori sul campo.
a sparta 100 guerrieri ne hanno fermato decine di migliaia ;)
il numero non è sempre tutto quindi

>> I rettiliani chiedono ai centauriani di fare da interfaccia per una
>> conquista per poi cedere la terra ai centauriani.
>> Che senso ha?
>
>l'accordo prevedeva che Centauri non avrebbe subito la colonizzazione
>rettiliana e che la terra sarebbe rimasta sotto diretta influenza
>centauriana seppur colonizzata dai rettili. Come ti ho detto uno pensava di
>fregare l'altro.
appunto ;)
ma che interesse avrebbero avuto i centuriani su un pianeta di schiavi ?????

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 17:25:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:25:05 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438d8b43\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> cioè: chi è interessante verrà condizionato e trasformato in SHAS chi non
> lo
> è , chi non è adatto, verrà utilizzato come risorsa biologica (ridotto in
> una polvere dagli elevati contenuti biologici ed energetici ad uso
> alimentare),

ROTFL, una spolverata di matrix un pizzico di Startreek in salsa di borg e
il polpettone e' servito!
Rapinare un negozio di alimentari troppo difficile vero?
evolutissimi, ma non conoscono i benefici energetici del panino col salame...

Ken,

limitati a fotografare i lampioni, fai ridere di meno...

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

Marco Manca

From ask@for.it Wed Nov 30 17:27:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 16:27:43 GMT

>secondo, stabilire strutture militari e gestionali uniche
il problema e che essendo l'uomo corrotto anche queste strutture sono corrotte
ottima idea applicata pessimamente quindi
sul fatto di combattere poi sembra che questi cazzo di cloni siano un numero
impressionante (penso sia questa la minaccia)
per cui non sono sicuro che io e te insieme riusciamo a fare la differenza ma
io comunque ci provo ;)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 30 17:27:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 30 Nov 2005 08:27:56 -0800

L'ATTACCO AI MONDI CENTAURANI.

(da un post risalente in data 17-02-04)

> Dove sono spariti i Centauriani?

I Centauriani, ormai chiaramente compromessi con i Rettili, alcuni mesi fa

sono stati attaccati da 2 basi Ghemuiane, (i Ghemuiani sono gli Umani del Sistema di Sirio) denominate con la sigla 2060 e 2090 l'evento ci fu comunicato sulla terra con questa trasmissione dalla nostra base 2012.

"2012 in stazionamento posizione imprecisata Sole -
2020 in movimento in Sole - posizione non rilevabile -
2032 extra sistema in avvicinamento nostra posizione -

2060 - 2090 Sistema di Centauri ingaggio con forze Umane Centauriane
- distrutto pianeta principale - 2060 in allontanamento da sistema
- 2090 in riparazione in Centauri - danni lievi -
Occultamento attivo - Distrutta capacit=E0 di reazione del nemico -
Danni
Totali -
20120 in viaggio da Sirio per Centauri per presidio e occupazione
pianeti
residui.

Rilevato concentramento Flotta dell'Alleanza Warp Sole
- Attivit=E0 Rettaliana Lunare Minima - Non rilevata partenza e arrivo
di
Unit=E0
- Zona di Alnitak - attivit=E0 anomala
- Zona di Mintaka - attivit=E0 anomala
- Sonde attive nessun rilevamento -

Infiltrazione Oceanica confermata - Sonde attive di comunicazione nel
periodo - "

Chiusura Trasmissione -

attualmente il sistema di Centauri =E8 presidiato da 20120 pertanto i
Centauriani non costituiscono pi=F9 un problema, per quello che riguarda
i Rettili non hanno reagito a questo evento procedendo nelle loro
operazioni con il solito ritmo di default.
I Centauriani non sono estinti, sono ridotti di 2/3 rispetto
a prima , ma soprattutto non sono in grado di uscire dal loro sistema.

> > Nonostante questo, la furia nera colpir=E0 la Terra e ci sar=E0 una
battaglia
> > per la sopravvivenza, ma in questa battaglia non sarete soli,
> > gli Umani di Sirio di cui io sono un esponente
>
> Come si riconoscono gli Umani di Sirio?
> Solo perch=E8 dicono di esserlo o possono dare prove concrete della loro
> provenienza (non =E8 una critica, curiosit=E0).

Gli Umani di Sirio non sono riconoscibili a livello morfologico,
possono
benissimo passare per terrestri a tutti gli effetti, possono essere
riconoscibili
ad un indagine genetica, il genoma ghemuiano ha qualche differenza con
quello
terrestre. Sono riconoscibili in quanto dotati di capacit=E0 di
interazione a
livello
elettrico, magnetico, telepatico, e per stare sul contingente, anche a
livello gravitazionale,
posseggono una particolare capacit=E0 di rilevazione degli Mnemoni, che
sono
tra quelli che

voi chiamate genericamente quanti, nello specifico, gli Mnemoni trasmettono energia captabile dal cervello umano; =E8 l'energia il cui scambio si chiama telepatia. Gli Mnemoni come tutti i quanti non sono altro che stati transitori dell'Energia e nello specifico rappresentano "il pensiero".

Queste caratteristiche sono proprie di tutti gli Umani in grado $\pi=F9$ o meno simile, gli stessi Terretsri in quanto Umani, ancora in uno stadio evolutivo dinamico, (l'evoluzione tende alla perfezione di adattamento,) sono in possesso di queste facolt=E0 che non riescono ad esprimere compiutamente e stabilmente, ancora troppo condizionati anche dall'approccio soggettivo e tangibile. Naturalmente potremmo dare "prove" tangibili e incisive a livello soggettivo della nostra diversit=E0 e di queste nostre caratteristiche che ci definirebbero con certezza, ma non vogliamo farlo in quanto sconveniente al momento per la nostra missione sulla Terra. Certo chi ci vive vicino queste prove le ha in quanto nel corso degli eventi quotidiani non =E8 possibile sempre rinunciare a tali nostre doti, che spesso ci possono essere utili in situazioni particolari, a volte si tratta anche solo di istinto, non si tratta di volont=E0 che =E8 quella di non apparire diversi, ma appunto l'istinto $pu=F2$ portarci ad azioni poco convenzionali, alle quali noi non diamo alcuna enfasi, insomma chi ci vive vicino si abitua in fretta.

> Sono tutti umanoidi o differenti?

I popoli di Luce conosciuti ed evoluti , sono 33, esistono altre razze di vario genere tra cui anche Umanoidi, in uno stadio evolutivo ancora iniziale, esistono poi sicuramente anche altri popoli ancora non identificati in quanto non in grado di emettere trasmissioni che possano tradire la loro presenza. La Galassia =E8 molto vasta, anche per razze in possesso di un livello

tecnologico
elevato e per nessuno di noi =E8 come camminare nel cortile di casa, la
Galassia
nelle sue varie zone ha caratteristiche fisiche diverse e quello che
vale
qui, pu=F2 essere
stravolto altrove sotto molti punti di vista, ci=F2 che =E8 possibile
nella
nostra zona pu=F2 non esserlo
altrove, una forma di vita qui considerata impossibile non lo =E8
altrove.
Fisica , matematica
biologia non sono uguali ovunque nella galassia, l'illusione di una
matematica universale =E8 tale
per i terrestri, perch=E8 per adesso le loro condizioni di osservazione
sono
sempre le stesse e
pesantemente condizionate dal Sistema Stellare in cui vivono, per
questo
motivo noi, e non solo
noi, consideriamo una razza compiutamente evoluta solo quando =E8 in
grado con
mezzi propri
di inviare suoi membri al di fuori del sistema di origine.
Molte razze estremamente evolute dal punto di vista mentale, non
ritengono
interessante
ed opportuno progredire nel volo spaziale ma preferiscono rimanere nel
Sistema di Origine,
queste razze seppur mentalmente evolute in senso oggettivo non lo sono
altrettanto a livello generale.
la loro scienza ne risulta pesantemente condizionata e le loro
conoscenze
rimangono molto relative.
Gli Umani sono una razza molto intraprendente, anche se con tendenze
conservative,
sono concentrati in questa zona, compresa tra Sirio, Vega, Eridani, Tau
Ceti, con quasi al centro
Centauri e il Sole. Non ci sono prove, ma solo antiche tradizioni che
gli
Umani derivino dalla
Galassia di Andromeda e che in un tempo molto remoto si siano stabiliti
nel
sistema di Sirio,
dopo averlo reso abitabile e compatibile alle loro caratteristiche.
Che gli Umani si siano diffusi partendo da Sirio questo =E8 certo, solo
su
GHE.MU I , uno dei due
pianeti del Sistema Binario naturale di Sirio, divenuto poi
artificialmente
Ternario per la presenza di un
elemento stabilizzatore che assorbe raggi gamma e cede fotoni, solo su
GHE.MU I =E8 presente
il GHE.MU.RA un metallo trasparente dotato di caratteristiche che si

possono
definire fasate
sul genoma Umano e in grado di interagire con il genoma stesso
modificandolo
verso la perfezione.
Il GHE.MU.RA =E8 fondamentale per gli Umani , le zone dei poli di GHE.MU
I ne
sono ricche , il metallo
=E8 presente come vere e proprie montagne che si elevano fino a 1500
metri di
altezza, sono montagne
trasparenti che riflettono luce azzurra ad elevatissima frequenza, luce
che
su GHE.MU ha una velocit=E0
diversa che sulla terra. La frequenza di RA , cio=E8 della luce, emessa
dal
GHE.MU.RA conferisce al
Sistema di Sirio un apparenza e dei dati di rilevamento completamente
diversi da quelli reali,
il GHE.MU.RA conferisce ai fotoni un energia pari a 3.14 ev, questa =E8
considerata
l'energia armonica dell'universo.
In effetti il fatto interessante =E8 che in qualuqnue zona della
galassia dove
siano stati fatti esperimenti il
GHE.MU.RA produce sempre fotoni con un energia di 3.14 ev,
indipendentemente
dalla velocit=E0
della luce locale e quindi dei campi gravitazionali, (invertendo il
rapporto
di causa effetto).
Tornando al senso della tua domanda, i Popoli coinvolti in questa
guerra
sono :
i Metalloidi, gli Elettroidi, gli Invertebrati acquatici, gli Umanoidi
di
Barnes,
i Biotecnomorfi, i Mutanti di Z Reticuli, i nomi sono una traduzione in
Italiano dei
nomi con i quali noi chiamiamo tali razze.

> E dove si trovano tutti questi individui mentre parliamo?

La Flotta di Luce =E8 nella zona del Sole nei pressi del Warp Point
Solare tenuto aperto da 4 Unit=E0 dei Biotecnomorfi.

> Se dovessimo affrontare questa "famosa" invasione di Rettilodi dovremo
> essere in tanti
> presumo...quindi dove sono tutti?

La Flotta di Luce con le relative truppe di invasione =E8 dove ti ho
detto,
le truppe d'assalto coinvolte sono fornite da Metalloidi, Elettroidi,
Mutanti

di Z Reticuli, Invertebrati Acquatici per le operazioni oceaniche.
Le nostre Unit=E0 sia Spaziali che di invasione planetaria sono a bordo
delle nostre 5 basi posizionate nel Sistema del Sole in occultamento in
coordinate di localizzazione che nemmeno io conosco.
Ogni base come 2012 =E8 equipaggiata con:

120.000 unit=E0 di truppe d'assalto
240.000 unit=E0 di mantenimento
60 Astronavi maggiori ognuna delle quali contiene 60 Navi d'Assalto.
3000 navette da difesa
3 navi da rigenerazione e da stasi
1 nave da evacuazione
1000 capsule da recupero.
in pi=F9 ogni base =E8 dotata di armanenti propri di offesa e di difesa.

sono tutti in attesa che i Rettili basati sulla faccia nascosta della
Luna
si decidano ad iniziare la colonizzazione della terra.
Solo dopo, tali forze interverranno.
(- =B0=B0=B0=B0 - A.: S.: A.RB.EL - =B0=B0=B0=B0=B0 -)

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 17:28:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:28:17 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133367194.513856.116150@f14g2000cwb.googlegroups.com...

La smettete di aprire OT, idiota?
vai su un NG che parla di fantascienza maleducato strafottente.
Ken

--

" io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" A.RB.EL

From ask@for.it Wed Nov 30 17:30:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x fennyman e kennyt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 16:30:16 GMT

premesse che non sono esibizionista ne sono del entourage di arbel
premesse che queste cose possono interessare non solo a me e che non ho la mail
di arbel

detto questo non vedo dov'e il problema
nemmeno io leggo tutti i topic che vengono pubblicati qui ignorate
semplicemente la cosa quindi

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 17:31:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:31:15 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438dcfb8\$0\$249\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> mi ricorda sempre i vulcaniani

> quindi

Quindi perche' non vi spostate su it discussioni startrek e ne parlate
diffusamente con i ragazzini brufolosi par vostro??
Ken

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 17:31:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:31:20 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438dcf26\$0\$249\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> > sui rettiliani ci sarebbe molto da dire ma schematizzo:
> >quelli che chiamiamo rettiliani (quelli alti e brutti, quelli di Sign,
per
> >capirci) sono una razza creata attraverso mutazione, clonazione e
> >ricombinazione virale e altri procedimenti (se vuoi ne parleremo a parte)
> queste cose piu o meno le sapevo gia era solo per presentare le sezioni
> contraposte
>
> >scienziati Umani del sistema di Sirio in tempi remoti in seguito ad
eventi
> >di cui io ho già parlato e che possiamo riassumere con il nome di
> >"l'Incidente di Lagoon" così come viene salomonicamente e ipocritamente
> >chiamato su GHEMU: in pratica accadde che scoppiò una rivolta in una
> >missione scientifica di cui facevano parte un gruppo di scienziati,
militari
> >e galeotti,

- > che ci facevano i galeotti lì ;)
- > se c'era da lavorare c'erano già i militari, già conciliare i militari coi
- > scienziati direi che è dura

l'ipocrisia riguarda soprattutto questo aspetto: i galeotti erano lì per esperimenti scientifici come cavie, il progetto di creare delle truppe inossidabili e resistentissime era già partito al tempo era un porogetto del Consiglio di Ghemu affidato a KADON, i militari dovevano garantire la sicurezza e gli scienziati fare il resto.

cut

- > > Quello che non va è il metodo, KADON per selezionare degli
- > >SHAS sempre più forti ed evoluti dal punto di vista operativo, intende
- > >utilizzare le razze umane esistenti, utilizzando gli individui al meglio:
- e
- > >cioè: chi è interessante verrà condizionato e trasformato in SHAS chi non
- lo
- > >è , chi non è adatto, verrà utilizzato come risorsa biologica (ridotto
- in
- > >una polvere dagli elevati contenuti biologici ed energetici ad uso
- > >alimentare), gli SHAS promettenti poi avranno lunga vita in quanto a loro
- > >volta clonati.

> CHE SCHIFO

- > non è solo il metodo che non va e l'idea in sé che è sbagliata
- > penso che ognuno ha delle capacità che possono essere sviluppate e
- utilizzate
- > ma uniformizzare tutto l'universo poi a uno schema è assurdo
- > questo qua è un pericolo pubblico per la galassia

sviluppare le capacità di ognuno e valorizzarle non ha senso in una società che fa della clonazione e del perfezionamento genetico le sue basi.

- >
- > >Ora è inutile stare a parlare di quello che KADON potrebbe fare invece
- di.

- > farsi i fatti suoi per esempio
- > io non sono andato sul suo pianeta a rompere, lui può fare lo stesso per
- una
- > questione di rispetto

se fosse sufficiente....

cut

- > >il programma è già stato scritto: per avallare questo intervento verso
- la
- > >terra e poter coinvolgere anche razze aliene alleate non umane, la
- > >confederazione degli Umani ha decise in tempi relativamente recenti di
- > >ascrivere il sistema del sole alla Confederazione degli Umani,
- giustificando
- > >in tal modo un intervento alla valutazione delle razze aliene alleate non
- > >umane.

- > non ho capito molto bene
- > vediamo
- > in pratica la terra è stata inclusa nell'alleanza
- > che razze aliene non umane esistono ?????

è stata inclusa nella Confederazione degli Umani che a sua volta fa parte di un Alleanza contro i rettili costituita anche da razze non umane.

- > perché per concedere insomma il diritto di soggiorno sulla terra alle razze non
- > umane chiedete loro di combattere con voi ????? cioè alla fine avete dovuto
- > concedere qualcosa riguardante la terra a queste razze

nessun diritto, le razze alleate contro i Rettiliani, sono intervenute per loro interesse, non hanno nessun interesse nei confronti della terra, anche perché alcune vengono da molto lontano.

- > > Gli accordi segreti tra i Centauriani e KADON vertevano appunto su
- > > questo fatto: i Centauriani essendo i più prossimi alla terra hanno da
- > > sempre rivendicato il sistema del sole come un'area di loro proprietà (
- > > questo era possibile in quanto la terra era fuori dalla confederazione, per
- > > cui di nessuno) l'accordo a cui si opposero in tutti i modi che sanciva
- > > l'ingresso della terra nella confederazione degli Umani, li spinse a tradire
- > > la confederazione a cercare un'alleanza con KADON: l'accordo era semplice:
- > > la terra ai Centauriani in cambio della possibilità di poter utilizzare i
- > > centauriani stessi come interfaccia nella conquista della terra da parte dei
- > > rettili, un'interfaccia molto più rassicurante degli SHAS. Insomma un
- > > accordo che in definitiva prevedeva che uno avrebbe tentato di fregare
- > > l'altro a tempo debito.

- > certo che la diplomazia galattica ;)
- > ma scusa che diritto avrebbero i centauriani sulla terra
- > io come uno della terra pure io posso dire centauria e il pianeta più vicino
- > alla terra lo annesso alla terra
- > che ragionamento del minghia
- > ma immagino che i centauriani non sarebbero d'accordo

i terrestri hanno rivendicato la luna e hanno piantato la bandiera, che diritto avevano? nessuno, il primo che è in grado di arrivare in un luogo lo rivendica e mentre i centauriani sono in grado di arrivare qui, i terrestri nemmeno sono in grado di vedere i pianeti di Centauri. non so se mi spiego.

- > > Gli accordi trapelarono
- > eh l'intelligence ognitanto fa qualcosa di buono

Si OE in questo caso è stato sensazionale, in altri casi direi proprio di no.

> > e ora 5 basi di Sirio
> >impediscono l'uscita e l'accesso ai pianeti centauriani rimasti in vita.
> embargo insomma

si ma dopo la distruzione di un pianeta, del pianeta principale.

> >Per cui in caso di vittoria Umana la Terra come membro della confederazione
> >vivrebbe a quel punto una vera e propria Breakthrough in tutti i campi della
> >conoscenza.e sarebbe di fatto membro attivo della confederazione.
> sarebbe bello penso quindi

si un grande vantaggio, che non si sarebbe verificato se i rettili non avessero attaccato.

> > Questa
> >storia è ciò che qui si sa meglio ed è uno dei motivi della spasmodica
> >ricerca di un Nuovo Ordine Mondiale, è infatti improponibile che un pianeta
> >della confederazione sia rappresentato da una pletora di governi, ciò non è
> >possibile, una sola voce deve parlare per la terra, un unico governo
> >mondiale, più o meno dichiarato, ma reale ed esistente.

> dipende come governa questo governo mondiale da quello che leggo non mi pare
> che si stia conformando ai principi di libertà e eguaglianza che dovrebbero
> essere un cardine della federazione
> comunque le razze non umane di cui parlavi che fine fanno dopo l'avvento della
> nuova era diciamo

tornano a casa.

> >> fatte la guerra anche alla terra per eliminare il potenziale offensivo dei
> >> terrestri ?????
> >
> >questo non avrebbe senso, il potenziale dei terrestri è in ogni caso nullo.

> hahahahaha
> grazie ;)

si solo qualche arma avrebbe la capacità di competere per 5 minuti ed escludi le testate nucleari, credo sia interesse per primi dei terrestri non distruggere la terra.
in ogni caso anche queste non fermerebbero nessuno e gli alieni non sono così stupidi come quelli di independence day.

cut
> >no, allo stato delle cose la tensione è altissima, tutto è fermo,
> la calma prima delle tempesta

si un ottima definizione anche se la tempesta è già scoppiata a diversi livelli.

cut
> una domanda sul nuovo ordine mondiale
> io penso che sia comunque un'ottima idea un'unico governo
> ma ad oggi la sua applicazione pratica anche ufficialmente lascia a desiderare
> alla fine in sto governo non so ci siete impastati voi i rettiliani
insomma che
> succede ?????

di base no, ma in futuro dovrà relazionarsi con la federazione o con i mondi di Kaidon dipende nel secondo caso temo si relazionerà molto poco.

cut

> ma scusa se questo qui il pazzo era un vostro scienziato ha la vostra tecnologia
> e nello spazio non si fanno combattimenti corpo a corpo
> per cui almeno in teoria voi dovrete essere in vantaggio in quanto la vostra
> razza non avendo schiavi puo progredire scientificamente
> perche quindi questi rettiliani sono cosi una minaccia ?????

perchè dal punto di vista tecnologico hanno progredito in certi campi più di noi.

> grazie comunque sempre gentile ;)

ciao

ARBEL

From ask@for.it Wed Nov 30 17:32:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri <- ottima domanda
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 16:32:23 GMT

penso che comunque dipenda tutto dalla conformazione genetica
secondo me fare tipo un super uomo che possa sentire come i delfini non sia possibile per incompatibilita genetiche
l'uomo o il delfino sono piccole parti del patriomonio genetico
e ogniuno ha delle capacita particolari da utilizzare quindi

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 17:36:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:36:04 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438dd2ff\$0\$249\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >secondo, stabilire strutture militari e gestionali uniche
> il problema e che essendo l'uomo corrotto anche queste strutture sono
> corrotte
> ottima idea applicata pessimamente quindi
> sul fatto di combattere poi sembra che questi cazzo di cloni siano un
> numero
> impressionante (penso sia questa la minaccia)
> per cui non sono sicuro che io e te insieme riusciamo a fare la differenza
> ma
> io comunque ci provo ;)

Perche' non provate ad andare affanculo tutt'e due, vedrai che beneficio per
l'umanita' intera...
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 17:39:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:39:13 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438dd397\$0\$249\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> premesso che non sono esibizionista ne sono del entourage di arbel
> premesso che queste cose possono interessare non solo a me e che non ho la
> mail
> di arbel
>
> detto questo non vedo dov'e il problema
> nemmeno io leggo tutti i topic che vengono pubblicati qui ignorate
> semplicemente la cosa quindi

A chi cazzo rispondi?
impara a quotare quindi.
Siete ot ed avete rotto il cazzo di intasare il NG con questi trhead
spazzatura, quindi,... andatevene a fanculo in qualche NG di sci-fiction
Ken

From lilith.cs@virgilio.it Wed Nov 30 17:41:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:41:47 +0100

Quasar ha scritto:

> detto questo non vedo dov'e il problema

Sei OT. Qui si dovrebbe parlare di UFO, non di racconti di fantascienza.
Per quelli esiste già un ng apposito.

From sag6211@libero.it Wed Nov 30 17:43:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 30 Nov 2005 08:43:40 -0800

SONOTRANOI ha scritto:

> INIZIO DELLE VICENDE: 30.000 ANNI FA.

[cut]

Arbel, tienilo a bada: =E8 con questi thread che volevete parlare di Ufo?

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 17:44:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:44:47 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:438dd4ed\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

> news:438dd2ff\$0\$249\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> > secondo, stabilire strutture militari e gestionali uniche

> > il problema e che essendo l'uomo corrotto anche queste strutture sono

> > corrotte

> > ottima idea applicata pessimamente quindi

> > sul fatto di combattere poi sembra che questi cazzo di cloni siano un

> > numero

> > impressionante (penso sia questa la minaccia)

> > per cui non sono sicuro che io e te insieme riusciamo a fare la
differenza

> > ma

> > io comunque ci provo ;)

>

> Perche' non provate ad andare affanculo tutt'e due, vedrai che beneficio

per
> l'umanita' intera...

inizia a rispettare il pensiero altrui.
è una buona base.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 17:46:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:46:15 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3v632bF149nvcU1@individual.net...

> Quasar ha scritto:

>

> > detto questo non vedo dov'è il problema

>

>

> Sei OT. Qui si dovrebbe parlare di UFO, non di racconti di fantascienza.

> Per quelli esiste già un ng apposito.

qui si parla di alieni cara Lilith leggi il manifesto di IDU e realizza
che hai torto.

ma leggilo

ARBEL

From ask@for.it Wed Nov 30 17:53:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 16:53:00 GMT

>Sulla nave gli scienziati non erano in accordo tra loro perché molti
>di loro erano contrari a questo tipo di sperimentazione, questa
>sperimentazione aveva finalità militari e si poneva come obbiettivo,
>di ottenere delle truppe umane poco sensibili al dolore, producendo
>tramite determinati virus, una mutazione genica che rendesse la pelle
>umana dura non porosa e priva di sensibilità.
vedo che eravate più o meno come gli umani a quel tempo
avevate l'empatia ?????

>Entrarono nella base e fu subito chiara la contaminazione virale di
>tutti gli ambienti, fu rinvenuto vivo ma orribilmente sfigurato uno
>delle guardie carcerarie della nave laboratorio, per cui apparve chiaro

>che fossero giunti fino a lì.
che senso ha questo CAVALLO DI TROIA lasciato indietro ?????

>li, non fece menzione della nave laboratorio e la cosa risultò essere
>molto strana e difficilmente credibile.
già che fine hanno fatto il resto delle navi

>profilo umano, dopo 2 anni la guardia morì, il suo corpo è ancora
>conservato perfettamente mantenuto nei laboratori di Ghemu.
ecco su questa cosa avrei qualche dubbio
verificate spesso le misure di sicurezza

>Qualcosa nel suo comportamento non era risultato essere convincente.
>Il sospetto fu al tempo che la guardia avesse qualcosa a che fare con
>l'ammutinamento, e nonostante la sua situazione fisica precaria, era
>estremamente resistente ad ogni tipo di indagine.
>Le mutazioni rilevate sulla guardia erano di tipo sconosciuto, nel giro
>dei mesi in cui rimase vivo, aumentò il suo peso di circa il 40%, era
>evidente un aumento della massa ossea e una evidente mutazione
>morfologica, il soggetto era molto forte anche se indebolito dalla
certo che in quanto a valori morali pure voi un tempo
io non avrei mai autorizzato un esperimento del genere quindi

>Perché vi ho raccontato tutto ciò ? Perché la prima volta che
>apparvero i rettili, circa 10.000 anni dopo, furono rilevati per la
>prima volta proprio nella zona di Lagoon. Per circa 2.000 anni la
>galassia fu preda di questa razza, che distrusse intere civiltà, tra
>cui una umana, quando si riuscì a catturare il primo rettile fu
>analizzato e furono riscontrare le stesse mutazioni comparse nella
>guardia di 10.000 anni prima.
allora la mutazione ha richiesto più generazioni di lavoro
ma perché gli scienziati non sono stati infetti ?????
quelli che sono fuggiti dico
come si chiama lì il pazzo

>Questo stà a significare che i rettili sono di origine Umana e questo
>spiega il motivo per cui la cosiddetta supercoscienza agisca secondo
>modalità umane.
si ma da 200 persone creare una razza anche in 10000 anni e con la clonazione
insomma ci vuole
come nasce un rettiliano ?????

>Alfa Centauri, ma i fatti successivi dimostrarono che almeno in quel
>caso, essere spietati sarebbe stato meglio
non si ha mai la certezza delle proprie azioni ma forse avete fatto comunque la
scelta giusta

>I Centauriani cosiddetti continuarono i loro esperimenti genetici senza
>alcun criterio ed eliminarono tutte le razze Umane presenti su Centauri
>che non fossero puri secondo i loro parametri.
e facevate alleanza con questi contro i rettiliani ?????

>strada diversa utilizzando la genetica per tentare di migliorare quelle
>razze umanoidi presenti in questo braccio galattico.

anche questo poi non so quanto sia accettabile
cioè io non cambierei la mia genetica per diventare superman

>Non ci fu nessuna ribellione, ma furono i Centauriani Nordici ad
>attaccare la missione scientifica sulla terra considerando un abominio
>peggiore la razza umana con un ibrido di quel genere.
e facevate alleanza con questi contro i rettiliani ?????

>Per cui piombarono qui e con un attacco a sorpresa distrussero tutto
>con bombe nucleari,
non c'era qualcosa di più ecologico ?????

> qui era presente solo una piccola presenza di
>militari comandata da l'ormai noto Schambala, scritto in Italiano,
>che fuggì portandosi via il GHEMURA nella zona del Nepal facendo
>sparire il GHEMURA e le tracce dei supersiti Ghemuiani sulla Terra.
allora e questo che cercavano in questi in nepal ?????

>Il GHEMURA che tutti vogliono che i Nordici scacciati da Sirio non
>avevano, questo antichissimo materiale lasciato sul sistema di Sirio
>quasi sicuramente da un'antica civiltà, il Ghemura che i Rettili
>vogliono, questo materiale, questo metallo trasparente che ha reso
>abitabile il sistema di Sirio bruciato dalla potenza della sua stella,
>era presente sulla terra all'attacco dei nordici.
allora era solo un motivo quello degli ominidi cercavano il ghemura
ma questo ghemura non si può replicare ?????

>Il Ghemura era all'interno della Grande Piramide costruita dai
>Ghemuiani per accelerare gli spostamenti tra Ghemu e la Terra e
>funzionava anche come radiofaro verso lo spazio profondo.
questa me la devi spiegare

>La massa della Piramide comprimeva la potenza della Pietra di Luce che
>liberava la sua energia dai condotti della cosiddetta camera del re e
>della regina, due blocchi del peso di circa 10 Kg. l'uno, la
>struttura piramidale riflette una sorgente di energia che sia
>all'interno dalle pareti sempre verso l'interno raggiungendo,
>considerando l'energia continua e non modulabile del GHEMURA, una
>potenza esplosiva che solo la struttura della grande piramide poteva
>contenere, la superficie riflettente impediva all'energia del Ghemura
>di disperdersi all'esterno e alla radiazione del sole di entrare; il
>Ghemura infatti esposto al sole non reagisce molto bene ed è
>pericoloso, può fulminare un uomo che si trovi a 10 metri di distanza
>nel giro di una frazione di secondo.
l'interno delle piramidi non assomiglia a qualcosa tipo architettura moderna
come mai ?????

>Questo materiale ha la facoltà di essere istruttore dal punto di vista
>mentale ed è per questo motivo che i Ghemuiani si raccolgono spesso in
>meditazione nelle regioni dei poli dove questo materiale è presente
>sotto un rivestimento di cristallo apparentemente naturale.
>La luce fredda di Sirio e queste montagne di Cristallo azzurro, il
>Ghemura è azzurro, producono una luce azzurra che invitò gli antichi
>a pregare e all'amore più puro, i Ghemuiani ora sono una razza molto

>spirituale, alcuni considerano il Ghemura un dono del Supremo Creatore,
>altri come detto prima in senso più pratico un dono o una dimenticanza
>di una remota civiltà.
>(ARBEL)
allora anche voi avete il concetto di DIO
dev'essere bella quella luce blu

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 17:53:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:53:32 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 15:25:47 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio

...

>> avete assistito alla nota versione di ARBEL con una "personalita'
>> paranoica" perche' parla compulsivamente solo di Sirio

>no ti sbagli perchÃ", quell'ARBEL manda anche te affanculo.
>vedi che non ci prendi mai?

dici? Eppure ti ci hanno mandato in parecchi (me compreso), sia a
quell'altro mondo che a fare in culo, Ti dicono nulla 'sti fatti? Cmq
curati l'aviocarenza ch'e' meglio, tra du' CRT e du' lampioni
norimberghesi!

>ARBEL

... (la)

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 17:53:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:53:47 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>Andremo avanti su questo Thread con questa questione.

la questione è che sei un poveretto di trent'anni che si beve tutte le
panzane di quella ballista spaziale dell'ufologa fallita arbel/vilandra.
L'unico, a parte i compari implicati nell'imbroglio arbel, che può credere a
tutte quelle scemenze sei tu.

ciao
feynman

From lilith.cs@virgilio.it Wed Nov 30 17:53:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:53:54 +0100

ARBEL ha scritto:

> qui si parla di alieni cara Lilith leggi il manifesto di IDU e realizza
> che hai torto.
>
> ma leggilo

Io l'ho letto. Tu, piuttosto, non l'hai letto. E se l'hai letto non ci hai capito nulla, evidentemente. Qui si parla di UFO, non di racconti di fantascienza:

«Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc...»

From lilith.cs@virgilio.it Wed Nov 30 17:54:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:54:28 +0100

SONOTRANOI ha scritto:
> INIZIO DELLE VICENDE: 30.000 ANNI FA.

Plonk.

From lilith.cs@virgilio.it Wed Nov 30 17:55:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 17:55:14 +0100

Quasar ha scritto:

[cut]

Plonk.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 17:55:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:55:57 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438dd78a\$0\$7320\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> inizia a rispettare il pensiero altrui.
> è una buona base.

Shhhh, fallo anche tu,
e' un pezzo che tutti ti han chiesto di andartene a fanculo, ed hai anche
acconsentito, peccato che sei ancora qua a minacciare fisicamente utenti del
NG e scambiare lampioni per ufo, QUINDI, shhhhhhhhhhh
Ken

--

" io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 17:57:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:57:16 +0100

"SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto

> Tieni pure per te queste considerazioni.
> Per quanto mi riguarda il fatto che il tuo nick sia conosciuto da tempo su
> questo newsgroup non ti dà il diritto di aprire flame a piacimento.
> Spero non ci sia bisogno di continuare su questi toni.

e allora, caro nick apparso solo per far parlare arbel, va' a fare le
domande al tuo extraterrestre preferito o attraverso l'email o nei suoi
gruppi frequentati da centinaia (ma che dico? migliaia) di utenti. Qui sei
OT.

ciao

feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 17:57:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:57:21 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 15:37:59 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Quasar" <ask@for.it> ha scritto
>
>> PREMESSA: PUOI IGNORARE TRANQUILLAMENTE IL MESSAGGIO

>ma figurati se lo ignora.
>Il giochino di quello che gli fa la domanda lo portate avanti da anni, non
>fa finta di non saperlo.
>Il gruppo dell'imbroglio arbel: tre persone convinte di essere trenta.

o come si dice : il gioco delle tre carte con tanto di furbo che fa
finta di vincere... "casualmente" :))

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo (e la lotta dura verso il teatrino di arbel)

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 18:00:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:00:18 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> inizia a rispettare il pensiero altrui.
>   una buona base.

quale pensiero?
avete convogliato qui su IDU altri due o tre fakes per riproporre le stesse
scemenze trite e ritrite.
Dopo i lampioni volanti non identificati di norimberga (ammazza che ufologi)
ora si torna a proporre le stesse scemenze cosmiche facendo finta
(attraverso i fakes) che ci sia una discussione su di esse.

Insisto:   ora di moderare il ng che almeno i troll pi  imbecilli se ne

staranno fuori.

ciao
feynman

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 18:00:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:00:21 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438dd8eb\$0\$261\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

Plonk,
mi basta leggere il cretino originale, di cloni malriusciti che alzano la
palla posso farne a meno.
Ken

--
<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>
"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento in
realtà dietro queste sette lui mi ha detto anche che Bush è un
extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono confusa" Lucia, aka leonard
sersani, aka uno degli arbel

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 18:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:04:21 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> premesso che non sono esibizionista ne sono del entourage di arbel
> premesso che queste cose possono interessare non solo a me e che non ho la
> mail
> di arbel

con queste promesse è molto difficile credere alla tua buona fede.
Qui su IDU ne abbiamo le scatole piene degli imbrogliatori del gruppo arbel.

> detto questo non vedo dov'è il problema

il problema è che sei OT e tieni corda a un gruppo di due o tre imbrogliatori.

ciao
feynman

From nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it Wed Nov 30 18:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:04:37 +0100

feynman ha scritto:

> "SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto
> e allora, caro nick apparso solo per far parlare arbel, va' a fare le
> domande al tuo extraterrestre preferito o attraverso l'email o nei suoi
> gruppi frequentati da centinaia (ma che dico? migliaia) di utenti. Qui sei
> OT.

> ciao
> feynman

Questo sarebbe già più corretto.
Ma l'articolo presenta già nel suo oggetto la scritta "off topic", quindi
se non te la senti di partecipare alla discussione sei avvertito e nessuno
ti ruba banda.
Inoltre la discussione non è stata aperta da me, per cui puoi lamentarti
di questo con chi il thread l'ha aperto.
Grazie,

SDD

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 18:08:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:08:54 +0100

"SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto

> Questo sarebbe già più corretto.
> Ma l'articolo presenta già nel suo oggetto la scritta "off topic", quindi
> se non te la senti di partecipare alla discussione sei avvertito e nessuno
> ti ruba banda.
> Inoltre la discussione non è stata aperta da me, per cui puoi lamentarti
> di questo con chi il thread l'ha aperto.

capirai che un nick spuntato dal nulla che tiene corda agli imbrogliatori del
gruppo arbel che da qualche anno infestano questo ng non troverà molte

simpatie negli utenti del ng infestato.

ciao
feynman

From ask@for.it Wed Nov 30 18:10:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:10:50 GMT

>Gli Umani di Sirio non sono riconoscibili a livello morfologico, possono
>benissimo passare per terrestri a tutti gli effetti, possono essere
>riconoscibili
>ad un indagine genetica, il genoma ghemuiano ha qualche differenza con quello
>terrestre.
cioe se posso chiedere ;)

> Sono riconoscibili in quanto dotati di capacità di interazione a livello
>elettrico, magnetico, telepatico, e per stare sul contingente, anche a
>livello gravitazionale, posseggono una particolare capacità di rilevazione
>degli Mnemoni, che
>sono tra quelli che voi chiamate genericamente quanti, nello specifico, gli
>Mnemoni trasmettono
>energia captabile dal cervello umano; è l'energia il cui scambio si chiama
>telepatia.
allora riuscite a modificare lo stato dei mnemoni con la testa o il mnemone e
un semplice mezzo di trasporto

>Gli Mnemoni come tutti i
>quanti non sono altro che stati transitori dell'Energia e nello
>specifico
>rappresentano "il pensiero".
ma allora un corpo umano se dovesse cambiare stato di energia si trasformerebbe
in piu quanti ?????

>Queste caratteristiche sono proprie di tutti gli Umani in grado più o meno
>simile, gli stessi
>Terrestri in quanto Umani, ancora in uno stadio evolutivo dinamico,
>(l'evoluzione tende alla perfezione di adattamento,) sono in possesso di
>queste facoltà che non riescono
>ad esprimere compiutamente e stabilmente, ancora troppo condizionati anche
>dall'approccio
>soggettivo e tangibile.
allora è una questione genetica o di volontà soltanto
cioè se io voglio volare è questione genetica o se m'impegno sono in grado di
farlo quindi

>I popoli di Luce conosciuti ed evoluti , sono 33, esistono altre razze
>di vario genere tra cui anche Umanoidi, in uno stadio evolutivo ancora
>iniziale,

>esistono poi sicuramente anche altri popoli ancora non identificati in quanto
>non in
>grado di emettere trasmissioni che possano tradire la loro presenza.
gli umani che sono umani evoluti o umanoidi ancora inizialmente quindi
e poi modificate ancora geneticamente gli ominidi ??????

>Molte razze estremamente evolute dal punto di vista mentale, non
>ritengono interessante ed opportuno progredire nel volo spaziale ma
>preferiscono rimanere nel
>Sistema di Origine, queste razze seppur mentalmente evolute in senso oggettivo
>non lo sono
>altrettanto a livello generale.
cioe

>la loro scienza ne risulta pesantemente condizionata e le loro conoscenze
>rimangono molto relative
perche non cambiano punto di riferimento ?????

>Galassia di Andromeda e che in un tempo molto remoto si siano stabiliti
>nel sistema di Sirio, dopo averlo reso abitabile e compatibile alle loro
>caratteristiche.
ma se dicevi che su sirio c'e il ghemura che deve fare da scudo
non me sembrano le condizioni ottime diciamo

>il GHE.MU.RA un metallo trasparente dotato di caratteristiche che si
>possono
>definire fasate
>sul genoma Umano e in grado di interagire con il genoma stesso
>modificandolo
>verso la perfezione.
interessante
si puo sapere di piu
di cosa e formato il ghemura
cosa determina le sue particolarita

>diversa che sulla terra. La frequenza di RA , cioè della luce, emessa
>dal
>GHE.MU.RA conferisce al
>Sistema di Sirio un'apparenza e dei dati di rilevamento completamente
>diversi da quelli reali,
>il GHE.MU.RA conferisce ai fotoni un'energia pari a 3.14 ev, questa è
>considerata
>l'energia armonica dell'universo.
>In effetti il fatto interessante è che in qualunque zona della
>galassia dove
>siano stati fatti esperimenti il
>GHE.MU.RA produce sempre fotoni con un'energia di 3.14 ev,
>indipendentemente
>dalla velocità
>della luce locale e quindi dei campi gravitazionali, (invertendo il
>rapporto
>di causa effetto).
ma altera lo spazio tempo anche in punti diversi da sirio o solo su sirio

>Tornando al senso della tua domanda, i Popoli coinvolti in questa guerra sono :
>i Metalloidi, gli Elettroidi, gli Invertebrati acquatici, gli Umanoidi di
>Barnes,
>i Biotecnomorfi, i Mutanti di Z Reticuli,
qui ci vuole le'nciclopedia galattica quindi

>La Flotta di Luce con le relative truppe di invasione è dove ti ho
>detto,
>le truppe d'assalto coinvolte sono fornite da Metalloidi, Elettroidi,
>Mutanti
>di Z Reticuli, Invertebrati Acquatici per le operazioni oceaniche.
e i siriani che fanno ?????
ah la syria sulla terra ha qualche collegamento ????? che ne so avevate delle
basi li

>Le nostre Unità sia Spaziali che di invasione planetaria sono a bordo
>delle nostre 5 basi posizionate nel Sistema del Sole in occultamento in
>coordinate di localizzazione che nemmeno io conosco.
>Ogni base come 2012 è equipaggiata con:
>
>120.000 unità di truppe d'assalto
>240.000 unità di mantenimento
>60 Astronavi maggiori ognuna delle quali contiene 60 Navi d'Assalto.
>3000 navette da difesa
>3 navi da rigenerazione e da stasi
>1 nave da evacuazione
>1000 caspule da recupero.
>in più ogni base è dotata di armanenti propri di offesa e di difesa.
sembra quella di indipendence day

>sono tutti in attesa che i Rettili basati sulla faccia nascosta della
>Luna
>si decidano ad iniziare la colonizzazione della terra.
>Solo dopo, tali forze interverranno.
ecco questa non l'ho capita
se i rettiloidi hanno già distrutto delle civiltà perché aspettare
anche perché immagino riceveranno rinforzi = maggiori perdite
quindi

From nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it Wed Nov 30 18:13:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:13:03 +0100

ARBEL ha scritto:

> > Questo succede solo se l'empatia è prevaricante la razionalità.
> > In un soggetto in cui le due caratteristiche sono in equilibrio il
> > problema non dovrebbe sussistere.
> > Non credi?

> sì certo, se conosci un individuo simile presentamelo,

- > un individuo nel quale sempre siano in equilibrio questi
- > due aspetti e soprattutto entrambi molto sviluppati.

Ammesso che un individuo del genere possa esistere, concordi con me nel considerarlo meno debole rispetto ad uno in cui la razionalità è dominante?

- > in ogni caso il problema è che anche la razionalità
- > umana è mediata dall'empatia che è il principio base
- > del cervello umano.
- > la memoria stessa è influenzata dall'empatia:
- > ricordi le cose belle ma non le brutte, ad esempio.

Non mi trovo d'accordo.

Credo che l'aspetto razionale e quello emozionale competano entrambi nel carattere di una persona. Non credi siano aspetti complementari della psiche umana?

Personalmente conosco tanti individui in cui predomina l'uno quanti in cui predomina l'altro.

Inoltre non credi che la memoria agisca in base all'intensità dell'avvenimento più che in base al piacere provocato?

- > > Per quale motivo una razza formata da individui che non vivono di valori
- > > collettivi dovrebbe essere più forte?

- > non ho detto questo, stai ben attento, ho detto "vivere come collettivi
- > valori individuali" è diverso, cioè collettivizzare per insicurezza le
- > proprie convinzioni, ne hai un esempio qui in IDU.
- > vivere valori collettivi nella realtà della loro essenza è molto positivo,
- > ma realmente collettivi.

Ma questo significa che tu condanni un certo tipo di atteggiamento, non l'empatia in sé.

[cut]

- > > Sei sicuro di non confondere l'Amore con il desiderio?

- > assolutamente, il desiderio è un mezzo dell'amore.
- > tu ami dio e lo desideri di conseguenza, desideri chi ami,
- > non ami perchè desideri. perchè posso desiderare qualcosa
- > senza necessariamente amarla.

Il desiderio è qualcosa di slegato dall'Amore.

Puoi amare qualcuno senza desiderarlo, puoi desiderare qualcuno senza amarlo.

Il desiderio è espressione di una Forza primordiale che regge la vita elementare degli esseri tutti. Un appetito insaziabile che chiaramente si esplicita su vari livelli e a diverse intensità.

- > > > che comunque chi è empatico deve sempre far riferimento
- > > > alla collettività a livello emotivo,
- > >
- > > Per "far riferimento" intendi "rendere conto"?
- > > O cos'altro intendevi con questa frase?

- > no non render conto , si deve specchiare nella collettività,
- > l'uomo in virtù dell'empatia è un soggetto socievole,
- > ha bisogno di fare gruppo, in ogni situazione,
- > questa è la regola poi ci sono le eccezioni.
- > ha la necessità di vedere le proprie convinzioni individuali
- > condivise a partecipate con altri e da altri,
- > nessun uomo è un'isola e questa caratteristica viene sfruttata
- > da chi l'uomo vuole gestire.
- > Esempio le religioni, i riti collettivi, il pregare insieme per
- > dare più forza alla preghiera, in realtà la forza te la
- > dai tu condividendo le tue emozioni con tanti altri che
- > diventano ipso facto un'estensione della tua personalità,
- > consentendo un'autostima superiore in quanto condivisa e
- > mutualmente vissuta.

L'uomo *è* un'isola, ma fa anche parte di un atollo.

Il fatto che alcuni uomini utilizzino l'emozionalità per gestire altri uomini è un fatto. Ma come fai a dire che una razza in cui questo è sostituito dallo schiavismo sia meno debole?

Essere uno schiavo mi rende meno debole di essere un uomo plagiabile?

[cut]

- > No perchè l'uomo è schiavo della sua empatia

Quindi non è l'empatia di una razza a renderla debole, ma la sua schiavitù ad essa.

Nella tua esposizione si è sostituita la schiavitù all'empatia con una schiavitù ad alcuni scienziati.

- > se non sei empatico non hai paura, non ami, non disprezzi, non odi, non
- > desideri. Vuoi e basta e quel vuoi deriva direttamente da una razionalità
- > non mediata dall'empatia.

Un rettiliano non ha istinto di autoconservazione, non desidera sopravvivere?

Cosa lo porta a determinare razionalmente se è più giusto morire o vivere?

- > ARBEL

SDD

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 18:13:20 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
 From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
 Date: Wed, 30 Nov 2005 18:13:20 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 17:44:47 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>inizia a rispettare il pensiero altrui.

Pensiero?

ROTFL!

>è una buona base.

Ecco, quando verrai a farmi scappare di paura, a mettermi le mani addosso come mi hai promesso, parlami anche di queste basi, se te ne resta il tempo.

Che fesso che sei.

Saluti alla Katiuscia ed a Dimitri.

From ask@for.it Wed Nov 30 18:14:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 17:14:11 GMT

>è quello che dicevo prima a proposito delle reazioni suscitate. tu sai che
>un nemico sta per radere al suolo una delle tue città, la tua leadership in
>quel momento non è fortissima, che cosa fai? sfruttando l'empatia del tuo
>popolo non fai nulla e permetti al nemico di attaccare distruggere la città,
>dopo la gente si stringerà attorno a te vedendoti come l'ancora di salvezza
>e la tua leadership ne sarà rafforzata. (Vedi Twin Towers - lacrime e sangue
>eccetera)

>Manipolazione.

qui il leadership non c'entra niente quindi

>disoccupati" il bene ha senso se esiste il male . se c'è equilibrio il bene

>non ha senso di esistere, in quanto appare quando appare il male e

>viceversa.

non è vero

perché il bene non può esistere se non c'è il male

> come fai a determinare che una cosa è bene se non puoi

>paragonarlo a qualcosa che è male?

>Tutto ciò sfrutta l'empatia umana.

alcune azioni sono sbagliate a prescindere

sono un po' come le assiome in matematica

>molto più reale è rendere più macchine gli umani e l'effetto è lo stesso,

>anzi migliore.

l'uomo non è una macchina

e noi non siamo dei biomecanicomorfi ;)

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 30 18:14:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:14:53 +0100

EAN-8 ha scritto:

>

> Secondo voi o eventualmente da qualche fonte che conoscete
> gli extraterrestri che sensi potrebbero avere oltre diciamo ai
> 5 sensi che hanno gli esseri umani?

>

Ciao!

Potrebbero anche non avere alcuno dei nostri sensi (olfatto, vista, udito, tatto, gusto) poichè questi sono sensi che servono in questa nostra dimensione e nella realtà come la conosciamo qui e ora.

supponiamo che la loro sia una non-dimensione, un luogo ove ogni realtà è il frutto del pensiero e non della costruzione materiale (es. penso una casa con il tetto verde e questa prende forma senza che nessun muratore, materiale edile, ecc venga adoperato...ma è probabile che non abbiano bisogno di queste strutture...nè fisiche nè come forme pensiero).

Sarei propensa a pensare che in un pianeta diverso (molto diverso) dal nostro il senso maggiormente sviluppato sia la telepatia sia come mezzo di comunicazione che di trasporto...forse hanno ormai superato il bisogno di materia che abbiamo noi e conoscono ormai un modo più essenziale di vivere il cui nutrimento poi sia puramente energetico (quindi anche il gusto a poco servirebbe).

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it Wed Nov 30 18:16:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:16:08 +0100

feynman ha scritto:

> capirai che un nick spuntato dal nulla che tiene corda agli imbrogliatori del
> gruppo arbel che da qualche anno infestano questo ng non troverà molte
> simpatie negli utenti del ng infestato.

>
> ciao
> feynman

Il fatto che ti stia antipatico ti ha portato a flammare?

SDD

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 18:17:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:17:39 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3v63p2F13o4ukU1@individual.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> > qui si parla di alieni cara Lilith leggi il manifesto di IDU e
realizza

> > che hai torto.

> >

> > ma leggilo

>

>

>

> Io l'ho letto. Tu, piuttosto, non l'hai letto. E se l'hai letto non ci
> hai capito nulla, evidentemente. Qui si parla di UFO, non di racconti di
> fantascienza:

>

> «Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere
> argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non
> identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell"
> distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si
> continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia
> dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato.

leggi ,bella, " autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato.
" tu hai letto? tu sei in grado di comprendere?

>Questo clamore ha

> portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri
> ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale
> Radio Tv e carta stampata.

Incontri ravvicinati, bella., con chi non te lo sei mai chiesta? con chi

avvengono gli incontri ravvicinati anche Spielberg ci ha fatto un film erano gli....dai ci puoi arrivare....gli alieni. ecco brava hai letto? alieni. A L I E N I .

- >Non ultimo, il grande successo della serie
- > televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla
- > riscoperta del fenomeno UFO.

Lo sai , bella, di cosa parla X files? parla di A L I E N I che arrivano qui con gli U F O . leggi queste due parole ?

- > Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni
- > riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni
- > inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc...»

Saranno graditi scambi di opinioni, non insulti, bella mia, per cui dillo ai tuoi compaguucci di merende Gibbo, Kennyt, Feynman di smetterai di comportarsi in modo incivile e di rispettare le opinioni degli altri. e di considerare che tutto questo è IT in questo newsgroup e che se c'è qualcosa da moderare sono gli insulti di Gibbo e di Feynman e di Kennyt.

e adesso, se non ti interessa, usa il killfile ed evita te e gli altri di intasare il newsgroup con interventi provocatori e molto discutibili.

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 18:20:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:20:37 +0100

"SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:dmkmoo\$8ju\$1@news.newsland.it...
> Il fatto che ti stia antipatico ti ha portato a flammare?

A me porta semplicemente a plonkarti...
Ken

From ask@for.it Wed Nov 30 18:21:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:21:38 GMT

- >si certo, se conosci un individuo simile presentamelo, un individuo nel
 - >quale sempre siano in equilibrio questi due aspetti e soprattutto entrambi
 - >molto sviluppati.
- le due cose si sviluppano insieme nei periodi di dis-equilibrio

e sono quasi mai in un equilibrio stabile penso
ma come ho detto un uomo non e una macchina
quindi

>no mi riferisco alla razza Umana, tutti, agli Umani in genere anche a quelli
>alieni, soprattutto a loro perchè hanno un empatia molto più sviluppata.
ma non dicevi che solo gli umani terrestri hanno l'empatia ?????

>perchè sono quasi sempre le guerre a determinare gli stati di Breakthrough
>tecnologico? perchè gli USA fecero la corsa alla Luna negli anni 60 ?
>perchè serve sempre una catastrofe naturale affinché l'uomo prenda in esame
>che la natura può offendere? non basterebbe la ragione? la fredda ragione
>per tutto questo?
perche gli umani fanno i loro idioti interessi
il concetto di potere in se va eliminato
certo contrariamente ci vorrebbe anche una figura centrale che coordini alcune
funzioni = potere
questo e un rebus difficile da risolvere si deve trovare un equilibrio stabile

>no servono motivazioni empatiche, serve la guerra per costruire i motori a
>reazione o la bomba H, serve la competizione con l'URSS per andare sulla
>luna in 8 anni,
>serve uno tsunami o un terremoto o un atsroide perchè l'uomo decida di
>difendersi da un pericolo simile , pericolo che poteva ben ipotizzare prima.
bhe in tempo di pace si mangia e si tromba ;)

>Tutti vivono sotto al vesuvio ora , tutti se ne fragano del vulcano, anche
>il governo, poi se salta, quando salterà, tutti a piangere i morti, tutti a
>fare nuove leggi, nuovi gruppi di ricerca, tutti a spendere tanti soldi per
>prevenire le eruzioni. Non basterebbe forse la pura razionalità che
>eviterebbe tante vittime ? No perchè l'uomo è schiavo della sua empatia, lo
>stesso denaro si basa su una questione empatica.
come sopra la ragione ha la peggio davanti ad interessi specie economici
ma non c'entra l'empatia penso
io nno farei mai una casa intorno a un fiume che puo innondare
ma io sono diverso nel modo di pensare e le autorizzazioni edilizie non sono di
mia competenza quindi

>se non sei empatico non hai paura, non ami, non disprezzi, non odi, non
>desideri. Vuoi e basta e quel vuoi deriva direttamente da una razionalità
>non mediata dall'empatia.
allora io sono quasi empatico ;)
a volte mi ricordo di essere umano pero

>no, come ti dicevo la paura non esiste in un soggetto privo di empatia.
la paura non e necessariamente una pessima cosa anzi

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 18:22:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:22:34 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:janro1tna7o6qo2etr6jepcl7ffg8c6ah@4ax.com...
> On Wed, 30 Nov 2005 17:44:47 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>
> > inizia a rispettare il pensiero altrui.
>
> Pensiero?
>
> ROTFL!
>
> > è una buona base.
>
> Ecco, quando verrai a farmi scappare di paura, a mettermi le mani
> addosso come mi hai promesso, parlami anche di queste basi, se te ne
> resta il tempo.

tu gibbo con il tuo comportamento incivile porti una persona normale
all'esasperazione,
questo tuo comportamento già ampiamente prodotto nelle sedi più opportune.
per cui evita di peggiorare la tua situazione e tira dritto.

ARBEL

From ask@for.it Wed Nov 30 18:23:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:23:53 GMT

ricorda l'ascensione degli antichi di stargate

From lilith.cs@virgilio.it Wed Nov 30 18:25:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:25:21 +0100

ARBEL ha scritto:

> leggi ,bella, " autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato.
> " tu hai letto? tu sei in grado di comprendere?

E tu sei in grado di comprendere la differenza tra "alieno" e racconto
di fantascienza"? Ma già, dimenticavo: tu sei quello che scambia un
lampione per un UFO: cosa si può pretendere da un poveraccio come te?

Plonk.

From ask@for.it Wed Nov 30 18:28:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:28:44 GMT

>Insisto: è ora di moderare il ng che almeno i troll più imbecilli se ne
>staranno fuori.
e chi controlla i controllori ?????
devo chiedere la licenza per scrivere due cose su un newsgroup ?????

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 18:32:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:32:55 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438de065\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> tu gibbo con il tuo comportamento incivile porti una persona normale
> all'esasperazione,

LOL,
pensa cosa puoi provocare ad un alienato come arbel QUINDI...
Ken

--
<http://snipurl.com/fftv>
Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare
incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me.adesso me ne
vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni.sei un
vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 30 18:32:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:32:59 +0100

ARBEL ha scritto:

> qui si parla di alieni cara Lilith leggi il manifesto di IDU e realizza
> che hai torto.

> ma leggi

Sanno leggere solo quello che fa loro comodo e poi rompono e disturbano
come pochi altri.

> ARBEL

ciao

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 18:35:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:35:13 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 17:44:47 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>"kennyt" <kenbfnospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:438dd4ed\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

...

>> Perche' non provate ad andare affanculo tutt'e due, vedrai che beneficio
>per
>> l'umanita' intera...

>inizia a rispettare il pensiero altrui.
>Ã" una buona base.

"pensiero"?? ma quale "pensiero altrui", arbella??

>ARBEL

e le sue personalita' paranoiche....

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 30 18:39:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:39:26 +0100

Quasar ha scritto:

> ricorda l'ascensione degli antichi di stargate

...-S scusa l'ignoranza...di cosa tratta?

ciao

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ask@for.it Wed Nov 30 18:39:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:39:57 GMT

>l'ipocrisia riguarda soprattutto questo aspetto: i galeotti erano lì per
>esperimenti scientifici come cavie, il progetto di creare delle truppe
>inossidabili e resistentissime era già partito al tempo era un porogetto del
>Consiglio di Ghemu affidato a KADON, i militari dovevano garantire la
>sicurezza e gli scienziati fare il resto.

>> CHE SCHIFO

>> non e solo il metodo che non va e l'idea in se che e sbagliata
>> penso che ogniuno ha delle capacita che possono essere sviluppate e
>>utilizzate
>> ma uniformizzare tutto l'universo poi a uno schema e assurdo
>> questo qua e un pericolo pubblico per la galassia
>
>sviluppare le capacità di ognuno e valorizzarle non ha senso in una società
>che fa della clonazione e del perfezionamento genetico le sue basi.
un po quello che i pazzi vogliono fare anche sulla terra sembra

>nessun diritto, le razze alleate contro i Rettiliani, sono intervenute per
>loro interesse, non hanno nessun interesse nei confronti della terra, anche
>pèrchè alcune vengono da molto lontano.
allora i rettiloidi hanno rotto in giro per l'universo

>i terrestri hanno rivendicato la luna e hanno piantato la bandiera,
quelli erano gli amerigagni mica sono gli emissari dei terrestri
ma queste sono sottigliezze

> che

>diritto avevano? nessuno, il primo che è in grado di arrivare in un luogo lo
>rivendica
si ma la luna non ha abitanti quindi

>e mentre i centauriani sono in grado di arrivare qui, i terrestri nemmeno
>sono in grado di vedere i pianeti di Centauri. non so se mi spiego.
si ho capito ma se io domani mi sveglio vedo una stella vado li e requisisco
l'intero sistema solare abitanti inclusi gli abitanti avranno almeno il diritto
di incazzarsi o no che ne dici
io posso anche piantare una bandiera su un pianeta non abitato ma se ci sono
residenti non e che li modifichiamo geneticamente o li spostiamo su un nuovo pianeta
perche fa comodo = valore morale

>> eh l'intelligence ognitanto fa qualcosa di buono
>
>Si OE in questo caso è stato sensazionale, in altri casi direi proprio di
>no.
vabbè tutte le attività hanno alti e bassi

>> > e ora 5 basi di Sirio
>> >impediscono l'uscita e l'accesso ai pianeti centauriani rimasti in vita.
>> embargo insomma
>
>si ma dopo la distruzione di un pianeta, del pianeta principale.
chissà come saranno incazzati teneteli d'occhio

>> sarebbe bello penso quindi
>
>si un grande vantaggio, che non si sarebbe verificato se i rettili non
>avessero attaccato.
bhe io ho sempre pensato che una società si deve sviluppare senza interferenze
esterne almeno penso sia giusto
cioè poteva andare bene anche continuare a svilupparci da soli volendo

>si solo qualche arma avrebbe la capacità di competere per 5 minuti ed
>escludi le testate nucleari, credo sia interesse per primi dei terrestri non
>distuggere la terra.
>in ogni caso anche queste non fermerebbero nessuno e gli alieni non sono
>così stupidi come quelli di independence day.
eh immagino
considerate comunque che voi avete 40000 anni di evoluzione anzi di più insomma
noi ne abbiamo quanto 10000 insomma uno fa quello che può

>> >no, allo stato delle cose la tensione è altissima, tutto è fermo,
>> la calma prima della tempesta
>
>si un'ottima definizione anche se la tempesta è già scoppiata a diversi
>livelli.
ma perché non si può mai vivere in pace e prosperità ?????
perché qualcuno deve sempre rompere i marroni ?????

>perché dal punto di vista tecnologico hanno progredito in certi campi più di
>noi.
ma com'è possibile scusa ;)

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 18:40:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:40:12 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438ddf3f\$0\$7323\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Incontri ravvicinati, bella., con chi non te lo sei mai chiesta? con chi
> avvengono gli incontri ravvicinati anche Spielberg ci ha fatto un film
> erano
> gli....dai ci puoi arrivare....gli alieni. ecco brava hai letto? alieni.
> A
> L I E N I .

Ma tu non sei alieno, sei solo un cretino/a che si occupa di ufologia ma non
sa distinguere un lampione da un ufo neanche quando te lo si fa notare,
percio' i tuoi son solo racconti di fantascienza totalmente OT su questo NG,
ma visto che sei cosi' cretino magari non riesci a capire davvero...
per non parlare poi dei tuoi comportamenti al di fuori di qualsiasi contesto
civile dove minacci di venire a prender a calci chi se la ride dei tuoi
svarioni (per poi cacarsi addosso e rivoltare la frittata), sei un povero
mentecatto ed e' sotto gli occhi di tutti, inutile che ti arrampichi sugli
specchi come una mosca ghemuniana, secondo me non ci casca piu' nemmeno STN,
anche se gli dispiace ammetterlo...
Ken

--

io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ? A.RB.EL

From lilith.cs@virgilio.it Wed Nov 30 18:40:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:40:48 +0100

Delfina66 ha scritto:

> Sanno leggere solo quello che fa loro comodo e poi rompono e disturbano
> come pochi altri.

Ok, plonk anche a te.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 18:40:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 18:40:50 +0100

On 30 Nov 2005 16:30:16 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>premessso che non sono esibizionista ne sono del entourage di arbel
>premessso che queste cose possono interessare non solo a me e che non ho la mail
>di arbel
>
>detto questo non vedo dov'e il problema
>nemmeno io leggo tutti i topic che vengono pubblicati qui ignorate
>semplicemente la cosa quindi

hai rotto i coglioni tu e il clan dei deboscianti arbel : non servite
a nulla su IDU se non per proporre le vs trollate!

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ask@for.it Wed Nov 30 18:42:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:42:23 GMT

>Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti
se io voglio discutere sulla storia del pianeta ghemu che fino alla prova
contraria a me sembra una storia credibile dov'e il problema ?????

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 18:42:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:42:39 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmknob\$bql\$1@news.newslan.d.it...

> Sanno leggere solo quello che fa loro comodo

ROTFL,
anche tu, e ignori perfino quel che tu stessa hai scritto in un raro momento
di lucidita'...
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/gvas>
"perch  alla fine ho capito quanto a vuoto girassero le sue parole...ma quel

tipo di vuoto che serve a inculcare idee in modo subdolo nelle menti più sensibili e deboli, la sete di conoscenza a volte può far bere i veleni più pericolosi!" delfina a proposito del redivivo mito arbel

From ask@for.it Wed Nov 30 18:45:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:45:03 GMT

>...-S scusa l'ignoranza...di cosa tratta?
in pratica si sono trasformati dalla presenza fisica di materia in presenza di energia con relativi poteri mentali e tecnologici
c'e tutto su google sul sito di stargate
e un'esistenza di tipo chiamiamola superiore
quindi

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 18:45:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:45:44 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmko4e\$cr5\$1@news.newsland.it...
> Quasar ha scritto:
>
>> ricorda l'ascensione degli antichi di stargate
>
> ...-S scusa l'ignoranza...di cosa tratta?

Delle solite stronzate di sci-fiction, c'e' un NG apposta per discuterne, scommetto che e' frequentato da affascinanti giovanotti brufolosi, che aspettate ad unirvi?
ciao
Ken

From ask@for.it Wed Nov 30 18:49:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: insultare
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:49:50 GMT

ma si puo sapere perche vi dovete insultare ?????
ah povera civiltà rilassatevi che cachie
non avete niente di aggiungere a quello di cui si discute bene

non scrivete niente quindi

From ask@for.it Wed Nov 30 18:51:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 17:51:13 GMT

>Delle solite stronzate di sci-fiction,
io invece sono convinto che non lo sia
in ogni caso sei capace di dimostrare che non si puo ascendere ?????
e se non si puo ascendere perche non si puo ascendere?????
quindi

From drenv@libero.it Wed Nov 30 18:57:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 17:57:57 GMT

Quasar ha scritto:
>>Delle solite stronzate di sci-fiction,
>
> io invece sono convinto che non lo sia
> in ogni caso sei capace di dimostrare che non si puo ascendere ?????
> e se non si puo ascendere perche non si puo ascendere?????
> quindi
>

ma a che stargate ti riferisci? il film o il programma di Giacobbo?

cmq riguardo l'ascensione penso che sia difficile capirsi senza sapere
di che ascensione stiamo parlando....

molte discipline orientali sostengono che l'universo è fatto di tante
realtà (dimensioni, reami o densità) compenetrare che vibrano su bande
di frequenza differenti....

sono state scoperte alcune proprietà interessanti delle cosiddette "onde
scalari" che permettono a vari segnali di coesistere nello stesso spazio
fisico senza sovrapporsi o interferire ma appunto compenetrandosi pur
mantenendo la loro indipendenza...

quindi per ascensione si intende aumentare la frequenza, diminuirla o
che altro?

From drenv@libero.it Wed Nov 30 19:04:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 18:04:42 GMT

ma vi dispiace se scrivo un libro "ARBEL: il mito del web" ?

oppure potrei usare le notizie fornite da ARBEL per fare un film tipo
Starship Troopers....

Hollywood sto arrivando :)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 19:16:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 19:16:58 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 17:46:15 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>news:3v632bF149nvcU1@individual.net...

>

>> Sei OT. Qui si dovrebbe parlare di UFO, non di racconti di fantascienza.

>> Per quelli esiste già un ng apposito.

>qui si parla di alieni cara Lilith leggi il manifesto di IDU e realizza

>che hai torto.

di alieni aGlienì qui ne parli, e *parecchio a vanvera*, tu e il tuo
clan arbellidiota di disadattati sociali e mentali : avete rotto il
cazzo e state anche corrompendo 'sto NG da tempo, pezzi di idioti!.
Perche', oh voi troll, non ve ne andate a debosciare sulle vostre
cazzate da du' soldi nei vostri bucum o direttamente via email (es.
scrivendo a nsct@nsct.ko, nagash@tin.it, euristicase@purple.com,
ARBEL@ARBEL.UK, vilandra@datiscali.it, vilandra@tiscali.it o ai vari
"fabiopoli" o anche ai "sersani", ai "michele", ai "TOPO", ai "cp18",
ai Mother" d'accatto e così via!)?

>ma leggilo

leggitelo tu, incapace di leggere e di fare...

>ARBEL

quale dei tanti burattini??? Quello col naso lungo o quello che non
c'azzecca mai??

Ma va' la', debosciato mentale!

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 19:19:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:19:58 +0100

On 30 Nov 2005 08:27:56 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
wrote:

>L'ATTACCO AI MONDI CENTAURANI.

... ZUKKETE!

>Marco

ecco un altro idiota che scassa i coglioni su IDU... e sempre della
compagnia di quel deficiente nato male di arbel!

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 19:22:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:22:16 +0100

On 30 Nov 2005 16:53:00 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Sulla nave gli scienziati non erano in accordo tra loro perch  molti
>>di loro erano contrari a questo tipo di sperimentazione, questa
>>sperimentazione aveva finalit  militari e si poneva come obbiettivo,
>>di ottenere delle truppe umane poco sensibili al dolore, producendo
>>tramite determinati virus, una mutazione genica che rendesse la pelle
>>umana dura non porosa e priva di sensibilit  .

>vedo che eravate piu o meno come gli umani a quel tempo
>avevate l'empatia ?????

salutaci a soreta dall'alto del marciapiede dove posa...

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 19:28:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:28:02 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 18:16:08 +0100, nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)
wrote:

>feynman ha scritto:

>

>> capirai che un nick spuntato dal nulla che tiene corda agli imbrogliatori del
>> gruppo arbel che da qualche anno infestano questo ng non troverà molte
>> simpatie negli utenti del ng infestato.

>>

>> ciao

>> feynman

>Il fatto che ti stia antipatico ti ha portato a flammare?

per quanto riguarda me : fai solo schifo, come il tuo amico di
merendine ammuffite di nick arbel/arbella

>SDD

QQQ palomaaaaa!!!! E ora prenditela in culo...

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 19:34:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 19:34:59 +0100

On 30 Nov 2005 17:28:44 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Insisto: " ora di moderare il ng che almeno i troll più imbecilli se ne
>>staranno fuori.

>e chi controlla i controllori ?????

non te ne puoi rendere conto (grazie a quel cavolo di cervello che
porti), ma quoti come un cane appena abbattuto al mattatoio con
un'iniezione letale....

>devo chiedere la licenza per scrivere due cose su un newsgroup ?????

no, tu dovresti solo PAGARE per scrivere su IDU : renditene conto con
quello straccetto di cervello bacato che porti all'interno di quella
cassa cranica vuota che dondoli a destra e a manca...

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 19:35:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:35:56 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3v65k1F13k08eU1@individual.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> > leggi ,bella, " autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso
collegato.

> > " tu hai letto? tu sei in grado di comprendere?

>

>

> E tu sei in grado di comprendere la differenza tra "alieno" e racconto
di fantascienza"?

quale racconto? la mia è una testimonianza.

>Ma già, dimenticavo: tu sei quello che scambia un

> lampione per un UFO: cosa si può pretendere da un poveraccio come te?

un lampione non identificato è un UFO a tutti gli effetti.

> Plonk.

era ora.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 19:39:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:39:44 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438de47e\$0\$257\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> > Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti

> se io voglio discutere sulla storia del pianeta ghemu che fino alla prova

> contraria a me sembra una storia credibile dov'è il problema ?????

infatti non c'è nessun problema. non so se hai notato che sono Gibbo ,
Feynman , Goffredo, Kennynt, Lilith poi ci mettiamo Morbius o come cazzo si
chiama, e un altro paio di fake che questi nominati creano ad hoc, che
scatenano flame per impedire una civile conversazione e poi si lamentano se
uno dice ti piglio a calci nel culo, si vede che non hanno fatto il militare
nelle truppe alpine, dove il calcio nel culo è un must nei confronti dei
rompicoglioni.

ciao

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 19:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:42:00 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 18:22:34 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>tu gibbo con il tuo comportamento incivile porti una persona normale
>all'esasperazione,

Chi sarebbe la persona "normale" Uno che si definisce un siriosessuale
fratell di persone famose e ricche, mentre lui 'e ridotto a farsi
prendere a pernacchie su un newsgroup, perche' in tutti i forum con un
moderatore che ha frequentato l'hanno buttato fuori a pedate, lui e la
sua compare di menzogne?

>questo tuo comportamento già ampiamente prodotto nelle sedi più opportune.
>per cui evita di peggiorare la tua situazione e tira dritto.

ROTFL.

Si, ci conto. So che, come al solito, non ti sottrarrai.

Ciao, testaquadra sirioti, quando vuoi venire a farmi scappare di
paura, vedi almeno di avvisarmi, che senno' manco me ne accorgo.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 19:44:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:44:15 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438df198\$0\$7327\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>> E tu sei in grado di comprendere la differenza tra "alieno" e racconto
>> di fantascienza"?

>

> quale racconto? la mia è una testimonianza.

Tu sei solo un povero imbecille che per tua stessa ammissione non puo'
provare di essere un alieno, percio' per tua stessa ammissione i tuoi son
racconti, e pure scarsi, QUINDI sei dichiaratamente OT....

> un lampione non identificato è un UFO a tutti gli effetti.

e un imbecille come te e' un Troll a tutti gli effetti....

ciao

Ken

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 19:44:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 19:44:26 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 18:17:39 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Saranno graditi scambi di opinioni, non insulti, bella mia, per cui dillo ai
>tuoi compagnucci di merende Gibbo, Kennyt, Feynman di smetteral di
>comportarsi in modo incivile e di rispettare le opinione degli altri.

"opinioni"? Non erano lampioni, l'altra volta?

>considerare che tutto questo è IT in questo newsgroup e che se c'è qualcosa
>da moderare sono gli insulti di Gibbo e di Feynman e di Kennyt.

Si, bravo, dllo alla maestra.

>e adesso, se non ti interessa, usa il killfile ed evita te e gli altri di
>intasare il newsgroup con interventi provocatori e molto discutibili.

ROTFL.

Ne hai piu' del fattucchiere, di faccia di bronzo.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 19:44:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 19:44:55 +0100

On 30 Nov 2005 17:42:23 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti

a chi cavolo stai rispondendo, idiota?

>se io voglio discutere sulla storia del pianeta ghemu che fino alla prova
>contraria a me sembra una storia credibile dov'e il problema ?????

il problema e' che dovresti prima recarti da uno psichiatra che ti
sturbi ben bene e poi ti faccia rinchiudere (ma a pagamento tuo) in un
ospedale psichiatrico; secondo, dovresti cianciare delle minchiate che
scrivi direttamente via mail col mentore di nick
arbel/vilandro/vilandra (tanto e' uguaglio lo stesso) e acquistare da
esso (a suon di parecchi bigliettoni da 500 euyri cad.) qualche
stronzatella tipo "siriosicuLezza"

Vai a mori' amm... va', tu e tutto il codazzo di quelli come te

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it Wed Nov 30 19:45:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)

Date: Wed, 30 Nov 2005 19:45:33 +0100

Goffredo P. ha scritto:

> On Wed, 30 Nov 2005 18:16:08 +0100, nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it (SDD)
> wrote:

> per quanto riguarda me : fai solo schifo, come il tuo amico di
> merendine ammuffite di nick arbel/arbella

> >SDD

> QQQ palomaaaaa!!!! E ora prenditela in culo...

Grazie per la cortese dimostrazione di buona educazione.

PLONK

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 19:48:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Wed, 30 Nov 2005 19:48:07 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:8esro117tm0jm9r4ebuqfb35lk28jai0lu@4ax.com...

> On Wed, 30 Nov 2005 18:22:34 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
>

> >tu gibbo con il tuo comportamento incivile porti una persona normale
> >all'esasperazione,
>

> Chi sarebbe la persona "normale" Uno che si definisce un siriosessuale
> fratell di persone famose e ricche, mentre lui 'e ridotto a farsi

> prendere a pernacchie su un newsgroup, perche' in tutti i forum con un
> moderatore che ha frequentato l'hanno buttato fuori a pedate, lui e la
> sua compare di menzogne?

Io a differenza di te sono una persona normale e a tua norma e regola
nessuno mi ha mai cacciato fuori da un newsgroup libero, su sentistoria
posto quando voglio e i moderatori mi hanno sempre difeso e apprezzato, su
NWO ho postato per 2 anni e nessuno mi ha mai cacciato, sui forum di
dellerba anche per cui non raccontare balle. Per il caso di
it.scienza.fisica puoi parlarne con Leonard Sersani dato che fu il tuo amico
Feynman - Albricci a dire al moderatore che eravamo la stessa persona,
proprio come sta facendo ora in questo newsgroup. Lo stesso Leonardo ha
smentito più volte questa ipotesi e ha anche preso le distanze da quella
sporca faccenda. per cui zut, taci e vergognati . Se proprio non ci credi
chiedi a Leonardo che ne pensa? io non ho paura perchè la verità è dalla mia
parte.

> >questo tuo comportamento già ampiamente prodotto nelle sedi più
opportune.
> >per cui evita di peggiorare la tua situazione e tira dritto.
>
> ROTFL.

rotfla quanto vuoi la sostanza non cambia.

> Si, ci conto. So che, come al solito, non ti sottrarrai.
>
> Ciao, testaquadra sirioti, quando vuoi venire a farmi scappare di
> paura, vedi almeno di avvisarmi, che senno' manco me ne accorgo.

ecco bravo plonkami anche tu.

grazie

ARBEL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Nov 30 19:48:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:48:35 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 18:32:59 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>ARBEL ha scritto:
>
>> qui si parla di alieni cara Lilith leggi il manifesto di IDU e realizza
>> che hai torto.
>

>> ma leggilo

>Sanno leggere solo quello che fa loro comodo e poi rompono e disturbano
>come pochi altri.

eccone un'altra va'... Qui su IDI *non moderato* puoi dire tutte le
stronxate che vuoi, ma su uno moderati IMHO saresti TAGLIATA FUORI
peggio di un balcone!

>> ARBEL

>ciao
>Delfina

seh, meno de una biscia va'...

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 19:49:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:49:44 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438dcfb8\$0\$249\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >credo che ci intendiamo benissimo sui termini, un tempo anche io la
pensavo
> >come te, ma ora sono arrivato alla conclusione che l'empatia   un arma
senza
> >sicura in mano ad un bambino di due anni davanti al quale tu stai, il
> >bambino giocherella con l'arma senza sapere che cos'  due le ipotesi pi 
> >infauste, si spara da solo e muore oppure spara a te e muori tu.
> oppure si stanca o smonta l'arma e la rimette insieme
> e questo l'uomo potenziale infinito sprecato ovviamente ;)
>
> >Quel bambino   l'animo umano. troppa consapevolezza occorre all'uomo per
non
> >subire la sua empatia, per poterla indirizzare nel senso giusto e perch 
non
> >possa essere, alla fine, causa di rovina per se stessi.

> mi ricorda sempre i vulcaniani
> io fin dall'inizio ho sempre apprezzato quella razza in quanto poteva
provare
> emozioni ma li controllava
> non poter provare emozioni
> o provare emozioni forti
> sono estremi
> quindi

si sarebbe quello l'obbiettivo in realtà non si sa bene perchè l'evoluzione umana aumentando si porta dietro un aumento dell'empatia e questo è molto poco vulcaniano.

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 19:50:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:50:41 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio news:438df27b\$0\$7313>
infatti non c'è nessun problema. non so se hai notato che sono Gibbo ,
> Feynman , Goffredo, Kennyt, Lilith poi ci mettiamo Morbius o come cazzo si
> chiama, e un altro paio di fake che questi nominati creano ad hoc,

L'unico che crea fake sei tu e sei anche stato sgamato piu' volte, sai solo
dire bugie ed accollare agli altri i tuoi comportamenti da troll...

>che
> scatenano flame per impedire una civile conversazione e poi si lamentano
> se
> uno dice ti piglio a calci nel culo, si vede che non hanno fatto il
> militare
> nelle truppe alpine

Ma gibbo non si e' lamentato, ti ha riso in faccia, poi ti sei cagato adosso
ed hai chiesto perdono...
e' d'uso anche questo nelle truppe alpine?
LOL
Ken

--

"O cosa? Io dico quel cazzo che mi pare, e tutte queste questioni sono IT
quiin IDU, per cui abbassa la cretina e stai calmo. Se non sai niente di
queste tematiche stanne fuori e non rompere i coglioni agli altri.E' chiaro
questo concetto?" ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 19:54:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Wed, 30 Nov 2005 19:54:02 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438ddd3\$0\$257\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >è quello che dicevo prima a proposito delle reazioni suscitate. tu sai
che
> >un nemico sta per radere al suolo una delle tue città, la tua leadership
in
> >quel momento non è fortissima, che cosa fai? sfruttando l'empatia del tuo
> >popolo non fai nulla e permetti al nemico di attaccare distruggere la
città,
> >dopo la gente si stringerà attorno a te vedendoti come l'ancora di
salvezza
> >e la tua leadership ne sarà rafforzata. (Vedi Twin Towers - lacrime e
sangue
> >eccetera)
> >Manipolazione.
> qui il leadership non c'entra niente quindi

era un esempio di come l'empatia possa essere una facilità per la
manipolazione

> >il bene ha senso se esiste il male . se c'è equilibrio il bene
> >non ha senso di esistere, in quanto appare quando appare il male e
> >viceversa.

> non è vero
> perché il bene non può esistere se non c'è il male

è quello che ho detto.

> > come fai a determinare che una cosa è bene se non puoi
> >paragonarlo a qualcosa che è male?
> >Tutto ciò sfrutta l'empatia umana.

> alcune azioni sono sbagliate a prescindere
> sono un po' come le assiome in matematica

non puoi prescindere, se una società conosce solo il bene da sempre (uno
stato morale che per te esterno sia bene) è bene per te, ma non per loro
perché loro non conoscendo il male non possono chiamare bene quello stato,
per te che conosci anche il male allora quello è bene.

> >molto più reale è rendere più macchine gli umani e l'effetto è lo stesso,
> >anzi migliore.
> l'uomo non è una macchina
> e noi non siamo dei biomecanicomorfi ;)

si i rettili sono quasi biotecnomorfi.

ARBEL

From digorie_piper@virgilio.it Wed Nov 30 19:59:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennynt

From: "DP" <digorie_piper@virgilio.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 19:59:47 +0100

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> un lampione non identificato è un UFO a tutti gli effetti.

Il punto è che solo un coglione come te non riesce a identificare un lampione.

: -)

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 20:23:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>

Date: Wed, 30 Nov 2005 20:23:39 +0100

"SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:dmkmiv\$806\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> > > Questo succede solo se l'empatia è prevaricante la razionalità.

> > > In un soggetto in cui le due caratteristiche sono in equilibrio il

> > > problema non dovrebbe sussistere.

> > > Non credi?

>

> > sì certo, se conosci un individuo simile presentamelo,

> > un individuo nel quale sempre siano in equilibrio questi

> > due aspetti e soprattutto entrambi molto sviluppati.

>

> Ammesso che un individuo del genere possa esistere, concordi con me nel

> considerarlo meno debole rispetto ad uno in cui la razionalità è
dominante?

si concordo.

> > in ogni caso il problema è che anche la razionalità

> > umana è mediata dall'empatia che è il principio base

> > del cervello umano.

> > la memoria stessa è influenzata dall'empatia:

> > ricordi le cose belle ma non le brutte, ad esempio.

>

> Non mi trovo d'accordo.

> Credo che l'aspetto razionale e quello emozionale competano entrambi nel

- > carattere di una persona. Non credi siano aspetti complementari della
- > psiche umana?

si certo proprio perchè complemetari si influenzano, ma mentre la razionalità è difficile da influenzare, l'empatia nasce in se stessa con una finalità (se ha una finalità) che è quella che rende il soggetto infleunzabile dagli eventi esterni a livello emotivo.

- > Personalmente conosco tanti individui in cui predomina l'uno quanti in cui
- > predomina l'altro.
- > Inoltre non credi che la memoria agisca in base all'intensità
- > dell'avvenimento più che in base al piacere provocato?

l'intensità di un avvenimento si determina con la partecipazione emotiva a quell'avvenimento che poi può provocare piacere se è lieto o dolore se è triste, il cervello umano a livello fisiologico ha la tendenza a rimuovere dalla memoria gli stress subiti . vedi l'amnesia retrograda dopo un trauma cranico grave, il soggetto ricorda chi è come si chiama, la sua vita, ma ha un buco di memoria che inizia proprio poco prima dell'incidente, è una difesa. Accade anche dopo intense emozioni, in medicina legale e forense, un omicida che ha massacrato il figlio in preda a un raptus, realmente non ricorda cosa ha fatto, uno stress talmente violento viene rimosso da un reale buco di memoria. vedi Cogne.

- > > > Per quale motivo una razza formata da individui che non vivono di valori
- > > > collettivi dovrebbe essere più forte?
- >
- > > non ho detto questo, stai ben attento, ho detto "vivere come collettivi
- > > valori individuali" è diverso, cioè collettivizzare per insicurezza le
- > > proprie convinzioni, ne hai un esempio qui in IDU.
- > > vivere valori collettivi nella realtà della loro essenza è molto positivo,
- > > ma realmente collettivi.
- >
- > Ma questo significa che tu condanni un certo tipo di atteggiamento, non
- > l'empatia in sé.

mi sa che stiamo andando fuori tema, l'empatia è dell'individuo primariamente e solo dopo collettiva.

- > [cut]
- > > > Sei sicuro di non confondere l'Amore con il desiderio?
- >
- > > assolutamente, il desiderio è un mezzo dell'amore.
- > > tu ami dio e lo desideri di conseguenza, desideri chi ami,
- > > non ami perchè desideri. perchè posso desiderare qualcosa
- > > senza necessariamente amarla.
- >
- > Il desiderio è qualcosa di slegato dall'Amore.
- > Puoi amare qualcuno senza desiderarlo, puoi desiderare qualcuno senza
- > amarlo.

Come fai ad amare qualcuno senza desiderarlo?

> Il desiderio è espressione di una Forza primordiale che regge la vita
> elementare degli esseri tutti. Un appetito insaziabile che chiaramente si
> esplicita su vari livelli e a diverse intensità.

si infatti il desiderio non è esclusività dell'amore, anche la fame, la
sete, il freddo, il caldo provocano desiderio.

> > > > che comunque chi è empatico deve sempre far riferimento
> > > > alla collettività a livello emotivo,
> > >
> > > Per "far riferimento" intendi "rendere conto"?
> > > O cos'altro intendevi con questa frase?

>
> > no non render conto , si deve specchiare nella collettività,
> > l'uomo in virtù dell'empatia è un soggetto socievole,
> > ha bisogno di fare gruppo, in ogni situazione,
> > questa è la regola poi ci sono le eccezioni.
> > ha la necessità di vedere le proprie convinzioni individuali
> > condivise a partecipate con altri e da altri,
> > nessun uomo è un'isola e questa caratteristica viene sfruttata
> > da chi l'uomo vuole gestire.
> > Esempio le religioni, i riti collettivi, il pregare insieme per
> > dare più forza alla preghiera, in realtà la forza te la
> > dai tu condividendo le tue emozioni con tanti altri che
> > diventano ipso facto un'estensione della tua personalità,
> > consentendo un'autostima superiore in quanto condivisa e
> > mutualmente vissuta.

>
> L'uomo *è* un'isola, ma fa anche parte di un atollo.
> Il fatto che alcuni uomini utilizzino l'emozionalità per gestire altri
> uomini è un fatto. Ma come fai a dire che una razza in cui questo è
> sostituito dallo schiavismo sia meno debole?

in realtà non è proprio uno schiavismo nel senso classico, anche se di
schiavi si tratta, comunque anche quella razza ha un punto debole, ma il
fatto che questo genere di schiavi non si ribella mai.

> Essere uno schiavo mi rende meno debole di essere un uomo plagiabile?

a te no, ma mettiti nella condizione di chi gestisce gli SHAS e la cosa
cambia.

> [cut]
> > No perchè l'uomo è schiavo della sua empatia
>
> Quindi non è l'empatia di una razza a renderla debole, ma la sua schiavitù
> ad essa.
> Nella tua esposizione si è sostituita la schiavitù all'empatia con una
> schiavitù ad alcuni scienziati.

si dal punto di vista degli schiavi è così, non dal punto di vista di chi li
gestisce.

> > se non sei empatico non hai paura, non ami, non disprezzi, non odi, non
> > desideri. Vuoi e basta e quel vuoi deriva direttamente da una
razionalità
> > non mediata dall'empatia.
>
> Un rettiliano non ha istinto di autoconservazione, non desidera
> sopravvivere?

No, assolutamente non desidera nulla, per questo sono efficienti, se ne
muiono a milioni a milioni ne rinasceranno.

> Cosa lo porta a determinare razionalmente se è più giusto morire o vivere?

Nulla, non può.

Vorrei sottolineare che non sono affatto d'accordo con KADON anche se ne ho
capito le motivazioni.

ARBEL

From ask@for.it Wed Nov 30 20:25:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 19:25:08 GMT

>salutaci a soreta dall'alto del marciapiede dove posa...
se avessi una sorella sarebbe su ghemu a quest'ora a differenza della tua quindi

From dux.neri@virgilio.it Wed Nov 30 20:28:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 4 ceres
From: "dux1975" <dux.neri@virgilio.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 19:28:43 GMT

4 ceres ho bevuto ed un ufo ho veduto

--
DUX1975

From ask@for.it Wed Nov 30 20:35:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 19:35:31 GMT

l'ascensione per essere breve e l'esistenza su un'altro piano o in una nuova
dimensione diciamo

in cui il corpo non e piu materia ma energia
e una chiamiamola illuminazione
comunque cerca su google

<http://www.hypersg1.org/detail8-206.htm>

Descrizione

Un termine usato per descrivere l'accesso ad un piano più alto di esistenza.
L'ascensione è stata compiuta dagli Antichi quando una malattia mortale colpì
la loro razza, molti di loro impararono ad elevarsi ad un piano di esistenza più
alto, lasciando la forma fisica per esistere come pura energia ed ottenendo
così una nuova e più completa visione dell'universo e della vita stessa. Oma
Desala, in particolare, ha come missione aiutare altri esseri ad ascendere.

From ask@for.it Wed Nov 30 20:36:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 19:36:58 GMT

>si sarebbe quello l'obbiettivo in realtà non si sa bene perchè l'evoluzione
>umana aumentando si porta dietro un aumento dell'empatia e questo è molto
>poco vulcaniano.
cioe ?????

non penso sia aumentata l'empatia ma e aumentato per motivi collegati al potere
l'influsso negativo per aumentare la paura della gente quindi

From ask@for.it Wed Nov 30 20:39:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 19:39:08 GMT

>non puoi prescindere, se una società conosce solo il bene da sempre (uno
>stato morale che per te esterno sia bene) è bene per te, ma non per loro
>perchè loro non conoscendo il male non possono chiamare bene quello stato,
>per te che conosci anche il male allora quello è bene.
uccidere una persona o invadere un pianeta non sono mai azioni di bene
anche una guerra di difesa e sempre una guerra e accettabile ma una guerra non
e mai un bene quindi

From ask@for.it Wed Nov 30 20:40:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 19:40:50 GMT

>non te ne puoi rendere conto (grazie a quel cavolo di cervello che
>porti), ma quoti come un cane appena abbattuto al mattatoio con
>un'iniezione letale....
se tu non sei capace non prendertela con me quindi

>>devo chiedere la licenza per scrivere due cose su un newsgroup ?????
>
>no, tu dovresti solo PAGARE per scrivere su IDU : renditene conto con
>quello straccetto di cervello bacato che porti all'interno di quella
>cassa cranica vuota che dondoli a destra e a manca...
usenete e nato per comunicare ed e stato gratuito sempre perche devo pagare
sentiamo quindi

From ask@for.it Wed Nov 30 20:45:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 19:45:29 GMT

>uno dice ti piglio a calci nel culo, si vede che non hanno fatto il militare
>nelle truppe alpine, dove il calcio nel culo è un must nei confronti dei
>rompicoglioni.
nella societa civile di oggi non si puo piu tirare calci nel culo almeno se non
evadi il bilancio prima cosi dici che sei perseguitato per motivi politici
quindi

From ask@for.it Wed Nov 30 20:48:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 19:48:39 GMT

>>>Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti
>
>a chi cavolo stai rispondendo, idiota?
senti pirla fino a prova contraria non ci conosciamo cosi moderati e tieni un
comportamento civile ci siamo capiti quindi ?????

>>se io voglio discutere sulla storia del pianeta ghemu che fino alla prova
>>contraria a me sembra una storia credibile dov'e il problema
>
>il problema e' che dovresti prima recarti da uno psichiatra che ti
>sturbi ben bene e poi ti faccia rinchiudere (ma a pagamento tuo) in un
>ospedale psichiatrico;
e se risultassi sano ?????

> secondo, dovresti cianciare delle minchiate che
>scrivi direttamente via mail col mentore di nick
>arbel/vilandro/vilandra (tanto e' uguaglio lo stesso) e acquistare da
>*esso* (a suon di parecchi bigliettoni da 500 euyri cad.) qualche
>stronzatella tipo "siriosicuLezza"
se gli avessi i bigliettoni da 500 euro quindi

>Vai a mori' amm... va', tu e tutto il codazzo di quelli come te
specchio riflesso

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 20:51:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 20:51:00 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FKljf.62572\$65.1781170@twister1.libero.it...

> Quasar ha scritto:

>>>Delle solite stronzate di sci-fiction,

>>

>> io invece sono convinto che non lo sia

>> in ogni caso sei capace di dimostrare che non si puo ascendere ?????

>> e se non si puo ascendere perche non si puo ascendere?????

>> quindi

Certamente, ma te lo diro' solo quando avrai dimostrato che non esistono i
puffi, e se non esistono perche'?

quindi, sei un deficiente e ho fatto bene a plonkarti, quindi

Ken

From ask@for.it Wed Nov 30 20:58:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 19:58:08 GMT

>si certo proprio perche' complemetari si influenzano, ma mentre la

>razionalità è difficile da influenzare,

al giorno d'oggi non direi

viviamo in un mondo approssimativo diciamo

> l'empatia nasce in se stessa con una

>finalità (se ha una finalità) che è quella che rende il soggetto

>infleunzabile dagli eventi esterni a livello emotivo.

non penso si possano capire i sentimenti come non si puo capire nemmeno la vita

cos'e che rende vivo un corpo e morto un corpo senza vita ?????

>l'intensità di un avvenimento si determina con la partecipazione emotiva a

>quell'avvenimento che poi può provocare piacere se è lieto o dolore se è

>triste, il cervello umano a livello fisiologico ha la tendenza a rimuovere

>dalla memoria gli stress subiti .

anche qui non si puo parlare 100% penso

>Come fai ad amare qualcuno senza desiderarlo?

dipende di cosa parliamo puo anche essere diciamo

>in realtà non è proprio uno schiavismo nel senso classico, anche se di

>schiavi si tratta, comunque anche uella razza ha un punto debole, ma il

>fatto che questo genere di schiavi non si ribella mai.

anche sulla terra stanno sperimentando facendoti pensare di vivere in

democrazia di avere dei diritti
qui invece forse anche grazie all'empatia qualcuno ognitanto si ribella o
lamente ci prova

>> Essere uno schiavo mi rende meno debole di essere un uomo plagiabile?

>

>a te no, ma mettiti nella condizione di chi gestisce gli SHAS e la cosa

>cambia.

non ho capito molto bene

infatti come vengono controllati i rettiloidi ?????

perche se hanno la ragione

insomma

>> Un rettiliano non ha istinto di autoconservazione, non desidera

>> sopravvivere?

>

>No, assolutamente non desidera nulla, per questo sono efficienti, se ne

>muiono a milioni a milioni ne rinasceranno.

ed e efficiente questo sterminio ?????

>> Cosa lo porta a determinare razionalmente se è più giusto morire o vivere?

>

>Nulla, non può.

>

>Vorrei sottolineare che non sono affatto d'accordo con KADON anche se ne ho

>capito le motivazioni.

io le motivazioni non le ho capite

si parla di gente umani anche se modificati geneticamente chwe non prova niente

muore senza un senso insomma

From ask@for.it Wed Nov 30 20:59:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 30 Nov 2005 19:59:31 GMT

>Certamente, ma te lo diro' solo quando avrai dimostrato che non esistono i

>puffi, e se non esistono perche'?

>quindi, sei un deficiente e ho fatto bene a plonkarti, quindi

>Ken

e tu sei ancora piu immaturo di me il che e tutto dire quindi

From drenv@libero.it Wed Nov 30 21:08:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 20:08:13 GMT

quindi è come pensavo io....

cmq la questione è molto semplice....ciò che la fisica delle particelle

e la QED hanno dimostrato è che tutta la nostra realtà è una

perturbazione quantistica in un fluido di base (lo ZPF)....

tali perturbazioni ovviamente possono avere caratteristiche differenti e cosa molto importante frequenze diverse, il che porta alla generazione di universi paralleli ma compenetrati col nostro....

quello che si può fare per ascendere ma non userei questi termine perchè come per noi è importante ascendere ad un altro piano di realtà magari per gli abitanti di quel piano è importante ascendere al nostro....

insomma non siamo inferiori a nessuno e questo credo che in molti lo abbiano capito....

cmq la questione è che bisogna cambiare la banda di frequenze in cui noi altri ci troviamo (noi, le nostre case, le auto, ecc...)....

ovviamente ogni banda di frequenza corrisponde ad un universo ed ogni universo ha un proprio sistema di riferimenti e quindi un numero determinato di dimensioni (nel nostro sono 4...3 spaziali + il tempo)....

quindi per portare un esempio se per noi il tempo e di conseguenza la velocità sono un problema (la velocità della luce è una barriera difficile da superare) negli universi paralleli al nostro potrebbero non esserlo (magari perchè la struttura vettoriale del loro universo gli permette di viaggiare lungo l'asse del tempo annullando quella che in fisica si chiama la freccia del tempo)....

tutto sto sproloquio porta anche alla conclusione che cose come il warp drive o il teletrasporto (non quello quantico che è già stato realizzato) sono realizzabili se e solo se riescano ad usare altre dimensioni come punti di passaggio per la materia (un pò come farebbe un aereo suborbitale)

From lorenzomicheletto@libero.it Wed Nov 30 21:08:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 20:08:22 GMT

feynman wrote:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>

>

>>>Scusa, ma un missile lanciato dalla Luna andrebbe "in salita" per un bel

>>>po'

>>>di tempo.

>>

>>La velocità di fuga dalla Luna e' così bassa che se spari un colpo con

>>un fucile abbastanza potente, il proiettile non torna più giù. Sicuro,

>>si va sempre in salita, ma molto meno.

>>

>>Tanto per citare di nuovo Heinlein, la catapulta elettromagnetica non e'

>>fattibile sulla Terra, ma sulla Luna sì.

>

- > sono d'accordo che sia bassa,
- > da Terra è 11 km/s e da Luna è 2,4 km/s.
- >
- > Quindi una buona quantità di energia per sparare il missile a quella
- > velocità è necessaria comunque.
- > Altra cosa da considerare: devi far rallentare il missile quando arriva in
- > prossimità della Terra o si distrugge da sè all'entrata in atmosfera. E
- > anche qui serve una grande quantità di energia per rallentarlo.

Non pensare ad un missile, pensa ad un grosso pezzo di metallo o di materiale ceramico (o un mix dei due) sagomato opportunamente e con il minimo indispensabile per il suo controllo, tipo delle superfici di controllo minime e magari un meccanismo basato sullo spostamento di una massa interna per cambiare assetto quando si trova in alta atmosfera.

A meno di "tiri diretti" da un punto sul lato visibile della Luna, il rallentamento e messa in traiettoria finale verra' fatto con uno o piu passaggi in alta atmosfera prima del tuffo finale verso il bersaglio.

Il "missile" non deve neppure contenere esplosivo perche lo scopo finale e' fare in modo che il "proiettile" quando colpisce il terreno "faccia come i meteoriti" (massa e velocita' finale sufficientemente alte da produrre una grossa bolla di plasma sul punto d'impatto, e' per questo che i grossi crateri meteoritici sono per la maggior parte "tondi").

In caso di guerra, il lanciatore basato sulla Luna fornira' la "prima ondata" verso bersagli fissi altamenti protetti ed altra roba grossa. Immagina un "cannone" lunare che dopo la dichiarazione di guerra (o anche prima se si pensa di vincere e/o si ha un sistema di "annullamento colpo" affidabile) inizia a sparare qualche giorno prima del "vero" attacco a Terra. I "proiettili" vengono sparati su piu traiettorie diverse (in base alla posizione Terra-Luna del momento ed in base al bersaglio che devono colpire), dopo 3..4 giorni i primi proiettili iniziano ad eseguire correzioni di rotta e passaggi in alta atmosfera e nel frattempo il "cannone" inizia i "tiri diretti" (se puo farli), dopo qualche altro giorno i "tiri diretti" arrivano sui bersagli e nel frattempo i proiettili sparati per primi iniziano i "tuffi finali" saturando le difese antimissile. Si ottiene l'equivalente di un bombardamento con testate nucleari usando armi "convenzionali"

Riguardo il lancio/sparo dalla Luna, la cosa va vista in prospettiva, si suppone di costruire una base "per uso civile" in un posto con sufficienti risorse reperibili in loco (in particolare acqua da cui ricavare ossigeno ed idrogeno da usare *anche* come propellenti, ma ci sono altre alternative possibili) che poi abbia anche un utilizzo militare.

Immagina che USA o Cina decidano di costruire un grosso radiotelescopio modulare sulla faccia nascosta della Luna, con rover robotizzati che letteralmente scavano le parabole e poi "inalberano" le antenne al centro delle parabole scavate e poi "metallizzate", ecc. ecc.

Ovviamente invece di trasportare tutto il materiale trasferiranno sul posto giusto i rover e delle "mini fabbriche" (suddivise in moduli) capaci di produrre sul posto tutto il resto, verranno costruite sul posto le fornaci solari necessarie per parte dei processi di produzione, ecc. ecc. e dalla Terra arriverà la componentistica strettamente non costruibile sul posto.

Immagina poi che per risparmiare venga costruita una catapulta elettromagnetica per lanciare da lì satelliti artificiali e sonde interplanetarie (sempre assemblati sul posto facendo arrivare da Terra il minimo indispensabile) e per ridurre i costi del ritorno a terra di eventuale personale umano.

A quel punto chi ha costruito la base "fa la sua bella figura" (orgoglio nazionale, prestigio e magari pure un'attività economicamente promettente "su tempi lunghissimi") ed ha tutto quel che serve per assemblare con calma missili/proiettili per uso bellico che hanno un sacco di parti in comune con le sonde, persino gli scudi termici e le alette/stabilizzatori/correttori di assetto che ufficialmente serviranno per missioni verso Marte (atmosfera rarefatta) e Venere (atmosfera densa) che magari verranno pure collaudati con lanci "sperimentali" verso la Terra con vari assetti e traiettorie.

L. Micheletto

From ask@for.it Wed Nov 30 21:12:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 Nov 2005 20:12:59 GMT

infatti riducendo la questione in fantascienza tutti i sistemi di propulsione si basano su spazi a più dimensioni quindi iperspazi

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 21:31:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 21:31:17 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438dffdc\$0\$227\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >non puoi prescindere, se una società conosce solo il bene da sempre (uno

> > stato morale che per te esterno sia bene) è bene per te, ma non per loro
> > perchè loro non conoscendo il male non possono chiamare bene quello
stato,
> > per te che conosci anche il male allora quello è bene.

> uccidere una persona o invadere un pianeta non sono mai azioni di bene
> anche una guerra di difesa e sempre una guerra e accettabile ma una guerra
non
> e mai un bene quindi

si è vero quasar, la guerra non è mai bene. per noi almeno, per noi tutti
spero.

in un periodo fluido, anche una conversazione con te può essere determinante,
è vero quasar, hai ragione.

altre cose determinanti, molto più determinanti stanno accadendo in queste
ore e la mia visione delle cose proprio in virtù di quell'empatia di cui si
parlava, cambia.

THALE SHABA HAKTE KHE PHAI SHAS KA KAIDON SHESTHAKHER KADON DHE EKHA
PHARAIDON RA

non tradurrò questa frase il destinatario la capisce molto bene.

ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 21:35:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 21:35:43 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438e0042\$0\$227\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> > non te ne puoi rendere conto (grazie a quel cavolo di cervello che
> > porti), ma quoti come un cane appena abbattuto al mattatoio con
> > un'iniezione letale....
> se tu non sei capace non prendertela con me quindi
>
> > devo chiedere la licenza per scrivere due cose su un newsgroup ?????
> >
> > no, tu dovresti solo PAGARE per scrivere su IDU : renditene conto con
> > quello straccetto di cervello bacato che porti all'interno di quella
> > cassa cranica vuota che dondoli a destra e a manca...
> usenete e nato per comunicare ed è stato gratuito sempre perche devo
pagare
> sentiamo quindi

quasar se sei chi penso io, questi si potrebbero anche suicidare per lo
Shock

è una sensazione...così.

ciao

ARBEL

From nsct@nsct.ko Wed Nov 30 21:37:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: "ARBEL" <nsct@nsct.ko>
Date: Wed, 30 Nov 2005 21:37:11 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438e0159\$0\$227\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >uno dice ti piglio a calci nel culo, si vede che non hanno fatto il
militare
> >nelle truppe alpine, dove il calcio nel culo è un must nei confronti dei
> >rompicoglioni.

> nella societa civile di oggi non si puo piu tirare calci nel culo almeno
se non
> evadi il bilancio prima cosi dici che sei perseguitato per motivi politici
> quindi

quindi ...magari che quelli che evadono il bilancio pigliassero dei calci
nel culo.
carina l'idea.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 21:39:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 21:39:40 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 19:48:07 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>Io a differenza di te sono una persona normale

Se te lo ripeti un migliaio di volte davanti allo specchio tutte le
mattine, magari ti convinci e la pianti con il teatrino.

CI guadagniamo tutti.

>nessuno mi ha mai cacciato fuori da un newsgroup libero

E io che ho detto? Ti hanno buttato fuori a pedate dai forum moderati.

>rotfla quanto vuoi la sostanza non cambia.

Parole sante. Ci si vede, allora.

>> Ciao, testaquadra sirioti, quando vuoi venire a farmi scappare di
>> paura, vedi almeno di avvisarmi, che senno' manco me ne accorgo.
>ecco bravo plonkami anche tu.

Che, scherzi?

Un gruppo di fessi come te e "essa", come la chiama il tuo supporter
trentino, mica si trova facilmente.

Saluti a Dimitri, che lassu' nella steppa, quando sgela, ci deve
essere un bel tanfo...

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 21:41:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 21:41:16 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 19:39:44 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>e poi si lamentano se
>uno dice ti piglio a calci nel culo,

Lamentano? E chi si lamenta. Io sono qui che aspetto di vedere la
scena.

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 21:43:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 21:43:08 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 19:50:41 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>Ma gibbo non si e' lamentato, ti ha riso in faccia, poi ti sei cagato adosso
>ed hai chiesto perdono...

Appunto.

>e' d'uso anche questo nelle truppe alpine?

Si, tra i testaquadra e' uso parlare a vanvera e poi tirarsi indietro.

Se poi sono pure sirioti e a volte femminili, allora si va sul sicuro:
non ne azzeccano una.

Dovro' comperarla, prima o poi, quella rivista sui televisori, per vedere se almeno li' si modera nelle scemenze.

From drenv@libero.it Wed Nov 30 21:47:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 20:47:48 GMT

Quasar ha scritto:

> infatti riducendo la questione in fantascienza tutti i sistemi di propulsione
> si basano su spazi a piu dimensioni quindi
> iperspazi
>

no veramente io non facevo riferimento alla fantascienza ma a ricerche in corso sul ZPF e sull'antigravità

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 30 22:00:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 22:00:44 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 21:35:43 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>quasar se sei chi penso io, questi si potrebbero anche suicidare per lo
>Shock

Allora stiamo tranquilli, ci prendi meno del meteo due, con le tue previsioni.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Nov 30 22:03:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 22:03:27 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio

news:438e0dab\$0\$7325\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> quasar se sei chi penso io, questi si potrebbero anche suicidare per lo
> Shock
>
> è una sensazione...così.

E' uno piu' scemo di te?

sarebbe davvero uno shock in effetti...

Ken

--

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un paio di persone." ARBEL prima e dopo l'operazione al cervello (andata male)

From baccolo@despammed.com Wed Nov 30 22:08:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Kolosimo-info
From: "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com>
Date: Wed, 30 Nov 2005 22:08:38 +0100

Cercavo siti e testi "presentabili" su uno dei padri della fantarcheologia.
Potete aiutarmi??

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 22:26:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 22:26:53 +0100

"SDD" <nerodicorvoNOSPAM@yahoo.it> ha scritto

> Ammesso che un individuo del genere possa esistere, concordi con me nel
> considerarlo meno debole rispetto ad uno in cui la razionalità è
> dominante?

> Non credi siano aspetti complementari della
> psiche umana?

> Inoltre non credi che la memoria agisca in base all'intensità
> dell'avvenimento più che in base al piacere provocato?

>Ma come fai a dire che una razza in cui questo è
> sostituito dallo schiavismo sia meno debole?

> Essere uno schiavo mi rende meno debole di essere un uomo plagiabile?

> Un rettiliano non ha istinto di autoconservazione, non desidera
> sopravvivere?

> Cosa lo porta a determinare razionalmente se è più giusto morire o vivere?

> SDD

vedo che ricominci con la serie di domande atte a far riscrivere le solite
balle spaziali al falso alieno di IDU.
Choaro che sei uno della sua compagnia di giro visto che non esistevi prima
di questo thread e te ne sbatti di chi ti ha consigliato di continuare
questo OT per email.

La tua non esistenza prima d'oggi è provata da:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=author%3AnerodicorvoNOSPAM%40yahoo.it&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=q&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=30&as_maxm=11&as_maxy=2005&filter=0)

[q=author%3AnerodicorvoNOSPAM%40yahoo.it&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=q&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=30&as_maxm=11&as_maxy=2005&filter=0](http://groups.google.it/groups?q=author%3AnerodicorvoNOSPAM%40yahoo.it&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=q&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=30&as_maxm=11&as_maxy=2005&filter=0)

Continua pure a far scrivere le scemenze OT al falso ET, ma non pretendere che ti si creda in buona fede.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 22:31:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 22:31:14 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >Insisto: è ora di moderare il ng che almeno i troll più imbecilli se ne
>>staranno fuori.

> e chi controlla i controllori ?????

il rispetto del manifesto e il GCN.

> devo chiedere la licenza per scrivere due cose su un newsgroup ?????

basterebbe che tu rispettassi il manifesto e chiedessi le informazioni
arbelliane tramite email o nei suoi frequentatissimi gruppi. Qui sei OT.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 22:35:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 30 Nov 2005 22:35:08 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

>Per il caso di

> it.scienza.fisica puoi parlarne con Leonard Sersani dato che fu il tuo

> amico

> Feynman - Albricci a dire al moderatore che eravamo la stessa persona,

ancora una volta con questa bugia?

possibile che l'ultimo del gruppetto di cretini che scrive usando il nick

arbel non sappia che questa falsità è stata sputtanata pubblicamente dal moderatore di it.scienza fisica?
leggere qui e rendersi conto di quanto è imbecille quest'ultimo arbel:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Arbel/vilandra/ katiusia
la trinità della bugia :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 22:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 22:38:07 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

> quale racconto? la mia è una testimonianza.

testimonianza di quanto possa essere idiota una "ufologa" fallita.
Così idiota da mettere in piedi il teatrino del falso alieno e tenerlo in piedi per anni.
Incredibilmente idiota.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 22:39:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 22:39:55 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438de47e\$0\$257\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> > Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti
> se io voglio discutere sulla storia del pianeta ghemu che fino alla prova
> contraria a me sembra una storia credibile dov'è il problema ?????

il problema è che tu sei un fake del gruppo di imbrogliatori che utilizzano il nick arbel.

Un fake che sta qui al solo scopo di perpetuare le balle spaziali del falso alieno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 22:42:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 22:42:32 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto

>e un altro paio di fake che questi nominati creano ad hoc

no caruccia, i fake li usi tu solo che ti si sgama spesso:

Ad esempio:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

Col fake Mother hai fatto una bella figura di palta:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>

un altro esempio, il fake TOPO:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 30 22:45:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Nov 2005 22:45:03 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Sanno leggere solo quello che fa loro comodo e poi rompono e disturbano
> come pochi altri.

LOL

eccola qua, tornata in pieno nelle truppe cammellate arbelliane.

IMHO non ne eri mai uscita e la lite con arbel fu semplicemente una messa in scena.

ciao

feynman

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 30 22:59:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Kolosimo-info

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Nov 2005 13:59:05 -0800

Ladro d'Anime ha scritto:

> Cercavo siti e testi "presentabili" su uno dei padri della fantarcheologi=
a=2E
> Potete aiutarmi??

Hai Emule o Adnanza?

Ho trovato tramite quei due programmi dei suoi libri e del materiale (che andr=F2 a implementare sul portale che gestisco).

Al max, se sei interessato contattami in pvt che ti inoltro i file.

Ciauz
Teodoro